



Uio • Universitetet i Oslo

Kjendisaktivisme, klimatoppmøte og medier

En kvantitativ og kvalitativ tekstanalyse av NRK, VG og Aftenpostens dekning av FNs klimatoppmøte i september 2019

Michael Chr. A. Simonsen

Masteroppgave i journalistikk
Institutt for medier og kommunikasjon

UNIVERSITETET I OSLO
01.07.2021

Sammendrag

Denne oppgaven handler om kjendisaktivisme på vegne av klimaet, og mediernes dekning av kjendisaktivismen. Oppgaven har undersøkt NRK, VG og Aftenpostens dekning av FNs klimatoppmøte i New York i forbindelse med FNs høynivåuke som ble avholdt 21. – 27. september 2019. Klimatoppmøtet var et oppfølgingsmøte etter klimaavtalen som ble inngått i Paris i 2015. Intensjonen for møtet var å øke ambisjon og akselerere tiltak fra land og parter fra privat sektor. Klimatoppmøtet fant sted den 23. september.

I forbindelse med høynivåuken og klimatoppmøtet hadde António Guterres, FNs generalsekretær invitert til et «ungdommens klimatoppmøte» den 21. september. Til dette møtet var den verdenskjente klimaaktivisten Greta Thunberg invitert. Thunberg var også invitert til å holde en tale i forbindelse med åpningen av klimatoppmøtet som ble holdt den 23. september. Senere samme uke ble en forskningsrapport, spesialrapport om hav og is publisert den 25. september. Gjennom kvantitativ og kvalitativ tekstanalyse har denne oppgaven undersøkt om Greta Thunberg med sin tale og tilstedeværelse i på klimatoppmøtet stjal medias oppmerksomhet og dermed påvirket hva og hvordan mediernes lesere får presentert av informasjon om klima. Forskningsspørsmålet er: *Stjal Greta Thunberg oppmerksomhet fra forskningsrapporten som ble publisert på klimatoppmøtet i New York, USA, i september 2019?*

Funnene indikerer at Greta Thunberg ble viet mer oppmerksomhet enn forskningsrapporten i de tre utvalgte mediernes dekning. Den kvalitative tekstanalysen basert på eksisterende litteratur og tidligere gjennomført retorisk analyse av taler Greta Thunberg har holdt, viste at verktøy Greta Thunberg tar bruk for å etablere nye tolkningsrammer om klima, kommer til uttrykk gjennom mediene. Funnene viser også at gjennom den rollen Greta Thunberg beskrives å ha av mediene, samt omtales til å inneha av andre kilder tildeles en leder-rolle som forener mennesker. En «guru»-rolle. Oppgaven viser at gjennom rollen, sammen med verktøyene som kommer til uttrykk, kan indikere at Greta Thunberg endrer diskursen om klima og klimaendringer, og hvordan mediene dekker klima.

Abstract

This thesis is about celebrity activism on behalf of the climate, and the media's coverage of celebrity activism. The thesis has examined NRK, VG and Aftenposten's coverage of the UN climate action summit in New York in connection with the UN high-level week which was held 21 - 27 September 2019. The climate action summit was a follow-up meeting after the climate agreement entered into in Paris in 2015. The intention for the climate action meeting in September 2019 was to increase ambition and accelerate measures from countries and parties from the private sector. The climate action summit took place on 23 September.

In the days leading up to the high-level week and the climate action summit, António Guterres, the UN Secretary-General, had invited to a «youth climate summit» on 21 September. The world-famous climate activist Greta Thunberg was invited to this meeting. Thunberg was also invited to give a speech on the opening day of the climate action summit, which was held on 23 September. Later that week, a research report, a special report on the ocean and cryosphere in a changing climate, was published on 25 September.

Through quantitative and qualitative text analysis, this thesis has investigated whether Greta Thunberg with her speech and presence in the climate summit stole the media's attention and thus influenced what and how the media's readers are presented with information about climate. The research question is: Did Greta Thunberg steal attention from the research report that was published at the climate summit in New York, USA, in September 2019?

The results indicate that Greta Thunberg was given more attention than the research report in the three selected media coverage. The qualitative text analysis based on existing literature and previously conducted rhetorical analysis of speeches held by Greta Thunberg, showed that tools Greta Thunberg uses to establish new frames on how we understand climate, are expressed through the media. The results also show that through the role Greta Thunberg is described to have by the media, as well as being mentioned as having by other sources, a leader-role is assigned, a role that unites people. What is described as a «guru» role. The results presented indicates that through the role and the tools for framing expressed through the media, Greta Thunberg changes the discourse about climate and climate change, and how the media covers climate.

Forord

Først vil jeg takke min veileder, professor Cristina Archetti (V-20/V-21), som har gitt grundige tilbakemeldinger, gode innspill og forslag til forbedringer underveis i arbeidet.

En stor takk til Synne for tålmodighet og forståelse gjennom en hektisk periode. Takk til «Giftblandaren», «Laxkungen», «Professoren i nord», «Solo», «Reiret» og mange andre venner og familie for inspirasjon og motivasjon. Det har betydd mye!

Michael Chr. A. Simonsen

Oslo, juli 2021

Figurliste

| | |
|--|-----|
| Figur 1: Greta Thunberg stjeler showet..... | 40 |
| Figur 2: Aftenposten – web publiserte flest artikler om Greta Thunberg..... | 41 |
| Figur 3: Klimakjendisen er kilden..... | 42 |
| Figur 4: Greta Thunberg omtales mer enn hun siteres | 43 |
| Figur 5: Person og politikk er tema..... | 44 |
| Figur 6: Guruen Greta Thunberg..... | 45 |
| Figur 7: I kameras fokus..... | 46 |
| Figur 8: Det politiske drama..... | 47 |
| Figur 9: Følelser og moralske verdier, endring, forurensning og kroppsspråk..... | 48 |
| Figur 10: Eksempel 1 - artikkel om Greta Thunberg..... | 49 |
| Figur 11: Eksempel 2 - artikkel om Greta Thunberg..... | 51 |
| Figur 12: Eksempel 3 - artikkel om Greta Thunberg..... | 52 |
| Figur 13: Notis om Greta Thunberg | 53 |
| Figur 14: Omtale av Greta Thunberg, medium og sjanger | 54 |
| Figur 15: Kronikk - omtale Greta Thunberg | 55 |
| Figur 16: Debattinnlegg - omtale Greta Thunberg | 56 |
| Figur 17: Debattinnlegg – omtale Greta Thunberg | 58 |
| Figur 18: Artikler forskningsrapporten | 59 |
| Figur 19: Forskningsrapporten som kilde..... | 60 |
| Figur 20: Forskning og konsekvenser | 61 |
| Figur 21: Bilder av natur og miljø..... | 61 |
| Figur 22: Naturdrama om konsekvenser | 62 |
| Figur 23: Eksempel 1 - forskningsrapport..... | 63 |
| Figur 24: Eksempel 2- forskningsrapport..... | 65 |
| Figur 25: Eksempel 3 - forskningsrapport..... | 66 |
| Figur 26: Notis om forskningsrapport | 67 |
| Figur 27: Artikler om Greta Thunberg og forskningsrapport | 68 |
| Figur 28: Eksempel 1 – Thunberg og forskningsrapport..... | 71 |
| Figur 29: Eksempel 2 – Thunberg og forskningsrapport..... | 72 |
| Figur 30: Eksempel 3 - kommentartikkel om Thunberg og forskningsrapport | 73 |
| Figur 31: Dekning NRK..... | 74 |
| Figur 32: Dekning VG - web..... | 74 |
| Figur 33: Dekning Aftenposten - web | 75 |
| Figur 34: Dekning VG - papir | 76 |
| Figur 35: Dekning Aftenposten - papir | 76 |
| Figur 36: Eksempel 1 - forskjell papir og nett (papirartikkel)..... | 79 |
| Figur 37: Eksempel 2 - forskjell papir og nett (papirartikkel)..... | 82 |
| Figur 38: Greta Thunbergs tale | 87 |
| Figur 39: Eksempel | 91 |
| Figur 39: Eksempel koding - Aftenposten - papir | 106 |
| Figur 40: Eksempel koding VG - papir | 108 |
| Figur 41: Eksempel koding VG - web | 113 |
| Figur 42: Eksempel koding Aftenposten - papir | 114 |
| Figur 43: Eksempel koding NRK..... | 121 |

Innholdsfortegnelse

| | |
|--|-----|
| <i>Figurliste</i> | 7 |
| <i>Kapittel 1 - Introduksjon</i> | 9 |
| Bakgrunn for valg av tema..... | 11 |
| FNs høynivåuke..... | 11 |
| Hvorfor?..... | 11 |
| Kontekst..... | 13 |
| Utvalgte medier | 16 |
| Forskningsspørsmål | 18 |
| Forventninger | 18 |
| Hypotese..... | 19 |
| <i>Kapittel 2 - Eksisterende litteratur</i> | 20 |
| Greta Thunberg | 20 |
| Kjendiser og klima | 22 |
| Tolkningsrammer..... | 24 |
| Tolkningsrammer og Greta Thunberg..... | 27 |
| Kjendis-roller | 28 |
| <i>Kapittel 3 - Metode</i> | 32 |
| Kvantitativ og kvalitativ tekstanalyse | 32 |
| Datainnhenting | 35 |
| Fremgangsmåte datainnsamling | 35 |
| Variabler | 37 |
| Stjeler oppmerksomhet eller ikke | 37 |
| Generalisering, validitet, reliabilitet og triangulering..... | 38 |
| <i>Kapittel 4 - Funn</i> | 40 |
| Greta Thunberg stjeler oppmerksomheten:..... | 40 |
| Funn variabler, kategori «Greta Thunberg»: | 41 |
| Eksempler kategori «Greta Thunberg»:..... | 49 |
| Funn kategori «Forskningsrapport»: | 59 |
| Eksempler kategori «Forskningsrapport»:..... | 63 |
| Artikler om begge kategoriene: «Greta Thunberg» og «Forskningsrapport» | 68 |
| Dekning fordelt på medium..... | 74 |
| Forskjeller mellom papir og nett | 78 |
| Greta Thunbergs tale..... | 86 |
| <i>Kapittel 5 - Oppsummering og diskusjon</i> | 88 |
| Begrensninger..... | 92 |
| Videre undersøkelser..... | 93 |
| <i>Litteraturliste</i> | 94 |
| <i>Vedlegg 1: Kodebok</i> | 97 |
| Generell informasjon | 97 |
| Fremgangsmåte: | 97 |
| Sortering: | 97 |
| Variabler (V) | 97 |
| <i>Vedlegg 2: Oversikt relevante artikler kategorisert:</i> | 122 |
| <i>Vedlegg 3: Kodede artikler</i> | 123 |

Kapittel 1 - Introduksjon

Denne oppgaven handler om kjendisaktivisme på vegne av klimaet, og mediernes dekning av kjendisaktivismen. Mange kjendiser engasjerer seg i klima- og miljøaktivisme i arbeidet for en «grønnere verden». Både politikere og miljøvernorganisasjoner benytter seg av eller knytter seg til kjendiser for å skape og tiltrekke oppmerksomhet til arbeidet for klimasaken og klimaendringer. Kjendiser har i flere år fått og hatt en viktig rolle når det gjelder å kommunisere rundt klima- endringer, politikk og opplysning. Kjendiser blir invitert til å tale i FN, de deltar og lager dokumentarfilmer om klimaet. Kjendiser gis rollen som en borger av verden som representerer lekfolk basert på følelser og politiske idéer. Kjendiser legemliggjør følelser til lekfolk på den politiske scenen de blir invitert inn i. I det som er politisk verden som i stadig større grad påvirkes av kommunikasjon som tilpasses medias presentasjon av politiske idéer. Slik har kjendiser fått en status som såkalte eksperter i rommet mellom politikk, sosiale spørsmål og klimaet. Og gjennom dette engasjerer kjendiser også publikum og politikere til endring i klimakampen (Doyle, Farrell, & Goodman, 2017, s. 1).

Ved å tilknytte seg kjendiser argumenteres det for at det blir gitt mer oppmerksomhet fra redaksjonelle medier fordi dekningen dermed lettere vil treffe de tradisjonelle nyhetskriteriene. Kjendisenes oppførsel og handlinger, kombinert med en bevisst fortelling om klimaet, tiltrekker seg mediernes oppmerksomhet. Alexander skriver i sin artikkel at kjendisaktivisme, forsterket gjennom sosiale medier, spiller en sterk rolle i å forene kulturelle og politiske sfærer i den yngre befolkning, noe som også anerkjennes av politikere når de søker en slags godkjennelse eller oppmerksomhet fra kjendiser (Alexander, 2013, s. 355). Kjendiser kan for eksempel bidra ved å kaste glans over politiske toppmøter, forskning og miljøbevegelser, eller ved å trekke klimasaken inn på andre arenaer som får mye oppmerksomhet av andre årsaker. Som for eksempel på filmpris-utdelinger (Goodman, Littler, Brockington, & Boykoff, 2016). Slik er kjendiser en del av hvordan informasjon om klimaet og klimaendringer kommuniseres til de redaksjonelle mediernes publikum.

Det er stilt spørsmål ved om klimasaken drukner i det spektakulære når kjendiser inviteres til politiske møter, klimakonferanser og lignende arrangementer som handler om klimaet, forskning og politikk. Om kjendisers engasjement stjeler oppmerksomheten, og at forskning og kunnskap om klimaendringer dermed ikke får den oppmerksomheten den kunne trengt for å bidra til å opplyse allmennheten (Doyle, Farrell, & Goodman, 2017).

Greta Thunberg ble gjennom 2018 og 2019 verdensberømt gjennom sosiale medier for sin skolestreik for klimaet foran Riksdagen i Stockholm, Sverige. Thunberg har siden blitt invitert til forskjellige politiske konferanser, møter og andre offentlige arrangementer. I 2019 ble hun invitert til FNs høynivåuke i New York. Under høynivåuken ble det publisert en spesialrapport av FNs klimapanel om tilstanden i verdens hav og is. I forbindelse med høynivåuken deltok Thunberg først på et møte for ungdomsledere fra forskjellige deler av verden, og deretter på klimatoppmøtet for landene som i 2015 inngikk klimaavtalen som er kjent som Paris-avtalen. Under åpningen av klimatoppmøtet holdt Thunberg en tale til de politiske lederne. Denne oppgaven vil undersøke om Greta Thunberg stjal tre utvalgte mediers oppmerksomhet med sin deltagelse.

George Lakoff har i en artikkel om tolkningsrammer for forståelse av temaet klima og klimaendringer, for å hindre ytterligere klimaendringer og for at det skal komme på plass de systematiske endringer som trengs pekt på at det er nødvendig å endre diskursen om klima. Og at det må gjøres gjennom å ramme inn kommunikasjonen om klima og klimaendringer for slik å etablere nye tolkningsrammer for klima og klimaendringer. Lakoff mener det er nødvendig for å få til en kollektiv endring om hvordan alle snakker om og forstår klima og klimaendringer. Lakoff skriver at det ikke er tilstrekkelig å kommunisere fakta for å få til en endring og en bedre forståelse for klima og klimaendringer i verdens befolkning. Lakoff presenterer verktøy som bør tas i bruk i kommunikasjon for å etablere disse nye tolkningsrammene. Disse verktøyene er blant annet å ramme tema inn i moralske verdier som ikke går direkte inn i politikk, å gi en strukturell presentasjon av det man sier. Det vil si at fakta ikke bare ramses opp fra en punktliste, men settes inn i kontekst gjennom for eksempel en historie slik at fakta kan vekke følelser og som eksemplifiserer moralske verdier. I tillegg poengterer Lakoff at konteksten betyr noe. Hverdaglige tema og bekymringer må adresseres, fremfor at det benyttes teknisk språk. Også hvem og hvordan tema kommuniseres betyr noe. Kroppsspråk og det visuelle betyr noe (Lakoff, 2010).

Av tidligere studier om Greta Thunberg er det blant annet gjennomført ramme- og retorisk analyse av taler Greta Thunbergs har holdt for å se på hva og hvordan Thunberg kommuniserer. Det er funnet at Thunberg tar i bruk de overnevnte verktøyene for å ramme inn sin kommunikasjon og som bidrar til etablering av nye tolkningsrammer. Denne oppgaven skal ikke gjennomføre en ramme eller retorisk analyse. Denne oppgaven ønsker å undersøke om disse verktøyene kommer til uttrykk gjennom de utvalgte mediernes dekning av Greta Thunberg, og om mediebrukere dermed blir eksponert for disse verktøyene. Oppgaven ønsker

også å undersøke hvordan Greta Thunberg fremstilles i de utvalgte mediene for å kunne finne ut om Greta Thunberg bidrar til klimasaken eller stjeler oppmerksomheten. Disse to tilleggselementene inkluderes i undersøkelsen for å kunne si noe om hvorfor Greta Thunberg dekkes og hvordan dekningen av Greta Thunberg kan relateres til litteratur om kjendiser og klima.

Bakgrunn for valg av tema

Jeg har valgt å skrive om dekningen av FNs klimatoppmøte i New York fordi klimaendringer og engasjementet rundt klimaendringer har vært høyaktuelt de siste årene og gitt mer og mer plass i redaksjonelle medier (NTB - Falnes, 2020). Og det er gjennom de redaksjonelle mediene at folk flest får muligheten til å tilegne seg kunnskap om klimaet og klimaendringer, slik at de kan ta opplyste valg både i hverdagen og på det politiske nivå (Eide, Elgesem, Gloppen, & Rakner, 2014).

FNs høynivåuke

Klimatoppmøtet var en del av FNs høynivåuke i september 2019, og ikke et Conference of the Parties (COP)-møte. Møtet var et oppfølgingsmøte etter Paris-avtalen som ble inngått i 2015. Intensjonen for møtet var å øke ambisjon og akselerere tiltak fra land og parter fra privat sektor (United Nations, 2019). Uken startet ved at det den 21. september ble holdt et «Youth Climate Summit» av FNs generalsekretær, António Guterres. Til dette ungdommens klimatoppmøte var blant mange andre ungdomsledere fra forskjellige deler av verden, den svenske klimaaktivisten Greta Thunberg invitert for å diskutere mulige løsninger på klimautfordringer med ledere som senere den uken deltar på klimatoppmøtet for verdens politiske ledere (United Nations, 2019).

Resten av høynivåuken forløp ved at det den 23. september ble avholdt «Climate Action Summit», klimatoppmøtet for verdens politiske ledere. Samme dag var det også møte i FN om universell helsedekning. Den 24. og 25. september var det «Sustainable Development Goals Summit», møte om bærekraftig utviklingsmål. 26. september var det dialogmøte om finansiering for utvikling, «High-level dialogue on financing for development». Den 25. september ble også FNs klimapanelers spesialrapport om hav og is publisert (Miljødirektoratet, 2019). På høynivå-ukens siste dag var det møte som tok for seg en halvveis-evaluering av det som kalles Samoa pathway, «High-level Midterm Review of the Samoa Pathway» (United Nations, 2019).

Hvorfor?

Medias dekning av klima, klimaendringer, klimamål og forurensning har økt de siste årene. I 2019 var den en dobling av klimadekningen. Det pekes på Greta Thunberg som en av

årsakene til denne doblingen (NTB - Falnes, 2020). Når pandemien som vi alle lever under for øyeblikket, ikke lenger preger nyhetsbildet slik det har gjort i 2020 og 2021, er det grunn til å tro at klimaendringer og kampen for en bærekraftig fremtid igjen vil prege nyhetsbildet.

Temaet klimaendringer er viktig fordi det vil påvirke Norge og landets innbyggere, som det vil gjøre med resten av verdens land og borgere.

Å se nærmere på hvordan norske medier dekker et klimatoppmøte hvor en forskningsrapport publiseres er viktig fordi det handler om hvilken informasjon lekfolk har mulighet til å tilegne seg. De aller fleste leser ikke en forskningsrapport om morgenen, til lunsjen, på ettermiddagen eller på kvelden for å oppdatere seg. De leser aviser, ser tv, hører på radio eller sveiper på sosiale medier. Dermed blir de redaksjonelle mediene særs viktige for hvilken informasjon som er tilgjengelig og presenteres for allmenheten. Altså hva en person som konsumerer nyheter får mulighet til å tilegne seg kunnskap om (Boykoff M. T., 2011, s. 53).

Undersøkelser gjennomført i Norge viser at det er tv og riksaviser som er de viktigste informasjonskildene for å tilegne seg ny og oppdatert kunnskap (Eide, Elgesem, Gloppen, & Rakner, 2014, s. 11).

Denne oppgaven tar for seg tre av Norges største mediehus' dekning av FNs klimatoppmøte i september 2019. Å se hvordan dekningen av klimatoppmøtet vil bidra til å si noe om hvordan norske mediehus dekker et klimatoppmøte, en klimakjendis og en forskningsrapport.

Kunnskap fra en forskningsrapport om hav og is er aktuell for alle verdens land fordi tilstanden eller endringer i tilstanden vil kunne ha konsekvenser for store deler av verden.

Norge har en langstrakt kyst og store økonomiske interesser i de havområdene som er utenfor kysten vår. Dermed kan det være viktig at befolkningen får muligheten til å tilegne seg kunnskap gjennom mediene.

Kontekst

«Journalistikken har et eneste overordnet formål: At gøre folk klogere.» Sitatet er den danske journalistlæreren Lars Bjerg sitt og er hentet fra Svein Brurås' bok «Etikk for journalister» (Brurås, 2014, s. 37). Som det er nevnt leser ikke lekfolk forskningsrapporter for å holde seg oppdatert og få kunnskap om klimaendringer. Denne informasjonen henter de gjennom medier og nyheter. Derfor er det nyttig å se på rollen journalistikken har i samfunnet. Om journalistrollen skriver Brurås om pressens rolle og nyttefunksjon i samfunnet, som er nødvendige og verdifulle i et velfungerende demokrati. Pressen er en informasjonsformidler som både er en arena og en overvåker av samfunnsdebatten som er helt nødvendig i et demokrati. Brurås skriver at et demokratisk samfunn eksisterer ikke uten en fri presse, og omvendt- en fri presse eksisterer ikke uten demokrati. Og det er gjennom tilgang på informasjon at landets borgere blir gjort i stand til å utøve folkestyre, som informerte velgere og gjennom aktiv deltagelse i samfunnslivet (Brurås, 2014, s. 38).

«Uten en «opplyst allmennhet» blir folkestyret svekket og kraftløst, og en «opplyst allmennhet» er nettopp hva pressen bidrar til å skape (Brurås, 2014, s. 38).»

Slik å forstå har pressen et ansvar overfor landets borgere, sine lesere. Brurås konkretiserer fire funksjoner som er pressens samfunnsoppgave og viser til den store offentlige maktutredningen som kom i 1982; NOU 1983: 32.

1. *Informasjonsfunksjonen.* Pressen skal gi publikum den informasjonen som er nødvendig, slik at folk kan ta stilling i samfunnsspørsmål. Motsatt vei skal pressen også gi informasjon fra borgerne til politikere.
2. *Kommentarfunksjonen.* Fra sitt ideologiske ståsted skal massemediene kommentere og analysere samfunnsforholdene.
3. *Overvåkingsfunksjonen.* Pressen skal granske og kontrollere dem som har innflytelse i samfunnet.
4. *Gruppekommunikasjonsfunksjonen.* Mediene bør fremme kommunikasjon innen og mellom politiske, faglige og ideelle grupper i samfunnet.

(Brurås, 2014, s. 38)

«Journalistikken er livsblodet til demokratiet, det som får demokratiet til å gå rundt. Utan journalistikk er det vanskeleg å snakka om eit demokrati. Journalistikken spelar ei demokratisk nøkkelrolle. Som samfunnsborgarar er vi i vår fulle rett til å krevja ordentleg

journalistikk. Vi har krav på å bli rett og godt informerte. Informasjonsansvaret er svært viktig.»

Sitatet er Martin Eide, professor i medievitenskap og journalistikk ved Universitetet i Bergen, sitt, og svar på spørsmål om hva journalistikken betyr for demokratiet i dag (Holmaas, 2019, s. 160).

Slik å forstå spiller journalistikken en nøkkelrolle for lekfolk med tanke på den offentlige samtale og når det kommer til å ta opplyste valg, både i hverdagen, politisk og livet generelt.

Medias filterfunksjon

Media fungerer som et filter for sine lesere. Media inkluderer ikke hele rapporter og får sjeldent med alle fakta eller sider av en sak. Men tar redaksjonelle valg for å kunne gi leseren det de mener er et korrekt og riktig bilde av en sak. Den filtrerer bort og velger ut enkelte deler av for eksempel en forskningsrapport. Media fungerer ikke som en gjengiver av opplysninger, men som et filter og inntar ofte en kritisk rolle til sakskomplekset.

«Det er en journalistisk dyd å fatte seg i korthet» (Brurås, 2014, s. 139). Media og journalister må i sin nyhetsproduksjon velge og prioritere hvilken informasjon som anses som den mest vesentligste og viktigste. Det handler både om saker og tema som har samfunnsmessig betydning (Brurås, 2014, s. 41). Mediene og journalister forsøker å inkludere de viktigste informasjonsbitene i sin nyhetsdekning (Brurås, 2014, s. 139). Medienes ideelle mål er å formidle fakta og sannhet. Korrekt, balansert presentasjon av fakta i enkeltsaker er et kjernetrekk ved god journalistikk (Holmaas, 2019, ss. 14-15). «Vinkling og forenkling er ein del av handverket i presentasjonen av ei nyheitssak. Informasjon blir skrelt bort for at kjernen skal bli tydeleg og synleg. Kva som blir forkasta, og kva informasjon som blir igjen, er resultat av redaksjonelle val» (Holmaas, 2019, s. 23).

Holmaas beskriver at saker som inneholder dramatikk ofte blir prioritert i nyhetsbildet. Med den konsekvens at saker som ikke innehar de samme elementene, som konflikt, personfokusering, skurk og offer-retorikk- blir nedprioritert. Holmaas påpeker også at årsaken til at negative konsekvenser ofte får bred omtale, mens positive forbedringer ikke får en like bred dekning er at forverringer kan skje fort, mens forbedringer nesten alltid går sakte og tar lenger tid (Holmaas, 2019, ss. 16-17). «Når sensasjon og konflikter får spille hovedrollen i nyhetsprioriteringen, blir det en overdrevet dekning av kriser, konflikter, katastrofer og skandaler» (Holmaas, 2019, s. 21).

Klimajournalistikk

Brattfjord (Brattfjord, 2015, s. 104) skriver i sin sammenlignende studie av norsk og dansk klimajournalistikk, at journalister selv mener at en mer løsningsorientert journalistikk er mer hensiktsmessig enn en skremselsjournalistikk innenfor klimajournalistikk. Journalister ser det som mer nyttig å presentere og omtale teknologiske nyvinninger som kan være kollektivt gunstig i kampen mot klimaendringer, enn hva personer på individnivå kan velge, som for eksempel å installere sparedusj. Brattfjords intervjuer viser at journalister anser nyhetsjournalistikk på nett som likeverdig med nyhetssaker som blir publisert i papiravis. I sine svar viser Brattfjords kilder til at de kan finne det utfordrende å finne det riktige fokuset i deknningen av klimaendringer og i klimajournalistikken med tanke på å skrive for «skremmende» eller sensasjonsdrevet om temaet. Journalistikkens makt og evne til å sette dagsordenen vektlegges også. Brattfjords undersøkelse viste at det politiske aspektet dekkes bredt i klimajournalistikken. Brattfjord poengterer at lekfolk synes fraværende i deknningen, til tross for at journalistene ønsker å skrive om konsekvenser av klimaendringer og hvem de berører.

En utfordring i klimajournalistikken er klima- eller forskningsrapporters abstrakte karakter, som strider mot lekfolks, og den journalistiske oppgaven det er å se og formidle sammenhenger mellom klimaendringer og en global trussel. Den journalistiske utfordringen går også ut på å veie hva som er mest hensiktsmessig når det gjelder en sensasjon- og katastrofevinkling mot løsningsorientert dekning. At det i tillegg er få spesialiserte klimajournalister i Norge, er utfordringer som Duarte og Eide peker på i sin undersøkelse om klimaforskning og den journalistiske formidlingen og deknningen av den (Duarte & Eide, 2018, s. 15).

Duarte og Eide viser til at tidligere dekning av klima- og forskningsrapporter, og klimajournalistikk generelt, har vært preget av det de kaller natur- og vitenskapsdrama. Begrepet naturdrama viser til formidling av urovekkende og skremmende fremtidsscenerier, og vitenskapsdrama viser til vitenskapelig uenighet som tydeliggjøres i mediernes dekning av forskning og rapporter. Begge deler kan forklares med det som betegnes som medielogikken, at det for en journalist fremstår som naturlig å dekke alle sider ved en sak. Duarte og Eide beskriver at deknningen av det som kan betegnes som klimaskeptikere, altså dem som ikke tror klimaendringene er et resultat av menneskers valg og handlinger, har gått ned. Deres studie viser at forskerne er fornøyde med den journalistiske deknningen av klimaforskning og klimareporter. Den viser også at de intervjuede journalistene uttaler at de gjerne ønsker å

formidle mer. Studien viser også til paradokser som at forskerne som utarbeider klimarapportene skal produsere politisk relevant informasjon om klimaet, men på samme tid ikke komme med politiske anbefalinger. Nok en utfordring for journalister som dekker slike klima- og forskningsrapporter. Studien viser også til at det som beskrives som en «klimatrøtthet» i befolkningen bare kan dempes gjennom å redusere katastrofevinklingen i formidlingen av funn forskerne har gjort. Som blir en utfordring når journalister samtidig skal informere om kritiske aspekter (Duarte & Eide, 2018, s. 15).

Det er argumentert for at det kan være mer hensiktsmessig for journalister å bevege seg vekk fra det som beskrives å være typiske kjennetegn for journalistikk; tabloide fremstillinger av det uvanlige, dramatiske og sjokkerende fortellinger. Fenomener beskrevet at har vokst frem som resultat av et globalisert forbrukersamfunn av Harold Gess. Gess argumenterer for at klima-journalistikk vil kunne dra nytte av å se til det sosiale konseptet «slow food» som har vokst frem. Konsepter som sosial- og kulturell relevans, personlig og kollektiv refleksjon, samt fylde og dybde til fordel for hastighet og kvantitet, hentet fra mat-konseptet «slow food» (Gess, 2012).

I det journalistiske arbeidet er det mange faktorer som spiller inn i deknningen av klimaet. Det er nyhetskriterier som skal treffes for å få oppmerksomhet, artikler skal engasjere lesere, samtidig som journalisten helst skal ha en kritisk tilnærming til forskningen. Harald Hornmoen beskriver at en god forskningsjournalist utøver kildekritikk, er kritisk til vanetenkning og dogmer i og om forskningen, og som er samtidig kritisk til forskere som prøver å bruke journalister til å promotere egen forskning. En god forskningsjournalist klarer å trekke frem både verdifulle, svake og etiske problemstillinger. Hornmoen poengterer også at det ligger i mediens natur å søke etter dramatiske historier og det som kan defineres som «siste nytt», og dermed ikke prioriterer nyhetstema som krever utdypende bakgrunnsinformasjon (Hornmoen, 1999).

Utvalgte medier

Mediene som er valgt ut er NRK, VG og Aftenposten. Disse tre mediene er valgt ut på bakgrunn av deres høye antall lesere både på nett og i papiravis. Dette er å anse som de tre største skriftlige mediene i Norge som publiserer på nett og papir (Mediebedriftenes Landsforening, 2020). Ved å undersøke disse tre mediene vil det være mulig å få et inntrykk av hvilken informasjon en stor andel av nyhetslesende nordmenn fikk om klimatoppmøtet.

NRK er allmenn rikskringkaster, som vil si at den er finansiert av staten og dens innbyggere. En allmennkringkaster er en mediebedrift som tilbyr et mangfold av innhold ut fra et gitt samfunnsoppdrag. NRK har som formål å oppfylle demokratiske, sosiale og kulturelle behov i samfunnet. I NRK sine vedtekter står det at NRKs allmennkringkastingstilbud skal være kilde til innsikt, refleksjon, opplevelse og kunnskap gjennom innhold og tjenester av høy kvalitet. Det står også at NRK skal bidra til økt kunnskap om internasjonale forhold (NRK Kommunikasjon, 2009).

VG ble etablert etter krigen i 1945. VG er Norges største avis målt i antall lesere. Når avisen ble etablert ble den det med et mål om å bli en avis av ny art, hvor målet var å bli det sentrale forum for offentlig debatt i Norge. Fra 1952 ble det formmessige uttrykket til avisen store bilder på forsiden, korte og konsise artikler, mye sport og lettere stoff (Rasmussen, 2017, s. 340). Avisen gikk i 1960-årene over til et tabloidformat med stor suksess, og ble også kjøpt opp av Schibsted i 1966 (Martin Eide og Norsk presses historie (Universitetsforlaget), 2020). Avisen jobber etter fem overordnede ambisjoner; at VG skal være folkets førstevalg som nyhetsdestinasjon, skal være den beste nyhetsaktøren på mobil brukeropplevelse, skal øke sine totale digitale inntekster, utvikle en fremtidsrettet organisasjon og ha god lønnsomhet for å sikre journalistisk uavhengighet (VG, 2021).

Aftenposten ble grunnlagt i 1860 og var i sin begynnelse et upolitisk nyhets- og annonseblad, men fikk fra slutten av 1880 et konservativt preg. Avisen ble populær under redaktør Amandus Theodor Schibsted og ble et ledende annonseorgan. Avisen vokste i mellomkrigstiden og var en av få aviser som holdt det gående gjennom andre verdenskrig, noe som ga avisen mange lesere, som den dro nytte av etter krigen. I 1997 gikk det som var kjent som avisutgaven «Aftennummeret» over til tabloidformat, og morgenutgaven i 2005. Siden 2012 har avisen kun gitt ut en utgave om dagen (Hans Fredrik Dahl og Norsk presses historie (Universitetsforlaget), 2020).

Både VG og Aftenposten bruker som de fleste medier det som kalles tabloide virkemidler hvor språklige, billedlige og typografiske virkemidler sammen presenterer budskapet (Allern, 2001, s. 10). NRK, som allmennkringkaster er det grunn til å forvente at tar i bruk mindre tabloide virkemidler enn de to andre mediebedriftene fordi NRK ikke har behovet for å vekke oppmerksomhet og selge, som VG og Aftenposten derimot har. NRK har selvfølgelig krav til seg om å vekke oppmerksomhet og ta i bruk virkemidler som kan gjøre noe komplisert forståelig for leseren, men ut fra deres oppdrag og finansiering er det å forvente at det brukes mindre tabloide virkemidler og at det er en mer saksorientert dekning av klimatoppmøtet.

Aftenposten og VG publiserer både papiravis og på nett. Både papiraviser og artikler publisert på nett vil inkluderes i denne oppgaven. NRK har ikke papiravis, og publiserer kun artikler på nett. NRK har andre sendeflater som radio og TV, de vil ikke bli inkludert i denne oppgaven.

For avisene Aftenposten og VG vil det sees etter forskjeller og likheter i deres dekning i papir og på nett gjennom artikler som er publisert både på i papiravis og på nett. Merja Myllylahti beskriver hvordan tradisjonelle papiraviser, siden 2007-2008, har tapt annonseinntekter til sosiale medier på internett, og hvordan avisene i sin digitale publisering har et fokus på oppmerksomheten deres artikler får på nett, og beskriver fenomenet «oppmerksomhetsøkonomi». Avisene analyserer sine lesere i større grad enn tidligere. Gjennom denne analysen kan de tilpasse egen journalistikk for å kunne tjene annonsepenger. Informasjon om leserne og deres lesevaner blir gjort om til inntekt. Men for å få informasjon om leserne trenger de lesernes oppmerksomhet (Myllylahti, 2019).

Forskningsspørsmål

Jeg ønsker å se nærmere på om Greta Thunberg med sin tilstedeværelse og tale på klimatoppmøtet overskygget forskningsrapporten som ble publisert på FNs klimatoppmøte. Forskningsspørsmålet mitt er:

Stjeler en kjendis oppmerksomheten vekk fra en forskningsrapport som omhandler saken kjendisen selv ønsker å bidra til mer oppmerksomhet rundt? I dette tilfellet; *Stjal Greta Thunberg oppmerksomhet fra forskningsrapporten som ble publisert på klimatoppmøtet i New York, USA, i september 2019?*

Forventninger

Med tanke på hvilken rolle og bakgrunn de utvalgte mediene innehar forventer jeg å se en dekning som gjenspeiler deres rolle. NRK sin rolle som allmennkringkaster forventer jeg at gjenspeiler seg i dekingen av klimatoppmøtet og Greta Thunbergs opptreden. Jeg forventer å se at NRK er den aktøren som vier størst oppmerksomhet til forskningsrapporten og til de konsekvenser ytterligere klimaendringer kan ha. Jeg forventer en mer løsningsorientert dekning som knytter forskningsrapporten og Greta Thunbergs opptreden til sosiale og kulturelle spørsmål.

Av VG forventer jeg å finne artikler som slår Greta Thunbergs tale stort opp, men også artikler som slår funn og eventuelle konsekvenser av klimaendringer stort opp. Reaksjoner på forskningsrapporten vil også være artikler jeg forventer å finne.

I Aftenpostens dekning forventes det å se en dekning som blir en mellomting mellom de to overnevnte aktørene. Aftenposten er avhengig av salg og klikk, som VG, derfor forventes det at også Aftenposten tar i bruk tabloide virkemidler som store bilder og konsekvenser av eventuelle klimaendringer. Men det forventes at slike funn vil forekomme i mindre grad enn hos VG fordi VG har som mål å være folkets førstevalg som nyhetsdestinasjon og som beskrevet, har en lengre tradisjon for å bruke tabloide virkemidler enn Aftenposten.

Hypotese

Basert på kunnskapen om mediene som er inkludert i denne oppgaven er oppgavens første hypotese som følger:

1. NRK vil på grunn av sin rolle som allmennkringkaster, publisere flest artikler om forskningsrapporten. Avisene Aftenposten og VG vil publisere flere artikler om klimatoppmøtet totalt sett fordi NRK har andre sendeflater, som TV og radio, som gjør at dekningen spres mellom sendeflatene.
2. De yngre nyhetsleserne leser nyheter på nett, enten på internett, i nettavis eller gjennom sosiale medier (Mediebedriftenes Landsforening, 2020). Aftenposten og VG vil derfor publisere flere artikler generelt, og flere artikler om Greta Thunberg på nett enn i papir. VG vil ha flest artikler om Greta Thunberg av de tre mediene som er inkludert i undersøkelsen fordi VG har flest lesere på nett og dermed bruker kjendisen Thunberg som oppmerksomhetsmål for å nå sine lesere, mens NRK har publisert færrest artikler om Greta Thunberg.

Kapittel 2 - Eksisterende litteratur

Greta Thunberg

Ved skolestart i august 2018 tok Greta Thunberg med seg en papplate hvor det stod «Skolstrejk for klimatet» og startet det som ble en verdensberømt streik for klimaet. Hun satt utenfor Riksdagsbygningen i Stockholm hver dag i tre uker. Deretter startet ble det hver fredag. Det kom etter hvert flere studenter og skoleelever til, og slik startet det som er blitt kjent som «Fridays for future». Det tok ikke lang tid før Thunberg ble invitert til konferanser, møter og andre offentlige arrangementer. Thunberg skriver sine taler selv, men søker hjelp hos forskere og andre fagfolk for å få hjelp med fakta (Thunberg, 2019). Gjennom sin skolestreik for klimaet, aktivitet på twitter, utallige taler i diverse forum har Greta Thunberg tiltrukket seg mye oppmerksomhet og blitt en «klimakjendis». Gjennom twitter har Thunberg muligheten til å spre budskap, gi den sak hun føler fortjener oppmerksomhet- mer oppmerksomhet.

Sejung Park beskriver hvordan kjendiser gjennom sin sosiale medie-plattform danner det som er kalt for en «parasosial-relasjon» med sine følgere. En relasjon som oppleves som en ansikt til ansikt-relasjon, og som igjen gir kjendisen en overtalende påvirkning på sine følgere. Tidligere studier har vist at følgerne er tilbøyelige til å adaptere oppførsel og holdninger som kjendisen har vist gjennom sin plattform (Park, 2020, s. 4). Thunberg splitter folkemasser, noe som kom til uttrykk på det sosiale mediet twitter, hvor Thunberg både får et stort antall «med-aktivister» og støttespillere. Den 23. september 2019, når Thunberg talte i FN, ble Thunberg diskutert så mye på twitter at alle andre hendelser eller emnerknagger virket meningsløse (Jung, Petkanic, Nan, & Kim, 2020, s. 6). Men hun får mye negativ omtale og kritikk. Hennes person, meninger, intervju og mer diskuteres mye (Jung, Petkanic, Nan, & Kim, 2020, s. 6).

Som Ellen Marie Hætta Isaksen skriver i forordene i den norske versjonen av Thunbergs taler i bokform, «Streik for klimaet»; «Greta har klart det utallige aktivister, politikere, og miljøorganisasjoner har prøvd på tidligere: å bli hørt. Hun snakker fra hjertet, uten komplisert språk og ordforråd. For det trengs ikke. En trenger ikke voksne ord for å forstå klimakrisa. Det er en menneskeskapt krise som mennesket må reversere (Thunberg, 2019).» Det som skiller Greta Thunberg fra andre klimakjendiser er at Thunberg har blitt en kjent person, en klimakjendis, gjennom sin aktivisme. Hennes status er et produkt av aktivismen, aktivismen er ikke et produkt av kjendisstatusen, som man kan si om andre klimakjendiser. Det er dette Ella Marie Hætta Isaksen er inne på i forordene i den norske versjonen av Greta Thunbergs bok (Thunberg, 2019).

Martha Elden Wilhelmsen skriver at Thunbergs appell kommer av at hun konfronterer verdens politiske og økonomiske ledere. Det er deres valg som har feilet i fortiden, som nå har ledet frem til en klimakrise og at verdens borgere ikke bare skal akseptere dette. Thunberg bruker direkte og konfronterende retorikk og sier det er nødvendig at lederne lytter til klimaforskningen og at verdens borgere kommer sammen og forlanger endring. Wilhelmsen skriver at Thunberg selv ikke vil bli hørt av de politiske lederne, men at lederne skal høre på forskerne ved å referere til forskningsrapporter (Wilhelmsen, 2020, ss. 102-103).

Thunberg har gjennom sosiale medier og offentlige opptredener rundt om i verden, muligheten og evnen til å mobilisere et folkelig engasjement for de saker hun gir oppmerksomhet. Hvordan hun omtaler hva hun omtaler, kan påvirke hvordan hennes følgere handler. Hun bidrar gjennom sin plattform til å sette klimaendringer på dagsordenen. Thunberg snakker i sine taler om både politikere, den eldre generasjon, karbonavtrykk, medier og om oppmerksomheten hun og bevegelsen «Fridays for future» får (Wilhelmsen, 2020).

Greta Thunbergs engasjement for klimaet er ikke det eneste som dekkes eller diskuteres i mediene når Thunberg omtales i media. Hennes unge alder og hvordan hun omtaler og fremmer sitt engasjement blir også viet stor oppmerksomhet (Fransén, 2019). Fransén har studert hvordan Greta Thunberg aktivisme og «Fridays for future»-bevegelsen er blitt omtalt i to svenske dagsaviser. Studien konkluderer med at Thunberg i all hovedsak omtales som et barn. Hennes person og alder er det de to avisene viet mest oppmerksomhet. Det poengteres også at mediene fremstiller det som at Thunberg er et barn som styres av voksne og de voksnes agenda. «Fridays for future»-bevegelsen beskrives som en bevegelse fylt med «mini-Gretaer» (Fransén, 2019).

Elena-Maria Vavilov har analysert taler fremført av Greta Thunberg. Vavilovs observerer hvordan Thunberg har utviklet seg fra hva som beskrives å være en stille ungdomsskoleelev til en person som av mediene er en «klima-kriger». Vavilov observerte gjennom å studere talene at Thunberg har beveget seg fra å tale om saken hun kjemper for til å inkludere forskningsdata og rasjonelle argumenter for å henvende seg til publikums følelser. Vavilov skriver også at det er trolig at Thunberg får god hjelp til å skrive talene sine av både forskere og profesjonelle kommunikatorer. Studien beskriver at noe av grunnen til at Thunberg har fått så mye oppmerksomhet og fått en rolle som en av verdens fremste miljøforkjempere, er at hennes taler og engasjement springer ut fra et personlig engasjement og overbevisning. At

Thunberg hele tiden har fortsatt det som betegnes som grasrot-aktivisme (Vavilov, 2019, s. 59).

Kjendiser og klima

Studier som har sett på lignende problemstillinger som gjelder kjendiser og klimaet har sett på personer som er kjente før de kom inn i klima-offentligheten. Det er skuespillere, musikere, idrettsutøvere og lignende. Personer som har en jobb som ikke handler om å forebygge forbruk og klimavennlige valg, hvis man skal være kritisk. De er produkter av industrier som handler om underholdning og forbruk. Det er skuespillere, musikere, idrettsutøvere og lignende. I 2012 fikk Greenpeace sin miljøkampanje støtte fra kjente personer og band som Robert Redford, Paul McCartney, Penelope Cruz, Radiohead og One Direction. Kampanjen var i forbindelse med FNs klimatoppmøte som tok for seg bærekraftig utvikling (Anderson, 2013, s. 344). I 2007 ble også musikkfestivalen «Live Earth» arrangert for rette oppmerksomhet mot globale klimaendringer (Anderson, 2013, s. 348).

Kjendiser inkluderes ofte i politiske forum som toppmøter og forum for å kaste glans over klima-diskursen og forskningen. På denne måten tilegner disse forumene og forskningen seg mer oppmerksomhet fra media, som igjen bidrar til økt oppmerksomhet rundt klimaendringer og forskning. Og gjennom å invitere globale kjendiser vil følgere av disse kjendisene, både i den redaksjonelle pressen, men ikke minst også i de sosiale mediene, få høre om og vite mer om disse temaene (Alexander, 2013).

Hjelper, hjelper ikke?

Ved å inkludere kjendiser blir altså klima som tema og tilhørende forskning- og klimaendringer mer journalistikk-vennlig. Dekningen svarer mer til tradisjonelle nyhetskriterier for å tiltrekke seg oppmerksomhet fra de redaksjonelle mediene. I tillegg til å kunne dekke et toppmøte skriftlig vil kjendiser kunne bidra til mer salgbare bilder kan tas. Slik blir kjendiser karismatiske ikoner for klimaet og bidrar på samme tid til at tanken om at klimaendringer er noe som kan skje i fremtid langt vekke, til noe som skjer her og nå (Boykoff M. T., 2011, s. 17). Det er stilt spørsmål ved om inkluderingen av kjendiser i for å skaffe klimaendringer- og forskning oppmerksomhet, bidrar til at de viktige temaene eller forskningsområdene som er «under angrep», ikke får oppmerksomhet. At kjendiser stjeler oppmerksomheten og at forskningen og informasjonen som finnes dermed ikke kommer ut i tilstrekkelig grad. Konsekvensene kan bli det som omtales som meningsløse medieopptreder, som ikke gir verdens befolkning mer oppmerksomhet eller kunnskap som igjen kan virke inn på folks hverdagsliv eller inn i det politiske liv (Doyle, Farrell, & Goodman, 2017).

«Live Earth», en 24 timer lang musikk-festival eller konsertopplevelse, blir av flere trukket frem som den enkelthendelse som har fått mest oppmerksomhet, men som på samme tid har hatt minst innflytelse og påvirkningskraft. Og som følgelig dermed har blitt sett på som den største flopp-hendelse i kjendisers forsøk på å rette fokus på klimaendringer, og et eksempel på uteblivende effekt av at kjendiser engasjerer seg. Arrangementet blir trukket frem som et eksempel på hvordan kjendisers engasjement blir en vare for publikum (Doyle, Farrell, & Goodman, 2017, s. 12). Arrangementets intensjon var å rette oppmerksomhet mot klimaendringer. På samme tid fikk arrangementet masse oppmerksomhet rettet mot klimaavtrykket arrangementet hadde. Festivalen varte i 24 timer, ble sendt direkte på tv og internett, og samlet både mange artister og mennesker. I ettertid har det blitt diskutert hvordan festivalen ikke oppnådde annet enn økt oppmerksomhet for en kort tidsperiode, og begrenset politisk påvirkning (Anderson, 2013, s. 348). Konserten er blitt referert til som en av flere andre hendelser som beskrives som «spektakulært miljøvern». Med uttrykket spektakulær menes det i den sammenheng at budskapet kan forsvinne i rammen det uttrykkes (Goodman, Littler, Brockington, & Boykoff, 2016, s. 678). Annen kjendisaktivisme som har blitt definert i samme kategori er Leonardo di Caprios uttalelser om miljøvern og klima på Oscar-utdelingen i 2016, og magasinet Vanity Fair som i noen år valgte å gi ut «grønne utgaver» av sitt magasin (Goodman, Littler, Brockington, & Boykoff, 2016, s. 678).

Doyle, Farrell og Goodman skriver i sin artikkel at såkalte klimakjendiser «opplever» klimaendringer på vegne av vanlige borgere. De tar på seg rollen som en slags journalist som reiser rundt og opplever hvilke forskjeller klimaendringer har utgjort og hvilke konsekvenser de vil føre til. Artikkelen viser til Leonardo DiCaprios dokumentarfilm «Before the Flood» hvor DiCaprio får sett store deler av verden og hvordan klimaet på de forskjellige stedene utvikler seg. Til tross for at han er tilbaketrucken og lar fagpersoner og forskere prate, er han med som en slags eksempel på en vanlig person, til tross for at han er forskjellig fra folk flest på de fleste måter med tanke på sitt yrke og kjendisstatus. Det vises til at slike klimakjendiser er et eksempel på neoliberalismen som spiller seg ut i den rike, vestlige verden. Rike, velstående kjendiser selv-identifiserer seg som forkjempere for klimaet, til tross for at det er et stykke mellom ord og handling for de fleste av dem. For eksempel er det påpekt i tidligere studier hvor hyklersk det fremstår at kjendiser som flyr verden rundt på jevnlig basis og som har et forbruk som er høyere enn den jevne verdensborger, skal proklamere at alle må skjerpe seg og bidra i kampen mot klimaendringene (Doyle, Farrell, & Goodman, 2017).

Et kritisk blikk på klimakjendiser ser på hvordan klimakjendiseriet bygger opp under det individualistiske. Hvordan kjendiser blir sett på som den individuelle «helten» som fremmer endringer gjennom individuelle rammer som igjen viser til individuelle handlinger.

Handlinger som beroliger den kollektive bekymring om klimaendringer. Eksemplifisert som gjenvinning og kjøp av karbon-nøytrale varer. Men som fremdeles er handlinger innenfor de kapitalistiske, moderne rammer og forbruks-orienterte. At kjendiser bidrar til økt bevissthet har blitt møtt med spørsmålet «hva bidrar økt bevissthet med?», og en kritikk som går ut på at denne kjendisaktivismen har distraheret samtalen vekk fra det den må handle om; systemiske, økonomiske, politiske, sosiale og kulturelle endringer, som er nødvendig å få til for å adressere problemene klimaendringer representerer (Boykoff & Goodman, 2009, s. 404).

Boykoff og Goodman (2009) viser til Guy Debord som i sin bok “The society of the spectacle” analyserer hvordan motsetninger et individ føler på, kan forsones gjennom fremmedgjørende prosesser i mediebildet. Det beskrives at resultatet blir at lekfolk blir en forbruker av illusjoner. Boykoff og Goodman skriver at farene Debord viser til blir lett synlige i det de beskriver som «feiringen» av klimaendringer over tid og rom. Slik blir klimakjendiser personer som utnytter rommet som finnes mellom vitenskap og politikk, ved å bli personer med autoritet innenfor feltet som snakker til massene. De viser til at fakta rundt klimakjendiser, vitenskap og politikk preges av usikre fakta om effekt, omstridte verdier, politiserte handlingsalternativer (Boykoff & Goodman, 2009, s. 405).

Ved denne gjennomgangen er det mulig å si at litteraturen viser at kjendiser hjelper i den forstand at de kan fungere som oppmerksomhetsmål som mediene kan peile seg inn på, og som igjen kan bidra til økt oppmerksomhet rundt klimasaken, forskning og klimaendringer. De kan bidra til å vise konsekvenser gjennom dokumentarfilmer og kan fungere som veiledere for den generelle befolkningen. Samtidig risikerer dem å stjele all oppmerksomhet, få alt fokus rettet mot seg, sine handlinger og eget karbonavtrykk. Det vil ta oppmerksomheten vekk fra fakta, forskning, politikk og handlinger og ikke bidra til at publikum blir mer opplyst.

Tolkningsrammer

George Lakoff skriver at et av de viktigste resultatene innen kognitiv og hjernevitenskap, er at mennesker tenker i form av typisk ubevisste strukturer, såkalte rammer. Rammer inkluderer semantiske roller, forhold mellom roller og forhold til andre rammer. Lakoff gir eksempelet sykehus-ramme. En ramme som inkluderer rollene til sykepleiere, leger, pasienter, besøkende, operasjonssal, resepsjonist, venterom, skalpell og mer. Forholdet mellom disse rollene er hva

som skjer på et sykehus, en lege opererer på en pasient og bruker en skalpell, på venterommet venter besøkende. Strukturene realiseres i fysiske nevrale kretser i hjernen, og all kunnskap et menneske har bruker rammer, og alle ord defineres gjennom rammene det nevralt aktiverer. Dermed involverer all tenking og alle samtaler rammer. Lakoff beskriver hvordan et enkelt ord ikke bare aktiverer dets definerende ramme, men også det definerende systemet rammen er i. Mange av rammekretsene har direkte forbindelser til hjernens emosjonelle regioner, og at følelser derfor er en uunngåelig del av en tanke. Derfor kan et menneske ikke være rasjonell uten følelser, fordi uten følelser vet man ikke hva man ønsker, fordi det man liker eller ikke liker blir meningsløst. Og når det dermed ikke er en vurdering av liker og ikke liker, er det heller ingen vurdering av andres følelsesmessige reaksjoner, og det er ikke lenger mulig å ta rasjonelle avgjørelser (Lakoff, 2010, ss. 71-72).

Politisk ideologi er karakterisert av et system av rammer, ideologisk språk aktiverer det ideologiske systemer. Lakoff skriver at synapsene, kontaktpunkt mellom nervecelle og en annen nervecelle- muskelcelle eller kjertelcelle, blir sterkere jo oftere den blir repetert. Dermed vil repetisjon av ideologisk språk styrke kretsene for den ideologien i tilhørers hjerne. Og fordi språk som ofte blir repetert nok også blir et «normalt» eller dagligdags språk, kan ideologisk språk ofte bli dagligdags, men fremdeles aktivere ideologien ubevisst i befolkningen. Lakoff hevder man ikke kan unngå rammer, og spørsmålet blir heller hvem sine rammer er det som aktiveres og dermed styrket hos tilhørere- befolkningen. Mulighetene for å endre rammene er begrenset, en endring av språket er ikke alltid mulig. Et nytt språk må oppstå og gi mening innenfor de eksisterende rammer. Det må virke gjennom følelser og det må bli introdusert i et kommunikasjonssystem som tillater en tilstrekkelig spredning i en befolkning, bli tilstrekkelig repetert, og ha en tilstrekkelig tillit i befolkningen (Lakoff, 2010, s. 72).

Videre argumenterer Lakoff at det å nekte en ramme vil ha en motstridende effekt, det vil aktivere rammen som det nektes for. Lakoff eksemplifiserer dette ved tidligere president i USA, Richard Nixon uttalte «jeg er ingen skurk», så tenkte alle på han som en skurk. Og når, også tidligere president i USA, Barack Obama uttalte at han ikke hadde til hensikt å aktivere «government takeover», så aktiverte han rammene for «government takeover». Lakoff argumenterer for at det er ikke riktig at fornuften er bevisst, ikke følelse-relatert, logisk, abstrakt, universell og at forestilte begreper og språk er i stand til å passe verden perfekt. Tvert imot hevder Lakoff, er fornuft stort sett ubevisst, krever følelser, bruker rammens logikk, metaforer og fortellinger, den er fysisk i form av hjernekretsene og de varierer

ettersom rammene varierer. Og nettopp fordi hjernen finnes for å styre kroppen, så kan ikke språk og idéer passe direkte til resten av verden mennesket lever i, men må gjennom kroppen (Lakoff, 2010, s. 72).

Relevansen til debatten om klimaendringer og global oppvarming ligger i at mange fremdeles tenker og tror at så lenge man forteller mennesker hva som er rett å gjøre og presenterer dem fakta, så vil de riktige valgene bli tatt. Men Lakoff argumenterer for at faktaene må gi mening innenfor ramme-systemene som finnes, hvis ikke vil de bli ignorert. Dermed må fakta, for å bli kommunisert ordentlig, bli rammet inn korrekt. I tillegg må en person, for å forstå noe komplekst, ha et system av rammer på plass for å kunne forstå faktaene. Og når det gjelder klimaendringer og global oppvarming, skriver Lakoff, er det ikke nok mennesker som har slike rammesystem på plass. Slike rammesystem må bygges opp over tid, og dette er ikke blitt gjort (Lakoff, 2010, s. 73).

For å forstå den «virkelige krisen» må de riktige tolkningsrammene være på plass, nettopp for å forstå hva den virkelige krisen er og hvordan det kan gjøres noe for å unngå den. Lakoff hevder at mange har rammer på plass for å forstå en krise, men ikke for den riktige «virkelige krisen». Derfor vil deres eksisterende tolkningsrammer kunne virke mot det Lakoff kategoriserer som de riktige rammene. Noe som kan gjøre at mennesker tar valg som virker mot sin hensikt, men med gode intensjoner. Det kan også ha den effekt at viktige fakta blir ignorert. For å kunne kommunisere den «virkelige krisen» må det riktige språket på plass. Men det innebærer ikke bare å presentere fakta og dermed endres sine tolkningsrammene. Tolkningsrammene må bygges opp over tid (Lakoff, 2010, s. 74).

Som eksempel bruker Lakoff begrepet hypokognisjon, som defineres som tilstanden av mangel av idéer og forståelse. Med dette mener Lakoff at mennesker ser på verden gjennom oss og dem. Naturen, og dermed klimaet blir en del av dem-kategorien, noe som skjer utenfor menneskeheten. Noe Lakoff beskriver som grunnleggende feil. Natur, miljø og klima henger sammen med og påvirker økonomi, energiressurser, mat, helse, handel og sikkerhet. Og det er i denne overlappende sammenhengen at vanlige mennesker, samt politikere, forretningsfolk, journalister mangler rammene for å forstå sammenhengen og dermed totalen (Lakoff, 2010, s. 76).

Rammer er mer enn bare språket, det er måten språket kommuniseres. Lakoff kommer med tre punkter for å bygge opp rammer og kommunisere effektivt om natur, miljø og klima:

- Verdier: man må snakke om moralske verdier og ramme temaer inn i moralske verdier. Men skille slike moralske verdier fra politikk. Og at det trengs å kommuniseres på en offensiv måte, ikke defensiv måte hvor man må forsvare egne rammer. Motargumenterende rammer skal ikke aksepteres, ikke benektes, repeteres. Egne argumenter skal ikke struktureres rundt dem, det vil ha motsatt effekt og vekke rammene man ikke vil vekke.
- Struktur: gi en strukturert forståelse av hva du sier. Ikke presenter en punktliste. Men fortell en historie eller fortelling som eksemplifiserer dine verdier og som kan vekke følelser. Ikke presenter tall og fakta uten å ramme dem inn slik at deres samlede betydning kan forstås. Presenter heller generelle temaer eller fortellinger som inneholder de punkter du ønsker å komme med.
- Kontekst: kontekst betyr noe. Vær oppmerksom på hva som skjer rundt deg og i verden. Ta tak i hverdagslige bekymringer. Unngår teknisk språk og sjargong, bruk ord som folk kan forstå. Budbringeren, kroppsspråk og det visuelle betyr noe.

(Lakoff, 2010, ss. 79-80)

Avslutningsvis viser Lakoff til sosiale bevegelser som har lyktes med å etablere tolkningsrammer og som har fått til endring, og viser til borgerrettighets-bevegelsen, fagforeninger og kvinners frigjøringsbevegelse. Lakoff peker på at dette var og er bevegelser som har et enkelt og «rett fram»-budskap. Det som gjør sosiale bevegelser effektive er enkle rammer gjennom enkelt budskap, og konkluderer med at idealisme mobiliserer og setter et søkelys på, og er motvekt til moralske kompromisser. «Truth must be framed effectively to be seen at all. That is why an understanding of framing matters. » (Lakoff, 2010, s. 80).

Tolkningsrammer og Greta Thunberg

I sin retoriske analyse av tre taler holdt av Greta Thunberg viser Elena-Maria Vavilov hvordan Thunberg knytter begreper som er tett knyttet til kommunikasjonen rundt klimaendringer, som «krise», «klima-rettferdighet», «tippepunkt», «karbonavtrykk», «irreversible kjedereaksjoner», «moralsk plikt», «stjeling», «feiling», «å handle» og mer, til argumenter for å gjøre politiske endringer. Vavilov har undersøkt hvordan Thunberg rammer inn temaet og hvordan Thunberg argumenterer for politisk handling. Blant annet tar Thunberg i bruk personlig pronomen, «du/dere» for å tydeliggjøre hvem det er hun taler til, og samtidig som hun adresserer hvem som må ta ansvar for den tidligere mangelen av handling og endring, og hvem som nå må beslutte endringer. Gjennom dette tydeliggjør Thunberg hvor hun anser at ansvaret for klimaendringene ligger og ansvaret for å forhindre ytterligere

klimaendringer ligger. Samtidig plasserer Thunberg seg selv i den sosiale gruppen «barn» (Vavilov, 2019, s. 38). Dermed setter hun talen, seg selv og tilhørerne inn en kontekst.

I argumenteringen i talene peker Vavilov på Thunbergs bruk av begreper som «drivhusgasser», «fossilt brensel», «biosfære», sammen med omfattende bruke av substantiver og verb som har bestemte konnotasjoner, hjelper til å tydeliggjøre viktigheten og omfanget av klimaendringer. Eksempler på er bruk av ord som «krise», «nødbremse», «katastrofe», «ofring», «stjeling» og «dårlige idéer» (Vavilov, 2019, s. 38).

Vavilov beskriver en utvikling i Thunbergs taler, og viser til at Thunberg, etter å ha rammet inn sine argumenter, omfanget av klimaendringer, samt appellering til bestemte forestillinger, starter Thunberg å inkludere forskning fra Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC), FNs klimapanel, og hvordan tonen i talene har blitt skarpere. Thunberg tydeliggjør i større grad hva hun mener om mangelen på politiske handlinger, og Vavilov beskriver den diskursive tonen som mer bestemt og skarpere (Vavilov, 2019, ss. 39-40) Thunberg appellerer mer til moralske argumenter og sider ved mangelen på politiske endringer ved å peke på antall arter dyr som utryddes i verden som en konsekvens av klimaendringer, og peker mot verdens undergang. Slik plasseres også argumentene inn i en fortelling om hva konsekvensen av klimaendringer kan bli (Vavilov, 2019, ss. 39-40). Vavilov peker også på Thunberg, ved å repetere argumenter, bruke ord som gir negative konnotasjoner, som «feiler», samtidig som hun peker på barn og barnebarn, som vekker positive konnotasjoner, vekker hun oppmerksomhet samtidig som hun tydeliggjør det moralske og følelsesmessige aspektet og forbindelser. I tillegg maler Thunberg et mentalt bilde for tilhørerne gjennom ved å ta i bruk metaforer som «et brennende hus», og hva man gjør med et brennende hus, og får inn et dramatisk element i sin fortelling (Vavilov, 2019, s. 48). Slik tar Thunberg i bruk verktøy for å skape nye rammer og vekke de riktige rammene hos tilhørerne, og på den måten kommunisere effektivt om klimaendringer (Lakoff, 2010, ss. 79-80).

Vavilov skriver i sin analyse av retorisk konstruksjon og sosial-symbolske perspektiver at Thunberg, gjennom språklige appell, knytter natur og menneskers samfunn og eksistens sammen (Vavilov, 2019, ss. 42-43).

Kjendis-roller

Lakoff argumenterer for at hvem og hvordan kommunikasjonen presenteres, betyr noe.

Dermed betyr det noe hvilken rolle Greta Thunberg har eller får gjennom medias dekning. Det

handler om assosiasjoner og hva en forbinder med forskjellige roller, begreper, situasjoner og tema (Lakoff, 2010, ss. 71-72).

Abidin, Brockington, Goodman, Mostafanezhad og Richey definerer i sin artikkel om kjendisroller i forbindelse med kommunikasjon om klima ni forskjellige kategorier, eller «Tropes of celebrity environmentalism» som det er definert som på engelsk (Abidin, Brockington, Goodman, Mostafanezhad, & Richey, 2020). Disse ni kategoriene er og beskrives på følgende måte:

Kjendisdyr: Abidin, Brockington, Goodman, Mostafanezhad og Richey beskriver det som en populær misforståelse at berømmelse gjenspeiler den berømtes iboende egenskaper. Det, skriver dem, er grunnen til at de starter deres kategorier med kjendisdyr. Det fordi kjendisdyr så tydelig, ifølge dem, understreker hvor avhengig berømmelse er av organisasjoner, institusjoner, nettverk og maskiner- som arbeider bak kulissene. Det er ikke noe som bestemmes av talent, evne eller vilje til de aktuelle dyrene. Eksempler på kjendisdyr som trekkes frem er hunden Uggie, elefanten Jumbo, gorillaen Guy og Dolly den klonede sauene. Kjendisdyr trekkes frem som dyr som kan spille på publikums følelser og slik bidra til forståelse, handling, eller å føle på et miljøproblem. Noe av kritikken mot å bruke dyr på denne måten, som kjendiser i aktivisme, er at det er en «menneskelig sosialt konstruert naturlig verden» (Abidin, Brockington, Goodman, Mostafanezhad, & Richey, 2020).

Ambassadører: Dette er den mest kjente og velforståtte formen for klimakjendiser. Dette er mennesker som har adoptert et miljøengasjement etter å ha blitt kjendiser på andre måter. Kjente eksempler som det vises til er Harrison Ford og Leonardo DiCaprio, som begge har laget tv-serier og filmer om klimaendringer. Gjennom sine dokumentariske produksjoner henvender de seg til seernes følelser og er konstruert til å være et mellomledd mellom lekfolk og politikere. Noe av kritikken mot denne kategorien har vært at det er en klar distanse mellom lekfolk og disse ambassadørene, som tydeliggjøres ved for eksempel Harrison Fords besøk i Indonesia i privat-jet (Abidin, Brockington, Goodman, Mostafanezhad, & Richey, 2020).

Hvite helter: Det beskrives at det er en overrepresentasjon av hvite mennesker som ønsker å jobbe for å bevare og kjempe for natur, miljø og klima i Afrika. Men at dette er mennesker fra Europa og Amerika, som gjør dette hovedsakelig for å tjene penger selv og for å fremstå som at europeere «redder Afrika», som er fremtvunget av et hovedsakelig hvitt publikum (Abidin, Brockington, Goodman, Mostafanezhad, & Richey, 2020).

Urfolks- helter og heltinner: Dette er motsatsen til de «hvite heltene», som tar på seg ansvaret for å redde klimaet og naturen- fordi de innfødte ikke kan det. Urfolks- helter og heltinner er personer som har den «ekteheten» som hvite helter og andre søker. De har nedarvet kunnskap og visdom som disse andre kategoriene og publikum søker. Og påfallende ofte er dette personer som ikke selv søker en kjendis-rolle (Abidin, Brockington, Goodman, Mostafanezhad, & Richey, 2020).

Guruer: Denne betegnelsen på kategorien er brukt fordi den bygger på at disse personene trekker på en lang forestilling om miljø sannhetspåstander, og som prater og uttaler seg på en måte som samler mennesker eller følgere. Et eksempel på en kjent person som Abidin, Brockington, Goodman, Mostafanezhad og Richey kaller guru, er David Attenborough. Det er personer som er dyktig til å bruke medier for å fremme sine saker, og som er flinke til å gjøre det på en måte som gjør at deres egne holdninger virker upåklagelige og som gir dem en moralsk og åndelig autoritet (Abidin, Brockington, Goodman, Mostafanezhad, & Richey, 2020).

Kommersielle tv-produkter: Abidin, Brockington, Goodman, Mostafanezhad og Richey peker på at kommersielle tv-produkter er en viktig del av kjendis-aspektet. Kjendiser eksisterer og sprer seg rundt om fordi det er innbringende økonomisk. Som eksempel trekkes avdøde Steve Irwin frem som det beste eksempelet. Irwin-bedriften involverte blant annet tv-serie, spill, bøker, en «wildlife-park», og et samarbeid med leketøyskjeden Toys R Us (Abidin, Brockington, Goodman, Mostafanezhad, & Richey, 2020).

Entreprenører: Dette er velstående mennesker som har tjent seg rike gjennom sine entreprenørskap, som gjennom ideelle stiftelser setter preg på kampen mot klimaendringer. Eksempler er Bill og Melinda Gates, Warren Buffet og Richard Branson. Dette er personer som anses som dem som skal «peke ut» hva som er den nye og grønne teknologien som er mer miljø- og klimavennlig som skal redde verden. Og som på samme tid søker og ønsker å tjene penger på den nye «grønne» teknologien. Kritikken mot disse personene og mot denne tankegangen er at den kapitalistiske tankegangen vil ikke stoppe de såkalte kapitalistene fra å utnytte klima og mennesker (Abidin, Brockington, Goodman, Mostafanezhad, & Richey, 2020).

Intellektuelle aktivister: Dette er en kategori som inkluderer en rekke forskjellige typer mennesker. Både journalister, forskere og forfattere som har tilegnet seg sin kjendisstatus gjennom å være miljø- og klimaforkjempere. Bill Nye og Naomi Klein er personer som

trekkes frem som eksempler. Det er personer som oppfordrer til politisk deltagelse og systemisk endring. Kritikkk mot personer som faller inn under denne kategorien er at dette på samme tid er personer som selger bøker, holder foredrag og skriver artikler- og blir selv et kommersielt produkt (Abidin, Brockington, Goodman, Mostafanezhad, & Richey, 2020).

Vanlige mennesker: Dette er personer som har drevet grasrot-aktivisme, men som har steget eller blitt løftet frem til en kjendisstatus gjennom sin sosiale deltagelse både ved å opptre offentlig ved for eksempel demonstrasjoner, men også gjennom sosiale medier. Den mest kjente kjendisaktivisten i denne kategorien er Greta Thunberg, som gjennom sin skolestreik for klimaet i 2018- som hun startet alene, har inspirert ungdommer over hele verden og slik startet en global bevegelse gjennom sosiale medier. Kritikken mot en slik bevegelse som vokser frem på sosiale medier er at den populistiske forankringen i denne kategorien kan undergraves for kommersiell gevinst, til tross for at det er for klimavennlige formål (Abidin, Brockington, Goodman, Mostafanezhad, & Richey, 2020).

Oppsummert slår Abidin, Brockington, Goodman, Mostafanezhad og Richey fast at klimakjendiser er mer enn bare offentlige opptredener, og er noe som defineres i henhold til hvordan det produseres, administreres, organiseres og selges på i henhold til dets diskursive innhold eller til kapitalformene det skaper. Klimakjendiser produseres på forskjellige måter, gjennom de tradisjonelle mediene eller gjennom sosiale mediene. Gjennom de tradisjonelle mediene er det ofte ideelle organisasjoner som søker å knytte til seg en kjendis for å oppnå mer oppmerksomhet, mens i de nyere, sosiale mediene er kjendisstatusen mer desentralisert og bygget rundt fortellervirksomheten til det som er blitt kjent som påvirkere eller influencere. Kategoriene er skapt for å ha et rammeverk hvor man kan diskutere det som beskrives som vanlige temaer eller fraværet av det. Det fordi noen typer klimakjendiser fremmer enkelte typer klima og miljøvern som kan kommersialiseres og tas inn i eksisterende strukturer som passer bra med hva som er ansett som vanlig og populært. Som igjen da blir regjert av kommersielle krefter. Men enkelte kategorier, som vanlige mennesker og intellektuelle aktivister, er kategorier som ikke er like regjerlige og ikke kan begrenses på samme måte fordi det ikke passer like godt inn i de eksisterende strukturer. På denne måten kan klimakjendiser både bidra til å videreføre de eksisterende strukturer som finnes, men også til å endre strukturer (Abidin, Brockington, Goodman, Mostafanezhad, & Richey, 2020).

I det videre arbeidet vil det bli undersøkt om verktøy for etablering av tolkningsrammer kommer til uttrykk gjennom mediens dekning av Greta Thunberg, og dermed blir tilgjengelig for mediens lesere. Hvordan Greta Thunberg omtales og beskrives vil også undersøkes for å

kunne si noe mer om hva Greta Thunbergs kjendisaktivisme og mediernes dekning av Greta Thunberg betyr sett i lys av litteraturen som er presentert.

Kapittel 3 - Metode

Tekstanalyse er valgt ut som metode for å finne svar på forskningsspørsmålet. Tekstanalyse kan deles i to hovedtyper; kvantitativ og kvalitativ. Formålet med analysen er å beskrive medieinnhold og mønstre i de utvalgte mediernes dekning av Greta Thunberg, hennes deltagelse på et klimatoppmøte, og publiseringen av en forskningsrapport. Det er også ønskelig å undersøke hvordan Greta Thunberg fremstilles og omtales. Det gjøres for å kunne få vite mer om dekningen av Greta Thunberg, hva det betyr i sammenheng med kjendiser og klima, og hvordan påvirkes klimajournalistikken?

Kvantitativ og kvalitativ tekstanalyse

I en kvantitativ innholdsanalyse må det klargjøres hvilke enheter som brukes, og i hvilket univers de operer i (Østbye, Helland, Knapskog, & Larsen, Metode-bok for mediefag, 2007, s. 214). For denne oppgaven er det VG, NRK og Aftenposten som er valgt på bakgrunn av at de er de skriftlige nyhetsmediene som har flest lesere i Norge. VG og Aftenpostens dekning er både i papiravis og artikler publisert på deres nettside, mens NRK har kun nettside da de ikke er en avis. Nivået for analysen er artikkel. Skriftlige artikler publisert enten på nyhetsmediernes nettside eller i de to avisenes papirutgaver.

For å bestemme tidsperioden for uttrekk av artikler må problemstillingen ha en avgjørende innflytelse (Østbye, Helland, Knapskog, & Larsen, Metode-bok for mediefag, 2007, ss. 216-217). Formålet er å undersøke om Greta Thunberg stjal oppmerksomheten vekk fra forskningsrapporten som ble publisert på klimatoppmøtet med sin tale og tilstedeværelse og andre underspørsmål om de utvalgte mediernes dekningen av klimatoppmøtet.

Klimatoppmøtet er avgrenset i tid, dermed anses det som hensiktsmessig å avgrense tidsperioden for uttrekk av artikler. Tidsrommet som er valgt er fra og med 23. september 2019 til og med 30. september 2019.

Den kvantitative innholdsanalysen søker å finne en tallmessig beskrivelse av tekstlige fenomener, er en metode som er egnet for å analysere flere, mer likeartede tekster. Metoden er velegnet for å arbeide med store tekstmengder, og gjennom definert prosedyre for utvalg, koding og statistisk analyse, kan metoden gi gode beskrivelser av mønstre og utviklingstrekk i mediernes tekster (Østbye, Helland, Knapskog, Larsen, & Moe, Metodebok for mediefag, 2017, s. 62). «Med (kvantitativ) innholdsanalyse mener vi her dataregistrering og analyseteknikker som søker mot en systematisk, objektiv og kvantitativ beskrivelse av

innholdet i et budskap (Østbye, Helland, Knapskog, & Larsen, Metode-bok for mediefag, 2007, s. 210).»

Med begrepet systematisk i en kvantitativ innholdsanalyse menes det at det utarbeides regler for hvordan datamaterialet behandles. Reglene for hvordan datamaterialet er utarbeidet og utformet i en kodebok. I kvantitativ analyse er begrepene enhet, variabel og variabelverdi sentrale. I min oppgave blir hver artikkel en enhet, de registrerte opplysningene utgjør variabel og svarene på spørsmålene jeg stiller til artiklene om hva de inneholder er variabelverdier. En tekst-enhet blir klassifisert, eller kodes, for hver variabel. (Østbye, Helland, Knapskog, & Larsen, Metode-bok for mediefag, 2007, s. 156).

I kodingsarbeidet er det viktig å ha presise beskrivelser av variabler og kategorier slik at det er mulig for andre å gå gjennom det samme materialet og komme frem til de samme resultatene og oppnår «intersubjektivitet». Slike beskrivelser og kategorier er utarbeidet i tilhørende kodebok. Begrepet objektiv betyr i denne sammenheng at betydningen av skjønn reduseres så mye som mulig. Det betyr at «den enkelte forskerens vurderinger skal i minst mulig grad påvirke bearbeidingen av materialet» (Østbye, Helland, Knapskog, & Larsen, Metode-bok for mediefag, 2007, s. 210). Objektiv betyr ikke at innholdsanalysen er en fullstendig beskrivelse av tekstmaterialet eller at det fullt ut samsvarer med «virkeligheten». Betydningen er at koding av materialet samsvarer på tvers av enkeltpersoner og dermed kan måles (Østbye, Helland, Knapskog, & Larsen, Metode-bok for mediefag, 2007, s. 210).

Den kvalitative tekstanalysen er fortolkende, utviklet på bakgrunn av hermeneutikken og tolkningslære. I hermeneutikken er verkbegrepet viktig, et verk er en betydningshelhet. Den søker å finne mer eller mindre skjulte lag av betydning i teksten. Kvalitativ innholdsanalyse beskrives som en god metode for å gå i dybden på tekster. Det er problemstillingen som er rettesnoren for hvordan man sorterer når det kommer til hvilke kvalitative data som er relevante for undersøkelsen. Målet er komme frem til en mer helhetlig forståelse av spesifikke forhold (Østbye, Helland, Knapskog, & Larsen, Metode-bok for mediefag, 2007, ss. 123-124). I det fortolkende arbeidet er det relevant å ta i bruk begreper hentet fra semiotikken; denotasjon og konnotasjon. Denotasjon er den første betydningen som blir tilgjengelig med en gang man leser en tekst eller ser et bilde. Konnotasjon er medbetydning, det ekstra laget med betydning. Det ekstra laget med betydning er avhengig av individuell erfaring, tid og sted og er kulturell. Medbetydningen kan bety forskjellige ting for forskjellige mennesker, og derfor er også medbetydningen foranderlig (Østbye, Helland, Knapskog, & Larsen, Metode-bok for mediefag, 2007, s. 62). Slik vil undertegnede erfaring spille inn i arbeidet. Derfor er

spørsmålene som til den kvalitative undersøkelsen laget med utgangspunkt i litteraturen, i et forsøk på å gjøre arbeidet og kodingen minst mulig påvirket av egen erfaring.

Tekstanalysen er ikke bare ute etter å se hva teksten sier det, men også hvordan. En avisartikkels innhold består av både språk, bilder og i nettartikler også videoer. Denne undersøkelsen vil ikke se på videoer i nettartikler, men språk og bilder. Undersøkelsen vil forsøke å løfte frem og synliggjøre innholdsmessige og uttrykksmessige forhold ved teksten som ikke er like lett å legge merke til i det daglige. Det gjøres gjennom å stille spørsmål til teksten (Østbye, Helland, Knapskog, Larsen, & Moe, Metodebok for mediefag, 2017, s. 63). En tekstanalyse må ha et formål, hvorfor analyseres teksten, og hva er det med teksten man er interessert i? Slik blir undersøkelsen også det som kalles innrammingsanalyse innenfor medie- og kommunikasjonsstudier. «Innrammingsanalyse tar for seg måten mediene «pakker inn» informasjonen for mottakerne, og hvordan denne informasjonen til slutt blir fremstilt i konkrete mediasaker (Isaksen og Tjora 2016)» (Tjora, 2017, s. 187).

Spørsmålene som stilles til artiklene er laget ut ifra George Lakoffs (Lakoff, 2010) litteratur om hvilke verktøy som bør tas i bruk for å etablere nye tolkningsrammer for å endre diskursen om klima og klimaendringer, og en masteroppgave forfattet av Elena-Maria Vavilov (Vavilov, 2019), hvor det ble gjort en retorisk analyse av taler som er holdt av Greta Thunberg. Den retoriske analysen har igjen sett på hvilke av disse verktøyene som kommer til uttrykk i Greta Thunbergs taler. Det vil ikke bli gjennomført retorisk analyse i denne undersøkelsen. Men basert på litteraturen og den tidligere retoriske analysen, ønsker denne undersøkelsen å se etter hvilke av disse verktøyene som kommer til uttrykk gjennom medienes dekning av Greta Thunberg. Spørsmålene lages på grunnlag av den overnevnte litteraturen og analysen. Det gjøres fordi disse verkene viser til at disse verktøyene må brukes (Lakoff, 2010), og brukes for å etablere nye tolkningsrammer for klima og klimaendringer (Vavilov, 2019), som ifølge litteraturen må på plass for å skape en bedre forståelse for klima og klimaendringer hos folk flest. Derfor ønsker undersøkelsen å se på om disse verktøy som det beskrives at Greta Thunberg tar i bruk i sine taler, kommer til uttrykk gjennom mediene, og dermed blir tilgjengelig medienes lesere?

Undersøkelsen vil også se etter hvilken kjendisrolle Greta Thunberg plasseres i, gjennom og av mediene. Spørsmål om rolle er basert på eksisterende litteratur om forskjellige roller av klimakjendiser, hvilken rolle passer best til medienes dekning av Greta Thunberg (Abidin, Brockington, Goodman, Mostafanezhad, & Richey, 2020). Det inngår i undersøkelsen for å

kunne si noe mer om hvorfor Greta Thunberg dekkes av mediene. Som igjen er relevant sett opp mot den journalistiske konteksten som er gjort rede for i eget underkapittel.

Datainnhenting

Tidsperioden som er valgt for utvalget av artikler er fra og med 23.09.2019 til og med 30.09.2019. Denne perioden er valgt fordi FNs høynivåuke, Greta Thunbergs tale og publiseringen av forskningsrapporten fant sted i dette tidsrommet. 30.09.2019 er satt som sluttdato for å begrense antallet artikler med tanke på oppgavens størrelse.

I min kartlegging av data, har jeg benyttet meg av offentlige kilder. Jeg søkte og fikk tidsbegrenset adgang til Atekst – Retriever Norge sin database og mediearkiv. Men jeg hadde ikke anledning til å klikke inn på søketreff fordi det for hver enkelt artikkel jeg hadde klikket inn på, hadde gitt en ekstra kostnad for Universitet i Oslo. Dermed har jeg vært nødt til å notere ned dato og tittel på søketreff og lete dem frem andre steder.

I søk etter artikler i mediearkivet har jeg begrenset søk ved å sette begrensninger på dato og valg av hvilke medier jeg ønsker å finne nyhetsartikler fra. I mine søk har jeg benyttet utvalgte søkeord for å få frem relevante nyhetsartikler. Jeg har valgt å søke etter både artikler som er produsert til papiraviser og artikler som er publisert som nettartikler. Jeg anser at både nettpublisering og papirpublisering som relevant fordi flere og flere bruker kun nettsider for å holde seg oppdatert på nyheter. Og mediene bruker nettsider i større grad for å få ut nyheter raskt og effektivt. Gjennom de siste årene har det vært en stor vekst i avisenes digitale opplag, og mer og mer flyttes til digitale plattformer for å være tilgjengelig på mobil, som tar over mer og mer av mediebruken (MEDIENORGE, 2021). Det er få mediebrukere som anser papiravis som sin viktigste nyhetskilde. Internett og sosiale medier har de senere år hatt en steget som sted som anses som viktigste nyhetskilde. Aldersbildet er også skjevt i utviklingen. Ungdommer og unge voksne anser internett, nettavis og sosiale medier som de viktigste stedene for nyheter. Lesere som anser papiravisen som sin viktigste nyhetskilde er det flest av i aldersgruppen 60 år og oppover (Medienorge, 2021).

Fremgangsmåte datainnsamling

Søkeordene jeg har brukt for å finne artikler er «Klimatoppmøte», «Greta Thunberg», «Klimarapport», «FN», «Havene», «Hav» og «Rapporten». Disse søkeordene ble valgt fordi det anses som lite sannsynlig at en artikkel som handler om en forskningsrapport som ble presentert på et klimatoppmøte i FN, og som omhandler en klimarapport om tilstanden i havene ikke har ordene «klimarapport», «rapport», «FN», «havene» eller «hav» i seg. Jeg anser det også som veldig lite sannsynlig at en artikkel som omhandler Greta Thunberg ikke

har ordene «Greta Thunberg» i seg. Derfor ble søkeordene ansett å være dekkende for å finne relevante artikler.

Jeg har valgt å søke i både nett- og papir-avisartikler hos VG og Aftenposten. Det for å kunne se på hvordan den totale dekningen har vært og ikke gå glipp av aktuelle artikler. NRK har ingen papiravis, dermed har det kun blitt nettartikler fra NRK.

For NRK ble artikler som ble først funnet i Retriever søkt opp på NRK sin nettside. Deretter ble søkeord og NRK søkt opp på Google sin søkemotor ved å bruke «aktuelt søkeord + NRK» med datobegrensning på søk i søkemotor. Dette ble gjort både på NRK sin nettside og via Google sin søkemotor for å finne alle aktuelle og relevante artikler.

For Aftenposten var det ikke treff i Retriever. Dermed ble jeg nødt til å bruke Aftenpostens eget avisarkiv på deres nettside for å søke etter papirartikler gjennom et privat avisabonnement. Aftenpostens artikler publisert på nett ble søkt opp på Google sin søkemotor ved å bruke «aktuelt søkeord + aftenposten» med datobegrensning på søk i søkemotor. Det ble søkt for hver enkelt dato som er i tidsperioden. Den samme prosessen ble gjennomført for å finne artikler publisert av VG, også her gjennom et privat abonnement.

Artikler som ble funnet relevante fra papir, altså i e-aviser fra VG og Aftenposten, ble det tatt skjermbilde av. E-aviser er en elektronisk utgave av papiravisen som er utgitt, som kan leses på nettet. Søk i avisenes arkiver ble avgrenset til de aktuelle datoer. Skjermbilder av aktuelle artikler er inkludert i vedlegg. Fra papir ble kun artikler om Greta Thunberg og forskningsrapporten tatt ut. Artikler som hadde et av søkeordene i seg ble alle lest for å se om de var relevante for denne undersøkelsen. Men de som helt tydelig handlet om noe helt annet ble utelatt og er ikke inkludert i koding av artikler. For eksempel for søkeordet «rapport» kom det treff som ikke var relevante for denne undersøkelsen. Det ble gjort for å avgrense arbeidet.

For artiklene fra nett ble alle artikler som inneholdt ett eller flere søkeord inkludert og kodet. Det ble gjort for å se om det var et annet tema som ble dekket bredt og som er konkurrerende med de to valgte temaene. Det ble gjort på nett fordi alle tre mediene publiserte på nett i den aktuelle perioden. Totalt er 251 artikler funnet og kodet.

En del av artiklene dukket opp både i søk etter artikler publisert på nett og i avis, altså at de er publisert på begge plattformer. I koding og sortering av artiklene er artikler som er funnet publisert både i papir og nett, registrert som to forskjellige artikler. Det fordi de er publisert på forskjellige steder, og dermed kan være ulike.

Variabler

Artiklenes variabler kan defineres som artiklenes form og innhold. Med form kan man velge å klassifisere artiklene etter sjangre. Som for eksempel reportasjer, lederartikler, leserbrev og mer. Med innhold kan man dele artiklene opp på flere måter. Som for eksempel etter tema og tendens. Temaklassifisering dreier seg i hovedsak om spørreordet hva. Som i; hva for innhold finnes i mediene?, mens tendensanalyse dreier i retning av spørreordet hvordan. Som i; hvordan presenteres tema?

Det er forsøkt gjort systematisk gjennom sortering og organisering for å få svar ut av data. Sorteringen og organiseringen gjøres gjennom utforming av kodebok. I kodeboken settes kriterier for å kunne angi aktør, tema, hendelse og mer. En kode kan være deskriptiv, som vil si at den beskriver innholdet i en artikkel. Det er også fortolkende koder, en kode som uttrykker koderens tolkning og forståelse av teksten. Den tredje type koding er forklarende og uttrykker koderens forklaring på forholdene som er i en tekst (Østbye, Helland, Knapskog, & Larsen, Metode-bok for mediefag, 2007, ss. 123-124). Variabelspørsmålene i kodeboken tilhørende denne oppgaven er deskriptive på den måten at de stiller spørsmål til artiklene som skal kodes for å gi svar på hva artikkelen inneholder, for eksempel av tema og aktører. Andre spørsmål tar utgangspunkt i litteratur og tolker innhold i artikkelen. Det er også spørsmål som søker å finne forklaring på forholdene i teksten, som hvilke verktøy for etablering av tolkningsrammer kommer til uttrykk i medienes dekning. Flere av variablene som er utarbeidet er ikke utelukkende. Det fordi det en artikkel kan inneholde flere elementer. En artikkel omtaler eller inkluderer ikke kun det ene eller det andre, den kan inneholde flere elementer. Det vil si at det fra en variabel kan komme flere variabelverdier. Det totale bildet vil kunne bidra til en tendensanalyse av innholdet i artiklene. Variablene artiklene kodes etter og begrunnelse for hver enkelt variabel er inkludert i tilhørende kodebok.

I tillegg vil artikler publisert på nett av de tre mediene som handler om politikere eller politikk i forbindelse med klimatoppmøtet kategoriseres i en egen kategori. Det gjøres basert på kilder og tema i artikkel, og for å kunne få vite mer om hva som dekkes i forbindelse med toppmøtet, og dermed kunne si noe mer om dekningen.

Stjeler oppmerksomhet eller ikke

For å kunne finne ut om Greta Thunberg stjeler oppmerksomhet eller ikke fra klimarapporten stiller jeg følgende spørsmål:

- Hva betyr det at Greta Thunberg stjeler oppmerksomhet fra klimarapporten?

Svar: Greta Thunberg stjeler oppmerksomhet hvis antall artikler som omhandler Greta Thunberg og som ikke inkluderer forskningsrapporten, er høyere enn antallet artikler som handler om forskningsrapporten. Mer oppmerksomhet gjenspeiler seg i at det er flere artikler med bilder av Greta Thunberg, at Thunberg nevnes i artikler som ikke bare handler om Thunbergs tale og aktivisme, tema for artikkelen, kilder. Altså vil dette gjenspeile seg i variablene artiklene kodes etter.

- Hva betyr det at Greta Thunberg ikke stjeler oppmerksomheten?

Svar: Antallet artikler som handler om forskningsrapporten er like høyt eller høyere enn antallet artikler om Greta Thunberg. Artikler som handler om forskningsrapporten, om det er politisk diskusjon om rapporten, konsekvens- eller løsningsorienterte artikler, vil alle være artikler som dekker forskningsrapporten.

Generalisering, validitet, reliabilitet og triangulering

Validitet handler om i hvilken grad man undersøker det man ønsker å undersøke. I hvilken grad operasjonaliseringen og design gir relevant innsikt i problemstilling som er formulert for hva man ønsker å undersøke. Fremgangsmåten for innhenting av data er beskrevet over.

Arbeidet med innsamling av data er gjort i forskjellige omganger fordi alle artikler ikke var å finne eller tilgjengelig på ett sted. Men er gjennomført med samme søkeord og avgrensninger.

Reliabilitet handler om nøyaktigheten av data og om de er til å stole på. Det gjelder både i innsamling og videre arbeid, som i kodingen. Ble alt registrert og er artiklene kodet riktig og har arbeidet vært konsistent? Svar på enkelte spørsmål som er stilt til artiklene er basert på skjønn. For at svarene skulle bli minst mulig basert på skjønn er spørsmålene utformet på bakgrunn av litteratur og tidligere retorisk analyse. Kodingen er kun gjennomført av meg, noe som svekker studiens reliabilitet fordi jeg ikke vet om en annen person ville tolket artiklene likt. I kodeboken er det gitt en beskrivelse av hver variabel, spørsmål til artiklene og begrunnelser slik at andre kan få et inntrykk av hvordan arbeidet er gjennomført.

Såkalt triangulering betyr at det i en studie benyttes flere teoretiske og metodiske tilnærminger for å kompensere for en forskningsmetodes eventuelle svakheter. I vitenskapelig metode betyr det at forskjellige fenomener studeres fra forskjellige synspunkter og synsvinkler, altså at man kan benytte seg av både kvantitativ og kvalitativ metode eller bruker flere ulike kvantitative metoder for å analysere forskningsspørsmålet (Østbye, Helland, Knapskog, & Larsen, Metode-bok for mediefag, 2007, s. 120). I denne undersøkelsen er både kvantitativ og kvalitativ metode benyttet for å forsøke å svare på forskningsspørsmålet, og for

å forsøke å gi et helhetlig bilde på deknningen av Greta Thunberg, klimatoppmøtet og forskningsrapporten. At man triangulerer betyr ikke i seg selv at validiteten i undersøkelsen styrkes (Østbye, Helland, Knapskog, Larsen, & Moe, Metodebok for mediefag, 2017, s. 125).

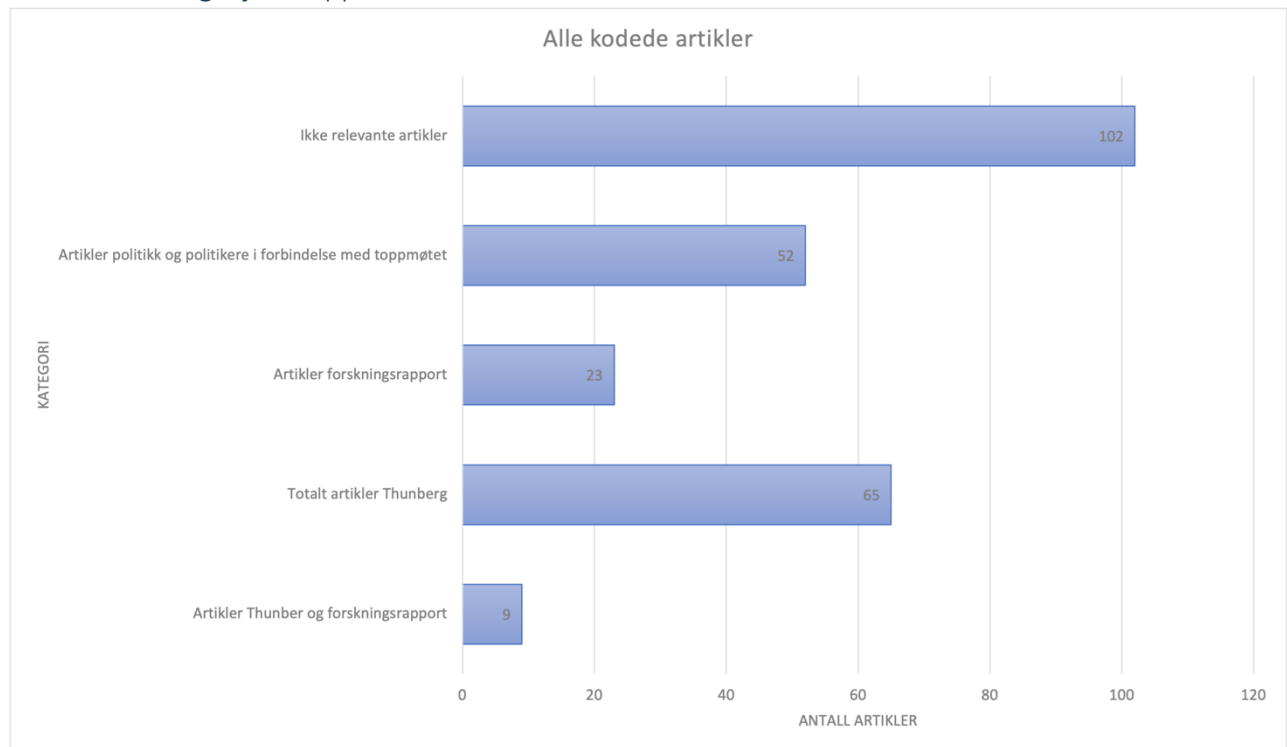
For å generalisere, som vil si at funnene kan gjøres allmenngyldige, er det forutsatt en stor grad av validitet og reliabilitet (Østbye, Helland, Knapskog, & Larsen, Metode-bok for mediefag, 2007, s. 118). Generalisering handler også om antall enheter som er analysert.

Denne undersøkelsen er tidsbegrenset med tanke på oppgavens omfang, og har kun tatt for seg artikler publisert fra tre medieaktører. Og kan dermed kun si noe om hvordan deknningen har vært i de tre undersøkte aktørene, i deres skriftlige artikler som er publisert i avis og på nett i det utvalgte tidsrommet.

For å kunne si noe om norsk medias dekning er det flere andre riksdekkende, regionale og lokalmedierier som burde vært inkludert i undersøkelsen. Skulle det vært mulig ville det vært nødvendig å gjennomføre undersøkelsen på en annen måte.

Kapittel 4 - Funn

Greta Thunberg stjeler oppmerksomheten:

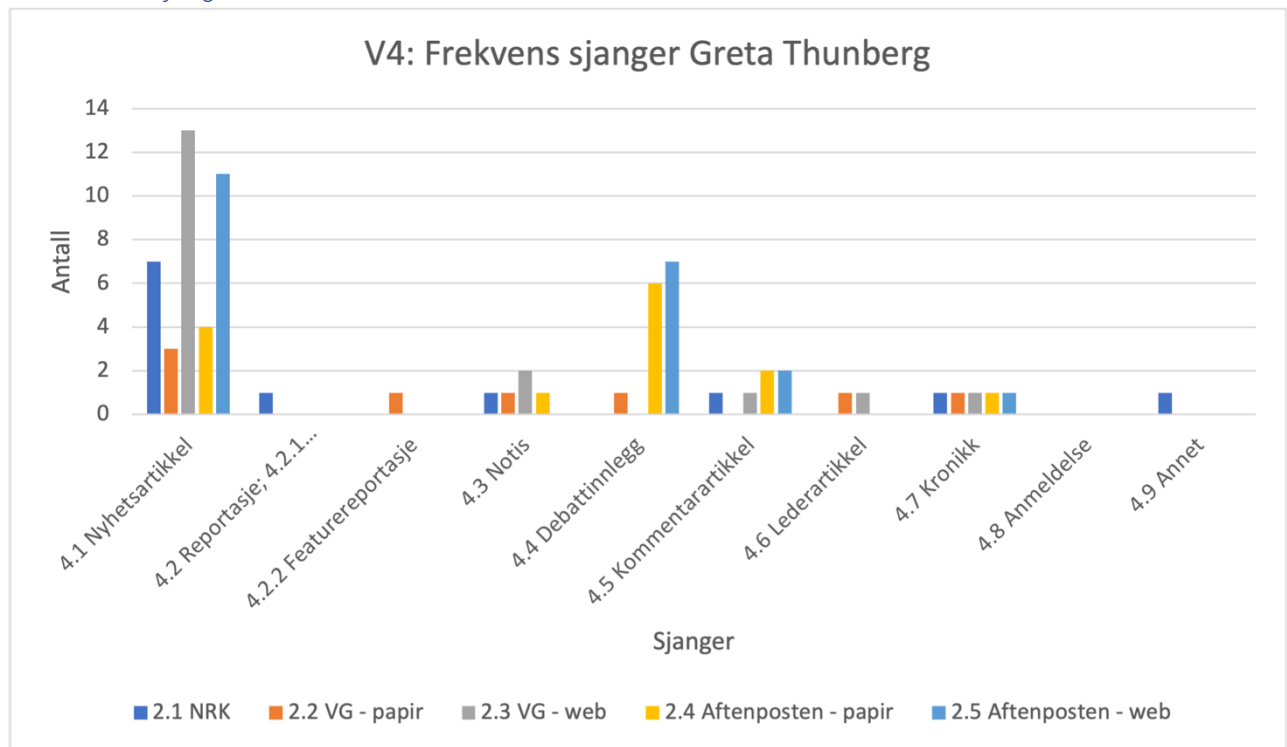


Figur 1: Greta Thunberg stjeler showet

Funnet indikerer at Greta Thunberg stjal, eller ble viet mer oppmerksomhet og plass i mediene enn forskningsrapporten og politikk i det utvalgte tidsrommet som ble undersøkt, og dermed svar på forskningsspørsmålet. Figuren viser hvordan det totale antallet artikler fordeler seg på tema etter koding. Av disse er 65 artikler kategorisert til å handle om eller inkludere Greta Thunberg, mens det ble publisert 23 artikler om forskningsrapporten. I ni artikler omtales eller inkluderes både Greta Thunberg og forskningsrapporten. Tema politikk og politikere i forbindelse med toppmøtet er det funnet 52 artikler om. Dette tema er kun sett etter i artikler som er publisert på nett, men fra alle tre aktørene. Til sammen er 251 artikler kodet. Totalt ble 149 artikler funnet å være relevante.

Funn variabler, kategori «Greta Thunberg»:

Variabel 4 – sjanger:



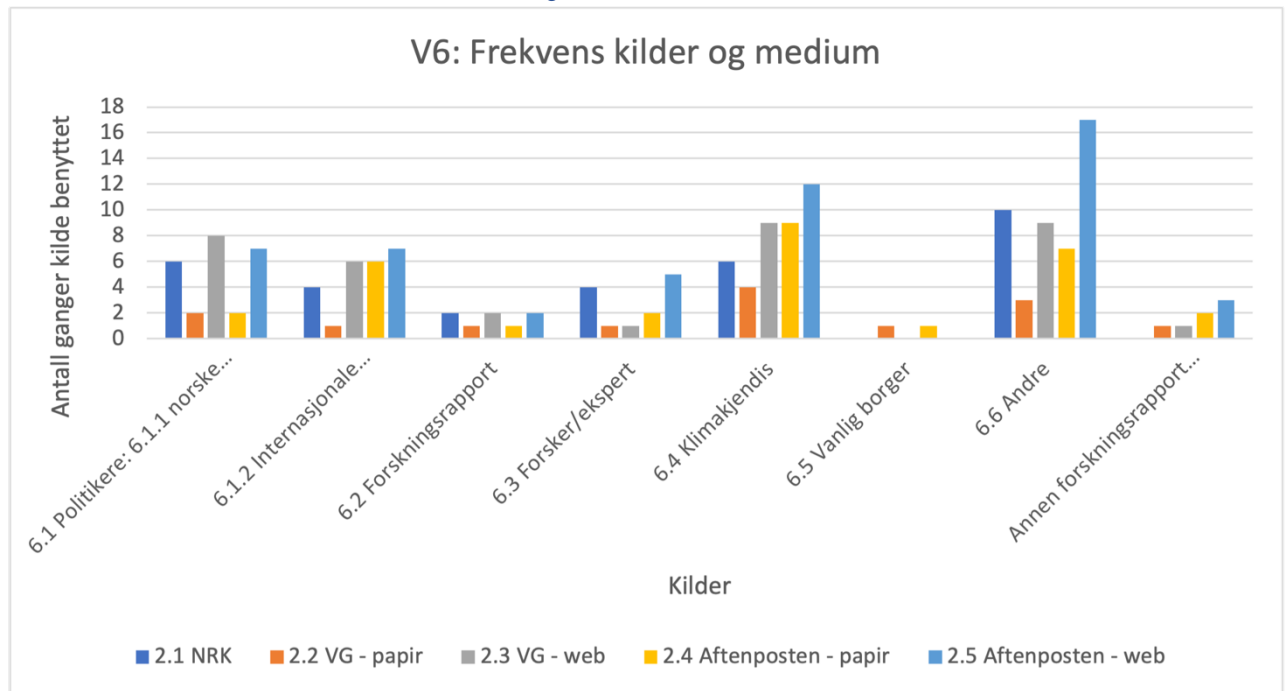
Figur 2: Aftenposten – web publiserte flest artikler om Greta Thunberg

Figuren viser artikler som handler om eller inkluderer Greta Thunberg, fordelt på sjanger. Det kommer frem at det er flest nyhetsartikler som enten handler om eller som inkluderer Greta Thunberg som er publisert. Det kan indikere at Greta Thunberg er et prioritert tema for de utvalgte mediene. Antallet debattinnlegg indikerer at det i det aktuelle tidsrommet var en levende offentlig debatt om Greta Thunbergs engasjement og eller person. 14 debattinnlegg og fem kronikker er kategorisert til å handle om Greta Thunberg. Antallet debattinnlegg og kronikker som handler om forskningsrapporten er null (se figur 14). I tillegg er det publisert seks kommentarartikler, som forsterker inntrykket om at Greta Thunberg ble viet mye oppmerksomhet av medier og publikum. Totalen gir et inntrykk om hvilket tema som engasjerte publikum i det valgte tidsrommet.

VG – web har flest nyhetsartikler om Greta Thunberg med 13 artikler, inkludert papirartikler har VG 16 nyhetsartikler om Greta Thunberg. Aftenposten – web har nest flest nyhetsartikler om Greta Thunberg med elleve nyhetsartikler om Greta Thunberg. Totalt med artikler publisert i papiravis har Aftenposten publisert 15 nyhetsartikler om Greta Thunberg. Aftenposten skiller seg ut med å også ha flest debattinnlegg om Greta Thunberg. Funnene stemmer til en viss grad med hypotesen om at Aftenposten og VG ville ha publisert flere

artikler om Greta Thunberg enn NRK, og flest på nett. Men det er ikke VG som har flest artikler om Greta Thunberg totalt sett, det er det Aftenposten som har.

Variabel 6 – Kilder i artikler om Greta Thunberg:



Figur 3: Klimakjendisen er kilden

Figur tre viser at det i kategorien artikler om Greta Thunberg, er Greta Thunberg selv som benyttes oftest som kilde. Det bygger opp under indikasjonen om at Greta Thunberg sjal eller ble viet mer oppmerksomhet enn forskningsrapporten, og var prioritert tema for mediene.

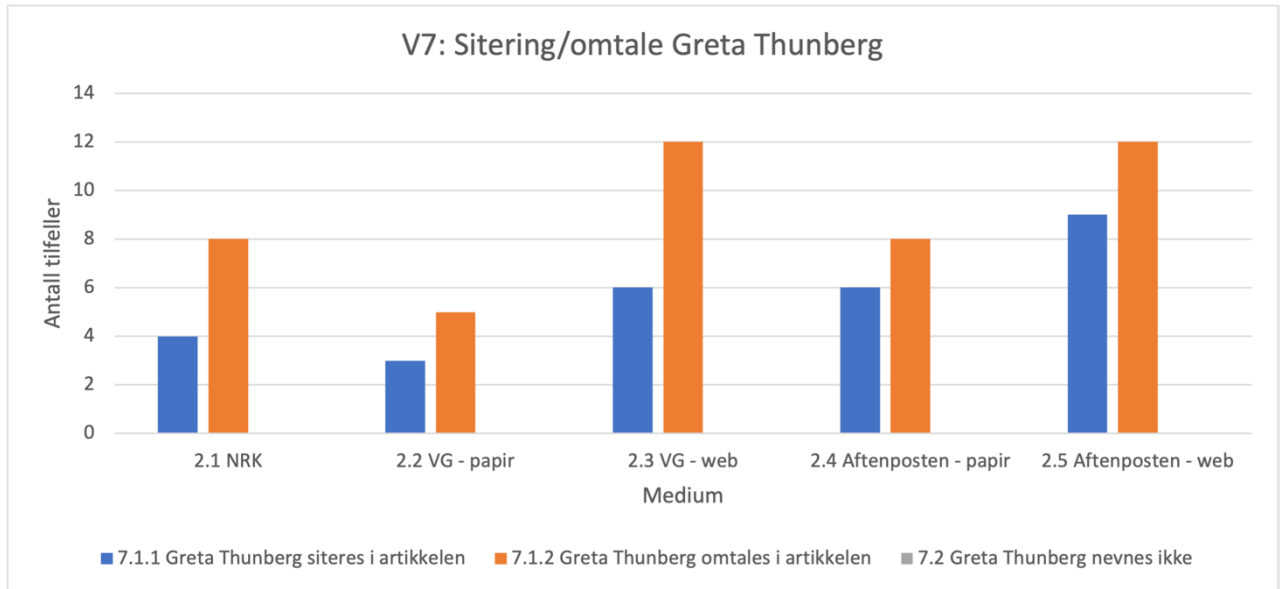
Kilder som er benyttet nest flest ganger i artikler om Greta Thunberg er politikere.

Aftenposten-web skiller seg ut i kildebruken med å ha høyest frekvens på kategoriene klimakjendis, internasjonale politikere, forsker/ekspert, annen forskningsrapport og andre.

Norske politikere er benyttet som kilder 26 ganger, og internasjonale politikere 25 ganger.

Sett sammen med antallet artikler som er kategorisert «Artikler politikk og politikere i forbindelse med toppmøtet» (se figur 1), som er publisert i det valgte tidsrommet, 52 artikler, kan dette indikere at politikk og politikere dekkes i stor grad i forbindelse med et klimatoppmøte. Det bekrefter Brattfjords undersøkelse, som viste at det politiske aspektet dekkes bra i klimajournalistikken (Brattfjord, 2015).

Variabel 7 – Siteres eller omtales Greta Thunberg?

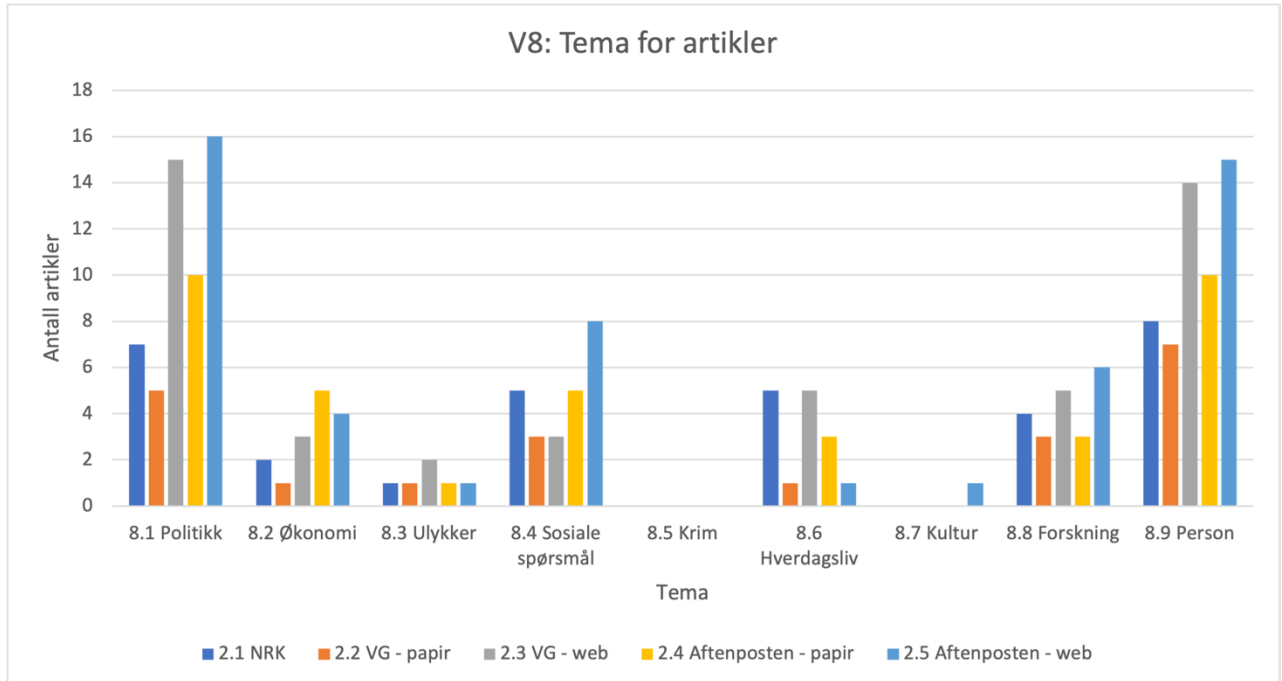


Figur 4: Greta Thunberg omtales mer enn hun siteres

Figur 4 viser at Greta Thunberg omtales mer enn hun siteres. Greta Thunberg omtales i totalt 45 artikler. VG – web og Aftenposten – web har flest tilfeller med 12 hver. Thunberg siteres i 28 artikler, Aftenposten – web har flest Thunberg siteringer med ni tilfeller. VG – papir har færrest med tre tilfeller.

Aftenposten omtaler Thunberg 20 ganger, som er flest. VG omtaler Greta Thunberg 17 ganger, mens NRK omtaler Thunberg ved åtte anledninger. Antallet for omtale kan være misvisende fordi artikler som er publisert både på nett og papir er telt hver for seg- altså to ganger. Samtidig er det vist i eksempelet «Funn forskjell papir og nett» (VG) på artikkel som i papir ikke nevner Greta Thunberg, men hvor Greta Thunberg er inkludert i nettversjonen. Både Aftenposten og VG siterer Greta Thunberg ved flere anledninger enn NRK, men årsaken til det kan være den samme- at en artikkel er telt to ganger hos avisene, men bare en gang hos NRK. Funnene indikerer likevel at Aftenposten og VG dekker Greta Thunberg i større grad enn NRK, som var hypotesen. Funnet viser at Aftenposten siterer og omtaler Greta Thunberg oftere enn VG, som ikke stemmer med hypotesen.

Variabel 8 – Hva er tema i artiklene om Greta Thunberg?



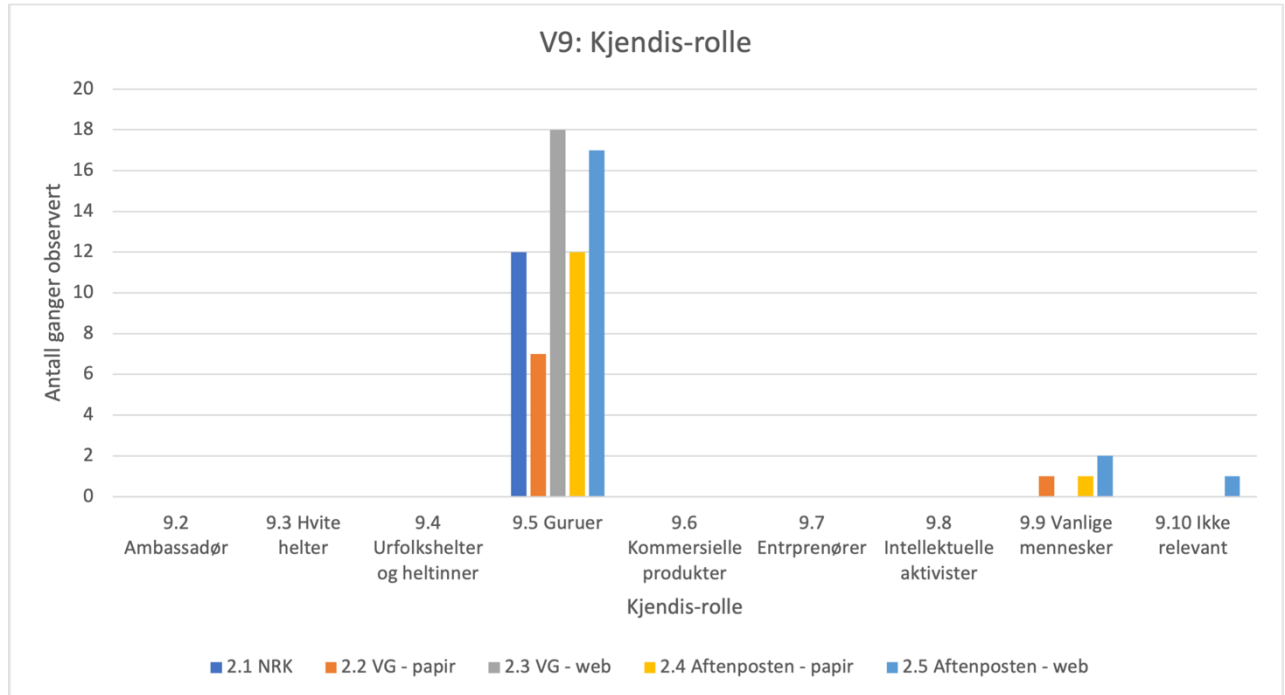
Figur 5: Person og politikk er tema

Person og politikk er tema ved flest anledninger i artikler om Greta Thunberg. Funnet viser at tema for artiklene handlet i stor grad om Greta Thunberg og politikk. I 56 artikler er person temaet eller et av temaene i artikkelen. Aftenposten – web har person som tema eller et av temaene i artikler flest ganger, med 15 tilfeller. Politikk er tema eller et av temaene for artikkel ved 54 tilfeller. Funnet viser at NRK har færrest artikler om både politikk, økonomi, forskning og person sammenlignet med VG - web og Aftenposten – web. At NRK har færre artikler hvor tema er person er som forventet. Men at de har færre artikler om politikk, økonomi og forskning går mot forventningene.

Aftenposten – web har politikk som tema eller et av flere tema for artikkel flest ganger, med 16 tilfeller. Færrest for begge kategorier er VG – papir, med syv tilfeller av politikk og åtte tilfeller av person. VG – papir har færrest eller er en av flere med færrest i samtlige kategorier.

Sosiale spørsmål og forskning er temaer som følger etter. Sosiale spørsmål og forskning er tema i omtrent halvparten så mange artikler som person og politikk. Det virker ikke være urimelig fordi Greta Thunberg talte og henvendte seg til politikere, og politikk handler om sosiale spørsmål.

Variabel 9 – Greta Thunbergs kjendis-rolle

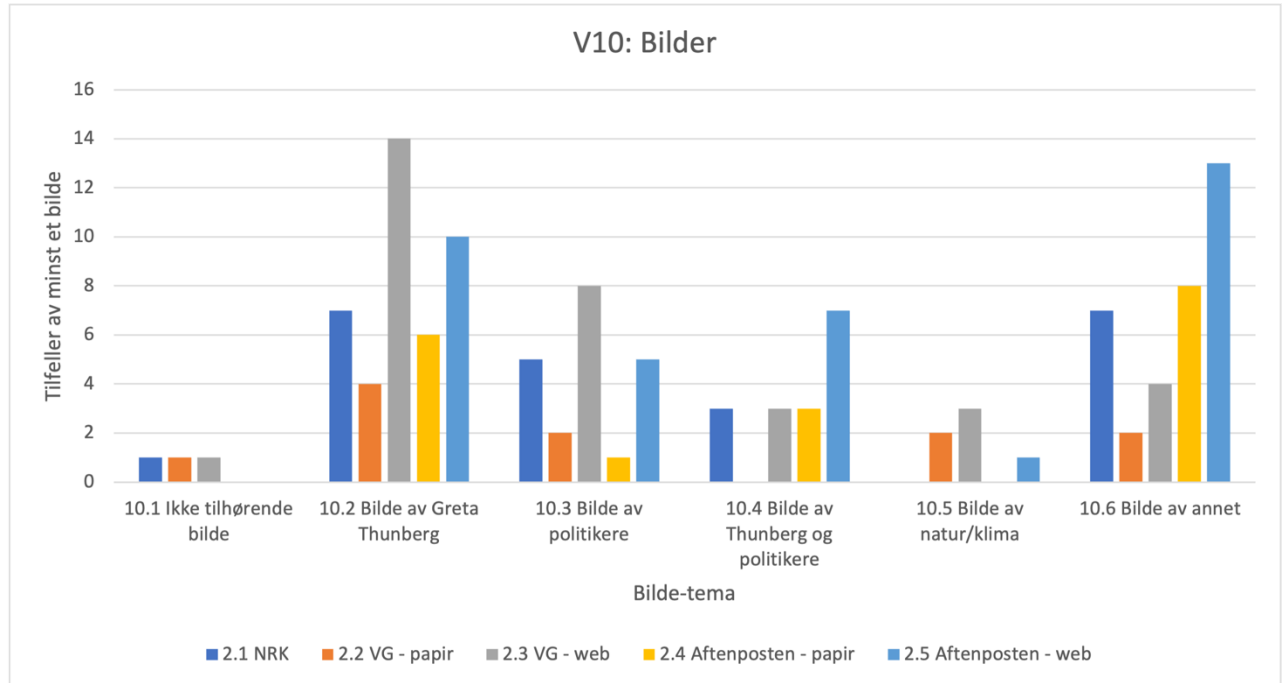


Figur 6: Guruen Greta Thunberg

Den kjendis-rollen som oftest kom til uttrykk gjennom mediens dekning flest ganger var «guruer». Rollen viser til mennesker som uttrykker seg på en måte som gjør at de klarer å samle mennesker og dermed får mange følgere. (Abidin, Brockington, Goodman, Mostafanezhad, & Richey, 2020). Funnet knytter rollen «guru» til Greta Thunberg og kan indikere noe av årsaken til at Greta Thunberg dekkes så bredt av mediene. Mediene dekker personer og tema som er vesentlige for mange mennesker. Funnet viser at både medier og andre kilder omtaler Greta Thunberg som en som samler mennesker og ser på henne som en leder (Brurås, 2014, s. 41). Det til tross for at Abidin, Brockington, Goodman, Mostafanezhad og Richey selv har kategorisert Greta Thunberg som et eksempel på deres kategori «vanlige mennesker». Mediens og andre kilders omtale av Greta Thunberg indikerer at hun ikke er en kjendis a la «vanlig menneske», men en person som forener og leder mennesker.

Kategorien kommer til uttrykk i 65 tilfeller, oftest hos VG – web med 18 tilfeller. Kategori 9.9: Vanlige mennesker er kategori som kommer til uttrykk nest flest ganger.

Variabel 10 – Hva eller hvem er avbildet i artikler om Greta Thunberg?



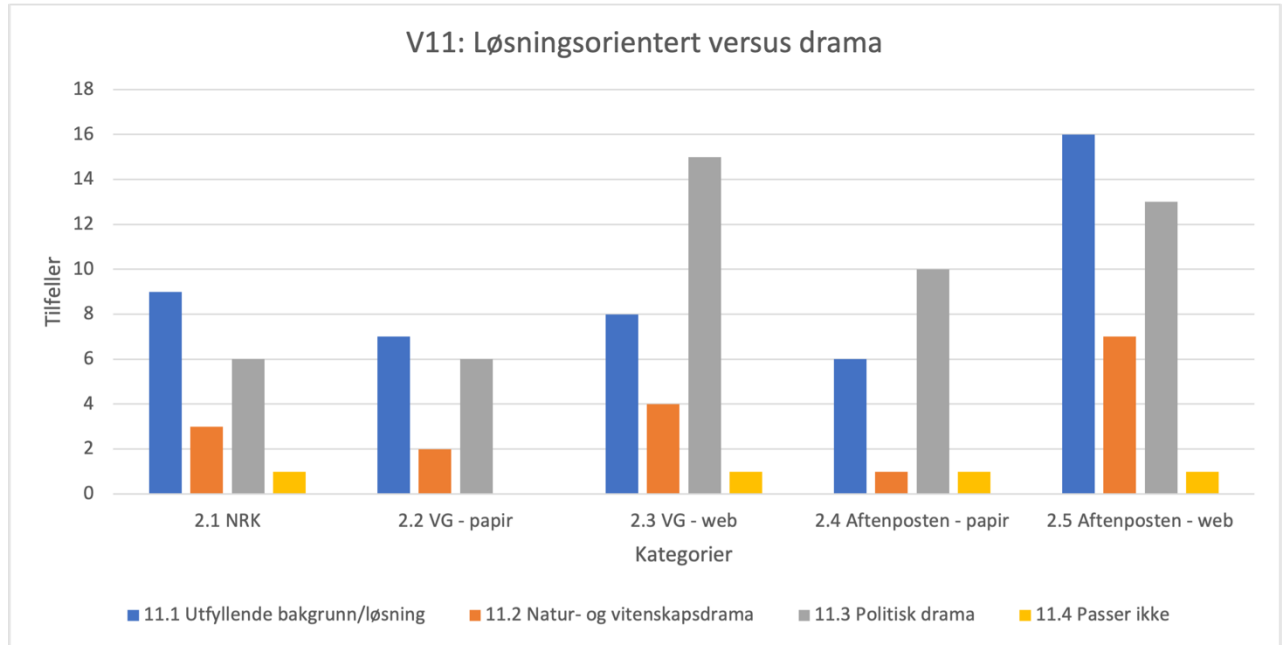
Figur 7: I kameras fokus

Figuren viser at det er minst et bilde av Greta Thunberg i 41 tilfeller. Minst et bilde av Greta Thunberg og en eller flere politikere er det i 16 tilfeller. Totalt er det minst et bilde av Greta Thunberg, enten alene eller sammen med politikere i 57 tilfeller. Det er minst et bilde av «annet» i 35 tilfeller, som er kategori med nest flest tilfeller. Som det er beskrevet i kodebok er annet en kategori hvor blant annet portrettbilde av kilde er inkludert. Det er bilde av natur/klima i syv tilfeller.

Funnet viser at det er flere bilder av Greta Thunberg i artikler publisert på nett. Det fremkommer også at det generelt er flere bilder i artiklene som er kategorisert som artikler om «Greta Thunberg» enn i kategorien artikler om «Forskningsrapport», det fremkommer av figur 18.. Det ble funnet syv tilfeller hvor minst ett bilde var av natur og klima i kategorien artikler om «Greta Thunberg eller annen kjendis».

Funnet viser at bilder av Greta Thunberg er prioritert å få med i artiklene. Funnet stemmer bra med andre funn om antall artikler om Greta Thunberg, kilder i artiklene og tema. Det bygger indikerer at Greta Thunberg stjal eller ble viet stor oppmerksomhet fra mediene under klimatoppmøtet. At VG – web har flest bilder av Greta Thunberg stemmer bra med forventningen om en mer tabloid fremtoning, som betyr flittig bruk av bilder. Funnet stemmer også bra med hypotesen om at det ville bli publisert mer på nett enn i papir hos VG og Aftenposten, som også kan indikere at Greta Thunberg gir avisene oppmerksomhet på nett.

Variabel 11 – Er artiklene løsnings- eller dramaorienterte?

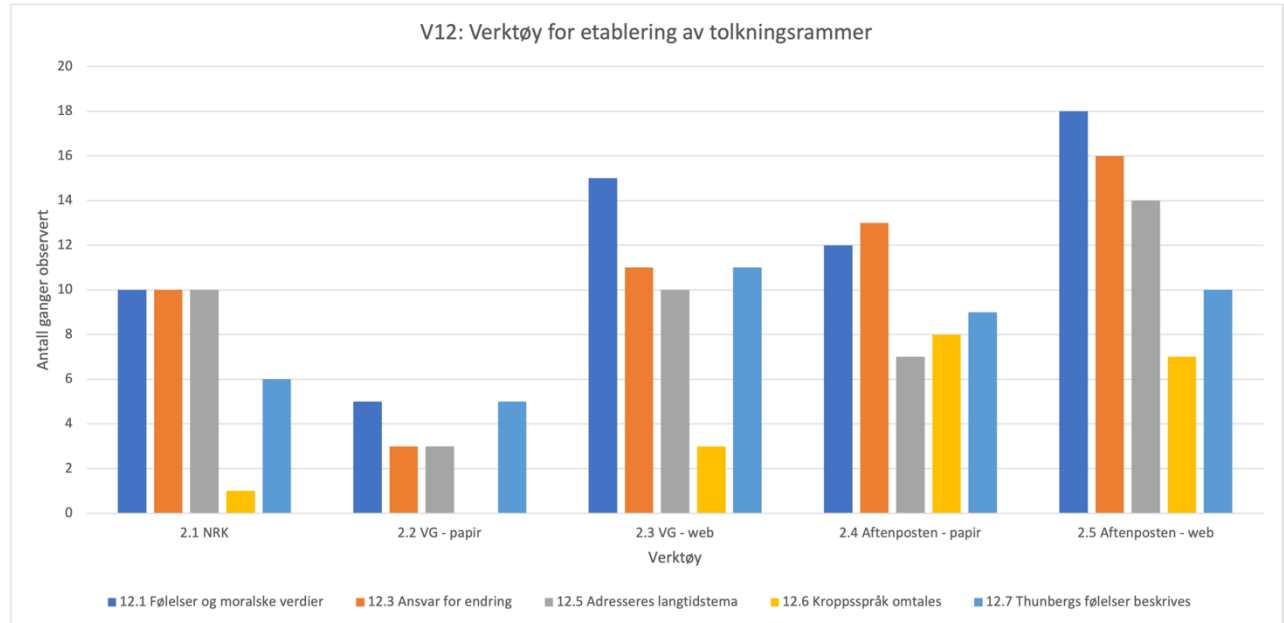


Figur 8: Det politiske drama

Figuren viser at kategori 11.3: politisk drama er kategorien som er inkludert i artikler i flest tilfeller, med 53 tilfeller totalt. 11.1: Utfyllende bakgrunn/løsning er kategorien som er inkludert nest flest ganger med totalt 47 tilfeller. VG – web har flest tilfeller av kategori 11.3: politisk drama, med 15 tilfeller. Aftenposten – web har flest tilfeller av kategori 11.1: utfyllende bakgrunn/løsning med 16 tilfeller.

Funnet viser at dramatikk er et element som er med i deknningen av Greta Thunberg. At Greta Thunberg tiltaler verdens politikere gjennom bruk av konfronterende ord og uttrykk, som gir elementer av dramatikk. Et element mediene dekker bredt (Holmaas, 2019, s. 21). Funnet kan også indikere at det politiske aspektet ved klimajournalistikk dekkes bredt i forbindelse med toppmøtet. Funnet viser også at det VG – web har flest tilfeller av politisk drama. Det stemmer godt med forventningen om at VG publiserer flere artikler på nett og bruker dramatikken som nyhetsverdi. Også Aftenposten – web har benyttet seg av dette i mange tilfeller, som bygger opp under at det å publisere på nett er prioritert. Dramatikken kan tenkes at gir avisene oppmerksomhet på nett. At Aftenposten – web har en større andel utfyllende bakgrunnsinformasjon og løsningsorientert kan indikere at de inkluderer et større sakskompleks i sine artikler. NRK har vesentlig færre tilfeller av politisk drama enn både Aftenposten – web og VG – web, og som Aftenposten har flere artikler som inkluderer utfyllende bakgrunnsinformasjon. At NRK har færre tilfeller av politisk drama stemmer bra med forventningen om at NRK vil benytte seg i mindre grad av tabloide virkemidler.

Variabel 12 – Hvilke verktøy kommer til uttrykk i mediens dekning?



Figur 9: Følelser og moralske verdier, endring, forurensning og kroppsspråk

Figuren viser hvilke verktøy for etablering av tolkningsrammer som kommer til uttrykk gjennom mediens dekning. Følelser og moralske verdier trekkes frem i 62 tilfeller er verktøyet som kommer tydeligst til uttrykk. Ansvar for endring adresseres i 55 tilfeller. Langtidstema adresseres i 46 tilfeller. Kroppsspråk beskrives i 19 tilfeller, mens Greta Thunbergs følelser beskrives i 41 tilfeller. Dette forteller oss at Greta Thunberg har en følelsesmessig engasjert fremtoning som også er konfronterende. Antallet ganger ansvar for endring kommer til uttrykk viser at det er tydelig at Greta Thunberg mener at det ligger et stort ansvar hos verdens ledere som var samlet på toppmøtet. At langtidstema adresseres viser at det er ikke kun følelser og ansvarsfordeling som kommer frem. Men også hva det gjelder, som forurensning og økonomiske tema, vesentlige elementer i verdens klima- og miljøomstilling. Funnet indikerer at kulturelle og sosiale spørsmål i større grad er en del av klimajournalistikken.

Dette forteller også at det ikke bare er konsekvenser av klimaendringer og CO2-utslipp som preger dekningen av et klimatoppmøte. Det indikerer at dekningen er mindre preget av katastrofedekning som Duarte og Eide kaller naturdrama (Duarte & Eide, 2018).

Verktøyene kommer oftest til uttrykk hos Aftenposten – web hvor verktøyene kommer til uttrykk gjennom artikler ved 65 anledninger. Figuren viser at det hos VG er stor forskjell i hvor verktøyene kommer til uttrykk, på VG – web. Dette og tidligere funn indikerer en forskjell i VG sin dekning av klimatoppmøtet og Greta Thunberg fra papiravis til nett. Figuren

indikerer at Aftenposten har en mer lik dekning i papir og på nett. Funnene indikerer at de to avisene prioriterte å publisere artikler om Greta Thunberg på nett. Noe som stemmer bra med hypotesen.

Sammenlignet med VG – web og Aftenposten – web beskriver NRK Greta Thunberg færre ganger. Noe som kan indikere at NRKs dekning stemmer bra med forventningen om at de i mindre grad tar i bruk tabloide virkemidler. NRK beskriver også Greta Thunbergs kroppsspråk færrest ganger.

Eksempler kategori «Greta Thunberg»:

Eksempel 1:

The image shows a newspaper page from Aftenposten, dated Saturday, September 28, 2019. The main headline is "Hvorfor provoserer Greta Thunberg så mange?". Below the headline is a large, colorful cartoon illustration of Greta Thunberg with a globe for a head, looking angry and shouting. The article is written by Kristoffer Henningsen and features several sub-sections and images. On the left side, there are sidebars with "5 Forklart-episoder fra denne uken" and "Slik løster du ned Forklart:". On the right side, there are several smaller articles with their own headlines and images, including "Klimakampen har eksistert lenge. Men med Thunberg har den nådd et nytt nivå. Hvorfor?", "Hva er det med måten hun legger frem dette budskapet på som gjør at det provoserer så mange?", "Hva er egentlig Greta Thunbergs budskap til verdens ledere?", "Hva er det med den svenske tenåringsen som skaper så voldsomt sinne i deler av befolkningen?", "I disse dager pågår en heftig debatt i sosiale medier. Hva skjer der?", "Klimakampen har eksistert lenge. Men med Thunberg har den nådd et nytt nivå. Hvorfor?", "Hva er det med måten hun legger frem dette budskapet på som gjør at det provoserer så mange?", "Hva er egentlig Greta Thunbergs budskap til verdens ledere?", "Hva er det med den svenske tenåringsen som skaper så voldsomt sinne i deler av befolkningen?", "I disse dager pågår en heftig debatt i sosiale medier. Hva skjer der?", "Klimakampen har eksistert lenge. Men med Thunberg har den nådd et nytt nivå. Hvorfor?", "Hva er det med måten hun legger frem dette budskapet på som gjør at det provoserer så mange?", "Hva er egentlig Greta Thunbergs budskap til verdens ledere?", "Hva er det med den svenske tenåringsen som skaper så voldsomt sinne i deler av befolkningen?", "I disse dager pågår en heftig debatt i sosiale medier. Hva skjer der?"

Figur 10: Eksempel 1 - artikkel om Greta Thunberg

Artikkelen er publisert lørdag 28. september 2019 i Aftenposten – papir. Greta Thunberg holdt sin tale i FN mandag 23. september 2019. Slik fungerer den som et eksempel på hvordan Greta Thunberg ikke bare ble dekket i forbindelse med sin tale, men var en del av mediedekningen gjennom hele uken. Artikkelen er over en dobbeltside med karikaturtegning og to tilhørende bilder, som indikerer en prioritert artikkel. Overskrift forteller leseren at Greta Thunberg engasjerer og provoserer mange mennesker. Ingressen forteller videre at

Thunberg er en lederskikkelse for millioner av mennesker. Videre i teksten er det faktabokser om både Thunberg og Paris-avtalen som klimatoppmøtet skulle følge opp. Artikkelen er spørsmål og svar-orientert, med hensikt å forklare og fortelle om Greta Thunbergs aktivitet og engasjement, samt om hvorfor hun skaper en stor offentlig debatt. Hennes budskap beskrives som dramatisk, kompromissløst og som årsak til en debatt om klimaendringer og behov for endringer i form av sterkere klimatiltak. Som beskrives at også handler om ung kvinne mot eldre, hvite menn.

Denotativt er karikaturtegningen en person med et stort hode og kort kropp, som sitter på et grønt teppe. Hodet har streker som en globus. På hodet er det streker og store grønne flekker som er formet som landområder på et kart. Personen har også håret, som er grønt som flekkene, i musefletter. Personen har på seg en grå bukse og en rosa jakke, samt rosa sokker. Hendene er knyttet og holdt opp foran overkroppen. Munnen er åpen, kinnene og nesen rosa. De grønne øyenbrynene er tegnet på skrått ned over øynene, som har pupiller sentrert i øynene. Ørene er store og runde, og står litt ut fra det store hodet.

Konnotasjonene som vekkes av tegningen er en liten, sint jente, kledd i pikeklær som er klar for kamp for kloden. Med den åpne munnen ser det ut som personen roper. De knyttede hendene gir inntrykk av at personen er klar for fysisk angrep. De rosa kinnene antyder at personen er følelsesmessig engasjert. De store ørene kan indikere at personen er lydhør og lytter nøye til hva som foregår. Hodet som er tegnet som en globus med landområder vekker tanken om at det angår hele kloden. Teppet personen sitter på ser ut til å fly vekker tanker om at personen lever et enkelt og sparsommelig liv, personen trenger ikke sitte behagelig.

De to andre bildene er svart-hvitt bilder av Greta Thunberg når hun holdt sin tale i FN. Gjennom å tolke ansiktsuttrykket er det mulig å se hennes følelsesmessige engasjement.

Artikkelen er et eksempel på hvordan Greta Thunberg preget nyhetsbildet gjennom det utvalgte tidsrommet. Den er også et eksempel på hvordan Greta Thunberg fremstilles som en leder for mange mennesker og er en person som debatteres. Budskapet til Thunberg, hvordan det fremføres og hennes følelsesmessige engasjement kommer også til uttrykk gjennom artikkelen. Og på at tabloide virkemidler som bruk av stort bilde med dramatiske konnotasjoner tas i bruk i forbindelse med dekningen av Greta Thunberg. I dette tilfellet en karikaturtegning, som er en fremstilling innen billedkunsten hvor karakteristiske trekk ved en person gjengis med forvrengt eller overdreven måte. Slike tegninger kan være ment for spøk eller satirisk (Store Norske Leksikon, 2020).

8 **NYHETER** LØRDAG 28. SEPTEMBER 2019 **VG**

Baby fikk overdose med morfin på sykehus

En baby som var lagt inn med urinveisinfeksjon på Stavanger universitetssykehus i sommer, fikk morfin istedenfor antibiotika.

Den seks uker gamle guttebabyen ble lagt i kunstig koma på intensivavdelingen, men overlevde feilbehandlingen. Sykehuset, som sier det tar saken på største alvor, anmeldte selv episoden til politiet, og moren har gitt forklaring til både Statens helseilsyn, HMS-avdelingen ved sykehuset og til politiet, skriver Stavanger Aftenblad.

Iverksetter tiltak
Sykehuset har frist til 1. oktober med å gi sin rapport om hvordan hendelsen håndteres og hvilke tiltak som iverksettes for å redusere risikoen for gjentagelser, skriver fagsjef Bjørn Øglænd i en e-post til avisen. Helseilsynet vil deretter beslutte videre tilsynsmessige skritt. Guttens foreldre sier de forteller om episoden i håp om at sykehuset endrer sine rutiner. (NTB)

5 MILL.
Butikken Storlien Handel tilbakeviser anklager om matlaks og varsler et erstatningskrav på 5 millioner kroner fra Åre kommune for hver sbe de må holde stengt. Etter tips om laks, ble det gjort undersøkelser og funnet skadedyr i alle lagre, samt store mengder avfall i butikken om ble stengt. (NTB)

Av RANO TAHSEEN

Et intervju med Fredrik Skavlan på TV2, slår Greta Thunberg (16) tilbake mot kritikerne.

For rundt en måned siden dro 16-åringen til New York for å delta på klimatoppmøtet i FN. Der talte hun mandag, hvor hun refset verdensledernes klimainnsats.

I intervjuet i talkshowet «Skavlan», fortalte den svenske 16-åringen at hun startet med den populære talen allerede i juni.

– Jeg begynte å tenke på omtrent hva jeg ville si sent i juni. Da tenkte jeg på budskapet jeg ville ha fram. Jeg ventet alltid til i siste liten, noe som ikke er bra, sier Thunberg.

Klimaaktivisten roper at hun har fått god hjelp til den emosjonelle talen.

– Jeg har selvsagt folk som ser på talene og gir tilbakemelding. Jeg sender også talene til klimaforskere for å dobbeltsjekke at alt av fakta er riktig, legger hun til.

Trump svarte
Natt til tirsdag delte USAs president Donald Trump et klipp av talen med den ironiske teksten «hun virker som en veldig glad ung jente som ser frem til en lys og fantastisk fremtid. Så fint å se». I etterkant av meldingen har Thunberg gjort presidentens ord til sine egne.

–En veldig glad ung jente som ser frem til en lys og fantastisk fremtid», skriver den unge klimaaktivisten i presentasjonen av seg selv på Twitter.

Slår tilbake
Thunberg har fått mye ros for talen på klimatoppmøtet, men også kritikk. Noe av kritikken går på at man ikke skal presse et barn til et slikt arbeid, mens andre hevder Thunberg er «styrt» av andre.

På spørsmål om hva hun tenker om disse spekulasjonene og ryktene, svarer hun:

– Det er irriterende at folk bruker tiden sin på sånt når de heller kan gjøre nytte for seg, men det vil alltid være noen som finner noe å klage på. Det kan jeg ikke gjøre noe med. Om jeg så bruker all min tid på å svare på rykter og konspirasjonsteorier og si at det er løgn, så ville de uansett bare fortsatt. Så det er ingen vits i å gjøre det, sier hun.

Under «Skavlan»-intervjuet forteller 16-åringen om all oppmerksomheten hun får, og at flere ofte stopper henne på gaten for å ta bilder.

– Det er såltomt å være i fokus hele tiden. Jeg liker ikke å få mye oppmerksomhet, men det er til et godt formål. Hvis jeg kan bruke plattformen til å snakke om ting og bidra til allmennutdanning, så er vel det bra, sier hun.

GRØNT ENGASJEMENT. Den 16 år gamle klimaaktivisten Greta Thunberg har fått mye ros, men også kritikk for sin tale i FN. Foto: AP

Greta Thunberg til Skavlan:
BEGYNT PÅ FN-TALEN I JUNI

19. JANUAR: Greta Thunberg har også tidligere vært gjest hos Skavlan. Foto: TV2

Figur 11: Eksempel 2 - artikkel om Greta Thunberg

Artikkelen er publisert lørdag 28. september 2019 i VG – papir. Det er nok et eksempel på at Greta Thunberg preger nyhetsbildet i det utvalgte tidsrommet. Artikkelen er en gjengivelse av et intervju Thunberg gjorde i tv-programmet «Skavlan» på TV2, som viser at det ikke bare var i de utvalgte mediene i denne undersøkelsen at Thunberg var et tema i tidsrommet.

Artikkelen er også et eksempel på bruk av tabloide virkemidler med et stort bilde med tilhørende stor og tydelig overskrift i fet font. Artikkelen er viet nesten en hel side, men bilde og overskrift opptar store deler av siden. I artikkelens ingress beskrives det at Thunberg «slår tilbake mot kritikerne». Det står videre at Thunberg «refset» verdens ledere i sin tale, og at hun har fått hjelp til den «emosjonelle talen».

Artikkelen viser hvordan Greta Thunbergs tale blir omtalt og hvordan hennes følelser beskrives av mediene. På det denotative nivået viser bildet Greta Thunberg sittende med en mikrofon foran seg, hånden nesten knyttet med pekefingeren ut, armen løftet halvveis opp. Hun har på seg en rosa skjorte, håret er flettet og bundet sammen i en museflette. Hun har munnen åpen, et øye halvveis lukket og øyenbrynene presset mot hverandre. Sammen ser det ut som hun skjærer en grimase. Konnotasjoner bildet gir er at dette er en engasjert, kanskje sint jente som forsøker å poengtere noe for noen. Konnotasjoner fra språket er også et sterkt følelsesmessig engasjement. At hun «slår tilbake» antyder at Thunberg sier noe oppsiktsvekkende og kommer med verbalt motangrep mot kritikk.

Eksempel 3:



Mental Helse Ungdom advarer mot klimaangst: Vi må ikke bruke barn som virkemiddel

De demonstrerer, mister søvnen og kaster opp. Stadig flere barn får klimaangst, viser en norsk undersøkelse. Nå advarer Mental Helse Ungdom mot å bryte ned barn med klimafrykt.

SKOLS TREJK FÖR KLIMATET

Maria Knoph Vigsnes
@MariaKnoph
Journalist

Publisert 24. sep. 2019 kl. 21:01
Oppdatert 25. sep. 2019 kl. 09:08

Artikkelen er mer enn ett år gammel.

KLIMAANGST: Stadig flere barn og unge er redde for at verden skal gå under på grunn av klimaendringer, viser undersøkelser.

Figur 12: Eksempel 3 - artikkel om Greta Thunberg

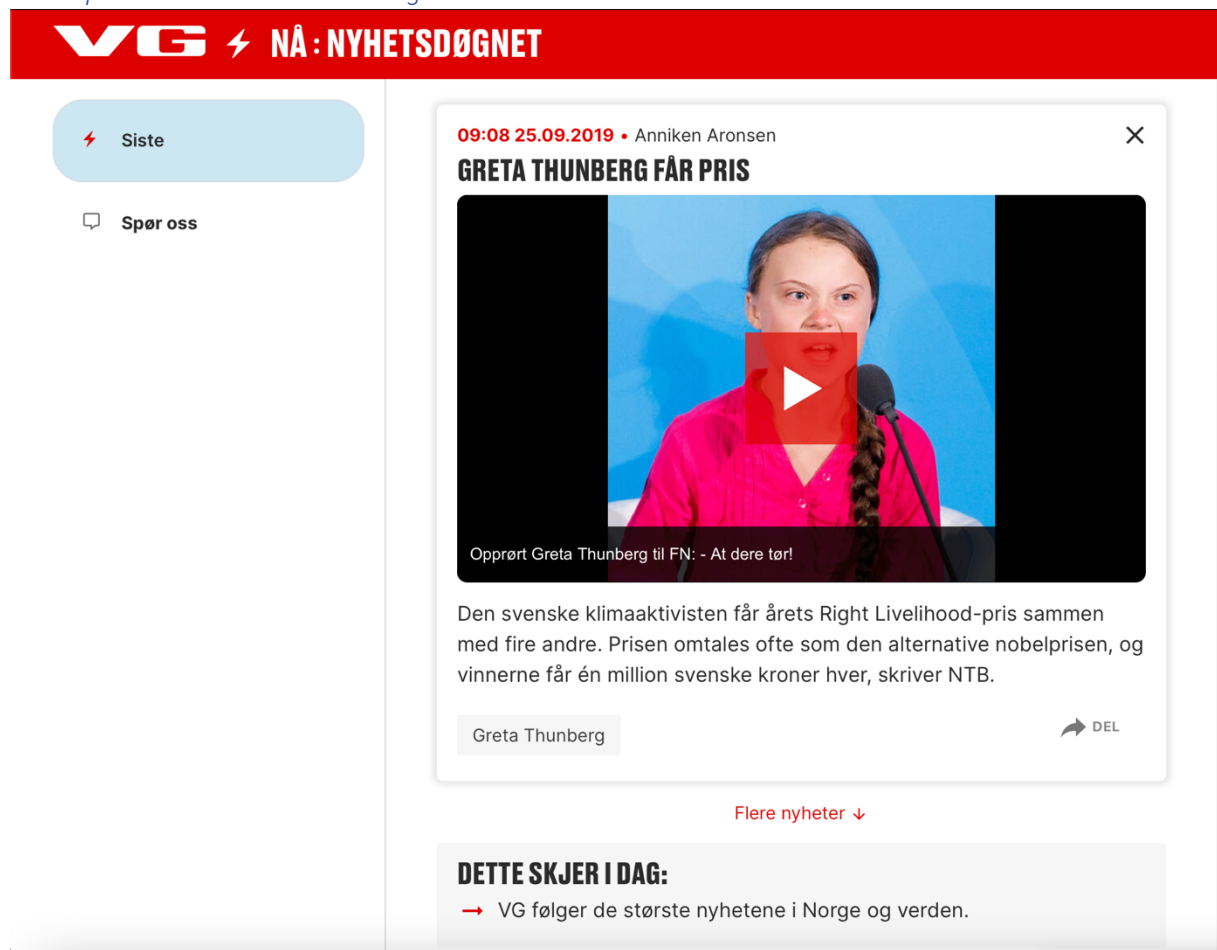
Skjermbildet er av en artikkel publisert på NRK sin nettside tirsdag 24. september 2019. Artikkelen fungerer som eksempel på deler av den offentlige debatten som var i det utvalgte tidsrommet. En debatt som gikk både gjennom debattinnlegg og kronikker, men også som her i nyhetsartikler.

I tittel og ingress beskrives det på et denotativt nivå at barn ikke må brukes som virkemiddel, og at barn er så bekymret for klimaet at de utvikler angst. Under er et bilde av Greta Thunberg, med tilhørende bildetekst hvor det gjentas at flere barn og unge er redde for at verden skal gå under på grunn av klimaendringer.

Gjennom denne sammensetningen beskrives det på det konnotative nivået at Greta Thunberg er redd for at verden skal gå under og at hun bidrar gjennom sitt engasjement til å skape mer angst hos barn og unge. Ved å bruke Greta Thunberg som hovedbilde i artikkelen antydes det at Thunberg er en leder for barn og unge som frykter dette. Gjennom setningen «Vi må ikke bruke barn som virkemiddel» vekkes også tanken om at barn brukes som virkemiddel.

Lenke til artikkelen (hentet 14. mai 2021): https://www.nrk.no/norge/mental-helse-ungdom-advarer-mot-klimaangst_-vi-ma-ikke-bruke-barn-som-virkemiddel-1.14716183

Eksempel notis om Greta Thunberg



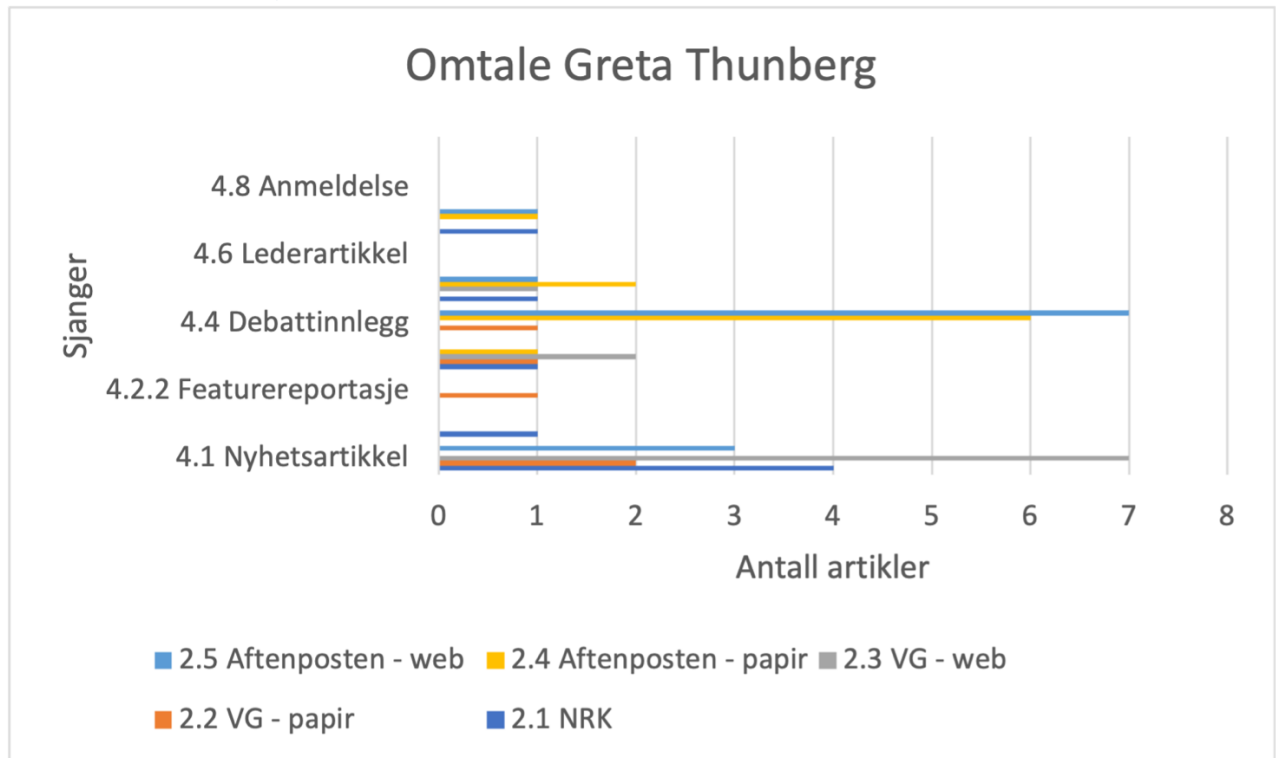
The image shows a screenshot of a news article from VG. At the top, there is a red banner with the VG logo and the text "NÅ: NYHETSDØGNET". Below this, on the left, there is a light blue button with a lightning bolt icon and the text "Siste", and below that, a speech bubble icon with the text "Spør oss". The main content area features a video player with a red play button. Above the video, it says "09:08 25.09.2019 • Anniken Aronsen" and "GRETA THUNBERG FÅR PRIS". Below the video, there is a caption: "Opprørt Greta Thunberg til FN: - At dere tør!". Underneath the video, there is a paragraph of text: "Den svenske klimaaktivisten får årets Right Livelihood-pris sammen med fire andre. Prisen omtales ofte som den alternative nobelprisen, og vinnerne får én million svenske kroner hver, skriver NTB." Below this text, there is a tag for "Greta Thunberg" and a "DEL" button. At the bottom of the video player area, there is a red link "Flere nyheter ↓". Below the video player, there is a section titled "DETTE SKJER I DAG:" with a red arrow pointing to the text "VG følger de største nyhetene i Norge og verden."

Figur 13: Notis om Greta Thunberg

Eksempelet notis om Greta Thunberg er hentet fra VG – web, publisert onsdag den 25. september 2019. Eksempelet viser hvordan noe som ikke handler om klimatoppmøtet eller forskningsrapporten eller Greta Thunbergs tale på toppmøtet likevel dekkes. Det brukes også bilde med tilhørende video av hennes talen som ble holdt to dager tidligere, i notisen.

Lenke til notis (hentet 7. mai 2021): <https://direkte.vg.no/nyhetsdognet/news/greta-thunberg-faar-pris.M5YBRDhrxP15>

Omtale Greta Thunberg:



Figur 14: Omtale av Greta Thunberg, medium og sjanger

Figuren viser antallet artikler som omtaler Greta Thunberg og ikke siterer Thunberg, fordelt på medium og sjanger. Det er flest nyhetsartikler, 16 totalt, som omtaler Greta Thunberg. VG – web har flest nyhetsartikler med syv. Funnet viser at det lages journalistikk om Greta Thunberg som ikke nødvendigvis inkluderer sitat. Det betyr at Thunberg enten omtales av andre eller av artikkelforfatter. Det gir et bilde på hvor aktuell Thunberg ble ansett å være i det utvalgte tidsrommet og på hvor mye hun preget nyhetsdekningen og dagsordenen. Ikke alle artikler hvor Thunberg er hun like relevant, men trekkes inn likevel. Figur 35 kan fungere som eksempel på en kronikk hvor Greta Thunberg omtales og er brukt som hovedbilde til kronikken, men hvor kronikken i all hovedsak dreier seg om energiproduksjon. Greta Thunberg nevnes i en setning i kronikken. Dette kan indikere at det å omtale Greta Thunberg

Notis og kommentarartikkel er sjangrene som kommer som har tredje flest artikler med fem hver. VG – web har flest notiser, mens Aftenposten – papir har flest kommentarartikler.

Totalt antall artikler som omtaler Greta Thunberg er 45 artikler.

Eksempel 2:

33 MANDAG 23. SEPTEMBER 2019

DEBATTANSVARLIG: **Hans Petter Sjøli**
Twitter: @RettepSjua

DEBATTUTVIKLER: **Trine Saugestad Hatlen**

Leserinlegg: sidet@vg.no Kronikk og replikk: debatt@vg.no
Send ditt innlegg: Navn og adresse må oppgis, også når navnet ikke skal i saven. Angrep på privatpersoner må signeres med fullt navn. VG har rett til å kutte i teksten. All kommunikasjon skal foregå skriftlig via våre epostadresser. Hovedkronikk: 5000 tegn. Replikk: 1500 tegn

Statsminister i naturkrisenes tid

Når Erna Solberg drar til FN-toppmøte i New York, må hun ta med seg et nytt norsk klimamål, en plan for mer natur og en bukettt nye tanker om storpolitikk i klima- og naturkrisenes århundre.

DEBATT

BÅRD VEGAR SOLHJELL, generalsekretær i WWF Verdens naturfond



Det var en gang at statsministre kunne reise til generalforsamling i FN med kofferten full av trygge og tradisjonelle analyser om verdensøkonomi og sikkerhetsspolitikk, ganske frikoblet fra den naturen som vårt livsgrunnlag er bygd på. Nå avhenger alt av å legge fram gode løsninger for natur og klima. I 2019 og framover må storpolitikk lakte av sjø, skog og matjord. Lykkes vi ikke med det, lykkes vi ikke med noe annet heller.

Når verdens toppledere om noen dager samles til generalforsamling i FN i New York er bakteppet dramatisk: Ekstremvær og skogbranner berjer. Ismelting slår rekorder år etter år. Viktige fiskebestander synker. Tørke og naturkatastrofer skaper stadig flere miljøflyktninger.

World Economic Forum rangerer nå ødeleggelse av naturlige økosystemer, vannmangel og luftforurensning som nye større trusler enn risikoen knyttet til aksjebobler, korrupsjon eller terrorangrep. FN's naturpanel har beregnet at tap av naturmangfold og økosystemtjenester koster verden mer enn ti prosent av den globale BNP hvert år. Over tre milliarder mennesker lever allerede med konsekvensene.

Natur og klima er i krise, og vitenskapen er krystallklar: Det kommer til å bli verre for det blir bedre. Tidligere i år slo FN's naturpanel fast at vi mister natur i et tempo mennesker aldri har sett. En million arter kan bli truet av utryddelse. Vi skader de økosystemene vi selv er avhengige av. FN's klimapanel har slått fast at vi ikke bare må kutte utslippene fra kull, olje og gass – vi må også legge om matsystemet, bevare skogene og gjenopprette områder med karbonrik torv.

Det er nesten til å miste pusten av. I møte med disse utfordringene er en hel ungdomsgenerasjon i ferd med å reise seg. Med svenske Greta Thunberg i spissen stiller de et svært ubehagelig spørsmål:



KLIMA-ERNAT – Erna Solberg og de andre norske ministrene i New York må forklare for alle som vil høre at klima og natur er blitt storpolitikk, og noe ingen som kommer utenom, skriver kronikkforfatteren. Foto: HARALD HENDEN

Har de voksne egentlig gitt opp? Vel; ihvertfall ikke FN's generalsekretær Antonio Guterres. Han har kalt inn til eget toppmøte om klima i dagene før selve generalforsamlingen. Bestillingen til statslederne var klar: Kom med planer, ikke taler.

En av statslederne som snart er på vei til New York er Erna Solberg. Generalforsamlingen i FN har alltid vært viktig for norske statsministre. Særlig for små land som Norge har oppskriften på trygghet og framgang handlet om multilateralitet – altså felles kjøreregler og gjensidige avtaler mellom mange parter. Dette har vært et hovedspor i norsk utenrikspolitikk siden FN ble opprettet. Fortsatt håper norske politikere at multilateraliteten blir et avgjørende argument i valgkampen Norge fører for å bli medlem av FN's sikkerhetsråd fra 2021. Det finnes knapt noe område der behovet for samarbeid mellom flest mulig land viser seg tydeligere, enn når det gjelder klima og natur. Klimaendringene skyldes opphopning av gasser i den ene atmosfæren hele verden har på deling. Også verdenshavene er en allmenning. Og truslene mot natur på land handler aller mest om en altfor ukontrollert jakt på naturressurser, hvor produktene omsettes på globale markeder.

Situasjonen roper på globalt samarbeid. Norge har en stolt tradisjon for å løfte fram viktige initiativer som kan gi svar. De to tunge FN-konvensjonene om klima og naturmangfold, oppsto begge i oppfølgingen av Brundtland-kommisjonen. I dag har statsminister Erna Solberg et viktig globalt tillitsverv som pådriver for FN's bærekraftsmål, og Norge har tatt betydelige roller for blant annet vern av regnskog og bærekraftig forvaltning av havet.

«Også verdenshavene er en allmenning. Og truslene mot natur på land handler aller mest om en altfor ukontrollert jakt på naturressurser, hvor produktene omsettes på globale markeder.»

Når det gjelder globalt samarbeid om natur og klima er lille Norge ganske stort. Derfor spiller det en viktig rolle hva statsminister Erna Solberg pakker i kofferten, når hun nå reiser til FN-møtene i New York. Her er tre ting hun bør ta med seg:

For det første bør Erna svare på bestillingen fra FN's generalsekretær om å legge fram et nytt klimamål. I dag er det norske klimamålet å kutte utslippene med 40 prosent innen 2030. I regjeringserklæringen heter det at målet skal økes til 55 prosent kutt, dersom EU går foran. Klimat trenger lederskap nå. Erna bør love at Norge minst skal halvere utslippene innen 2030. Neste år skal verdens ledere samles til naturtoppmøte i Kunming, Kina, for å vedta nye globale mål for naturmangfold 2020 – 2030.

Regjeringen har tidligere signalisert at denne nye naturavtalen må bli like viktig for naturen som Parisavtalen er for klimaet. Parisavtalen lærte næringsliv og politikere over hele verden at vi må holde den menneskeskapte oppvarmingen godt under to grader. Nå må de samme aktørene ta konsekvensen av at vi trenger mer natur for å møte menneskers behov, beskytte klimaet og bevare naturmangfoldet. Den utfordringen må Norge bruke enhver anledning til å løfte fram mot neste års naturtoppmøte. Oppmerksomheten om naturlige klimaløsninger – som økt karbonlagring i jord, myrer, skog og hav – viser at det i mange tilfeller finnes løsninger som er bra både for klima og naturmangfold.

Klimaavtale og naturavtale er to viktige eksempler som viser hvordan miljøspørsmål nå i stadig voksende grad legger nye premisser for all internasjonal politikk. Andre internasjonale avtaler som forhandles nå trekker i samme retning, som arbeidet for en forpliktende avtale mot plast i havet, og for bedre kjøreregler for forvaltning av verdenshav utenfor nasjonale jurisdiksjoner. Samtidig viser eksemplene debatten rundt brannene i Amazonas hvordan klima- og naturspørsmål må legges til grunn for avtaler med tema som handel og investeringer.

Følg VG Meninger på Facebook
www.facebook.com/vgmeninger

Figur 16: Debattinnlegg - omtale Greta Thunberg

Eksempelet viser et debattinnlegg som inkluderer og omtaler Greta Thunberg og hennes engasjement, men som handler om norsk og internasjonal klimapolitikk. Thunberg omtales kort, men beskrives; «*I møte med disse utfordringene er en hel ungdomsgenerasjon i ferd med å reise seg. Med Greta Thunberg i spissen stiller de et svært ubehagelig spørsmål: Har de voksne egentlig gitt opp?*».



Hadde Anders Gæver forstått at klimakrisen er vår tids største utfordring så hadde han holdt seg for god for denne usmakelige opptredenen, skriver Simen Bondevik, leder i Viken KrFU.
Foto: NRK/Lucas Jackson, Reuters/NTB scanpix

Det Anders Gæver sier om Greta Thunberg, er hersketeknikker av verste sort

Dagens

Simen Bondevik (18),
leder, Viken
KrFU



går var det vondt å se på Dagsnytt 18. Kommentator i VG, Anders Gæver, snakket om hvor bekymret han er for Greta Thunberg, hennes oppdragelse og helsetilstand.

Tidligere har Gæver i et Facebook-innlegg ytret at han virkelig håper at «16 år gamle Greta Thunberg bare blir litt revet med av sine egne, store ord». Han skriver at «dette begynner å tendere mot Vær Varsom-plakatens punkt 3.9: Vis særlig hensyn overfor personer som ikke kan ventes å være klar over virkningen av sine uttalelser». Videre i debatten sa han blant annet at Greta «ser utslitt og vettskremt ut», at han er «bekymret for at hun er pålagt en altfor stor oppgave» og hvor grusomt det er at «voksne folk står rundt og klapper og kjører henne frem».

Det Anders Gæver sier og bruker i debatten, er hersketeknikker av verste sort.

Vet hva hun snakker om

I stedet for å se på innholdet og forslagene i talen til Greta Thunberg, gyver han løs på det faktum at Greta Thunberg er en ung jente som viser følelser. Retorikken og talepunktene han bruker, ligner angrep Greta Thunberg og familien får fra høyreekstreme og klimafornektende miljøer. Jeg håper ikke det er standarden vi skal ha for samfunnsdebatten i Norge.

I stedet for å ha en saklig inngang til klimadebatten, velger Gæver å rette all skyts mot Greta Thunberg som en ung jente som



Hadde Gæver hatt Thunbergs kunnskap, ville han brukt sin spalteplass på å argumentere for klimahandling i stedet for å angripe en ung klimaktivist



«trenger beskyttelse» og «ikke vet hva hun snakker om». Og det er jo helt feil. Greta Thunberg vet veldig godt hva hun snakker om. Det er bare å se taler hun har holdt eller intervjuer hun har gjort. Hun kan mer om klimasaken enn de fleste, og garantert mer enn Anders Gæver. Hadde Gæver innehatt kunnskapen som den 16 år gamle klimaktivisten sitter med, ville han brukt tiden sin på å argumentere for mer klimahandling i stedet for å angripe en ung klimaktivist. Hadde Gæver forstått at klimakrisen er vår tids største utfordring, hadde han holdt seg for god for denne usmakelige opptredenen. Og det er kanskje det som provoserer meg aller mest her. I stedet for å ta ballen, tar Anders Gæver jenta.

Gretten gammel gubbe

Jeg er enig med Gæver i at det ikke burde vært nødvendig for en 16-åring å ta denne kampen, men det er dessverre helt nødvendig. Fordi politikerne har sviktet oss. Greta Thunberg har klart å bygge en stor, ung bevegelse som kjemper for å stoppe klimakrisen. Å be foreldrene «gripe inn», antydde mangel på omsorg, sette spørsmålstegn ved Thunbergs helsetilstand og kritisere en ung samfunnsaktivist for å «se utslitt og vettskremt ut» er ikke å vise omsorg. Det er en hersketeknikk.

Anders Gæver fremstår dermed som en gretten, gammel gubbe. Hvis Gæver virkelig er så bekymret for hvordan Greta Thunberg har det, bør han kanskje bruke sin spalteplass på å sørge for klimahandling fra politikerne i stedet for å angripe en «stakkars 16 år gammel jente som ser utslitt og vettskremt ut?»

Dette innlegget ble først delt på Simens Bondeviks Facebook-side.

Ung debatt

Hva har klimastreikerne egentlig oppnådd?

Lukas, (19)

Det siste året har klimastreiken vært et omdiskutert tema. Streikerne har spredt seg til alle verdens kanter, et land etter det andre samler seg i gatene og oppgir sine krav. De forteller hva politikere og personer med makt gjør feil. Selv om jeg er imot denne løsningen, er det imponerende å se hvordan mine jevnaldrende samler seg for å redde verden. Men det er en ting jeg lurar på: Hva har de oppnådd?

Man kan vel trekke frem at saken har vært aktuell i medier verden over. Greta Thunberg har vokst nesten helt til toppen. Men utenom PR, hvilke resultater gir det?

Alle streiker som har endt i suksess, har én ting til felles: En kostnad for dem som sitter med makt. I dette tilfellet finnes ingen kostnad. Siden de unge ikke bidrar til økonomien, skades den ikke. Det er ikke særlig mange grønne forandringer som er blitt gjort på grunn av streikene. Det skyldes at den eneste kostnaden for den etablerte makten, er å skulle gjennomføre disse forandringene. Det er ikke akkurat billig.

De eneste som betaler prisen for streikene, er de unge. Det er streikerne som ikke får med seg skolen, som ikke får utdanning og som ikke kommer seg inn i arbeidslivet. For det er der du må være for å gjøre en forskjell. Personer med makt sitter med pengene og muligheten til å påvirke avgjørelsene som tas. Klimastreikerne har ikke den makten. Det er som om alle har glemt at vi faktisk må klatre i næringslivet og ikke på sosiale medier.

Så mitt råd til deg som enten har streiket eller vil streike: Tenk deg om. Er dette virkelig den beste løsningen? Finnes det ikke en mer effektiv måte å støtte klimakampen på? Kanskje sitter du med en idé som kan bytte ut den overfladiske bruken av plastikk? Kanskje har du en løsning på hvordan man kan senke antall utslippsbiler? Bruk din kreativitet. Vis din løsning, ikke bare stå der og fortell at andre må finne en løsning for deg.

Hvem vet, kanskje kan en ny generasjon gründere, med fokus på å hjelpe miljøet og ikke lommebøkene, snu markedet på hodet og gjøre det lettere å leve miljøvennlig? En slik tilnærming til klimasaken kan gjøre at vi en dag er dem som sitter i posisjon til å ta de grønne valgene.



Finnes det ikke en mer effektiv måte å støtte klimakampen på? spør Lukas (19). Foto: Håkon Mosvold Larsen, NTB scanpix

Si;D – for deg mellom 13 og 21 år

Si;D-ansvarlig
Annelie Leneg

Send innlegg eller tegning til
sid@aftenposten.no

Legg ved fullt navn, adresse,
fødselsdato og mobil.

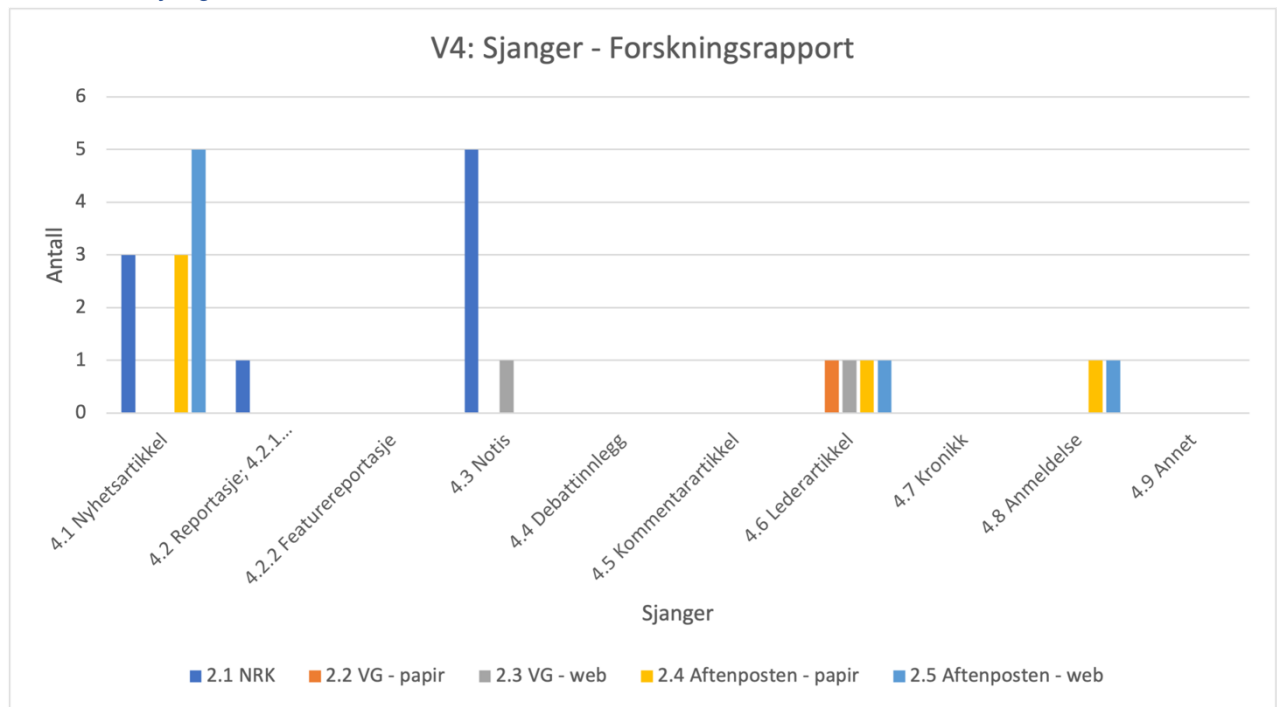
Dagens innlegg
får gavekort fra XXL.

Instagram: aftenposten_sid
Facebook: Aftenposten Si;D

Eksempelet er et debattinnlegg som viser en del av den offentlige debatten om Greta Thunberg, hennes person og omtalen av henne. Innlegget tar for seg en annen meningsytring. Det handler ikke om hva Greta Thunberg sa i sin tale eller om forskningsrapporten som ble publisert på klimatoppmøtet.

Funn kategori «Forskningsrapport»:

Variabel 4 - Sjanger



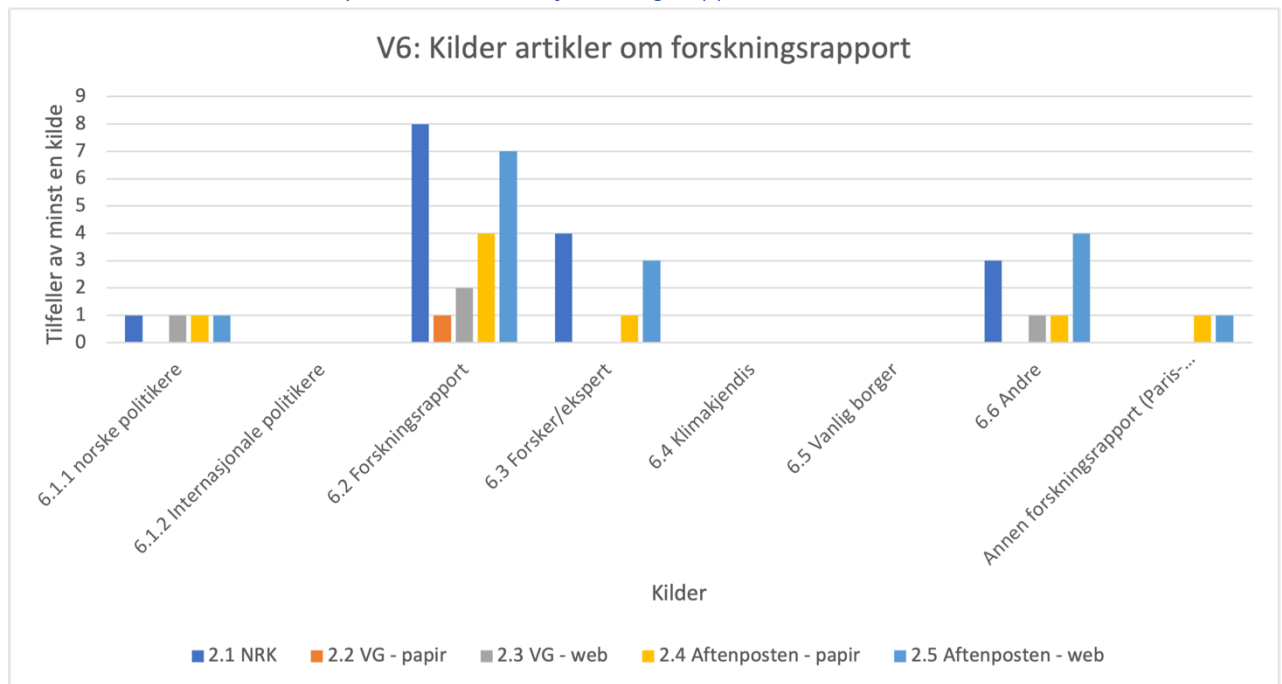
Figur 18: Artikler forskningsrapporten

Funnet viser hvilke sjangre som er benyttet i artikler som er kategorisert som artikler om forskningsrapporten. Forskningsrapporten er omtalt flest ganger i nyhetsartikler og flest ganger av Aftenposten – web. VG – papir publiserte kun en lederartikkel som omtalte forskningsrapporten. Funnet bekrefter forventningen om at NRK publiserte flest artikler om forskningsrapporten. Det som overrasker er at fem av ni artikler publisert om forskningsrapporten på NRK sin nettside, er notiser. Av nyhetsartikler er det Aftenposten – web som omtaler forskningsrapporten flest ganger. Inkluderes Aftenposten – papir har Aftenposten publisert flest artikler om forskningsrapporten.

Funnet viser at det ikke ble publisert et debattinnlegg, en kronikk eller kommentar som tok for seg forskningsrapporten. Det forteller at forskningsrapporten ikke ble en stor del av den offentlige samtalen. VG hadde færrest publiseringer om forskningsrapporten med en lederartikkel i papir-avis som også ble publisert på VG – web, og en notis på VG – web.

Funnet, sammenlignet med funn i antall artikler om Greta Thunberg, bygger opp under indikasjonen om at Greta Thunberg stjal oppmerksomheten på klimatoppmøtet.

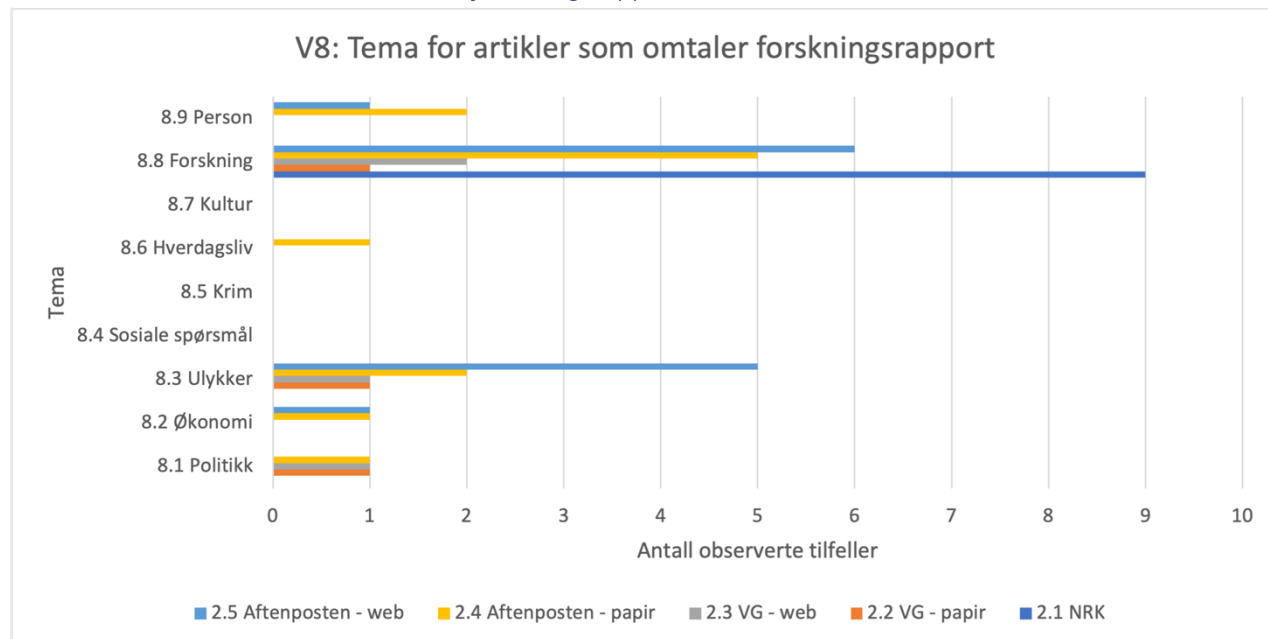
Variabel 6 – Hvilke kilder benyttes i artikler om forskningsrapporten?



Figur 19: Forskningsrapporten som kilde

Funnet viser at det er forskningsrapporten selv som brukes som kilde i artikler som omhandler den. NRK har flest tilfeller, som kan referere til at NRK hadde fem notiser om forskningsrapporten. Sett bort fra kategorien «andre» er det forskere og eksperter som er mest benyttede kilde. Politikere er i liten grad benyttet som kilde, og lekfolk ikke i det hele tatt. Antallet kilder gjenspeiler antallet artikler om forskningsrapporten og kanskje hovedsaklig antallet notiser.

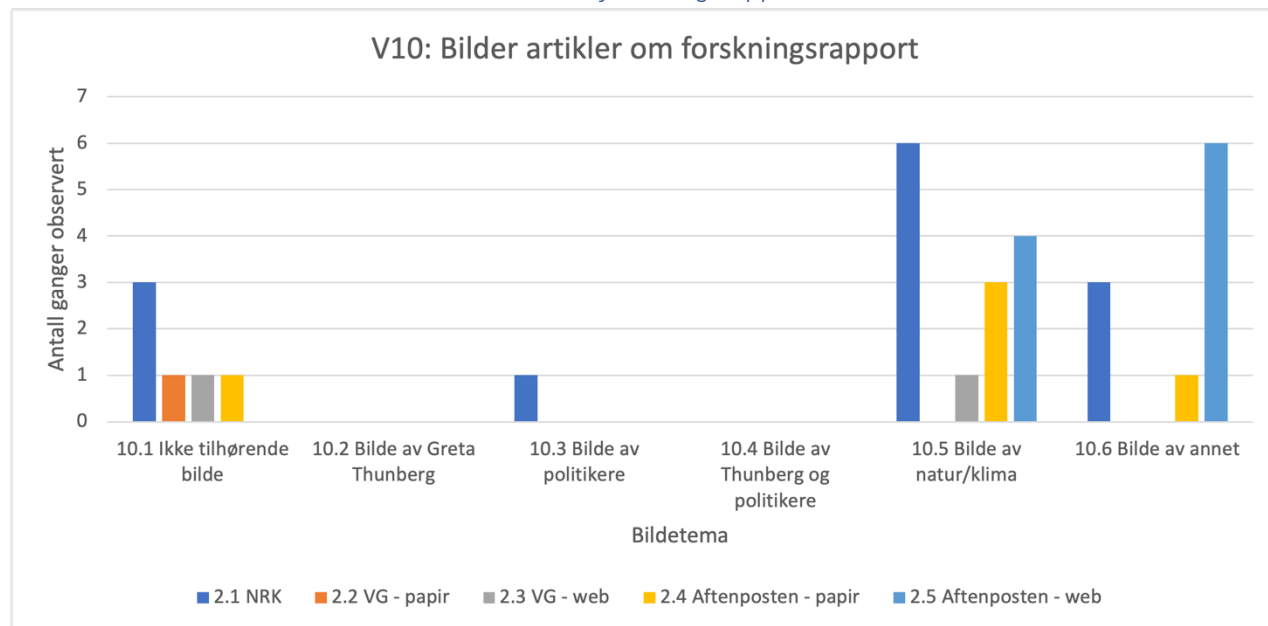
Variabel 8 – Hva er tema i artiklene om forskningsrapporten?



Figur 20: Forskning og konsekvenser

Funnet viser at det er forskning som hovedsakelig er tema for artikler som omtaler forskningsrapporten. Nest flest er ulykker, som kan oversettes til konsekvenser av klimaendringer. Funnet viser at artikler om forskningsrapporten ikke knytter sosiale, kulturelle, hverdagslige, økonomiske eller politiske elementer sammen med forskningen som tema. Funnet indikerer at deknningen av forskningsrapporten preges av mulige konsekvenser av klimaendringer.

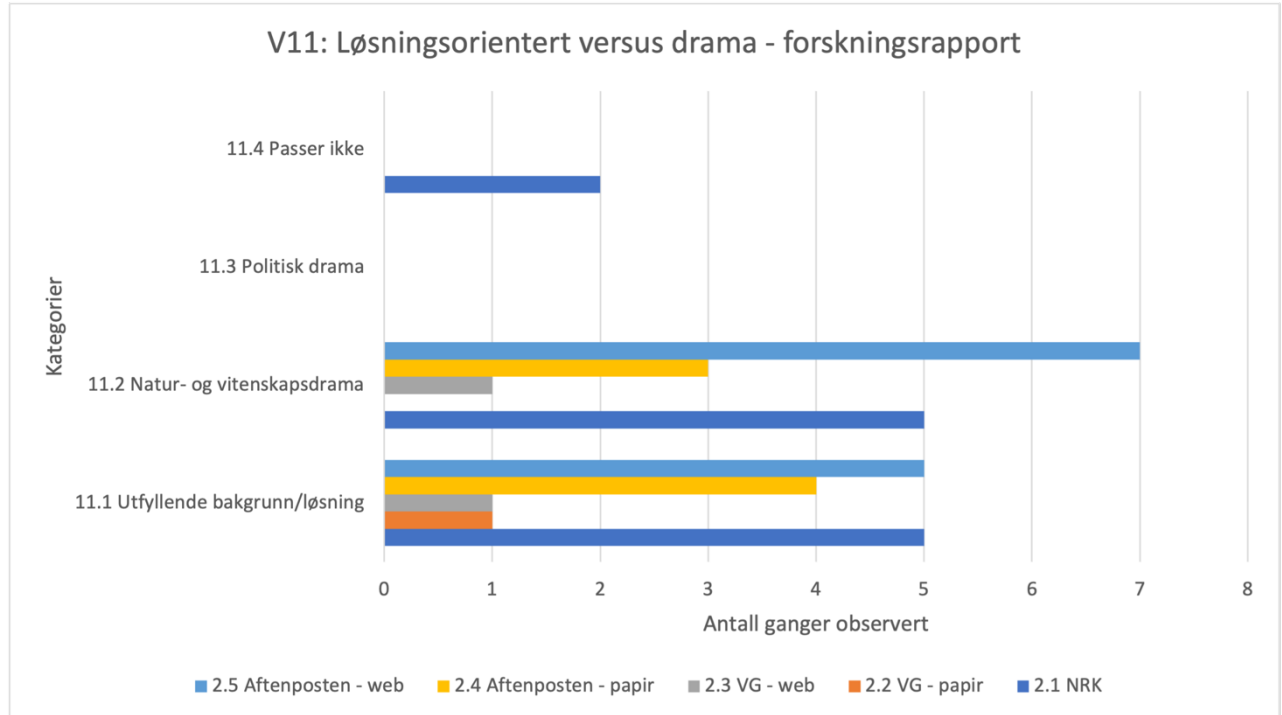
Variabel 10 – Hva eller hvem avbildes i artikler om forskningsrapporten?



Figur 21: Bilder av natur og miljø

Funnet viser at det er bilder av natur og klima som er benyttet flest ganger i artikler om forskningsrapporten. Seks artikler har ikke tilhørende bilde, noe som kan henge sammen med antallet notiser som ble publisert om forskningsrapporten.

Variabel 11 – Er artiklene løsnings- eller dramaorienterte?



Figur 22: Naturdrama om konsekvenser

Funnet viser at det er fremdeles et fokus på de konsekvenser klimaendringer kan ha fremfor en mer løsningsorientert retning. Funnet viser at dekkningen også inkluderer det, men det er i hovedsak utfyllende bakgrunnsinformasjon.

Eksempler kategori «Forskningsrapport»:

Eksempel 1:

2

VG MENER

VERDENS GANG
ANSVARLIG REDAKTØR/ADM. DIREKTØR:
GARDSTEIRO
NYHETSREDAKTØR: **TORA BAKKE HÅNDLYKKEN**
POLITISK REDAKTØR: **HANNE SKARTVEIT**
UTVIKLINGSREDAKTØR: **GVIYIND BRENNÉ**
MAGASINREDAKTØR: **JANE THRONSDEN**

Partipolitisk og økonomisk fritt og uavhengig dagblad. Utgitt av Verdens Gang A/S, Postboks 1585 Sentrum, 0107 Oslo, Tlf: 22 00 00 00. Salg av avisen eller avfotografering av VGs stoff og annonser for videreproduksjon er ikke tillatt uten etter avtale med VG

Leder

Varsku om havet

- Isen smelter fortere, havet stiger raskere, ekstremvær rammer oftere, og det vil koste enorme summer å beskytte storbyer mot vannmassene.
- Onsdag publiserte FNs klimapanel det forskerne vet om endringene som skjer med havet og de frosne delene av jorden. Lystig er det ikke, men desto viktigere å lytte til. Rapporten er nok en kraftig påminnelse om hvor alvorlige konsekvensene av menneskeskapte klimaendringer er.
- I et land som har så mye hav, is og snø som Norge, er dette særdeles viktig kunnskap. En synlig konsekvens er at vi i gjennomsnitt mister fem snødager hvert tiår på grunn av varmere klima. Den faglige tyngden bak rapporten er det ingen grunn til å tvile på.
- At havet har stor betydning for livet på kloden, er godt kjent. Likevel er det for mange ukjent at havet har absorbert 90 prosent av den globale oppvarmingen. Havet har også tatt opp store mengder av våre CO₂-utslipp. En konsekvens av dette er at havet er blitt varmere, surere og mindre salt.
- Klimapanelet mener det er sannsynlig med utryddelse av arter og tap av en rekke naturtyper. Noen vil sikkert trekke på skuldrene av nyheter om tap av sjogressenger og tareskog. Da glemmer man hvor sårbart økosystemet vårt er, og at dette er viktige oppvekstområder for mange fiskeslag. Konsekvensen er store endringer i fiskeressursene som er tilgjengelig for mennesker. Dette burde engasjere en nasjon som i så stor grad har sine ressurser knyttet til havet.
- Det er lett å miste motet når man knapt rekker å fordøye den ene dystre rapporten før det kommer en ny. Da er det verdt å minne om at kunnskap er det beste middelet for å stimulere til handling. Kampen mot plast i havet er et eksempel til inspirasjon. Her ser vi et stort folkelig engasjement hvor mange lokalsamfunn gjør en betydelig innsats for å rydde strender og andre naturområder. Økt kunnskap har fått en rekke produsenter til å kutte plast og mikroplast. Hurtigruten er et eksempel på en bedrift som har tydelig mål om å bli plastfri og som er godt i gang med å kvitte seg med unødvendig engangsplast.
- Plast i havet har etter hvert høstet engasjement og støtte i alle politiske partier, og myndighetene har vedtatt eller er i gang med å iverksette en rekke tiltak. Samtidig ser vi i denne saken hvor lite det nytter dersom Norge gjør jobben alene. Mye av plasten som fyller både verdenshavene og norske strender, har reist langt. Vi er helt avhengig av internasjonalt samarbeid, og det er positivt at Norge leder an i det globale arbeidet mot marin forurensning.
- Plast i havet er fortsatt et stort uløst miljøproblem, men det er likevel grunn til optimisme når man ser hvor mye som har skjedd i kjølvannet av at det strandet en hval med magen full av plast på en strand i Sotra utenfor Bergen.

Grisedyrt

- Bønder som ikke følger reglene for produksjon av gris risikerer en smell på 800 000 kroner, melder Nationen.
- Svinebundet, der altså.

Figur 23: Eksempel 1 - forskningsrapport

Eksempelet viser en lederartikkel som er publisert i VG – papir torsdag 26. september 2019, og på VG – web med bilde mandag den 30. september 2019. Lederartikkel handler om forskningsrapporten som ble publisert på klimatoppmøtet. Lederartikkelen handler som tittelen indikerer, om mulige konsekvenser av klimaendringer som ble presentert i

forskningsrapporten. Den poengterer at forskningsrapporten og de funnene og forespeilingene den kommer med, bør interessere en nasjon som Norge som har en langstrakt kyst, mye hav, is og snø. Den beskriver hvordan havet har absorbert store deler av den globale oppvarmingen frem til rapporten ble publisert, og hvilke konsekvenser det har og er i ferd med å gi. Videre beskrives det hvordan kunnskap kan bidra til å forebygge og hindre de største og verste konsekvensene av klimaendringer.

Eksempelet viser to av tre artikler VG hadde om forskningsrapporten. Hovedfokuset i lederen er på hvilke konsekvenser forurensning og global oppvarming har hatt på havet, og på hvordan kunnskap kan bidra i kampen mot ytterligere klimaendringer. Konnotativt virker det som at lederen mener alle må bidra, sammen kan dette endres. En tanke som rettes mot det individuelle nivå i arbeidet mot klimaendringer. Andre konnotasjoner som vekkes av teksten er en planet med hav som ikke vil være slik det er i dag, og som mennesker ikke vil kunne bruke til noe som helst fordi det er ødelagt.

Lederen er også publisert på nett, lenke til artikkelen (hentet 7. juni 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/meninger/i/zGX3mw/varsko-om-havet>

6 Nyheter Klimakrisen

Aftenposten
Torsdag 26. september 2019

Aftenposten
Torsdag 26. september 2019

Klimakrisen Nyheter 7

Ekstrem stormflo vil ramme minst en gang i året

Ole Mathiesen

Havet har til nå vært vår venn i klimakampen og sugd opp 90 prosent av oppvarmingen. Men fremover blir havet den største trusselen.

Det vil bli mer ekstremt fremskutt. Her fra Sharmen i Egypt, som ble rammet av tyfene Isang i 2013. NTB scanpix / NTB scanpix



Verden blir varmere raskere

6881 vitenskapelige artikler ligger til grunn for FN's rapport om klimaeffektene på verdensbasis. Her er noen av de viktigste funnene. Høvet vil bli varmere, og ekstremt vær vil bli vanligere.

| Globalt gjennomsnittlig havnivå i meter | 1992-2018 | 1993-2018 |
|---|-----------|-----------|
| 1992-2018 | 150 mm | 150 mm |
| 1993-2018 | 150 mm | 150 mm |

Overflatevannet i verdenshavene varmer opp raskere enn tidligere. Dette skyldes blant annet at havnivået har steget, og dermed er det mindre vann som absorberer solstrålingen. Dette betyr at havet blir varmere, og dermed kan det føre til mer ekstremt vær.

Om Mathiesen

Havet har til nå vært vår venn i klimakampen og sugd opp 90 prosent av oppvarmingen. Men fremover blir havet den største trusselen.

FAKTA

FNs klimapanel

IPCC - Intergovernmental Panel on Climate Change

Opprettet av Verdens meteorologorganisasjon (WMO) og FN's miljøprogram UNEP i 1988 for å kartlegge klimaeffektene og globale oppvarming.

Driver ikke egen forskning, men leger sammen informasjon fra universiteter og forskningsinstitusjoner over hele verden.

Første hovedrapport utgitt i 1990. Første og siste rapport kom i oktober 2018. Landrapporten kom i august i år, og nå kom den om havet og kystforvaltning.

14

14 milliarder mennesker forventes å leve på jorden i 2050.

Konsekvensene er store og alvorlige for natur og mennesker.

Et havnivå som stiger med 1 meter vil føre til at 150 millioner mennesker vil bli utsatt for ekstremt vær. Dette inkluderer blant annet stormfloer, tyfener og andre ekstremt vær.

Et havnivå som stiger med 2 meter vil føre til at 500 millioner mennesker vil bli utsatt for ekstremt vær. Dette inkluderer blant annet stormfloer, tyfener og andre ekstremt vær.

Et havnivå som stiger med 3 meter vil føre til at 1 milliard mennesker vil bli utsatt for ekstremt vær. Dette inkluderer blant annet stormfloer, tyfener og andre ekstremt vær.

Figur 24: Eksempel 2- forskningsrapport

Eksempelen viser en nyhetsartikkel som dreier seg om forskningsrapporten. Artikkelen er publisert i Aftenposten – papir torsdag den 26. september 2019 og på Aftenposten – web onsdag den 25. september 2019 under en annen tittel. Eksempelen er mer dramatisk enn eksempel nummer en. En denotativ beskrivelse av artikkelen starter med tittelen «Ekstrem stormflo vil ramme minst en gang i året», sammen med ingressen hvor havet beskrives som en venn som har snudd seg fra å være menneskers venn til å bli fiende og trussel er dramatiske beskrivelser av mulige konsekvenser av klimaendringer. Artikkelen forteller om hvilke funn om endringer som skjer i havet, som forskerne har publisert i sammendraget av forskningsrapporten. Videre fortelles det om hvor mange forskere som har deltatt i arbeidet og fra hvor mange land de er fra. Deretter fortelles det om hva som har skjedd i og med havet de siste femti årene, og hvilke konsekvenser dette kan ha i fremtiden. Hovedbildet i artikkelen er av to personer som står med ryggen til kamera, vendt mot en stor bølge som skyller mot dem. I tillegg er det satt inn grafer som viser hvordan havnivået har og vil utvikle seg, og hvordan endringene i havet foregår.

Konnotasjonene som vekkes av tittel, ingress, bilde og grafikk er at klimaendringene vil bli katastrofale, og at det ikke er lenge til de katastrofale endringene kommer. Eksempelet viser hvordan katastrofevinklingen, eller naturdrama som det er kalt av Duarte og Eide (Duarte & Eide, 2018), fremdeles er en del av dekkningen av forskningsrapporter om klimaet.

Lenke til nettartikkel (hentet 24. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/norge/i/8mWLw2/brutal-beskjed-fra-fns-klimapanel-naa-tar-havet-hevn>

Eksempel 3:

The screenshot shows a news article layout. At the top is the title "Ny klimareport: En måned kortere vinter siden 60-tallet" in a large, bold, black font. Below the title is a short introductory paragraph: "En ny FN-rapport slår fast at vi i gjennomsnitt mister fem snødager hvert tiår på grunn av et varmere klima. Havnivået stiger også raskere enn tidligere antatt." To the left of the text is a photograph of a dirt road in a forest with patches of snow. To the right of the text are two small circular profile pictures of the authors, Svein Vestrum Olsson and Kristian Elster, with their names and the word "Journalist" below them. Below the authors' names is the publication information: "Publisert 25. sep. 2019 kl. 11:01" and "Oppdatert 6. nov. 2019 kl. 15:09". At the bottom right, there is a light blue box with a clock icon and the text "Artikkelen er mer enn ett år gammel." At the bottom left of the article area, there is a small caption: "SNØFATTIG: Jølster skisenter 7. januar sist vinter. FOTO: AHMAD DEAN / NRK".

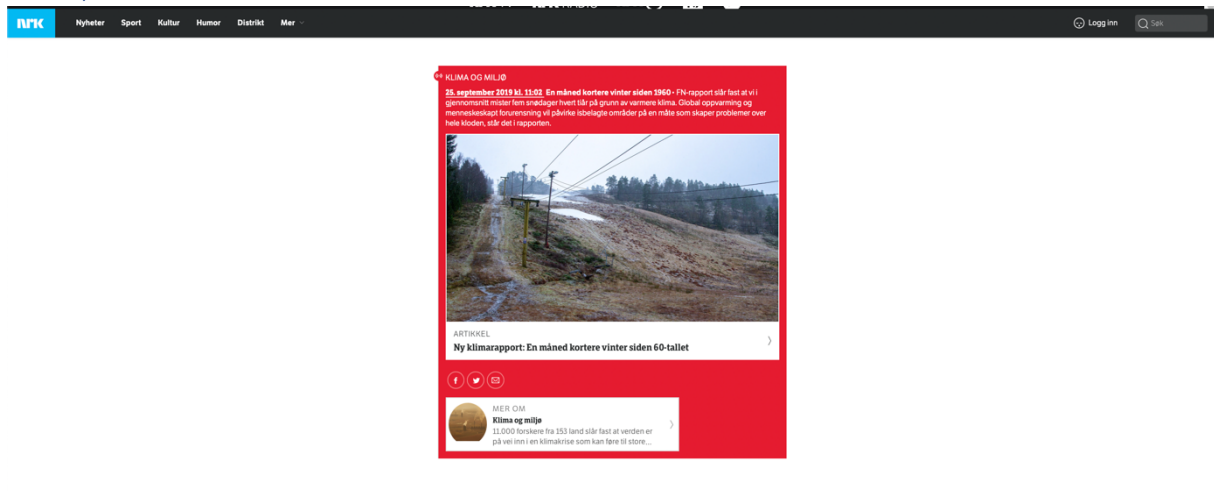
Figur 25: Eksempel 3 - forskningsrapport

Eksempelet viser overskrift, tittel og ingress på artikkel om forskningsrapport, publisert på NRK onsdag den 25. september 2019. Også i dette eksempelet er det tydelig at konsekvenser av klimaendringer er vinklingen. «Ny klimareport: En måned kortere vinter siden 60-tallet», sammen med en ingress som forteller om antallet snødager vinteren reduseres med hvert tiår og at havnivået stiger, sammen med en skibakke hvor det er to snøflekker, vekker tanken om at det blir færre muligheter til å stå på ski i fremtiden. Og at vinteren vil bli en forlengelse av høsten.

Eksempelet viser hvordan konsekvenser av klimaendringer er vinkling i dekkningen av forskningsrapporten, men uten et like stort katastrofe-preg som eksempel to. Konsekvensene er i større grad knyttet til et tema og en aktivitet som er tett forbundet med norsk kultur; å stå på ski.

Lenke til artikkelen (hentet 14. mai 2021): https://www.nrk.no/urix/ny-klimarapport_-en-maned-kortere-vinter-siden-60-tallet-1.14709913

Eksempel 4:

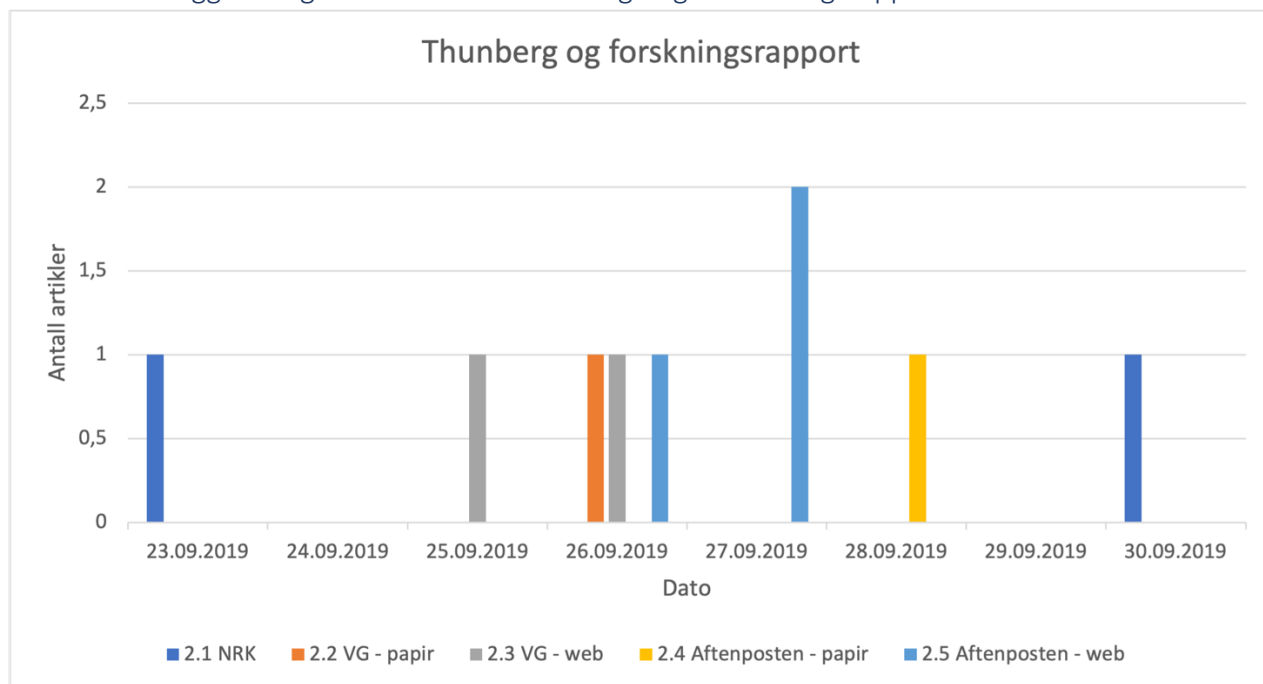


Figur 26: Notis om forskningsrapport

Eksempelet viser notis som ble publisert om forskningsrapporten på NRK. Notisen ble publisert tirsdag den 25. september 2019. NRK publiserte flest artikler om forskningsrapporten, hvorav fem var notiser.

Lenke til notis (hentet 15. mai 2021): <https://www.nrk.no/nyheter/en-maned-kortere-vinter-siden-1960-1.14717181>

Artikler om begge kategoriene: «Greta Thunberg» og «Forskningsrapport»



Figur 27: Artikler om Greta Thunberg og forskningsrapport

Totalt er det funnet at det er ni artikler hvor tema både er forskningsrapport og Greta Thunberg. Det viser at deknningen ikke bare var enten Greta Thunberg eller forskningsrapporten, men at det også ble forfattet artikler som inneholdt begge tema. Dekningen fordeler seg utover uken, men har en topp i de to påfølgende dagene etter forskningsrapporten er publisert.

NRK sine to artikler er kategorisert som nyhetsartikler.

VG – papir sin artikkel publisert den 26.09.2019 er kategorisert som nyhetsartikkel, den samme artikkelen er publisert på VG - web samme dato.

VG – web sin artikkel den 25.09.2019 er kategorisert som nyhetsartikkel.

Aftenposten – web artikkel publisert den 26.09.2019 er en lederartikkel. Aftenposten – web sine to artikler publisert 27.09.2019 er en nyhetsartikkel og en kommentarartikkel.

Aftenposten – papir sin artikkel den 28.09.2019 er en kommentarartikkel, den samme kommentarartikkelen som er publisert på nett den 27.09.2019.

Eksempel 1:

Høyre frykter drastiske klimatiltak skal gi folkeopprør

Høyres klimapolitiske talsperson, Tina Bru, frykter at folket skal vende ryggen og gjøre opprør dersom man gjennomfører for store klimatiltak for raskt.



– MÅ SKYNDE OSS LANGSOMT: Høyres Tina Bru, her sammen med statsminister og Høyre-leder Erna Solberg i valgkampen for to år siden, tror man risikerer sosial uro med for inngripende klimatiltak.

FOTO: TORSTEIN BØE / NTB SCANPIX



Vilde Helljesen
Journalist



Astrid Randen
Journalist

Publisert 30. sep. 2019 kl.
10:40



Artikkelen
er mer enn
ett år
gammel.



– Vi har ikke god tid, vi er nødt til å gjøre mer raskere for å gjennomføre utslippskutt. Men hvis vi mister folk på veien, kan det virke mot sin hensikt. Det vil føre til situasjoner der folk heller setter seg på bakbeina enn å være med, sier Tina Bru i NRKs Politisk kvarter.

– Det er bare å se på hva bompengesaken gjorde med engasjementet rundt omkring, og se på vindkraftmotstanden nå. Og dette er små saker sammenlignet med hva som skjer hvis man skulle ha lagt ned masse arbeidsplasser i olje- og gassindustrien nesten over natten.

> [Enormt vindkraft-engasjement – over tusen høringsvar](#)

– Trenger mandat fra folket

En ny FN-rapport som ble lagt frem i forrige uke, slår fast at [havnivået stiger raskere enn tidligere antatt](#). Oppvarmingen av havet skjer nå dobbelt så raskt som for 25 år siden.

– Det er nå klarere enn noen gang hvor utilstrekkelig verdens svar på klimakrisen er, konkluderte European Climate Foundation etter FNs klimatoppmøte i New York.

> [Klimatoppmøtet: Ekspertene skuffet over det de rikeste landene la på bordet](#)

Samtidig gikk [millioner av klimastreikende skoleelever over hele verden](#) ut i gatene for å kreve handling.

Høyres Tina Bru mener folks vilje til å gjøre klimatiltak som smerter, er blitt langt større den siste tiden.

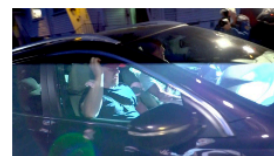
– Alvorlighetsgraden rundt vitenskapen og klimaendringene er blitt kommunisert veldig tydelig. I tillegg har alle klimastreikene vi har sett, og engasjementet til Greta Thunberg, bidratt, sier Bru.

– Og ikke minst viser kommunevalget her at det er en stor vilje i folket og et ønske om mer klima- og miljøvennlig politikk.

– Føler du at du har fått et sterkere mandat til å gjennomføre klimatiltak enn du hadde før?



Nå er det lettere å få sommerjobb



Broren til Viggo Kristiansen om «amper stemning»: – Opplever det motsatte

Mer om: [Norge](#) →



Maja Lunde får miljøpris: – En anerkjennelse av at litteraturen spiller en rolle

Mer om: [Klima og miljø](#) →



– Ja, på et vis føler jeg det. Og det er ekstremt viktig. Vi politikere er avhengige av å ha et mandat fra folket til å kunne gjøre endringer i samfunnet som bringer oss dit vi skal.

- > [Erna Solberg: Høyre burde gjort det bedre](#)
- > Les analysen av valgresultatet: [Viser finger'n til det etablerte](#)

Ifølge Bru skal dette også gi seg utslag i praktisk politikk fra regjeringen. Hun mener likevel man må skynde seg langsomt.

– Vi må forklare veldig godt hvorfor vi gjennomfører tiltakene, og vi må sikre balanse, slik at totalbelastningen ikke oppleves som for stor. Strammer du inn ett sted, må du gi lettelser et annet sted. Det må også være et underliggende premiss i bønn om at folk skal leve gode liv også i fremtiden.

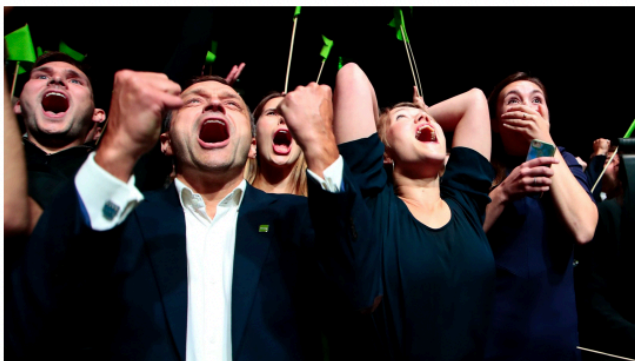
MDG: Naivt å tro man kan unngå motstand

Arild Hermstad, nasjonal talsperson i Miljøpartiet De Grønne (MDG) mener Høyre er naive.

– Det går for sakte med utslippskuttene. Ønsker man å være et ansvarlig styringsparti i vår tid, må man tørre litt motstand for å gjøre det som er nødvendig. Det er veldig naivt å tro at du kan gjennomføre til tiltakene som behøves, uten å møte motstand og protester, sier Hermstad.

– Da vi kom til makten i Oslo i 2015, sa vi at vi skulle ha et bilfritt sentrum. Vi sa vi skulle kutte utslippene dramatisk, og at vi var villige til å sette i verk tiltakene for å oppnå det. Vi har møtt vanvittig mye motstand, men vi sto i det. Og nå har vi klart å bli gjenvalgt.

- > [MDG dobler seg i hovedstaden: – Vi elsker bomringen!](#)



BRAKVALG: Arild Hermstad (t.v.) jublet sammen med partikolleagaene på MDGs valgvake etter det gode valgresultatet for partiet.

FOTO: HÅKON MOSVOLD LARSEN / HÅKON MOSVOLD LARSEN

Publisert 30. sep 2019 kl 10:40



Figur 28: Eksempel 1 – Thunberg og forskningsrapport

Eksempelet er publisert på NRK sin nettside mandag 30. september 2019, og viser hvordan Greta Thunberg trekkes frem og omtales av en kilde i artikkelen. Eksempelet viser også



Politikere vil ha avgift på ødelegging av natur

Mer om: [Høyre](#) →

hvordan Greta Thunberg, forskningsrapporten og norsk politikk forenes sammen i en artikkel. Artikkelen handler om norsk politikk og klimatiltak i Norge, dermed knyttes både forskningsrapporten og Greta Thunbergs engasjement til norsk politikk og velgere. Artikkelen handler om at Høyre-politikeren Tina Bru tror at drastiske klimatiltak vil gi et folkeopprør, mens MDG-politikeren Arild Hermstad uttaler at det er naivt å tro at man ikke vil møte motstand mot klimatiltak. Bildene i artikkelen er av norske politikere.

Lenke til artikkel (hentet 14. mai 2021): <https://www.nrk.no/norge/hoyre-frykter-drastiske-klimatiltak-skal-gi-folkeoppror-1.14722901>

Eksempel 2:



Figur 29: Eksempel 2 – Thunberg og forskningsrapport

Figuren viser nyhetsartikkel publisert i VG – papir torsdag den 26. september 2019, og på VG – web samme dato, som handler om både forskningsrapporten og Greta Thunberg. Artikkelen handler i hovedsak om forskningsrapporten og om den norske klima- og miljøministeren Ola Elvestuens reaksjon på forskningsrapporten. Kilden trekker også her inn Greta Thunberg, det kommer ikke frem om kilden får spørsmål om Greta Thunberg eller trekker henne frem på eget initiativ. Thunbergs følelser, beskrevet som sinne, beskrives og det handler videre om

klimaskaptikere, løsninger og konsekvenser. Miljøministeren trekker frem en hendelse i Norge som et eksempel på at klimaendringer og at et varmere klima også skjer i nord.

Eksempel på kommentarartikkel om både Greta Thunberg og forskningsrapporten

4 Leder&kommentar | En splittet verden

Lørdag 28. september 2019

Lørdag 28. september 2019

En splittet verden | **Leder&kommentar** | 5

Håpløshet gagnar ingen

Kommentar

Trine Elfersen,
politisk redaktør

Påstanden om at ingenting skjer i klimaarbeidet, er spegetig. Men oddeleggende.

Det er ikke nytt at polarisering er ferd med å oddelegge vår tidslige debatter. Vi kjenner det igjen fra migrasjonsdebatter, og det gjelder i beste grad klimadebatten. Den siste uken har vært et godt eksempel.

Utmålt kombinasjon

Greta Thunberg har igjen skjedd det. Hun har brakt oss frem til en gjennomsnittlig uttalt til å løse klima på dagens nivå som igjen utløst har klart. Det er historisk. Men denne uken har debatten handlet mer om Thunberg enn om klimaproblerne som utfordring til verdens ledere.

Det har vist seg at å sitte sammen i kafeer er en forstørrelse med en vers for mesteparten Greta Thunberg. De som prøver seg på det, blir raskt konspiret som gamle, klimaskeptikere eller en som breder beklagelser. De blir plassert i bil med verdens mest kente gubber. Donald Trump, utvalgte av andre gubber og kjertinger som mener angrensningsskildringene er det eneste problemet vi har.

Men det er klart det er veldig viktig å være dyktig bekymret for fremtiden i arbeidet med klimainnretting, og særlig viktigere over hva det innebærer for et så langt menneske til å bli grader sanna som klimasets redningsplaner.

Men innsett som forventet: Greta Thunberg, er hånkapet hermed. Og det krever en delbet det så mange som stadig øker i debatt.

Klima for motløshet

Det er lett å miste motet. Verdens utgangspunkt med våre mester, presidenten i verdens største utdypingskraft USA, tror ikke på klimadebatter og har trukket lende ut at internasjonalt samarbeid om klima. Et annet av verdens største land har høvert over tre år på brekk, et gjennomfall av en sak som gjør politikkere oppsett at alt annet enn å løse klimaproblerne.

Om Greta Thunberg har ja helt rett, hita ikke flere av verdens ledere er ångst mensene for angrensningsskildringene til å vilgerne med på gjennomsnittlige omringeringer, gir ikke dem noe. De har vært barne vide et mestert av en oppsettningsskjole.

Hvordan desperasjon er også godt begrepet. For å løse klimaprobler, må verdens tilsvare land endre retningen av rikspolitikk fra over aktivt land. Verden har ikke kært mot temperaturanstanger som vil forandre fortidene i mange generasjoner. Mange på handling er en fare. Men opplevelsen av håpløshet er en enda større fare.



Dem til å gjengi verdens klimainnretting Greta Thunberg var på den amerikanske presidentens FN. Hun holdt sin todeltale mandag. Foto: Andrew Haldeman, Reuters/NTB scaprio



En av Greta Thunberg var også motsett på klimademonstrasjonen på FN i New York torsdag 19. september. Foto: Proschka van der Wurff, Reuters/NTB scaprio



Lige net Greta Thunberg i Montreal, Canada, for å holde appløst og delta i demonstrasjonen for klimaet. Foto: Aletia Harris, Reuters/NTB scaprio

«Politikere gjør ingenting»

Verdens ledere gjør ingenting, de tenker bare på økonomisk velt.

«Ingenting gjør ingenting»

«Politikere gjør ingenting, og så er det for dem»

Formendretning over et rettslig spørsmål og har til resultat et stort handlings- og engagement. Men hvis de føler seg som et rettslig budskap, er det virkelig grunn til bekymring. Et ligner et kjennetegn for handling som opplevelse av håpløshet.

Klimadebatte kan utløse handling, kjertinger eller resignasjon og passivitet.

Det er ikke håpløshet som har brakt frem alle fremstrittene.

Neon gjør noe

Så, hva skjer? For mer til at det kan ramme opp her. Men har den siste uken har det kommet tydeligere som politisk utgangspunkt. Truende forvarer, som viser at klimainnrettinger ikke raskere, som FN rapport om har, men også lygten. Foretattingspartiet Peter Hansen ved Høvdens konspirasjonsbillet ledet en av tre ekspert grupper som har FN har opprettet, kjertinger muligheten til å forevli konspirator. Han har innretning som har til nå med 20 prosent av de nødvendige utdypningsplanene de neste årne, sier han.

Hvordan konservativer statistikker Kjerfhus Mestvold brukte FN har innretning til å ut at landet skal gå ut i kraftfullt innen 2025, noe som er mestendene energiproduksjon som klima til den viktigste energiutvalget i verdens største utdypningskraft USA, der Hellas er mestendene, er fremtidige gjeldstillegg og sabb, nå internasjonalt samarbeid for klima skal vurderes.

Politisk redaktør Kjerfhus Mestvold i Dagens Næringslivet gir det over en uken etter FN, det som som utdypningskraft i Bank of England, Mark Carney, angrensning for obligatorisk klimainnretting fra sabbaparet. Det har en klar kjertinger, men er særlig viktig. Det blir ingen gjennomsett utdypningsplaner for klimaet.

Den siste uken ble det også kjent at Ektever som har holdt sanna haldningsutdypningsplaner med Dagver Bank i Sveitskarna, noe som kan utløse en aldri så liten tilklist.

Farfag generasjonering

Så er det et spørsmål hvordan politikere kan fortsette arbeidet med konspirator, og som de dypere på handling. Mange politikere fortjener da også kjert og kritikk for at de gjør for lite.

Men ikke alle, hele tiden.

Hvis så ikke angrensning er noe av dem gjør, er det av dem også til høy politikkonomisk, rettslig motvirkning i politikk handling. En politiker som tar oppsettene angrensning i karnen mest kjert maaningsting, må ha på, ikke sabbaparet bli kritikk for en har eller hva ikke gjør noe. Formendretting om at ingenting skjer, må brukes med varaktighet. For alt klart må til krisefor ledene kombinert med konspirasjonsplaner at det også gjør noe, at de vil vilgerne og politikere tar, betyr noe.

Både de teknologiske og de politiske fremstrittene må anerkjennes, slik at vi får flere av dem.

De kan ikke alltid parkeren som for oss, for oss.



Teigning: Marvyn Halleslett

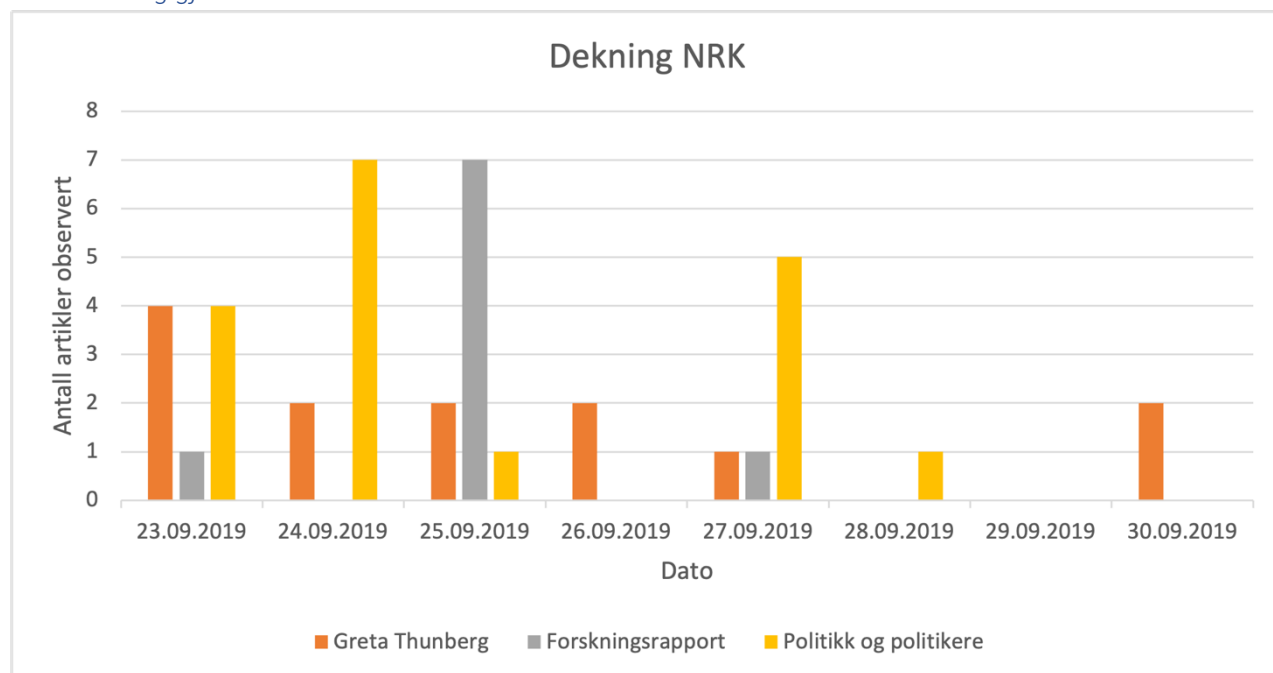
Figur 30: Eksempel 3 - kommentarartikkel om Thunberg og forskningsrapport

Figuren viser et eksempel på en kommentarartikkel. Kommentaren er publisert i Aftenposten – papir lørdag den 28. september 2019. Artikkelen er en av artiklene som handler både om Greta Thunberg og forskningsrapporten. Eksempelet viser hvordan Greta Thunberg vies stor plass gjennom hele uken. Kommentartikkelen er publisert fem dager etter Thunberg talte i FN. Til tross for at forskningsrapporten også omtales i kommentaren er det tydelig, spesielt gjennom bildebruk og karikaturtegning, at det er Greta Thunberg som er hovedtema for kommentaren.

73

Dekning fordelt på medium

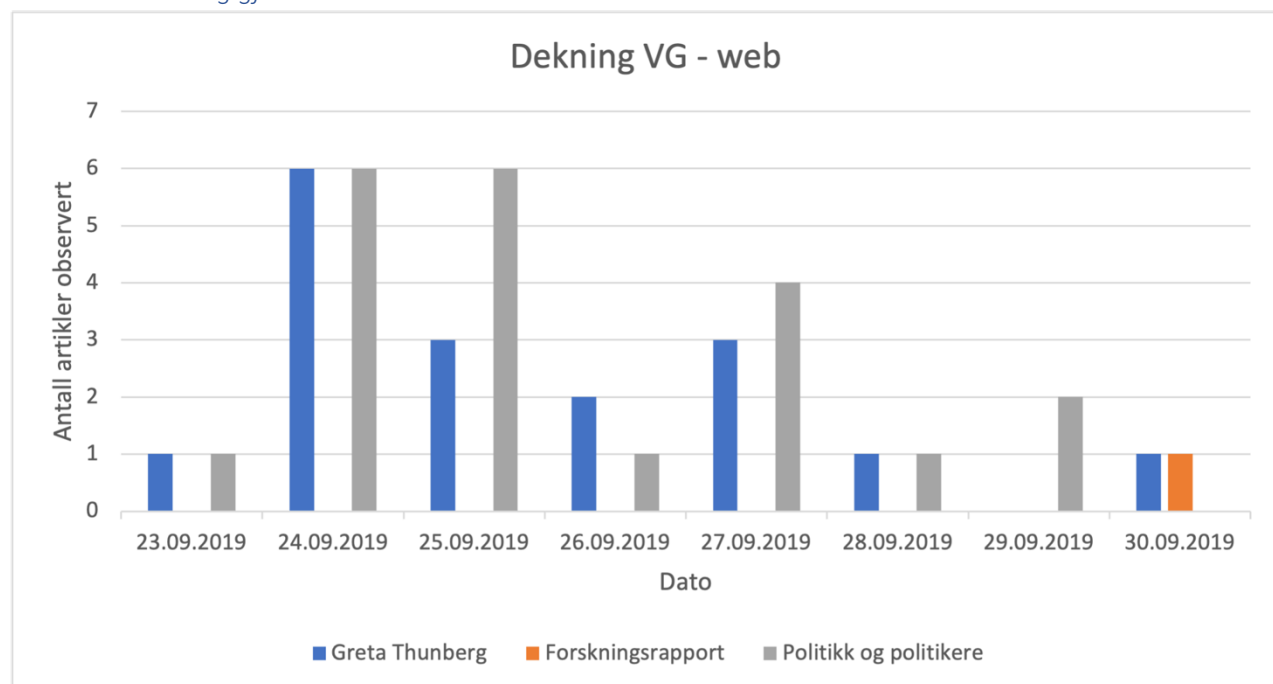
NRKs dekning gjennom uken



Figur 31: Dekning NRK

Funnet viser at Greta Thunberg er et tema for artikler publisert på NRKs nettside gjennom store deler av uken. Forskningsrapporten dekkes i hovedsak onsdag 25. september 2019. Artikler om politikk og politikere i forbindelse med høynivåuken er dekket i større grad enn forskningsrapporten og nesten i like stor grad som Greta Thunberg.

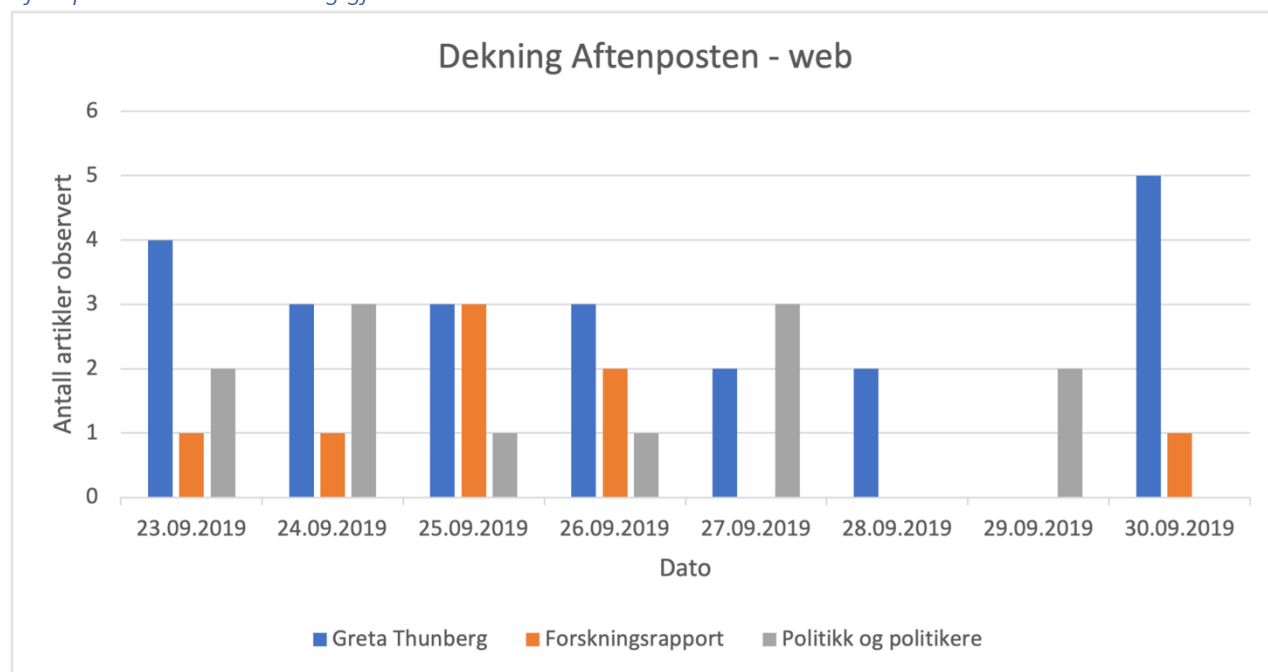
VG – webs dekning gjennom uken



Figur 32: Dekning VG - web

Funnet viser at Greta Thunberg dekkes gjennom stort sett hele uken. Det ble kun publisert en artikkel som omhandlet forskningsrapporten, mandag 30. september 2019. Funnet viser også at politikk og politikere ble dekket gjennom hele uken og var et annet tema som ble dekket bredt.

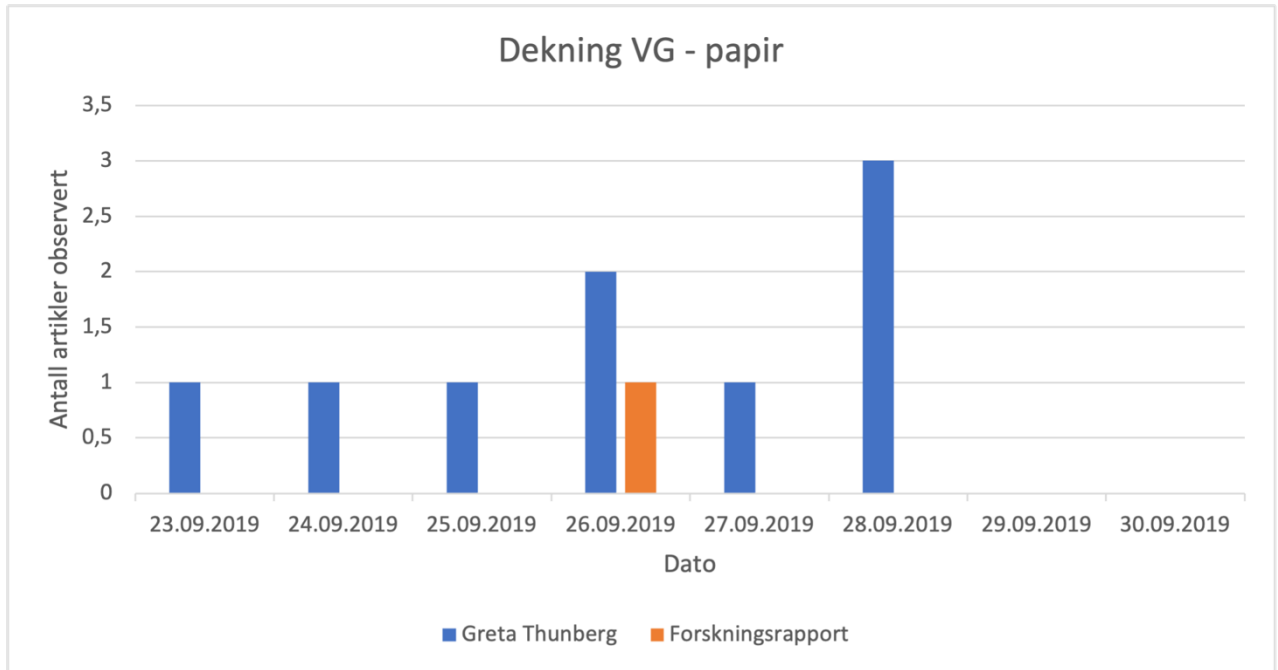
Aftenposten – webs dekning gjennom uken



Figur 33: Dekning Aftenposten - web

Funnet viser at Aftenposten – web i større grad enn NRK og VG – web, dekket forskningsrapporten flere dager i det utvalgte tidsrommet.

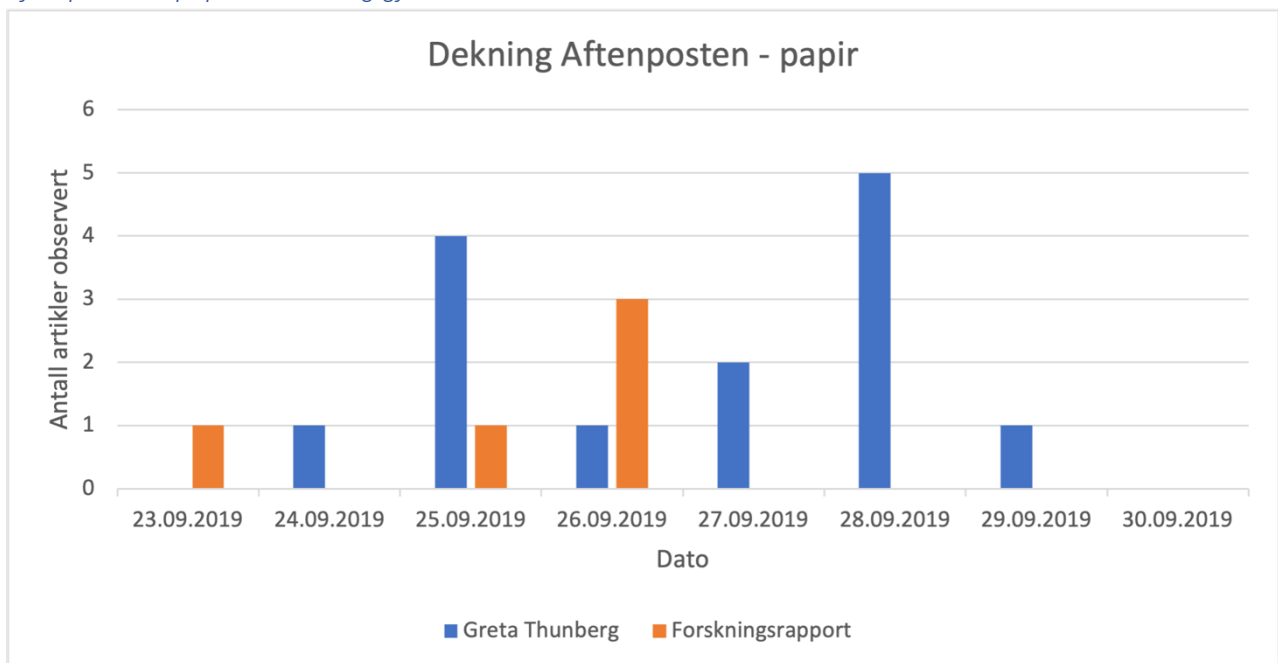
VG – papir sin dekning gjennom uken



Figur 34: Dekning VG - papir

Funnet viser at det er hovedsakelig Greta Thunberg som ble dekket i det utvalgte tidsrommet. Merk at politikk og politikere ikke er med i analysen av VG – papir og Aftenposten – papir.

Aftenposten – papir sin dekning gjennom uken



Figur 35: Dekning Aftenposten - papir

Funnet viser at i Aftenposten – papir ble det publisert flere artikler om Greta Thunberg enn forskningsrapporten i det utvalgte tidsrommet. Funnet viser også at Aftenposten – papir publiserte flere artikler om forskningsrapporten enn VG – papir.

Forskjeller mellom papir og nett

I undersøkelsen er artikler publisert i papiravis og på nett inkludert for å forsøke å få et totalt bilde av dekningen til VG og Aftenposten. Noen av artiklene er publisert både i papiravis og på nett. Jeg vil her gjøre vise eksempler på forskjeller som er funnet. Som det er gjort rede for tidligere, er det forskjeller i hvilke lesergrupper som leser papiravis og avis på nett. Funnet forteller noe om forskjellen i hvilken informasjon lesergruppene får mulighet til å tilegne seg, og hvordan den blir presentert. Funnene viser at det i artikler som ble publisert på nett inneholder flere bilder, og hovedsakelig flere bilder av Greta Thunberg. Det er også funnet at nettversjon av artikler også inneholder mer tekst og informasjon.



ORDKRIG OM REGNSKOGEN

KJØLIG STEMNING: Frankrikes president Emmanuel Macron og Brasils president Jair Bolsonaro har all annen enn en diplomatisk tone seg imellom.



REGNSKOGEN BRENNER: Hittil i år er det registrert over 70 000 branner i Brasils regnskoger – en økning på 83 prosent fra fjor. Her kjemper brannmannskaper mot flammene i Apui i Amazonas den 31. august i år. Foto: REUTERS

Macron til VG: Roser Norge og vil ha Brasil med

NEW YORK (VG)
Brasils president Jair Bolsonaro glimret med sitt fravær da verdenslederne var samlet til et toppmøte om bevaring av regnskogen.



USA
Maria Mikkelsen og Thomas Nilsson (foto)

Amazonas og bevaring av regnskogen står høyt på agendaen under FN's høynekvante i New York. For mandagens klimatoppmøte inviterte Frankrike, Chile og Colombia verdenslederne til et eget møte om regnskogen, kalt «Alliance for the Rainforest».

Brasils president Jair Bolsonaro var, ikke overraskende, ikke til stede. Han har avvist å anerkjenne avskogingen som et problem og har avvist millioner i av euro i støtte fra G7-landene.

Frankrikes president Emmanuel Macron, en av initiativtagerne til møtet, har engasjert seg sterkt i spørsmålet om regnskogen. På spørsmål fra VG om hva han synes Bolsonaro bør gjøre, svarer han smilende, og kontant:
- Bli med i gjengen!
Han roser samtidig Norges innsats. - Dere har gjort en god jobb! I tillegg til spørsmålet om Bolsonaro:
- Hvordan skal vi gjøre det med Brasil, spør alle? Brasil er velkommen, svarer jeg. Alle vil jobbe med

Brasil, sa president Macron. Han viste til at G7-landenes uttalelse om at det haster med handling. - Jeg håper vi i de neste ukene og månedene vil fatte resolusjoner som gjør at vi kan gå videre.

Avviste tilbud

Bolsonaro avviste G7-landenes tilbud fordi han mente Brasil ble behandlet som en koloni. Han gikk spesielt hardt ut mot Frankrikes president Emmanuel Macron. Han hevdet blant annet at Macron hadde kalt ham for en løgner.

- For at vi skal snakke med eller motta noe som helst fra Frankrike, med de beste intensjoner, må Macron trekke tilbake disse ordene. Deretter kan vi snakke, sier Bolsonaro.

Ordkrigen toppet seg da Bolsonaro kommenterte et Facebook-bilde der det ble gjort narr av Macrons kone Brigitte. -Ikke ydmyk fyren, ha-ha», svarte Bolsonaro.

- Han sa veldig respektløse ting om min kone. Jeg har stor respekt for det brasilianske folket, og kan bare håpe at de snart vil ha en president som er opp for jobben, sa han på en pressekonferanse under G7-møtet, ifølge BBC. Statsminister Erna Solberg sa i sitt innlegg at de berørte landene ikke skal stå alene om å bevare regnskogen.

- Selskaper må redusere presset på skogen ved å produsere og kjøpe bærekraftige varer. Banker og investorer må redusere risikoen for avskoging i sine porteføljer. Og det internasjonale

samfunnet må trappe opp støtten. - Tyskland, Storbritannia og Norge vil levere på vårt felles løfte fra Paris om å bidra med fem milliarder dollar innen 2020.

I slutten av august fikk regjeringen kritikk for å inngå en handelsavtale med Brasil. Samtidig kuttet Norge støtten til Amazonasfondet på grunn av den økte avskogingen under president Jair Bolsonaro. Macron og Tysklands kansler Angela Merkel gjentok lovnader om å støtte bevaring av regnskogen. - La oss handle sammen, for regnskogen er så viktig for vår overlevelse, sa Merkel.

Skuespillerlegenden Harrison Ford talte også til verdenslederne. - Når et rom i et hus brenner, sier du ikke at et rom i huset mitt brenner. Du sier at huset ditt brenner. Og vi har kun ett hus, sa han, fortsatte: - Grådighet dominerer kampen om Amazonas. Vi må beskytte det vi har, sa Ford.

PSSST!
Regnskogen dekket opprimselig 13 prosent av jorda, men halvparten er ødelagt siden andre verdenskrig. Hvert år forsvinner det 46 000 km² regnskog – et område på størrelse med Danmark.
Kilde: Regnskogfondet

Figur 36: Eksempel 1 - forskjell papir og nett (papirartikkel)

Artikkel publisert på nett, artikkel nummer 32:

Lenke: <https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/K31k6X/macron-til-vg-om-amazonas-allianse-bolsonaro-boer-bli-med-i-gjengen>

Forskjeller og likheter:

Artikkelen på nett er lengre enn artikkelen som er publisert i papiravis. Nettartikkelen inneholder syv avsnitt som ikke er med i papirversjonen. Mellomoverskriften til de siste syv avsnittene er: «Thunberg talte til verdenslederne». Under er det avsnitt om Thunberg, FNs generalsekretær António Guterres, Norges statsminister Erna Solberg og reaksjon på Solbergs tale i FN fra avdelingsleder i Kirkens Nødhjelp. Artikkelen avsluttes med en setning om USAs president Donald Trump.

Tittel papir:

«ORDKRIG OM REGNSKOGEN Macron til VG: Roser Norge og vil ha Brasil med»

Ingress papir:

«NEW YORK (VG) Brasils president Jair Bolsonaro glimret med sitt fravær da verdenslederne var samlet til et toppmøte om bevaring av regnskogen.»

Tittel nett:

«Macron til VG om Amazonas-allianse: - Bolsonaro bør bli med i gjengen»

Ingress nett:

«NEW YORK (VG) Brasils president Jair Bolsonaro glimret med sitt fravær da verdenslederne var samlet til et toppmøte om bevaring av regnskogen.»

Bilder papir:

I papir er det to bilder. Et hovedbilde og et mindre bilde under hovedbilde, ved siden av tittelen.

Hovedbildet er av Frankrikes president Emmanuel Macron og Brasils president Jair Bolsonaro. Macron sitter med albue på bordet og hendene sammen, de holdes foran munnen. Macron har hevede øyenbryn som gir han rynket panne. Bolsonaro sitter med hendene foldet på bordet foran seg. Han har øyenbrynene presset mot hverandre. Begge sitter i dress. Bildeteksten er: «KJØLIG STEMNING: Frankrikes president Emmanuel Macron og Brasils president Jair Bolsonaro har alt annet enn en diplomatisk tone seg imellom.»

Det mindre bildet er av brannmannskap som jobber med å slukke skogbrann. De står i det som ser ut til å være et jorde. Det er tre personer, som har på aeg gule arbeidsklær. Bildeteksten er: «REGNSKOGEN BRENNER: Hittil i år er det registrert over 70 000 branner i Brasils regnskoger – en økning på 83 prosent fra i fjor. Her kjemper brannmannskaper mot flammene i Apui i Amazonas den 31. august i år.»

Bilder nett:

Hovedbildet på nett er av mange politikere, stående ved siden av hverandre. Emmanuel Macron lener seg frem over et bord, har venstre hånd på en mikrofon, smiler og har åpen munn. Foran Macron er fotografer som ser ut til å ta bilder. Bildeteksten er: «MIDTPUNKT: Frankrikes president Emmanuel Macron ba om ro da verdenslederne stilte seg opp for et fellesbilde. Til høyre for ham står Tysklands kansler Angela Merkel.»

Bilde nummer to i saken kommer fire avsnitt ned i artikkelen. Det er et skjermbilde av en video. Skjermbildet er av en ku som ligger på en mørk bakke. Teksten på skjermbildet er: «Amazonas: Lukten av død». I videoen er bilder av brann, døde dyr, militærpersonell som går ombord i et fly, oversiktsbilde av skog, bilde av fly som slipper vann ned.

Bilde nummer tre er det samme bildet som er med i papirversjon, men der som et lite bilde. Bildeteksten på nett er: «KONTROLL MED FLAMMENE: Brannmenn kjemper mot flammene i Apui i Amazonas 31. august i år.»

Bilde nummer fire kommer fire avsnitt under bilde nummer tre. Bildet er det bildet som er hovedbilde i papir. Bildeteksten er den samme som i papir.

Bilde nummer fem kommer seks avsnitt nedenfor bilde fem. Bildet er av Norges statsminister Erna Solberg, til venstre i bildet, og Tysklands kansler, Angela Merkel. De ser på hverandre, Erna vendt vekk fra kamera, mens Merkel mot kamera, som er skrått, foran til høyre for de to. Merkel smiler til Solberg. Bildeteksten er: «TOPPMØTE: Statsminister Erna Solberg satt ved siden av Tysklands kansler Angela Merkel under møtet om regnskogen.»

Bilde nummer seks er to avsnitt nedenfor bilde nummer fem. Bildet er et skjermbilde av en video man kan se. Skjermbildet er av en grønn traktor som er på et jorde, bak traktoren kan man se at det brenner. Teksten på skjermbildet er: «VG Forklart: Amazonas brenner». Videoen viser bilder av traktoren som kjører på et brennende jorde. Det vises animasjoner for å visualisere hvor det brenner i Brasil og Sør-Amerika. Videre er det oversiktsbilder av branner, byer og intervju med en person fra Regnskogsfondet.

Bilde nummer syv kommer ett avsnitt nedenfor bilde nummer seks. Bildet er et skjermbilde av en video man kan se. Skjermbildet er av Greta Thunberg. Thunberg har munnen halvveis åpen, er fremoverlent og ser rett til venstre for kamera. Kamera er plassert foran Thunberg, slik at man ser henne forfra. Teksten på skjermbildet er: «Opprørt Thunberg til FN: - At dere

tør!». Videoen er av Greta Thunbergs tale. Det er Thunberg, filmet fra forskjellige vinkler man som seer får se.

Bilde åtte er kommer to avsnitt nedenfor bilde syv. Bildet er tatt på skrå, ovenfra og er av fem personer som sitter på stoler. En av disse personene er Norges statsminister Erna Solberg. Bildeteksten er: «KLIMATALE: Statsminister Erna Solberg var blant dem som fikk holde innlegg under FNs klimatoppmøte mandag.»

Eksempel 2 Aftenposten, artikkel nummer 3:

Figur 37: Eksempel 2 - forskjell papir og nett (papirartikkel)

Artikkel publisert på nett, artikkel nummer 146:

Lenke: <https://www.aftenposten.no/verden/i/BRdn3w/greta-thunberg-raste-mot-verdensledere-vi-kommer-aldri-til-aa-tilgi>

Forskjeller og likheter:

Sett bort fra noen få språklige endringer er teksten lik på nett og i papiravis. En forskjell er tittel og ingress.

Tittel nett:

«Greta Thunberg raste mot verdensledere: - Vi kommer aldri til å tilgi dere.»

Ingress nett:

«NEW YORK (Aftenposten): Hvordan våger dere! tordnet Thunberg til verdenslederne på FNs klimatoppmøte mandag.»

Tittelen papir:

«Greta Thunberg (16) til verdens politikere: - Vi kommer *aldri* til å tilgi dere»

Ingress papir:

«Hvordan våger dere! tordnet Greta Thunberg til verdenslederne på FNs klimatoppmøte i går.»

Størst forskjell er det i bruken av bilder. På nett er første hovedbilde et skjermbilde av en video man kan se av Greta Thunbergs tale. På skjermbildet har Thunberg ikke noen grimaser, men ser heller nøytral ut i ansiktet. Munnen er halvveis åpen og blikket er festet til noe eller noen som er i hennes venstre utsyn. Bildeteksten er: «Opprørt Greta Thunberg til FN: - At dere tør!». Bildet er ikke med i papiravis.

Bilder web:

Bilde nummer to kommer etter to avsnitt med tekst. På dette bildet ser man Thunberg sittende på en stol, fremover-lent med et ark i sin venstre hånd, som hviler på låret. Den høyre hånden er løftet litt over låret, knyttet, bortsett fra pekefingeren som er ut- som at hun skal trykke ned på arket og låret. Bildet er tatt mens det Thunberg har munnen åpen, det ser ut som hun sier noe og er midt i et ord. Til tross for at bildet er tatt fra Thunbergs høyre side, på skrå, er det mulig å se at Thunbergs øyenbryn presses mot hverandre. Bildeteksten er: «Greta Thunberg taler i FN mandag». Bildet er ikke med i papiravis.

Bilde nummer tre kommer tre avsnitt nedenfor bilde nummer to. Bildet er av USAs president Donald Trump, som går ned en trapp mens han holder seg i et gelender. Bildeteksten er: «Trump ankom New York søndag kveld, men ikke for å delta på klimatoppmøtet.» Bildet er ikke med i papiravis.

Bilde nummer fire er av Norges statsminister Erna Solberg, som går opp en trapp med flere personer rundt seg. Bildet kommer to avsnitt under bilde nummer tre. Bildeteksten er: «Statsminister Erna Solberg på vei inn i FN mandag morgen.» Bildet er ikke med i papiravis.

Bilde nummer fem er av Greta Thunberg. Thunberg er kledd i svart, står på det som ser ut som en båt og holder seg med høyre hånd til et bånd, mens hun holder den venstre hånden opp for å vinke. Bildet kommer fire avsnitt under bilde nummer fire. Bildeteksten er: «Aktivist Greta Thunberg får en stadig viktigere rolle i kampen mot klimaendringer.» Bildet er ikke med i papiravis.

Bilde nummer seks er av Greta Thunberg som sitter i en stol til venstre for FNs generalsekretær António Guterres. De håndhilser på hverandre og begge to lener seg litt mot den andre. Bildet kommer fire avsnitt under bilde nummer fem. Bildeteksten er: «Den svenske klimaaktivisten Greta Thunberg møter FNs generalsekretær António Guterres.» Bildet er ikke med i papiravis.

Nederst i artikkelen er det i nettversjonen inkludert en mellomoverskrift og et avsnitt om Unicef sammen med et bilde av en post fra Unicef på sosiale medier hvor de ber voksne la være å mobbe og hetse unge mennesker som engasjerer seg for klimaet. I posten er det et bilde av Greta Thunberg som står ved en talerstol og smiler. Teksten tilhørende bildet er: «Kjære alle voksne på Facebook. Dette er en oppfordring til dere. De siste dagene har vi her på Facebook delt flere bilder og videoer av barn og unge som engasjerer seg for klimaet, og som lar sine stemmer bli hørt. Det er deres grunnleggende menneskerett. Det vi dessverre ser er voksne mennesker som mobber, hetser og kommer med hatefulle kommentarer rettet mot disse barna. Det kan vi ikke tolerere. Selv på våre egne Facebook-innlegg opplever vi hets av Greta Thunberg og de ... Se mer». Denne mellomoverskriften, avsnittet og bildet er ikke med i papiravisen.

Papiravis:

I papiravisen er det to bilder i artikkelen. Hovedbildet har en egen side. På bildet sitter Greta Thunberg i en stol, har en mikrofon foran seg, litt til venstre. Hun har sin høyre arm litt løftet, knyttet med pekefingeren ut. Munnen hennes er åpen, som kan tyde på at bildet er tatt mens hun sier noe. Øyenbrynene ser ut til å være presset litt mot hverandre. Hennes venstre øye er litt smalere enn det høyre øyet. Bildet ser ut til å være tatt samtidig eller ikke langt unna tidsmessig, fra bilde nummer to i nettartikkel- men forfra istedenfor fra litt skrått, fra siden. Bildeteksten er: «Den unge svenske klimaaktivisten Greta Thunberg var sint og hadde tårer i øynene da hun holdt en tordentale i FN i går». På bildet er det også teksten: «Greta Thunberg (16) til verdens politikere: - Vi kommer *aldri* til å tilgi dere»

Bilde nummer to er tatt lenger fra scenen hvor Greta Thunberg sitter i en stol ved siden av tre andre. På bildet er det mulig å se to skjermer som filmer Greta Thunberg, og hennes fjes er på to skjermer som befinner seg ved siden av scenen Thunberg sitter på. Bildeteksten er: «Greta Thunberg talte under åpningen av FNs klimatoppmøte i New York.»

Mer om forskjeller og likheter:

Det er en tydelig forskjell mellom publiseringer på nett og publiseringer i papir i VG og Aftenposten. I seks artikler som er publisert både på nett og i papir hos VG, er det totalt fire bilder i papirversjon. På nett har de samme artiklene totalt elleve bilder. Forskjellen ble funnet også i artikler publisert hos Aftenposten. Av 19 relevante artikler er 15 publisert både i papir og på nett. I papir hadde disse artiklene totalt 22 bilder, mens i publisering på nett var det totalt 53 bilder.

VG:

Hos VG er det seks artikler som er relevante, som er publisert både i papir og på web. I artiklene på nett inkluderes flere bilder generelt, men også flere bilder av Greta Thunberg. I en artikkel er Thunberg-delen av artikkelen ikke med i papir (artikkel 22), men med i nettversjonen (artikkel nr. 32). I andre artikler er det inkludert flere bilder generelt- og flere bilder av Greta Thunberg (se artikkel nummer 32, 39, 44, 46, 47, 251) enn hva som er i papirversjonen av artiklene (se nummer 22, 23, 25, 27, 28, 31).

Aftenposten:

Det samme er tilfelle i artikler som er publisert i Aftenposten – papir og Aftenposten – web. Med unntak av en artikkel publisert i papir, er det flere bilder generelt- og bilder av Greta Thunberg inkludert i nettversjonene av artiklene (se nr. 150, 153, 157, 158, 161, 154, 168, 170, 165, 174, 175, 146, 166, 178, 167), enn hva som er i papir-versjoner (se nr. 4, 6, 7, 8, 9, 11, 15, 16, 21, 18, 19, 3, 17, 2, 13).

En artikkel skiller seg fra de andre ved å ha flere bilder i papir enn hva som er i nettversjon. I papirversjon av artikkelen (nr. 13), er det tre bilder og en karikaturtegning. Mens i nettversjonen (nr. 167) er det kun ett bilde.

Greta Thunbergs tale

Artikkelen er publisert torsdag 26. september 2019. Artikkelen viser Greta Thunbergs tale i sin helhet. Funnet er et eksempel på hvordan Greta Thunbergs tale prioriteres av mediene gjennom uken, også etter publisering av forskningsrapporten. Artikkelen viser at Greta Thunberg i sin tale, som ble holdt mandag 23. september 2019, ikke nevner forskningsrapporten eller tema for forskningsrapporten som skulle bli publisert to dager senere.

«Dette er helt galt. Jeg skulle ikke være her oppe. Jeg skulle vært på skolen på den andre siden av havet. Likevel kommer dere alle sammen til oss unge for håp. Hvordan våger dere!

Med de tomme ordene deres har dere stjålet drømmene mine og barndommen min. Og likevel er jeg en av de heldige. Folk lider. Folk dør. Hele økosystemer kollapser. Vi er i begynnelsen av en masseutryddelse, og alt dere kan snakke om er penger og eventyr om evig økonomisk vekst. Hvordan våger dere!

I mer enn 30 år har vitenskapen vært krystallklar. Hvordan våger dere å fortsette å se vekk og komme her og si at dere gjør nok, når politikken og løsningene som trengs, fortsatt ikke er i sikte noe sted.

Dere sier at dere hører oss, og at dere forstår at det haster. Men uansett hvor trist og sint jeg er, vil jeg ikke tro på det. Fordi hvis dere virkelig forsto situasjonen og likevel ikke handlet, ville dere være onde. Og det nekter jeg å tro.

Den populære ideen om å halvere utslippene våre innen ti år gir oss bare 50 prosents sjanse til å holde oppvarmingen under 1,5 grader celsius, og risiko for å sette i gang irreversible kjedereaksjoner utenfor menneskenes kontroll.

50 prosent er kan hende akseptabelt for dere. Men disse tallene inkluderer ikke vippepunkter, de fleste tilbakekoblingseffekter, tilleggsoppvarming skjult av giftig luftforurensning eller aspekter som likhet og klimarettferdighet. De forutsetter også at min generasjon skal suge hundrevis av milliarder tonn av deres CO₂ ut av luften med teknologi som knapt eksisterer.

Så en 50 prosents risiko er rett og slett ikke akseptabelt for oss - vi som må leve med konsekvensene.

For å ha 67 prosents sjanse til å holde oss under en global temperaturøkning på 1,5 grader - de beste oddsene som gis av FNs klimapanel - hadde verden 1. januar 2018 en gjenværende mengde på 420 gigatonn CO₂ som den kunne slippe ut. I dag er dette tallet allerede nede i under 350 gigatonn.

Hvordan våger dere å late som at dette bare kan løses ved å fortsette som vanlig, med noen tekniske løsninger? Med dagens utslippsnivåer vil det gjenværende utslippsbudsjettet være helt brukt opp på under åtte og et halvt år.

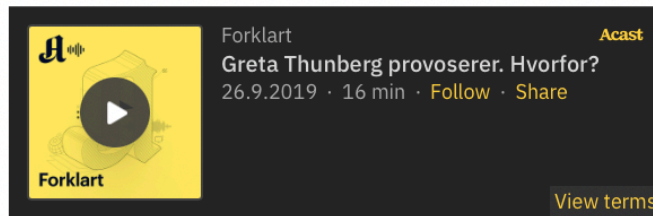
Det vil ikke bli presentert noen løsninger eller planer i tråd med disse tallene her i dag, fordi disse tallene er for ukomfortable. Og dere er fortsatt ikke modne nok til å si det som det er.

Dere svikter oss. Men de unge begynner å forstå sviket deres. Alle fremtidige generasjoners øyne er rettet mot dere. Og hvis dere velger å svikte oss, sier jeg: Vi vil aldri tilgi dere.

Vi vil ikke la dere slippe unna med dette. Akkurat her, akkurat nå, setter vi streken. Verden våkner opp. Og forandringen kommer, enten dere liker det eller ikke.

Takk.»

- **Hør podkasten Forklart: Hvorfor blir noen så provosert av Greta Thunberg?**



Figur 38: Greta Thunbergs tale

Kapittel 5 - Oppsummering og diskusjon

For å forsøke å svare på forskningsspørsmålet; *Stjal Greta Thunberg oppmerksomhet fra forskningsrapporten som ble publisert på klimatoppmøtet i New York, USA, i september 2019?* har jeg gjennomført en kvantitativ og kvalitativ tekst- og innrammingsanalyse av 251 artikler publisert på nett og i papir hos tre av de største mediene i Norge; NRK, VG og Aftenposten i en tidsbegrenset periode (Mediebedriftenes Landsforening, 2020).

Det ble presentert to hypoteser i forkant av undersøkelsen:

1. NRK vil på grunn av sin rolle som allmennkringkaster, publisere flest artikler om forskningsrapporten. Avisene Aftenposten og VG vil publisere flere artikler om klimatoppmøtet totalt sett fordi NRK har andre sendeflater, som TV og radio, som gjør at dekningen spres mellom sendeflatene.
2. De yngre nyhetsleserne leser nyheter på nett, enten på internett, i nettavis eller gjennom sosiale medier (Mediebedriftenes Landsforening, 2020). Aftenposten og VG vil derfor publisere flere artikler generelt, og flere artikler om Greta Thunberg på nett enn i papir. VG vil ha flest artikler om Greta Thunberg av de tre mediene som er inkludert i undersøkelsen fordi VG har flest lesere på nett og dermed bruker kjendisen Thunberg som oppmerksomhetsmål for å nå sine lesere, mens NRK har publisert færrest artikler om Greta Thunberg.

NRK publisert flest artikler om forskningsrapporten. Hypotesen nummer en ble bekreftet. Både VG og Aftenposten publiserte flere artikler på nett enn i papir. Begge publiserte flere artikler om Greta Thunberg på nett enn i papir. VG hadde flest nyhetsartikler om Greta Thunberg, men ikke flest artikler totalt sett. Dermed er hypotese nummer to avkreftet.

Antallet artikler som handler om Greta Thunberg versus artikler om forskningsrapporten indikerer at Greta Thunberg stjal, eller ble viet mer oppmerksomhet enn forskningsrapporten som ble publisert på klimatoppmøtet. Antallet nyhetsartikler viser at Greta Thunberg var et prioritert tema for de tre utvalgte mediene, og for de to avisene ble det publisert flere artikler på nett (kodet som web-artikler) enn i papiravis. Det samstemmer bra med at lesere av nyheter bruker mediens nettsider og at avisenes digitale opplag vokser (MEDIENORGE, 2021).

Antallet debattinnlegg om Greta Thunberg, og fraværet av debattinnlegg om forskningsrapporten forsterker inntrykket av at det var Greta Thunberg som var den utvalgte ukens store tema.

I underkapitlet om forventninger til undersøkelsen ble tanken om at VG hadde publisert flest artikler om Greta Thunberg beskrevet. Forventningen var basert på at VG var tidligere ute med å ta i bruk tabloide virkemidler enn Aftenposten, og bruker kanskje slike virkemidler i sterkere grad enn Aftenposten, samtidig som VG har flest lesere på nett. Dermed var det forventet at de ville bruke Greta Thunberg som et oppmerksomhetsmål for artikler publisert på nett. Funnene fra undersøkelsen viser at Aftenposten publiserte flest artikler om Greta Thunberg, som var noe overraskende. NRK publiserte mest om forskningsrapporten, som stemte med forventningen. Men NRK publiserte hovedsakelig notiser om forskningsrapporten. Aftenposten publiserte flest nyhetsartikler. Også et noe overraskende funn.

I teorien-delen av oppgaven forsøkte jeg å sette den journalistiske kontekst og presentere litteratur som beskrev hvordan dramatikk tidligere har vært et sentralt element i dekingen av klimatoppmøter. Det ble også presentert meninger om hvordan journalister kan arbeide for å senke det som er blitt beskrevet som en «klimatrøtthet» i befolkningen og mediene. Funnene fra denne undersøkelsen viser at dramatiske elementer, og konsekvens-orientert deking fremdeles er en del av klimajournalistikken, slik som Duarte og Eide har beskrevet. Denne undersøkelsen viser at de dramatiske elementene fremdeles er en del av klimatoppmøte-dekingen. Den kvalitative undersøkelsen av dekingen av Greta Thunbergs tale på klimatoppmøtet viser at den inneholder dramatiske elementer (Duarte & Eide, 2018, s. 4). Det indikerer en bekreftelse på hva Holmaas og Hornmoen beskriver; at dramatiske fortellinger vies god plass i mediene. Greta Thunbergs tale treffer også bra på «skurk-offer»- retorikk som Holmaas skriver er populære elementer i mediene. Funnene viser også at politikken og politikere er hyppig benyttede kilder, og at lekfolk fremdeles ikke er en stor del av kildene som benyttes. Det bekrefter Brattfjords undersøkelse, som viste at det politiske aspektet dekkes bra i klimajournalistikken (Brattfjord, 2015, s. 103). Antallet artikler publisert på nett, og forskjellen i bildebruk mellom papir- og nettartikler, og bruken av bilder av Greta Thunberg i artikler og debattinnlegg som ikke direkte omhandlet Thunberg, kan antyde at avisene brukte Greta Thunberg som oppmerksomhetsmål for å tiltrekke seg oppmerksomhet og lesere på nett (Myllylahti, 2019).

Videre i teori-delen ble litteratur som har sett på kjendisers rolle som aktivister introdusert. Her kommer det frem hvordan kjendiser både kan bidra til økt oppmerksomhet og en bedre deking av media om klimasaken, forskning og klimaendringer, og samtidig forene kulturelle og politiske sfærer i den yngre befolkningen (Alexander, 2013, s. 355). Det beskrives hvordan

kjendiser fungerer i rommet mellom politikk, sosiale spørsmål og klima, som en veiledende referanse om hva vanlige folk skal tenke og føle om klimasaken og klimaendringer (Doyle, Farrell, & Goodman, 2017, s. 17). På den andre siden beskrives det hvordan budskapet kjendisene fronter om klima kan drukne i de rammer budskapet kommuniseres i og bli det som er beskrevet som «spektakulære miljøvernet» (Doyle, Farrell, & Goodman, 2017). Litteraturen viser til konsertarrangementet «Live Earth» og Leonardo DiCaprios tale under Oscar-utdeling som eksempler hvor dette er tilfellet, og dermed resulterer i det som refereres til som meningsløse medieopptredener som ikke oppnår mer enn økt oppmerksomhet for en kort tidsperiode og begrenset politisk påvirkning.

Denne undersøkelsen indikerer at Greta Thunberg stjal showet og ble viet mer oppmerksomhet enn forskningsrapporten. Som kan indikere at medienes lesere fikk mindre informasjon om forskningsrapporten og klima enn kjendisaktivisten Greta Thunberg. Både antall nyhetsartikler, debattinnlegg, bildebruk, omtale fremfor sitering, kildebruk og tema for artiklene bygger opp under det. Samtidig er det umulig å vite hvordan dekningen av forskningsrapporten hadde vært uten Greta Thunbergs deltagelse. På en side kan det nok argumenteres for at Greta Thunberg bidrar til «spektekulært miljøvern», hun fikk mye oppmerksomhet. Funnene indikerer at leserne ikke fikk en stor og bred dekning av forskningsrapporten. Funn av artikler som omhandlet både Greta Thunberg og forskningsrapporten viser at forskningsrapporten og Greta Thunberg til en viss grad sees som relevante opp mot hverandre.

Men funnene viser også at de verktøy Greta Thunberg tar i bruk for etablering av nye tolkningsrammer kommer til uttrykk gjennom medienes dekning. Som dette eksempelet viser:

10 Nyheter Klima

Jiljepluss
Tirsdag 24. september 2019

Klima Nyheter 11



Greta Thunberg (16) til verdens politikere:

- Vi kommer aldri til å tilgi dere

Den unge svenske klimaaktivisten Greta Thunberg var sint og hadde tårer i øynene da hun holdt en tordentale i FN i går. Foto: Jason DeCrow, AP/NTB scaples

New York
Christina Pietton,
USA-korrespondent

Howdan våger dere! tordnet Greta Thunberg til verdenslederne på FNs klimatoppmøte i går.

Klimaktivisten holdt et rasende innlegg i starten av FNs klimatoppmøte i New York i går. Hun badt verdenslederne fordi de ikke gjorde noe for å stanse global oppvarming og mindre effektive endringer.

- Hvordan våger dere sa Thunberg. Dere vil ikke vite om vi er i situasjonen som den er. Thunberg sa at dagens løsninger ikke er akseptable for den generasjonen som vil leve med konsekvensene.

- Vi kommer aldri til å tilgi dere. Vi kommer ikke til å dere slippe oss med den. Dagens ledere slipper oss med et for og lar det bli opp til fremtidige generasjoner å sørge CO₂ ut av luften med teknologisk som lagre hydrogen, sa Thunberg. Den svenske tenningen sa at utfordringene ikke kan løses med teknologi og økonomi alene.

Thunberg lagde 15 andre barn leverte en forfett klage til FN kontor for barns rettigheter.

- Verden er ferd med å våkne. Endringer kommer enten dere liker det eller ikke sa Thunberg.

Større enn Trump
Greta Thunberg kommer til å ha større innflytelse på fremtiden enn de mektigste menneskene i verden i dag, inkludert Donald Trump. Dette er ikke en utviling. Dette er et faktum, sier klimaminister Ole Elvén.

Klimaminister Ole Elvén sa i et uttalelse at verdens statsledere på FNs klimatoppmøte.

I tillegg under konkurrerte Trump og hans visepresident Mike Pence om oppmerksomheten ved å holde et møte om refleksjoner.

Det er ingen tvil om hvem som er på riktig side av historien, sier Elvén.

Størst profil
Thunberg profil fortsetter å vokse, og hennes innflytelse som aktivist er blitt forsterket av tilstedeværelsen hos USA. Hun har vært i USA i snart en måned, siden hun ankom New York med flyet. For helgen ledet hun en global klimastreik der flere millioner mennesker deltok over hele verden. Langtid debatt Thunberg på klimatoppmøtet for ungdom i FN.

Det var det ålv verdens toppleder som skulle følge opp Pariseravtalen med klimamøtet, for FN hovedforhandling åpnet tirsdag. Hun har kritisert den amerikanske presidenten fordi han velger et alternativt arrangement parallelt med oppmøtet, noe som også bidrar til store lojalkonflikter.

Statsminister Erna Solberg sier hun synes det er fint at USA ikke er med på dagens møte.

- Vi har hatt alle landene med, sier Solberg.

Statsråd har USA med seg ut av Pariseravtalen. Dette møtet er jo en oppfølging av det som ble avtalt i Paris, sier statsministeren.

Det ble forventet at hun ble med. Trump har i et uttalelse til USA som skal holde USA innlegg under hovedforhandlingene med. Men, i møte det uttalte for seg at at alken av alle andre land fortsatt jobber til å få til klimamøtet og CO₂ utslippene med, sier Solberg.

Solberg skal ha vært med på møtet om bærekraftig økonomi og bevaring av regnskogen.

Andre må ta ledelsen
USA traver gjør at andre land må ta ledelsen, sier Elvén.

- Vi ønsker må ta større ansvar. Europas betydning er utviling. Det er også viktig å ta sammen med de andre skandinaviske landene.

Elvén minner om at nye skoger på klimamøtet i USA vil finne for regnskogens motstand.

USA er samarbeid. Det betyr både i næringslivet og på det politiske, for eksempel. Norge og andre har et tett og nært samarbeid med Norge og USA, sier klimaministeren.

Han bekreftet som USA hadde tidligere opp med Pariseravtalen, den delen er ikke det samme.

Outrease - Tid for handling
FN generalsekretær António Guterres var også kritisk i sine bemerkninger.

Det var det vi kan gjøre er å fortsette å arbeide med å finne ut hvordan vi kan løse dette problemet, sa Guterres.

- Naturs er rasende og har noe å si om vi kan klare oss.

FN sier verdens må ikke sammen med kom tre og fem ganger for å nå målet med å holde temperaturen innen 1,5 grader.



Kjøkkenfornying - gammelt til nytt på en dag

Vi bytter dører, skuffer, benkeplater og vask, vannett type og alder på ditt kjøkken. I tillegg kan vi bygge opp tilfak og andre løsning. Vi gjør også skyvedører, garderober og vask-innsett. Plantering på en dag, og vi gir best pris på jobben.

Du er det helt nytt kjøkken? Vi er best på pris og kvalitet!

Ta kontakt for en hyggelig kjøkkenprat. Gratis befaring!

Telefon: 40 84 63 42
E-post: rum@weekend.no
www.weekend.no

Weekend

Figur 39: Eksempel

Eksempelet demonstrerer hvordan leserne blir eksponert for verktøyene. I artikkelen beskrives Thunbergs følelser, kroppsspråk, engasjement og moralske verdier. Talen til Thunberg (figur 38) viser også hvordan daglige gjøremål som å gå på skole adresseres av Thunbergs til verdens politikere og kommer til uttrykk gjennom mediene. Langtidstema som forurenseting og teknologiske løsninger adresseres. De økonomiske elementene og hvordan de spiller inn, adresseres. Og gjennom dekningen og eksempelet kan man se hvordan hun fremstilles i en «guru»-rolle. Greta Thunberg beskrives og omtales som en som leder av medier og politikere. Som en person som forener millioner av mennesker til demonstrasjoner, og som en person som «... kommer til å ha større innflytelse på fremtiden enn de mektigste menneskene i verden i dag, inkludert Donald Trump», som hun blir omtalt som i eksempel-artikkelen over.

Eksempelet viser hvordan politikere og politikk og Greta Thunberg dekkes sammen. Slik er Greta Thunberg blitt et nytt element som blir inkludert i dekningen av det politiske bildet som er i forbindelse med det politiske toppmøtet. Og det dramatiske bildet Thunberg beskriver blir et tilleggs-element til de dramatiske konsekvenser som beskrives forskningsrapporten og dekningen av den, som fremdeles er til stede. Det er indikasjoner på at Thunberg oppnår det som personer som innehar «guru»-rollen beskrives å evne; å være dyktige til å bruke mediene

til å fremme sin sak, og gjøre det på en måte som gjør at deres holdninger virker upåklagelig. Noe som igjen gir personen som innehar eller tildeles rollen, en moralsk og åndelig autoritet (Abidin, Brockington, Goodman, Mostafanezhad, & Richey, 2020).

Og hvis Greta Thunberg er en «guru», som samler mennesker, så innehar hun kanskje den privilegerte posisjonen hvor hun kan endre diskursen rundt klima. Det vil være en delvis forklaring på hvorfor hun stjeler oppmerksomheten i medienes dekning. Som det ble gjort rede for i den journalistiske konteksten dekker mediene det som anses å være vesentlig for mange mennesker. Hvis mange mennesker anser Greta Thunberg for å være en leder, vil det havne under vesentlighetskriteriet mediene arbeider etter. Slik endrer Thunberg hvordan mediene presenterer klima på, fordi de presenterer språket hun snakker. Dermed er det et potensial for denne kjendisstatusen til å forandre diskursen om klima, og dermed kan det være bra for klimasaken. Det som kommer frem, er at deknningen ikke i stor grad handler om dramatiske konsekvenser beskrevet som katastrofe-vinkling diskursen, den handler om Greta Thunberg. Funnet som viser at verktøyene for tolkningsrammer kommer til uttrykk i deknningen, demonstrerer hvordan klima settes i en kulturell og sosial kontekst, som kan bidra til en kollektiv refleksjon (Gess, 2012). Dekningen kan dermed bidra at det etableres nye tolkningsrammer for forståelsen for klima og klimaendringer. Som igjen kan bidra til at flere forstår informasjon om klima. Det kan bidra til en opplyst offentlig debatt og til at lekfolk kan ta opplyste valg (Brurås, 2014).

Begrensninger

Den største begrensningen til denne undersøkelsen er omfanget og størrelsen. Tre av de største mediene i Norge er valgt ut på bakgrunn av sin størrelse og antall lesere. Men Norge har et bredt utvalg medier som daglig publiserer nyheter, og som dermed hadde vært relevant å inkludere i undersøkelsen. At undersøkelsen bare ser på skriftlige artikler publisert på nett og i papiravis er også en begrensning. For å kunne generalisere vil det være nødvendig å inkludere flere medier. NRKs høye antall notiser kan indikere at det er tatt redaksjonelle valg om å dekke toppmøtet på andre sendeflater, som TV og radio. En tale er verbal og visuell, elementer som kan være bedre tilpasset TV og radio. Med tanke på sosiale mediers tilrettelegging for videoer vil det også være en anledning for de redaksjonelle mediene å lage videoer for publisering på slike plattformer. Det høye antallet skjermbilder av videoer som er mulig for lesere å kunne se indikerer at det ville vært hensiktsmessig.

Validiteten, om man faktisk undersøker det man ønsker å undersøke, er forsøkt sikret gjennom utformingen av søkeord i innhenting av data og ved å bruke offentlig tilgjengelige

kilder for dette. En svakhet er at det var nødvendig å lete artikler opp to steder, gjennom Retriever og deretter gjennom søkemotor på internett eller hos mediens egne arkiv. Gjennom avisabonnement hos VG og Aftenposten ble det sikret tilgang til deres arkiv for e-avis og publiserte artikler på nett som kunne ligge bak betalingsmur. Dette gjorde arbeidet tidkrevende. Søkeordene er basert på forskningsrapportens tema, arrangør av toppmøtet og Greta Thunbergs navn. Spørsmålene til artiklene som ble innhentet, er laget på bakgrunn av undersøkelsens problemstilling, for å finne svar på denne, og flere er laget på bakgrunn av litteraturen som er inkludert i teorikapitlet. En svakhet er at det ikke er gjennomført koding av en utenforstående for å teste reliabiliteten til kodingen og hvor godt spørsmålene finner svar på det som er forsøkt å finne i artiklene.

Selve kodingen ble gjort i word, noe som gjorde arbeidet svært tidkrevende. På grunn av pandemien ble undervisning i statistikk og metode, MEVIT 4800 snudd om på og gjort digital. Det gjorde opplæring i statistikk-programvaren SPSS utfordrende, og det ble ansett som mer tidkrevende å lære seg programmet enn å gjennomføre koding manuelt i word. Med tilstrekkelig opplæring i programvaren kunne kodingsarbeidet vært mindre tidkrevende.

Videre undersøkelser

I utgangspunktet var idéen for denne oppgaven å gjøre intervjuer med journalister i tillegg til en tekstanalyse, for å få større innsikt i valg og prioriteringer gjort av redaksjonene i deknningen av en klimakjendis, forskningsrapport og klimatoppmøte. Det var ikke mulig å gjennomføre på grunn av oppgavens omfang. For videre studier kan det være interessant å undersøke «spektakulært miljøvern», forsvinner budskapet i det spektakulære? Hva sitter lesere igjen med etter å ha lest artikler om Greta Thunberg?

Litteraturliste

- Abidin, C., Brockington, D., Goodman, M., Mostafanezhad, M., & Richey, L. (2020, Oktober). The Tropes of Celebrity Environmentalism. *Annual Review of Environment and Resources*, pp. 387-410.
- Alexander, J. (2013). The case of the green vampire: eco-celebrity, Twitter and youth engagement. . *Celebrity Studies* 4 (3), 353-368. Retrieved from <https://doi.org/10.1080/19392397.2013.831625>
- Allern, S. (2001). *Nyhetsverdier*. Kristiansand: IJ-forlaget.
- Anderson, A. (2013). "Together we can save the arctic": celebrity advocacy and the Rio Earth Summit 2012. *Celebrity studies*, 339-352.
- Boykoff, M. T. (2011). *Who Speaks for the Climate?* Cambridge: Cambridge University Press.
- Boykoff, M., & Goodman, M. (2009). Conspicuous redemption? Reflections on the promises and perils of the "celebritization" of climate change. *Geoforum*, 395-406.
- Brattfjord, E. (2015). *Klimakvalme eller løsningsjournalistikk? En komparativ studie av dansk og norsk klimadekning*. Oslo: Universitetet i Oslo.
- Brurås, S. (2014). *Etikk for journalister*. Bergen: Fagbokforlaget.
- Doyle, J., Farrell, N., & Goodman, M. (2017, September). *www.researchgate.net*. Retrieved from Oxford Research Encyclopedia of Climate Science: https://www.researchgate.net/publication/311081576_Celebrities_and_Climate_Change
- Duarte, K., & Eide, E. (2018). Når vitenskapen skal «ut». *NORSK MEDIETIDSSKRIFT*, pp. 1-18.
- Eide, E., Elgesem, D., Gloppen, S., & Rakner, L. (2014). Norske Paradokser Mediene, politikken og opinionen. In E. Eide, D. Elgesem, S. Gloppen, & L. Rakner, *Klima, Medier og Politikk* (pp. 9-21). Oslo: Abstrakt forlag.
- Fransén, A. (2019). Svensk dagspress framställning av Greta Thunberg och den globala klimatstrejken.: En kvalitativ innehållsanalys av gestaltningar i dagspressen. *Svensk dagspress framställning av Greta Thunberg och den globala klimatstrejken.: En kvalitativ innehållsanalys av gestaltningar i dagspressen*. Kalmar, Växjö, Sverige: Linnéuniversitetet.
- Gess, H. (2012). Climate change and the possibility of 'slow journalism'. *Ecquid novi*, pp. 54-65.
- Goodman, M., Littler, J., Brockington, D., & Boykoff, M. (2016, Oktober 16). Spectacular environmentalisms: media, knowledge and the framing of ecological politics. *Environmental Communication*, pp. 677-688.
- Hans Fredrik Dahl og Norsk presses historie (Universitetsforlaget). (2020, August 22). *STORE NORSKE LEKSIKON*. Retrieved from Store norske leksikon / Samfunn / Medier / Journalistikk / Norske aviser: <https://snl.no/Aftenposten>
- Holmaas, V. (2019). *Konstruktiv Journalistikk - Kritisk og Løsningsorientert*. Bergen: Fagbokforlaget.
- Hornmoen, H. (1999). *Vitenskapens vakthunder: innføring i forskningsjournalistikk*. . Tano Aschehoug.

- Jung, J., Petkanic, P., Nan, D., & Kim, J. (2020). *When a Girl Awakened the World: A User and Social Message Analysis of Greta Thunberg*. Sustainability.
- Lakoff, G. (2010, Mars 17). Why it Matters How We Frame the Environment. *Environmental Communication*, pp. 70-81.
- Martin Eide og Norsk presses historie (Universitetsforlaget). (2020, September 10). *STORE NORSKE LEKSIKON*. Retrieved from Store norske leksikon / Samfunn / Medier / Journalistikk / Norske aviser: <https://snl.no/VG>
- Mathismoen, O. (2019, September 25). Brutal beskjed fra FNs klimapanel: Nå tar havet hevn. *Aftenposten*, pp. 6-7.
- Mediebedriftenes landsforbund. (2021, Januar 27). *mediebedriftene.no*. Retrieved from [mediebedriftene.no: https://www.mediebedriftene.no/siteassets/dokumenter/betalingsrapport/mbl_rapport_betalingsfornyheter_2018.pdf](https://www.mediebedriftene.no/siteassets/dokumenter/betalingsrapport/mbl_rapport_betalingsfornyheter_2018.pdf)
- Mediebedriftenes Landsforening. (2020, Mars 17). *Medietall: Digital opplagsvekst*. Retrieved from Nyhet, Statistikk og analyse: <https://www.mediebedriftene.no/artikler/2020/medietall-digital-opplagsvekst/>
- Medienorge. (2021). *Medienorge - Fakta om norske medier*. Retrieved from Min viktigste nyhetskilde - resultat: <https://medienorge.uib.no/statistikk/medium/avis/374&aspekt=nyheter>
- MEDIENORGE. (2021, Januar 27). *medienorge fakta om norske medier*. Retrieved from Webområde for MEDIENORGE: <https://www.medienorge.uib.no>
- Miljødirektoratet. (2019, September 2). *Miljødirektoratet*. Retrieved from Webområde for spesialrapport om hav og is: <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/klima/fns-klimapanel-ipcc/dette-sier-fns-klimapanel/sjette-hovedrapport/spesialrapport-om-hav-is/>
- Mkono, M., Hughes, K., & Echentille, S. (2020). Hero or villain? Responses to Greta Thunberg's activism and the implications for travel and tourism. *Journal of sustainable tourism*, 2081-2098.
- Myllylahti, M. (2019, November 13). Paying Attention to Attention: A Conceptual Framework for Studying News Reader Revenue Models Related to Platforms. *Digital Journalism*, pp. 567-575.
- NRK Kommunikasjon. (2009, April 29). *Informasjon fra NRK: NRKs vedtekter*. Retrieved from Webområde for NRK: <https://www.nrk.no/informasjon/nrks-vedtekter-1.5392438>
- NTB - Falnes, J. (2020, Februar 9). *M24*. Retrieved from Webområde for M24: <https://m24.no/innsikt-klima/medieanalyse-klimadekningen-nadde-et-vendepunkt-i-2019/246702>
- Park, S. (2020, September 01). How Celebrities' Green Messages on Twitter Influence Public Attitudes and Behavioral Intentions to Mitigate Climate Change. *Sustainability*.
- Rasmussen, T. (2017). 1945-1960 Eittpartistatens mange stemmer. In J. Gripsrud, *Allmenningen Historien om norsk offentlighet* (pp. 334-387). Oslo: Universitetsforlaget.
- Store Norske Leksikon. (2020, Oktober 30). *Store Norske Leksikon*. Retrieved from Webområde for Store Norske Leksikon: <https://snl.no/karikatur>

- Thunberg, G. (2019). *Streik for klimaet*. Oslo: CAPPELEN DAMM AS.
- Tjora, A. (2017). *Kvalitative forskningsmetoder i praksis*. Oslo: Gyldendal Akademisk.
- United Nations. (2019). *ACTION FOR PEOPLE AND PLANET United Nation High-level Week, 21.27 September, 2019*. Retrieved from Webområde for United Nations: <https://www.un.org/en/summits2019/pdf/Climate-Action-Summit.pdf>
- United Nations. (2019). *High-Level Week, September 2019*. Retrieved from Webområde for United Nations: <https://www.un.org/en/summits2019/>
- Vavilov, E.-M. (2019). *Lessons about Activism from a Swedish High School Student; A Rhetorical Analysis of Greta Thunberg's Public Speeches on Climate Change*. Jönköping, Sverige: Jönköping University.
- VG. (2021). *Dette er VG*. Retrieved from Om VG: <https://www.vg.no/informasjon/om-vg>
- Wilhemsen, M. E. (2020). *How dare she? A critical discourse analysis of Greta Thunberg*. Kristiansand: University of Agder.
- Østbye, H., Helland, K., Knapskog, K., & Larsen, L. (2007). *Metode-bok for mediefag*. Bergen: Fagbokforlaget Vigmostad & Bjørke AS.
- Østbye, H., Helland, K., Knapskog, K., Larsen, L., & Moe, H. (2017). *Metodebok for mediefag*. Bergen: Fagbokforlaget.

Vedlegg 1: Kodebok

Generell informasjon

Denne oppgaven studerer artikler publisert i de tre mediene NRK, VG og Aftenposten.

Oppgaven inkluderer artikler som er publisert på både nett og i papiravis, gjennom kvantitativ og kvalitativ tekstanalyse. Hensikten er å identifisere elementer i artiklene som kan gi svar på forskningsspørsmålet: *Stjal Greta Thunberg oppmerksomhet fra forskningsrapporten som ble publisert på klimatoppmøtet i New York, USA, i september 2019?* I tillegg kommer underspørsmålene om verktøyene for etablering av nye tolkningsrammer for klima kommer til uttrykk gjennom mediens dekning, og hvilken rolle som klimakjendis Greta Thunberg gis? Det er også inkludert spørsmål til teksten for å kunne si noe om journalistiske konteksten.

Fremgangsmåte:

- Før koding av artikkel vil artikkelen bli lest i sin helhet.
- Deretter vil artikkelen bli kodet gjennom de forskjellige variablene med tilhørende spørsmål til teksten, i rekkefølgen av variablene, fra en til tolv.

Sortering:

Artikler kodes i eget word-dokument med et skjermbilde eller lenke av og til artikkelen (sorteres etter nummer, første artikkel fra nummer 1 og videre. Defineres som artikkel-id).

Artikler publisert på nett av de tre mediene som handler om politikere eller politikk i forbindelse med klimatoppmøtet kategoriseres i en egen kategori. Det gjøres basert på kilder og tema i artikkel, og for å kunne få vite mer om hva som dekkes i forbindelse med toppmøtet, og dermed kunne si noe mer om dekningen.

Variabler (V)

V1 – navn på koder: Michael

V2 – Medium og tittel:

Her skal det noteres i hvilket medium artikkelen er publisert i og tittel på artikkelen. Artiklene kodes etter hvilket medium som har publisert artikkelen, og for VG og Aftenposten er det også kodet for om artikkelen er publisert på web eller i papir-avis. Forskjeller mellom artikler publisert i papiravis og på nett vil registreres. Det fordi hvilket hvor artikkelen er publisert, om det er i papiravis eller på nett kan ha betydning for meningen i artikkelen. En artikkel publisert i papiravis kommer til syne for leseren i sin helhet når leseren blar opp på siden den er på. En avisartikkel er tildelt en begrenset plass i avisen, som tilsvarer et bestemt antall tegn og et visst antall bilder, eller kanskje ikke bilder i det hele tatt. Artikler på nett muliggjør flere tegn

fordi det ikke er tegnbegrensning. Det tillater også flere bilder i artikkelen fordi det ikke er plassbegrensning og det gir anledning til å inkludere videoer i artikkelen. Mer tekst og flere bilder kan ha innflytelse på hvordan artikkelen leses. Mer tekst kan bety flere mellomoverskrifter, som sammen med flere bilder kan gjøre at leser ikke leser hele teksten, men heller ser bilder og leser mellomoverskrifter og bildetekst (Østbye, Helland, Knapskog, & Larsen, Metode-bok for mediefag, 2007, s. 70).

2.1 NRK

2.2 VG – papir

2.3 VG – web

2.4 Aftenposten – papir

2.5 Aftenposten – web

V3 – Publiseringsdato

Dato for publisering angis: dd.mm.åååå. For eksempel: 23.09.2019. Hvilken dato artikkelen er publisert på kodes for å kunne se hvilke dager hvilket tema gis mest oppmerksomhet, slik vil teksten settes i kontekst for når den ble produsert og konsumert (Østbye, Helland, Knapskog, & Larsen, Metode-bok for mediefag, 2007, s. 71).

V4 – Sjanger

Her skal det noteres hvilken sjanger artikkelen går under. Sjanger er relevant å inkludere for å kunne si noe om hvordan klimatoppmøtet, forskningsrapporten og Greta Thunberg dekkes. Er det prioritert tema på nyhetsplass, eller det et tema som engasjerer som det er stor debatt rundt, eller blir det nevnt kort i en notis? Det vil kunne si noe ytterligere om tekstens sosiale funksjon. Er det er en nyhetssak for å opplyse og informere lesere, eller er det et debattinnlegg som svarer på en annet innlegg og som dermed inngår i en offentlig samtale. Det vil også indirekte si noe om hvordan artikkelen konsumeres og hvem som er publikum (Østbye, Helland, Knapskog, & Larsen, Metode-bok for mediefag, 2007, s. 71).

4.1 Nyhetsartikkel

4.2 Reportasje

4.2.1 Nyhetsreportasje

4.2.2 Featurerortasje

4.3 Notis

4.4 Debattinnlegg – leserbrev

4.5 Kommentarartikkel

4.6 Lederartikkel

4.7 Kronikk

4.8 Anmeldelse

4.9 Annet

V5 – Artikkelforfatter

Her skal navn på artikkelforfatter noteres. Hvis artikkelen er produsert av et nyhetsbyrå, skal det noteres. Forfattere av artikkelen, om det er journalist eller om det er et nyhetsbyrå som står som forfatter vil også kunne si noe om hvorvidt det er en prioritert nyhet for mediet.

5.1 Artikkelforfatter (journalist, kronikkforfatter eller forfatter at debattinnlegg)

5.2 Nyhetsbyrå

V6 – Hvilke kilder er benyttet i artikkelen?

Hvilke kilder det er som er inkludert og brukt i artikkelen registreres. I en artikkel kan det være flere kilder. Hvilke kilder som inkluderes i en artikkel kodes i henhold til definerte kategorier for å kunne si noe om hvem det mediene slipper til i sin dekning, og hvem mediene anser å være relevante kilder i sin dekning. Variabelverdier andre er inkludert for å begrense antallet variabelverdier.

6.1 Politiker

6.1.1 Norske politikere

6.1.2 Internasjonale politikere

6.2 Forskningsrapport

6.3 Forsker/ekspert

6.4 Klimakjendis

6.5 Vanlig borger

6.6 Andre

V7 – Siteres eller omtales Greta Thunberg? Eller nevnes ikke Greta Thunberg?

Det registreres om Greta Thunberg siteres eller omtales. Om Greta Thunberg siteres, nevnes og omtales eller ikke omtales i det hele tatt i en artikkel bidrar til å kunne si noe om hvordan Greta Thunberg dekkes av mediene og hvorvidt en artikkel handler om Greta Thunberg. En artikkel som siterer Thunberg vil mest sannsynlig omtale Thunberg i tillegg, men vil kodes som sitering.

7.1 Greta Thunberg nevnes i artikkelen

7.1.1 Greta Thunberg siteres i artikkelen

7.1.2 Greta Thunbergs person omtales uten sitering i artikkelen (alder, kjønn, nasjonalitet, aktivitet og/eller fremtoning)

7.2 Greta Thunberg nevnes ikke i artikkelen

V8 – Hva er tema for artikkelen?

Artiklene kodes etter tema for artikkelen. Noen artikler vil være kategorisert av mediet selv. I artikler hvor dette ikke er gjort vil koder definere dette etter gjennomlesing. Tema for en artikkel kodes for å kunne si noe om hvilke tema som dekkes og trekkes frem i deknningen. En artikkel kan ta for seg flere tema, dermed vil ikke variabelverdiene ikke utelukke hverandre. Andre tema, som for eksempel sport er ikke inkludert fordi det er ansett som lite sannsynlig at en artikkel som har sport som tema er relevant for undersøkelsen.

8.1 Politikk: artikkelen handler om norsk eller internasjonal politikk.

8.2 Økonomi: artikkelen handler om forretningsliv, økonomi, finans, industri eller markeder.

8.3 Ulykker: artikkelen handler om (plutselige) hendelser hvor mennesker, eiendom eller natur er offer for skade.

8.4 Sosiale spørsmål: artikkelen handler om arbeidsliv, helsesektor, utdanning, minoriteter, og forbruk.

8.5 Krim: artikkelen handler om kriminelle aktiviteter i Norge og internasjonalt. Inkluderer aktiviteter økonomisk kriminalitet og miljøkriminalitet og mer.

8.6 Hverdagsliv: artikkelen handler om hverdagslige hendelser og gjøremål.

8.7 Kultur: artikkelen handler om nyheter fra kultursektoren, markeringer av forskjellige slag, og andre kuriositeter.

8.8 Forskning: artikkelen handler om forskning.

8.9 Person: artikkelen er personfokuset, sitat eller handling av en person fremheves, mer enn politikk eller forskning- vil si at det trekkes frem i tittel eller ingress.

V9 – Hvilken kategori av klimakjendiser passer best til hvordan Greta Thunberg blir beskrevet?

Kategoriene er med for å kunne si noe om hvilke roller som kommer til uttrykk igjennom mediens kilder i mediens dekning av Greta Thunberg. Kategoriene er inkludert for å kunne si noe om hvordan mediene fremstiller og omtaler Greta Thunberg. Det kan igjen bidra til å forklare hvorfor Greta Thunberg dekkes av mediene. Kategoriseringen vil skje ved at koder spør hvilken av de forhåndsbestemte kategoriene passer best med hvordan Greta Thunberg omtales eller beskrives i artikkelen. De forhåndsbestemte kategoriene er hentet fra Abidin, Crystal, Brockington, Dan og Goodmans artikkel om hvilke forskjellige kategorier det finnes av klimakjendiser (Abidin, Brockington, Goodman, Mostafanezhad, & Richey, 2020).

9.1 Kjendisdyr

9.2 Ambassadør

9.3 Hvite helter

9.4 Urfolks- helter og heltinner

9.5 Guruer

9.6 Kommersielle tv-produkter

9.7 Entreprenører

9.8 Intellektuelle aktivister

9.9 Vanlige mennesker

9.10 Ikke relevant

V10 – Hvem og hva er det bilde av i artikkelen?

Her skal det registreres om det er bilde tilhørende artikkelen, og hva det eventuelt er bilde av. Hvem og hva det er bilder av i artiklene kodes for å bidra til å kunne si noe om hva som er hovedelementet i en artikkel. Antall bilder vil ikke registreres. Det registreres hvis det er minst ett bilde av en variabelverdi. En artikkel kan inneholde flere bilder av samme tema, men i kodingen vil det kun bli registrert en gang. Dermed vil en registrering bety at det er minst et bilde av den registrert kategorien. En artikkel kan inneholde flere bilder, dermed vil ikke variabelverdiene ikke utelukke hverandre. Kategoriene er basert på forventninger til funn; klimatoppmøtet var en samling av politikere, Greta Thunberg var invitert for å holde en tale

og det ble publisert en forskningsrapport om klima og miljø. Variabelverdien annet er inkludert for å kategorisere profilbilder av kilder og andre bilder som ikke er forventet å finne.

10.1 Artikkelen har ikke tilhørende bilde

10.2 Bilde av Greta Thunberg

10.3 Bilde av politikere

10.4 Bilde av Greta Thunberg og politikere

10.5 Bilde av natur/klima

10.6 Bilde av annet

V11 – Er artikkelen løsningsorientert eller dramatisk fremstilt, og inkluderer den utdypende bakgrunnsinformasjon?

Spørsmålet vil bidra til å si noe om hvordan mediene dekker toppmøtet, en klimakjendis' tale og publiseringen av en forskningsrapport. Er det dramatiske konsekvenser av klimaendringer som gis mest oppmerksomhet eller er det løsninger på problemer som presenteres og gis mest oppmerksomhet? Inneholder artiklene vesentlig bakgrunnsinformasjon om tema som dekkes eller er det en hendelse og dramatikken omkring hendelsen som omtales. Det kan si noe om medienes vinkling av artikler og om hvilken type informasjon leser av artiklene får mulighet til å tilegne seg. Kriteriene er basert på litteraturen om hvordan klimajournalistikken og dekningen av tidligere klimatoppmøtet har vært preget av en katastrofevinkling (Duarte & Eide, 2018, s. 5). Variabelverdiene i variabelen utelukker ikke hverandre. En artikkel kan være dramatisk fremstilt, men med utfyllende bakgrunnsinformasjon. Bakgrunnsinformasjon vil si at spørsmålene alle eller flere av spørsmålene hvem, hva, hvordan og hvorfor er inkludert i artikkelen. Spørsmålsordene bidrar til å sette nyhetene eller artiklene inn i en kontekst og sammenheng. Journalistikk kan være underholdene, og skal være både lettfattelig og engasjerende, men det handler om fakta og ikke fiksjon (Brurås, 2014, s. 17).

11.1 Tema for artikkelen presenteres med utfyllende bakgrunnsinformasjon og/eller løsning (forskning eller historiske fakta)

11.2 Natur- og vitenskapsdrama: Konsekvenser presenteres i en dramatisk fremstilling (for eksempel forskning presentert med hovedtyngde på hvilke konsekvenser klimaendringer kan gi uten utfyllende bakgrunnsinformasjon og beskrivelse av hva som kan gjøres for å unngå konsekvenser)

11.3 Politisk drama: politiske uenigheter tydeliggjøres

11.4 Passer ikke i overnevnte kategori

V12: Hvilke tolkningsrammer kommer til uttrykk gjennom mediens dekning av Greta Thunberg og andre kilder?

Spørsmålene er laget med utgangspunkt i den eksisterende litteraturen for å kunne si noe om hvordan verktøyene kommer til uttrykk gjennom mediene (Lakoff, 2010) (Vavilov, 2019). Artiklene kodes i denne variabelen for å se om disse verktøyene som beskrives at bør tas i bruk og allerede er tatt i bruk av Greta Thunberg, kommer til uttrykk i de utvalgte mediens dekning. Det kan si noe om hvilke av disse verktøyene publikum eksponeres for gjennom mediene, og hvorvidt Greta Thunberg bidrar til etablering av nye tolkningsrammer for klima og klimaendringer og på den måten endrer diskursen om klimaet.

12.1 Følelser og moralske verdier trekkes frem (for eksempel gjennom å fortelle en historie)?

12.1.1 Ja

12.1.2 Nei

12.2 Fagspråk; fakta, tekniske begreper inkluderes?

12.2.1 Ja

12.2.2 Nei

12.3 Ansvar for endring adresseres?

12.3.1 Ja

12.3.2 Nei

12.4 Adresseres hverdagslige hendelser og gjøremål i nåtid eller rettes det oppmerksomhet mot historiske eller fremtidige hendelser/gjøremål?

12.4.1 Ja, historisk

12.4.2 Ja, nåtid

12.4.3 Ja, fremtid

12.4.4 Ja, flere

12.4.5 Nei, ingen

12.5 Adresseres det som kan defineres som langtids-tema (økonomi, matproduksjon, reiser, energiproduksjon og lignende)?

12.5.1 Ja

12.5.2 Nei

12.6 Omtales kroppsspråk?

12.6.1 Ja

12.6.2 Nei

12.7 Greta Thunbergs følelser beskrives?

12.7.1: Ja

12.7.2: Nei

12.8 Artikkelen handler ikke om Greta Thunberg

Eksempel 1:

Artikkel 4:

V1: Michael

V2: Aftenposten papir: «- Minner om den ikoniske «I have a dream»-talen til Martin Luther King Jr.»

V3: 25.09.2019

V4: 4.1: Nyhetsartikkel

V5: 5.1: Maria T. Pettrém - journalist

V6: 6.3: Forsker/ekspert + 6.4: klimakjendis

V7: 7.1.1: Greta Thunberg siteres i artikkelen

V8: 8.1: Politikk + 8.9: person

V9: 9.5: Guruer

V10: 10.2: Bilde av Greta Thunberg + 10.6: annet (Martin Luther King Jr.)

V11: 11.3: Politisk drama: politiske uenigheter tydeliggjøres

V12: 12.1.1: Følelser og moralske verdier trekkes frem + 12.2.2: ikke fagspråk + 12.3.1: ansvar for endring adresseres + 12.4.2: nåtid + 12.5.2: nei: langtids-tema adresseres ikke + 12.6.1: Kroppsspråk omtales + 12.7.1: Thunbergs følelser omtales

Bilde av artikkelen:

- Minner om den ikoniske «I have a dream»-talen til Martin Luther King Jr.

Maria T. Pettrén
Retorikkspert er overrasket over Greta Thunbergs emosjonelle fremtoning under talen i FN.

Mandag holdt klimaktivist Greta Thunberg et rasende innlegg på FNs klimagrep i New York. I talen bodde hun verdensledere fordi de ikke gjør mer for å stanse global oppvarming. Ifølge flere av de som var til stede på FNs klimagrep, var Greta Thunberg en av de mest imponerende talerne på konferansen. Hun ble beskrevet som en «enklest sagt en av de beste» som har holdt taler på konferansen. Hun ble beskrevet som en «enklest sagt en av de beste» som har holdt taler på konferansen.

FAKTA
Martin Luther King Jr.
Født 15. januar 1929 i Atlanta i Georgia. Var president for borgerrettighetsorganet Montgomery Improvement Association (MIA) og president for den kristne borgerrettighetsorganet Southern Christian Leadership Conference (SCLC).
I august 1963 ledet han «marsjen mot Washington». Opp mot en kvart million mennesker deltok i det som er blitt kalt den største demonstrasjonen i USA. Det var her han fremførte den berømte «I have a dream»-talen.
Tildelt Nobels fredspris i 1964 for sin ikkewaldfylte kamp for borgerrettigheter og sosial rettferdighet.
Sluttet seg opp i Memphis i Tennessee 4. april 1968.
Kilde: Wikipedia, The King Center, National Geographic



Jeg har et drømmemoment fra Martin Luther King Jr. ble verdenskjent. Foto: TT Nyheterbyrå



Trump om Thunberg: - Hun virker lykkelig

Maria T. Pettrén / NTB
«En lykkelig ung jente», skriver presidenten om Greta Thunberg. Det har skapt reaksjoner.

«Hvorfor har hun ikke vært i USA tidligere, så det blir interessant å se hvilken tone Trump sier an i det spørsmålet, ser skjønt. Videre, som ble poenget på Twitter, er det den klimaktivisten Greta Thunberg skulle kalle med USA president Donald Trump da hun passerte fører i FN-beredningen samme dag som hun talte under klimagrepet. Trump var på vei til et møte om regjeringstilfellet.

«En lykkelig jente»
Vil ved begynnelsen av en manifestasjon, og så dere kan snakke om, er pengene og eventyret om og økonomisk vellyst. Ifølge flere av de som var til stede på FNs klimagrep, var Greta Thunberg en av de mest imponerende talerne på konferansen. Hun ble beskrevet som en «enklest sagt en av de beste» som har holdt taler på konferansen.

Rasende reaksjoner
Reaksjonen var ikke like, og kort tid etter var det med litt mindre konsentrasjon og selvsagt Trump for utrolig av Thunberg.
Donald Trump gikk seg utrylende ut på Twitter, det er rett og slett fantastisk, det er rett og slett fantastisk. Det er rett og slett fantastisk. Det er rett og slett fantastisk. Det er rett og slett fantastisk.



Greta Thunberg skulle kalle på USA president Donald Trump da hun passerte fører i FN-beredningen mandag. Foto: Andrew Hatherly / Reuters/ NTB scanpix

Figur 40: Eksempel koding - Aftenposten - papir

- Eksempel 2:
- Artikkel 27:
- V1: Michael
- V2: 2.2: VG papir: «Geniet Greta Thunberg»
- V3: 27.09.2019
- V4: 4.7: Kronikk
- V5: 5.1: Kronikkforfatter: Dagfinn Nordbø – satiriker og forfatter
- V6: 6.4: Klimakjendis + 6.6: andre: det refereres til Harald Birkevold (journalist i Stavanger Aftenblad)
- V7: 7.1.1: Greta Thunberg siteres
- V8: 8.9: Person: artikkelen handler om Greta Thunberg, hennes tale og engasjement for å hindre ytterligere klimaendringer

V9: 9.5: Guruer: Thunberg omtales som en person som engasjerer og som får følgere

V10: 10.2: Bilde av Greta Thunberg

V11: 11.1: Tema for artikkelen presenteres med utfyllende bakgrunnsinformasjon + 11.3: politisk drama: politiske uenigheter tydeliggjøres

V12: 12.1.1: følelser og moralske verdier trekkes frem + 12.2.2: fagspråk brukes ikke + 12.3.1: ansvar for endring adresseres + 12.4.1: historisk: både Thunbergs tidligere taler omtales, samt tidligere hendelser som omtales som historiske + 12.5.1: langtidstema omtales; politisk vilje + 12.6.2: kroppsspråk omtales ikke + 12.7.1: Greta Thunbergs følelser beskrives

Bilde av artikkelen:

SI DET I VG:

Geniet Greta Thunberg

Det er så man gnir seg i øynene. Midt i et turbulent mediekaos, der Trump risikerer riksrett, og det britiske demokratiet rakner i sømmene på direktesendt TV, presterer en 16-åring å komme gjennom ruta og sette dagsorden så ettertrykkelig at drønnet høres over hele kloden. Hvordan er det mulig? Hva var det egentlig som skjedde?

KRONIKK

DAGFINN
NORDBØ,
satiriker og forfatter



Ettersom alle nå har fått med seg talen hun holdt i New York, skal jeg ikke gå dypt i detaljer på innholdet. Det overlater jeg til alle haterne, bedriverne og manipulatorerne som i skrisikre ordelag har fortalt oss hvorfor talen var "feil", at den ikke bringer miljøsakene videre, at det var noe med formen og innholdet, at Thunberg er et redskap som blir utnyttet, at hun lider av en sykdom, at hun må beskyttes mot seg selv, at hun har mistet kontrollen, og så videre. Alt dette er business as usual, det har blitt sagt mange ganger før, av folk med de forskjellige agendene, fra de mest velmenende til de mørke og creepy.

Talens sprengkraft ble så voldsom fordi den, aller først, fortalte sannheten. En sannhet som til nå er blitt fornektet, men som vi innerst inne kjenner alle sammen. Ingen kan argumentere troverdig mot forskernes fakta: Kloden er på vippepunktet, og alt vi kan gjøre nå er å forsøke å begrense skadene. Vi må kort sagt velte skrivebordene, kaste alle papirene og gå til aksjon. De skarpe hodene blant dagens ungdom har allerede forstått det. De forstår at det er deres framtid det handler om, og de har en følelse av svik og frykt for menneskehetens skjebne - deres framtid. De forstår at kloden vil sveve videre, men sannsynligvis uten oss. For tiden, på grunn av vår grådighet og dumhet.

Thunberg sa altså en sannhet vi har hørt før og fornektet, men hun gjorde det på en måte som var helt unik: Hun kompletterte denne sannheten med sin egen, subjektive frykt. Med sitt raseri. Enkelte kritikere sier at følelsesutbruddet tyder på tap av kontroll, at hun må beskyttes.

Selvsagt ikke! Innholdet var klart lenge før hun gikk på talerstolen. Da hun framførte de sterkeste punktene, ble hun følelsesmessig berørt av det, fordi det ikke er hver dag da står foran verdens viktigste ledere. Ja, hun har blitt berørt sin ungdom. Ja, hvordan våger dere. Ja, hvorfor må hun stå her og si dette - hvorfor gjør dere ikke noe? Hvorfor



ENASJERER VERDEN: «Til alle bedriverne og redusererne: Hvor hadde vi vært, uten enkeltpersonene som startet og ledet opprørene?» Spør Dagfinn Nordbø, i sin støtte til Greta Thunberg. Foto: TT NYHETSBYRÅN

svikter dere oss igjen? Dette er retorisk genialitet, som inntraff der og da. Ingen politikere snakker slik. De tror at å vise følelser er å tape, men de tar feil. Det er her sprengstoffet ligger. Å kommunisere effektivt handler nettopp om å skille seg ut - å si noe annet enn alle de andre. Da når du fram.

Ja, hun har sagt de samme tingene før, men denne gangen ble det likevel så vanvittig mye sterkere fordi hun samtidig blottet seg selv. Det ble noe mer enn argumentasjon, det ble en bønn, en ramnende anklage, en kreativ bannbulle, en bombe under arken. Ordene hennes gjorde utslag på Richters skala. Talen vil gå inn i historiebøkene som et vendepunkt, et vannskille i klimadebatten.

Et ungt menneske anklager foreldregenerasjonen for svik. Stemmen sprekker. Hvem blir ikke berørt av det? Hvilket

«Talen vil gå inn i historiebøkene som et vendepunkt, et vannskille i klimadebatten.»

menneske er ikke i stand til å forstå dette, ta det innover seg, og kanskje spesielt de som selv har barn? Hvor forberedt er du da?

Nettopp fordi Thunberg lot seg bevege, at hun et kort øyeblikk måtte gi slipp på kontrollen over sine følelser, ble innholdet titusenfold forsterket. Hun kom gjennom. Av alt snikstakk som ellers ble framført av karrierepolitikere fra samme talerstol, er det hennes ord som vil bli husket av de som var der, eller som så den på TV. For de ordene, de trengte dypt inn. Bildene av henne, som et sårbart ungt menneske, men samtidig så uendelig sterk, så beslutsom.

Til alle bedriverne og redusererne: Hvor hadde vi vært, uten enkeltpersonene som startet og ledet opprørene? Uten Rosa Parks, som nektet å la seg ydmyke av apartheid i USA? Uten Martin

Luther King? Nelson Mandela? Kim Friele? Hvor hadde vi vært uten suffragettene, uten enkeltpersonene, som alle tok den enorme personlige belastningen det er å stå i stormen?

Ja, anklag gjerne Greta Thunberg for å være ung. Sannsynligvis er det hennes ungdom som får bedriverne til trekke frem kanonene. De vet jo at de er på hell, og at det er hennes generasjon som skal ta over roret nå. For ung? La meg sitere Harald Birkevoild: «Jeanne D'Arc var 16 år da hun tok initiativ til å lede beleiringen av Orleans. Henrik Wergeland ble innskrevet ved universitetet og hadde publisert en masse da hun var 16. Charles Darwin var 21 da han satte seil med HMS "Beagle". Bob Dylan var 21 da han skrev "Masters Of War". Slutt å mase om hvor ung Greta Thunberg er».

Ja, helt der oppe er Greta Thunberg.

Følg VG Meninger på Facebook
www.facebook.com/vgmeninger

Figur 41: Eksempel koding VG - papir

Eksempel 3:

Artikkel 33:

V1: Michael

V2: 2.3: VG web: "Opprørt Thunberg i FN: - Hvordan våger dere?"

V3: 24.09.2019

V4: 4.1: Nyhetsartikkel

V5: 5.1: Maria Mikkelsen (journalist) og Thomas Nilsson (foto)

V6: 6.4: Klimakjendis + 6.1.1: norske politikere + 6.1.2: internasjonale politikere

V7: 7.1.1: Greta Thunberg siteres i artikkelen

V8: 8.1: 8.9: Person + 8.1: Politikk + 8.2: økonomi + 8.6: hverdagsliv (Thunberg sier hun burde være på skolen)

V9: 9.5: Guruer

V10: 10.2: Bilde av Greta Thunberg + 10.6: annet: bilde av demonstrasjon + 10.3: bilde av politikere

V11: 11.3: Politisk drama

V12: 12.1.1: Følelser og moralske verdier trekkes frem + 12.2.2: fagspråk brukes ikke + 12.3.1: ansvar for endring adresseres + 12.4.4: Thunberg retter oppmerksomhet mot både historiske valg og fremtidige valg + 12.5.1: langtidstema adresseres + 12.6.2: kroppsspråk omtales ikke + 12.7.1: Thunbergs følelser beskrives

Bilder av web-artikkel:



The image shows a screenshot of a VG news article. At the top is a red navigation bar with the VG logo and links for 'SPORTEN', 'VG LIVE', 'TV-GUIDE', 'VG+', and 'TIPS OSS'. On the right side of the bar are 'Søk' and 'MENY' icons. Below the navigation bar is a video player showing Greta Thunberg speaking at a microphone. The video has a red play button overlay. Below the video, the text reads 'Opprørt Greta Thunberg til FN: - At dere tør!'. The main headline of the article is 'Opprørt Thunberg i FN: - Hvordan våger dere!?'.

NEW YORK (VG) I en gripende tale i FN refset Greta Thunberg (16) verdensledernes klimainnsats.

Av MARIA MIKKELSEN og THOMAS NILSSON (FOTO)
Oppdatert 24. september 2019



Artikkelen er over ett år gammel

artikkelen fortsetter under annonsen

OG GRØNNERE SAMARBEIDSPARTNERE

| | |
|-------------------|----------------------------|
| Fabrik DNT Ung | Hertz Redningsselskapet |
|-------------------|----------------------------|

[Les mer om DNB Ung-program her →](#)

- Mitt budskap er at vi følger med på dere, innledet Thunberg, som innledet FNs klimatoppmøte mandag.

- Dette er galt. Jeg burde ikke være her. Jeg burde være på skolen, på den andre siden av havet. Likevel kommer dere til oss unge for håp. Hvordan våger dere! Dere har stjålet mine drømmer, min barndom, med deres tomme ord, sa Thunberg med skjelvende stemme.

Fakta om FNs klimatoppmøte

VIS MER ▾



SINT: Klimaaktivisten Greta Thunberg (16) på podiet under FN's klimatoppmøte mandag. Foto: Carlo Allegri / X90181

Hun fortsatte:

– Samtidig er jeg en av de heldige. Folk lider. Folk dør. Hele økosystemer kolliderer. Vi er i begynnelsen av en masseutryddelse, og alt dere kan snakke om er penger, eventyr om evig økonomisk vekst! Hvordan våger dere!?



Demonstrerer for klimaet flere steder i verden

Thunberg **kom til New York** for en knapp måned siden med mål om å delta på klimatoppmøtet. Hun har også streiket utenfor Det hvite hus og møtt i

Kongressen.

artikkelen fortsetter under annonsen



– Øynene til alle fremtidig generasjoner er rettet mot dere. Hvis dere velger å svikte oss, vil vi aldri tilgi dere, sa Thunberg i FN.

LES OGSÅ

Macron roser Norges Amazonas-innsats

– Berettiget sinne

Klima- og miljøminister Ola Elvestuen var blant tilhørerne.

– Sinnet hun viser, på vegne av sin generasjon, er et berettiget sinne, sier han til NTB.

Han mener Thunberg tegner et riktig bilde av alvoret i situasjonen som klimaendringene forårsaker. Ungdomsbevegelsen hun fronter, har ifølge Elvestuen en enorm betydning.

– Dette har mobilisert på en måte som verken miljøorganisasjoner, partier eller noen andre har greid tidligere.

LES OGSÅ

Hundretusener demonstrerte for klima over hele verden

Også Sveriges statsminister Stefan Löfven framhever Thunbergs betydning.

artikkelen fortsetter under annonsen



– Hun er en enestående inspirator. Hun utstråler styrke, og hun samler en hel ungdomsgenerasjon rundt denne saken. Det er akkurat det som trengs, sier han til nyhetsbyrået TT.


Klimainnlegg fra Solberg

Til manges overraskelse møtte USAs president Donald Trump opp på klimatoppmøtet. Etter en halvtimes tid gikk han videre til et møte om religionsfrihet.



KI IMATAI F: Statsminister Erna Solberg holdt et innlegg under FN's klimatoppmøte. Foto: Thomas

VG SPORTEM VG LIVE TV-GUIDE VG+ TIPS OSS SøK MENY



KLIMATALE: Statsminister Erna Solberg holdt et innlegg under FNs klimatoppmøte. Foto: Thomas Nilsson / VG

FNs generalsekretær hadde bedt medlemslandene komme til New York med konkrete klimatiltak.

Statsminister Erna Solberg var blant lederne som fikk holde innlegg.

Solberg sa at Norge vil styrke forpliktelsene fra Parisavtalen. Hun viste også til støtten for å bevare regnskogen. Solberg oppfordret også medlemslandene til å øke fokuset på havbaserte klimatiltak.

Publisert: 23.09.19 kl. 18:37

Figur 42: Eksempel koding VG - web

Lenke til artikkelen (hentet 6. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/rAX3bw/opproert-thunberg-i-fn-hvordan-vaager-dere>

Eksempel 4:

Artikkel 19:

V1: Michael

V2: 2.4: Aftenposten papir: «Dette trenger du å vite»

V3: 26.09.2019

V4: 4.1: Nyhetsartikkel

V5: 5.1: Ole Mathismoen, journalist

V6: 6.2: Forskningsrapport (artikkelen er tilhørende artikkel på forrige dobbelside: artikkel

18: Ekstrem stormflo vil ramme minst en gang i året)

V7: 7.2: Greta Thunberg nevnes ikke i artikkelen

V8: 8.8: Forskning + 8.3: ulykker (konsekvenser av klimaendringer)

V9: 9.10: Ikke relevant: det er forskningsrapporten som omtales

V10: 10.5: Bilde av natur/klima

V11: 11.1: Tema for artikkelen presenteres med utdypende bakgrunnsinformasjon + 11.2: natur- og vitenskapsdrama

V12: 12.8: Artikkelen handler ikke om Greta Thunberg

Bilde av artikkelen:

The collage consists of three distinct parts. On the left is a page from the Norwegian newspaper 'Aftenposten' dated September 26, 2019, featuring an article about climate change with a large photo of a beach and a headline 'Havet stiger raskere enn forskerne har trodd: Dette trenger du å vite'. In the center is a KIWI mini pris advertisement showing various grocery items with price reductions, such as 'KOKT SKINKE' for 18.90 and 'HVLØKSAGUTTER' for 14.90. On the right is a caption for Figure 43: 'Eksempel koding Aftenposten - papir'.

Figur 43: Eksempel koding Aftenposten - papir

Eksempel 5:

Artikkel 135:

V1: Michael

V2: 2.1: NRK: "Se hvordan isbreene på Svalbard har krympet de siste hundre årene"

V3: 27.09.2019

V4: 4.2.1: Nyhetsreportasje

V5: 5.1: Kristine Hirsti, Joakim Digernes-Nordstöm

V6: 6.2: Forskningsrapport + 6.3: forsker/ekspert: Erik Schytt Holmlund (Universitetssenteret på Svalbard)

V7: 7.2: Greta Thunberg nevnes ikke i artikkelen

V8: 8.8: Forskning

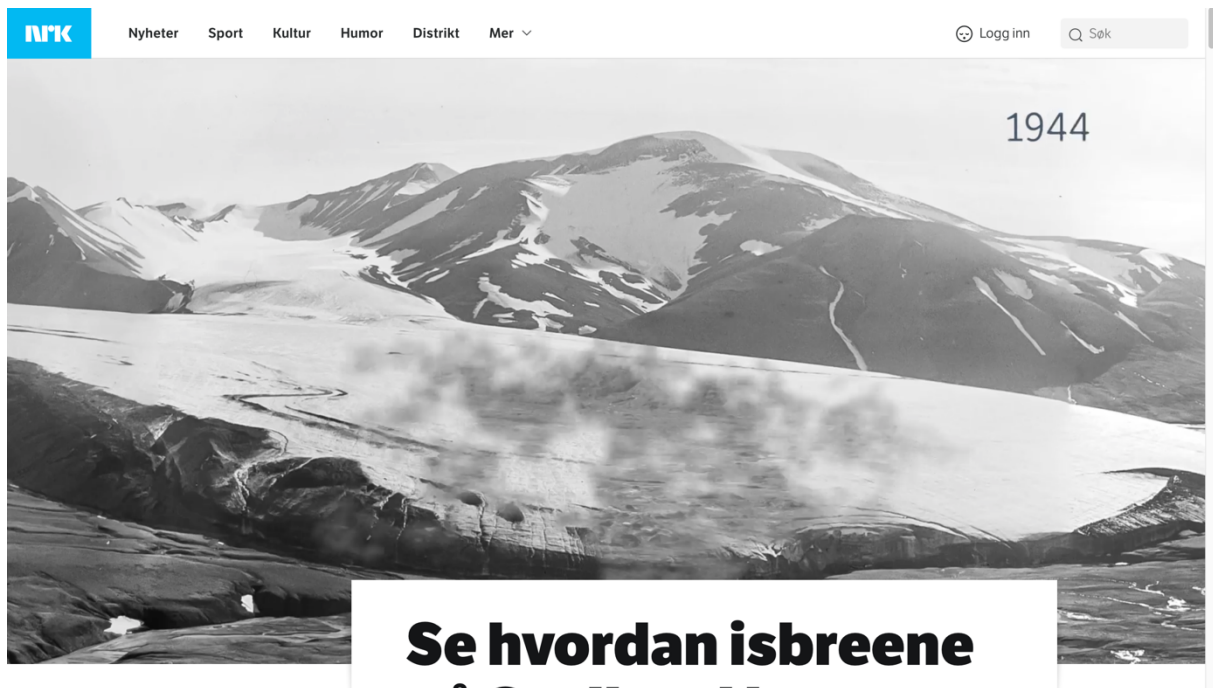
V9: 9.10: Ikke relevant

V10: 10.5: Bilde av natur/klima: åtte bilder + 10.6: bilde av annet: bilde av forskerteam

V11: 11.2: Natur- og vitenskapsdrama + 11.1: tema for artikkelen presenteres med utfyllende bakgrunnsinformasjon

V12: 12.8: Artikkelen handler ikke om Greta Thunberg Thunberg

Bilder av artikkelen:



på Svalbard har krympet de siste hundre årene

Nye bilder viser hvordan isbreene på Svalbard har krympet og nesten forsvunnet de siste 100 årene. – Klimaendringene på Svalbard er ekstreme, og det er takket være disse bildene jeg fullt ut har innsett det, sier isbreeksperter bak prosjektet.

PUBLISERT 27. SEP. 2019 KL. 11:28



Kristine Hirsti
@NRKKristine
Journalist



Joakim Digernes-Nordström
Grafikk



Erik Schytt Holmlund studerer glasiologi ved Universitetsenteret på Svalbard. Han står bak ideen om å re-fotografere isbreer på Svalbard sammen med Kristoffer Rønning.

FOTO: PER HOLMLUND

Onsdag lanserte FNs klimapanel sin [spesialrapport](#) om hvordan klimaendringer påvirker hav og is.

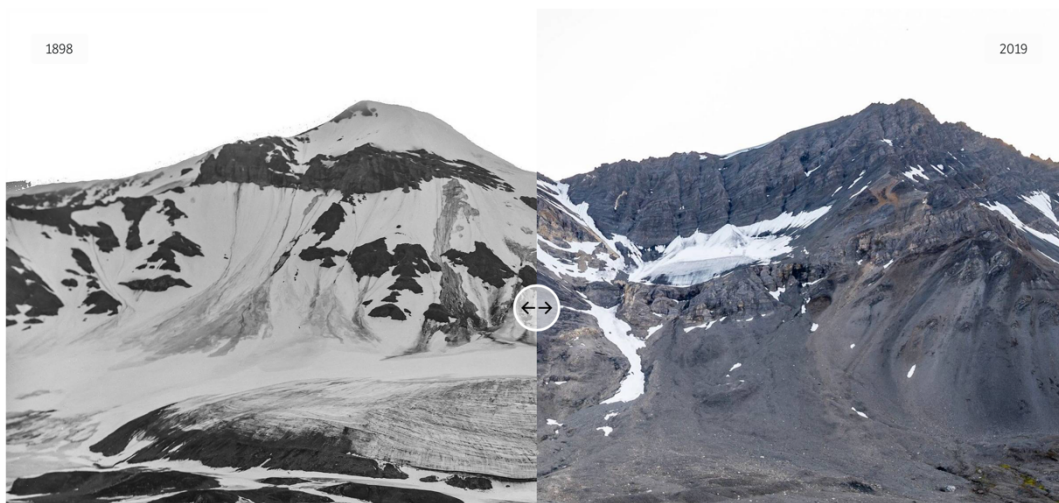
Nye bilder fra Svalbard viser tydelig hvilken effekt klimaendringene har hatt på isbreene i Arktis.

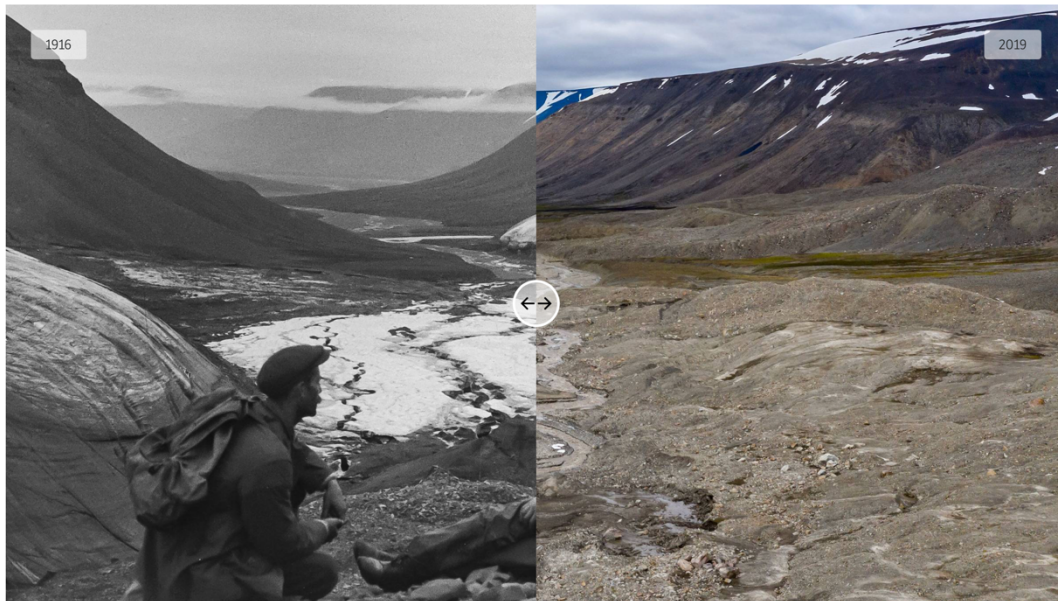
Bildet øverst i saken viser hvordan Drønbreen har endret seg fra 1925 til i dag.

Svenske Erik Schytt Holmlund studerer glasiologi, altså studier av

isbreer, ved Universitetsenteret på Svalbard. Sammen med guiden Kristoffer Rønning fikk han ideen om re-fotografere 100 år gamle fotografier av isbreer på Svalbard.

Alle bildene, både gamle og nye, er tatt i juli eller i august. De gamle fotografiene er tatt i tidsrommet 1896 og 1925.





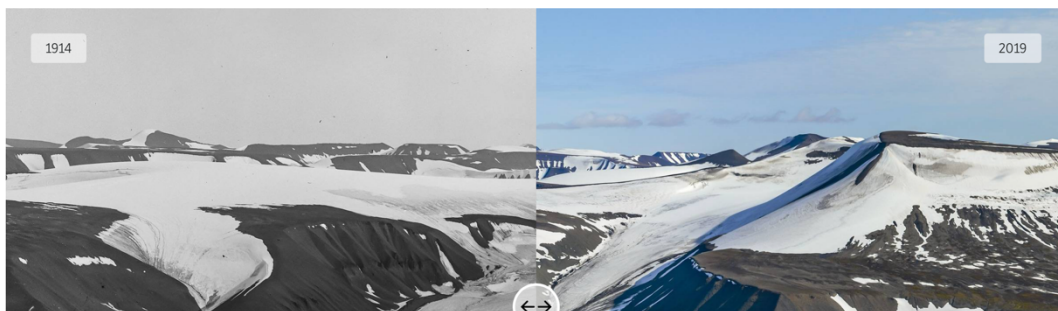
Rolterdalen nå Svalbard fotografert i 1916 og i 2019

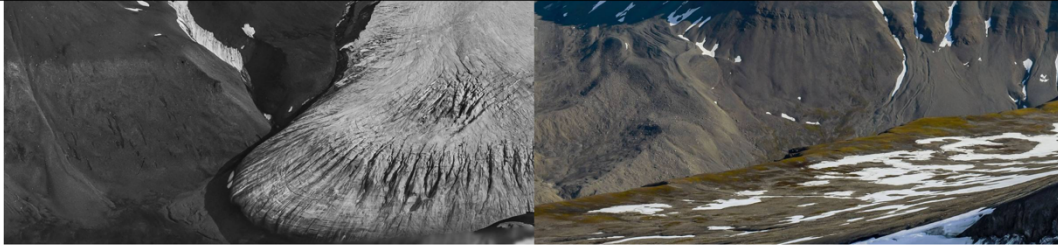
NORSK POLARINSTITUTT/ERIK SCHYTT HOLMLUND

Holmlund føler at han nærmest er vokst opp sammen med smeltende isbreer ettersom hans far er professor i glasiologi og tok han med til de svenske fjellene fra han var liten.

– Jeg har derfor sett på utviklingen med smeltende isbreer som «normal», men under dette prosjektet har jeg både blitt sjokkert og skremt.

– Det er en spesiell følelse å stå ved en isbre som før 100 år siden strakte seg til en plass, men som i dag er flere kilometer unna å nå den plassen. Klimaendringene på Svalbard er ekstreme, og det er takket være dette prosjektet jeg fullt ut har innsett det, sier Holmlund.





Rieperbreen på Svalbard fotografert i 1914 og i 2019
NORSK POLARINSTITUTT/ERIK SCHYTT HOLMLUND



EKSPEDISJON: Petter Schytt Winberg som assisterte i felt sammen med Kristoffer Rønning og Erik Schytt Holmlund som står bak idéen og prosjektet.
FOTO: SINDRE KOLBJØRNSGARD

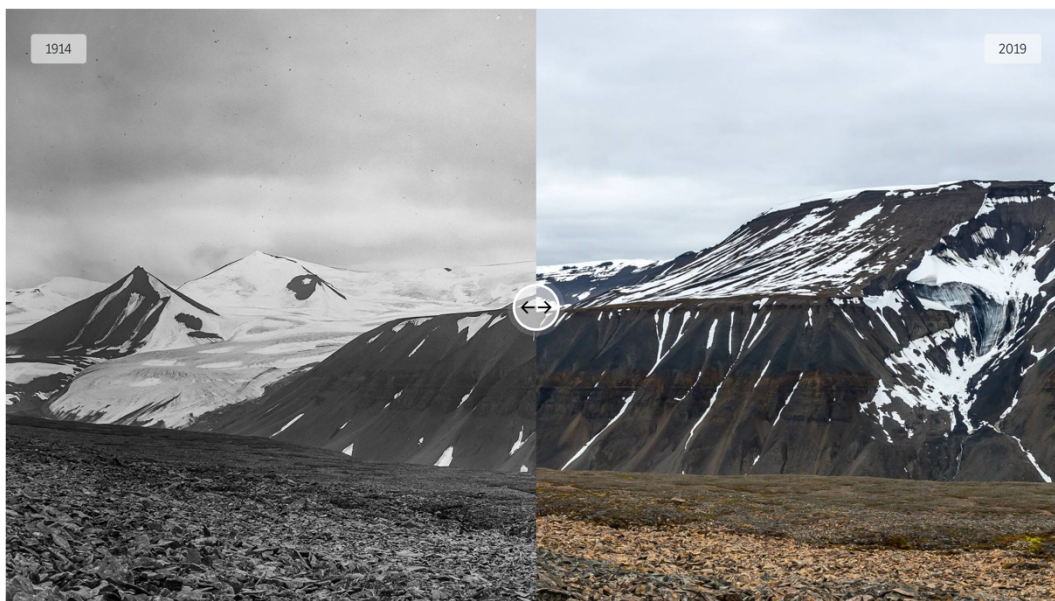
– Påmint klimaendringene hver dag

Holmlund har med enkelte avbrudd bodd og studert på Svalbard i fire år.

– Jeg blir påmint klimaendringene nesten hver eneste dag her på Svalbard. Flere snøskred kobles til klimaendringer, samtidig er evakueringer og skader på bygninger noe vi som bor her ofte opplever.

Holmlund peker på at eksempelvis Longyearbreen har minket drastisk i størrelse, noe som gjør at for eksempel alle postkort gir et helt annet inntrykk av omgivelsene til Longyearbyen, enn hvordan det ser ut i dag.

– På vinteren får vi ofte regnvær, noe som er et relativt nytt fenomen, sier Holmlund.



Breinosa på Svalbard fotografert i 1914 og i 2019
NORSK POLARINSTITUTT/ERIK SCHYTT HOLMLUND

Pulserende isbreer

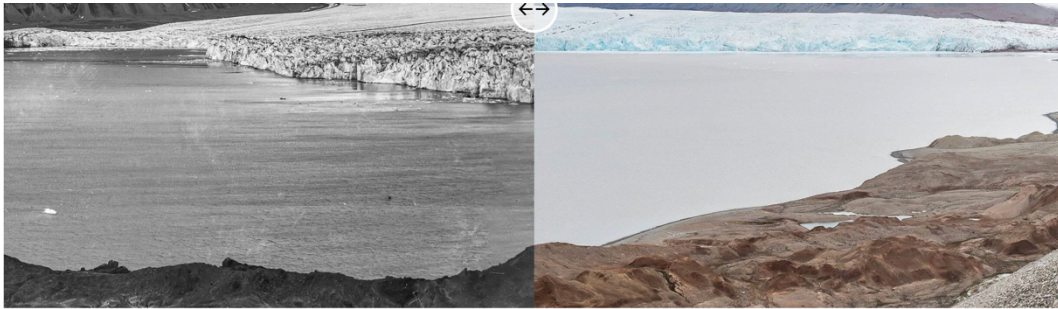
Isbreene på Svalbard, i likhet med alle andre isbreer, er påvirket av klimaendringene.

Det er likevel viktig å merke seg at isbreene på Svalbard ikke er som isbreer på fastlandet, de er såkalte surge-breer. Det betyr at tilbaketrekning er et «normalt» fenomen.

En del breer på Svalbard oppfører seg svært forskjellig fra andre breer i verden. De ekspanderer voldsomt i noen år, trekker seg kjapt tilbake – for så å stå stille i femti til hundre år – før de eser ut igjen. Men til tross for dette naturlige fenomenet er krympende isbreer et tydelig tegn på klimaendringene.

Les også: [Isbreene smelter: Ny øy på Svalbard](#)





Tempelfjorden på Svalbard fotografert i 1908 og i 2019
NORSK POLARINSTITUTT/ERIK SCHYTT HOLMLUND

Smelter raskere enn man hadde trodd

Ingen andre steder på kloden skjer klimaendringene like raskt som på Svalbard.

Siden 1971 har Svalbard opplevd en oppvarming om vinteren på 7 grader, ifølge klimarapporten «[Climate in Svalbard 2100](#)».

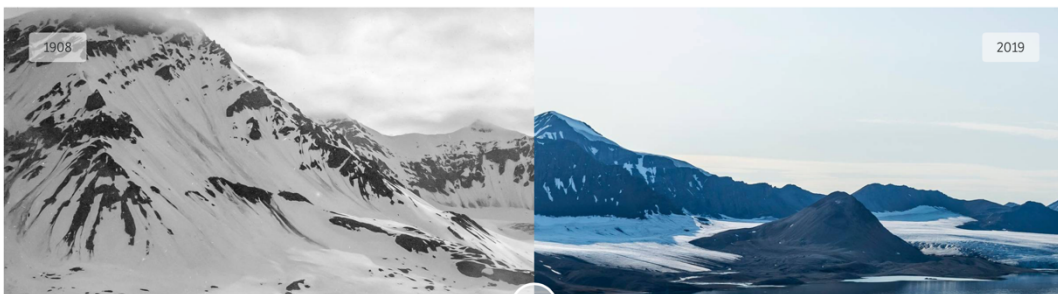
Siden 1961 har temperaturøkningen på Svalbard vært om lag tre ganger høyere enn i Oslo, og hele seks ganger høyere enn den globale temperaturøkningen.

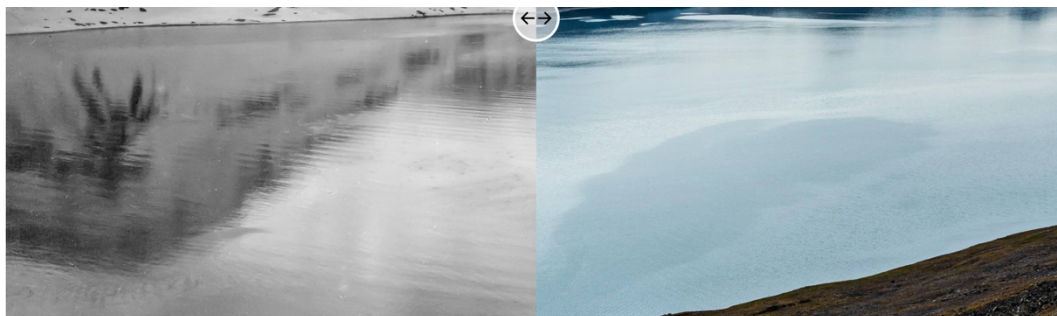
Siden 1961 har temperaturøkningen på Svalbard vært om lag tre ganger høyere enn i Oslo, og hele seks ganger høyere enn den globale temperaturøkningen.

[Isbreer verden rundt smelter mye raskere](#) enn det forskere tidligere har regnet med, viser en rapport som ble publisert i det vitenskapelige tidsskriftet [Nature](#) i april.

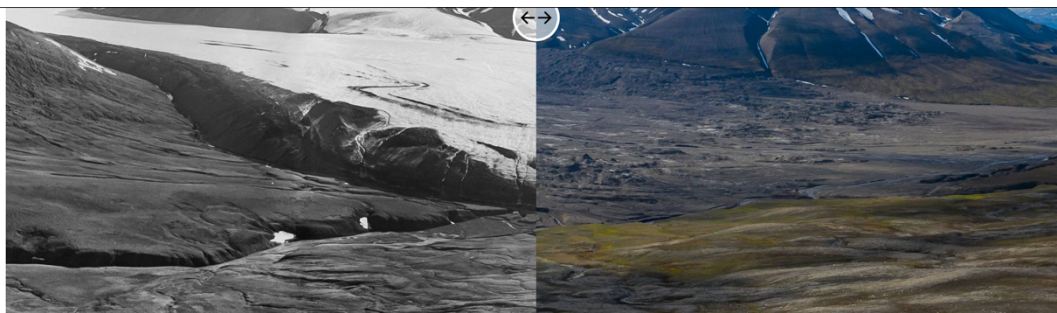
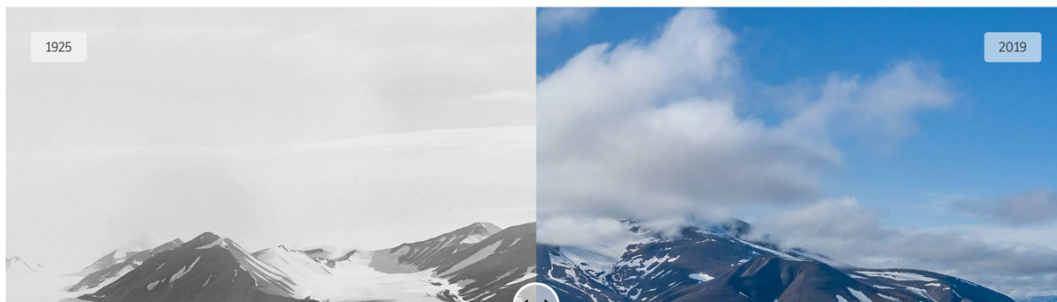
Den mest omfattende målingen av isbreer globalt har avdekket at tusenvis av isbreer krymper 18 prosent fortere enn et internasjonalt panel anslo i 2013.

Rundt 369 milliarder tonn med snø og is går tapt fra isbreene årlig, slår rapporten fast.





Trygghamna fotografert i 1908 og i sommer
NORSK POLARINSTITUTT/ERIK SCHYTT HOLMLUND



Drønbreen på Svalbard fotografert i 1925 og i 2019
NORSK POLARINSTITUTT/ERIK SCHYTT HOLMLUND

- Les også: [Norges isbreer kan smelte bort](#)

Publisert 27. sep. 2019 kl. 11:28 , Oppdatert 27. sep. 2019 kl. 14:01



SVALBARD →



Figur 44: Eksempel koding NRK

Lenke til artikkel (hentet 15. mai 2021):

<https://www.nrk.no/norge/xl/se-hvordan-isbreene-pa-svalbard-har-krympet-de-siste-hundre-arene-1.14698584>

Vedlegg 2: Oversikt relevante artikler kategorisert:

Artiklene er referert til ved sitt nummer.

Artikler Greta Thunberg:

3, 4, 7, 8, 9, 11, 14, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 40, 44, 45, 46, 47, 48, 90, 99, 100, 102, 103, 150, 154, 156, 157, 158, 161, 164, 165, 168, 170, 171, 172

Totalt: 38 artikler

Artikler Thunberg og forskningsrapport:

13, 23, 39, 63, 96, 97, 153, 160, 167

Totalt: 9 artikler

Artikler Thunberg og politikere:

5, 10, 12, 15, 16, 32, 33, 35, 37, 38, 41, 42, 43, 49, 50, 89, 91, 94, 98, 101, 146, 147, 148, 152, 162, 163, 169

Totalt: 27 artikler

Artikler forskningsrapport:

2, 6, 17, 18, 19, 31, 62, 87, 104, 105, 106, 116, 133, 134, 135, 138, 166, 173, 174, 175, 178, 202, 251

Totalt: 23 artikler

Artikler som ikke handler om verken Thunberg, kjendisengasjement eller forskningsrapporten, men om politikk og politikere i forbindelse med toppmøtet:

22, 34, 36, 51, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 71, 72, 73, 79, 88, 92, 93, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 119, 120, 121, 122, 124, 126, 149, 151, 176, 177, 180, 181, 182, 185, 189, 190, 191, 192

Totalt: 52 artikler

Ikke relevant:

1, 20, 52, 53, 70, 74, 75, 76, 77, 78, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 95, 117, 118, 123, 125, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 136, 137, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 155, 159, 179, 183, 184, 186, 187, 188, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250

Totalt 102 artikler

Vedlegg 3: Kodede artikler

Artikkel 1:

Bruker kronprinsen som trekkplaster for å sikre en plass i FNs sikkerhetsråd

New York
Kjetil Hanssen,
USA-korrespondent

Statsminister Erna Solberg har ett stort mål denne uken: Å samle støtte til en plass for Norge i FNs sikkerhetsråd.

Hvis du ikke går på jobb, men heller vil være med på argumenter, som er fremtid Norge, som er et Bredtlag om det er Norge, Canada eller Irland som får plass.

FNs sikkerhetsråd

Har 15 medlemmer.
De fem største nasjoner Kina, Frankrike, Russland, Storbritannia og USA er faste medlemmer av rådet. De har også veto.

Tilsettet velges av FN-hovedforsamlingen for en fireårsperiode. De valgte medlemmene representerer ulike regioner i verden.

Sikkerhetsrådet er det høyeste nivået for å opprettholde internasjonal fred og sikkerhet.

Kan innføre internasjonale sanksjoner og autorisere militære eller fredbevarende operasjoner i regi av FN.

Alle FN-medlemsland er pålagt å følge rådets vedtak etter forkretten.

Norge har vært medlem av Sikkerhetsrådet fire ganger: 1949-50, 1963-64, 1979-80 og 2001-02.

Foto: NTB/Scanpix

Sørlende. Hverken Solberg eller Erna Solberg vil være med på argumenter, som er fremtid Norge, som er et Bredtlag om det er Norge, Canada eller Irland som får plass.

Statsministeren og utenriksministeren legger vekt på Norges erklærte utenrikspolitikk, nettsand og fremgangsmåte i internasjonal samarbeid som viktig argument for at Norge har vært med.

Vi kan heller ikke bare overlate til andre å ta ansvar. Det ville være uheldig, sier Solberg.

Ambassadører på havgår Slike valgkamper har i løpet av vært preget av smøring, besvikelser i løpet av valglovet og langt som lyver om hvem de skal stemme på. Valglovet er likevel blitt et viktig diplomatiske, mener ut-sambudet.

De i verden jobber også norske diplomater for tiden på havgår for å sikre merer fra landet og regioner der de representerer Norge. I FN er det derfor spesielt for å møte mange av dem man ikke vilker oftes. I denne valgprosessen har også medlemsland samme vekt som de store og riktige. Solberg påpeker at Norge i FN kan treffe ledere fra mange økonomisk land langt utenfor.

For eksempel har øystaten Stillehavet mange av de samme prioritetene som oss innen klima og helse, sier Solberg.

Trump og klimapopulæret Trump har vært den store generalsekretæren under FN-hovedforsamlingen i USA med president Jair Bolsonaro og USA med president Donald Trump er blant ut.

Det er knyttet stor spenning til hvordan de to høyre ledere vil løse debatten. Trump og USA prioriterer innledningsvis et møte om regjeringens mandat i stedet for klimapopulæret.

USA har målet seg av Parisklimatavtalen. Klimapopulæret er en oppgjøring av Parisklimatavtalen. Det er det kanskje ikke så uventet at USA ikke prioriterer det, sier Solberg. Han er imidlertid svært spent på hva USA-lederen vil si om tale tirsdag.

Da hovedmøtet åpnes om fra USA utenriksdepartementet forleden dag, presiserte en høyt ansatt i departementet at det som kommer, avsløret de kontorene til noe som innebærer i Trumps tale.



Statsminister Erna Solberg under seiling på havgår av et stort vindkraftprosjekt i nærheten av New York i regi av Equator som en oppfølging til FN-havmøtet. Foto: NTB/Scanpix



En politimann anholder en demonstrant i Cha Tin, Hong Kong, søndag. Foto: Reuters/By Song/NTB Scanpix

Nye sammenstøt mellom demonstranter og politi

HONGKONG Opererapoliti brukte tåregass mot demonstranter som vandalserte en 3. demonstrasjon i Hongkong søndag. De planlagte protestene på flyplassen ble like rase av i morgentimene søndag strømmet ut mange demonstranter, mange av dem ferdig med å bli arrestert. I tillegg ble mange demonstranter og politibetjente skadet.

Det var en stor oppblussing av politiets makt, bruk og ledelse av fengsels- og arrestasjoner.

Demonstranterne trakk på et kinesisk flagg for de strømmet inn på den nærmeste 7. demonstrasjonen, som ble vandalsert. Opererapoliti kom til og brukte tåregass for å løse bort demonstrantene, som de strømmet ut i gatene der de brylte bærklær som ble satt fyr på.

Søndag var det også varslende demonstrasjoner ved den internasjonale flyplassen i



NEW YORK FN-systemet og dens over 60.000 ansatte har blått som minne på som et år. Nærmere 2.000 FN-ansatte har så i år laget brev til generalsekretær António Guterres om at det er viktig å revidere verdensorganisasjonens klimapolitikk, skriver Reuters. Nærmere halvparten av FN-utslippene skyldes flyturer.

Kastet i sjøen

CHINA En kvinne i 20-årene ble kastet i sjøen søndag opppe i sjøen ved Tianjin i Kina. Hun ble funnet i en liten kasse borte i sjøen. Politiet ble først varslet om hendelsen klokken 3.33 av en person som så kvinnen i havet. To menn har meldt seg for politiet.

NTB

Båtrampene spredte seg til brygge og bil

CHINA Det brant en fridobbel i Håden sentrum søndag. Brannen spredde seg til en brygge og en parkert parkert ved bryggen.

Opererapolitiet i 10-sentrum, Alle Brannopp, opplytte til 190 at det dreide seg om en fridobbel på 35-40 fot. Brannvesenet fikk raskt kontroll på brannen, og ved 12.25-siden opplytte 10-sentrum at brannen var slukket.

Det er ikke meldt om noen skadde personer i forbindelse med brannen.

Mannen opplytter at brannen har startet i bilen, men at årsaken er ukjent.

NTB

Artikkel 2:

12 Nyheter

Aftenposten
Mandag 23. september 2019

Aftenposten
Mandag 23. september 2019

Nyheter 13

Issmeltingen vil gi større bølger i Nord-Norge, mindre i Sør-Norge

Ole Mathiesen

En varmere klode fører til store endringer i bølgeheiyden på havet. Det blir dramatisk for land som allerede trues av høyere hav.



En albatross flyter over stormvannet i Sørhavet utenfor Antarktis. I fremtiden vil bølgenes og stormvannets høyere energi forårsake mer land og hav vil øke. Foto: Shutterstock

Indragene blir støtt på den sørlige halvkule, men også i nordre Norge vil det skje betydelige endringer de neste årene.

Det viser den første store studien av bølger og stormvann, kalt halvglobe, som er en del av et større prosjekt. Funnene er til publisert i det vitenskapelige tidsskriftet Nature Climate Change. Det nordre halvkuleområdet er tydelig og Ole Johan Karneved Moe er leder for det nye havet.

Det blir varmere

Det er faktisk svært nye på økt temperatur og økt luftfuktighet. Klimaforskere er sikre på at det blir varmere og at det derfor blir mer vann damp i luften. Men det er store usikkerheter om hvordan dette vil påvirke vindsystemene, og til nå er det

ikke gjort en global analyse av hva som vil skje med bølgene.

Vår forskning viser til dels dramatiske endringer, sier professor Øyvind Breivik.

Det er endringer i vindstyrkene som gjør at bølger kommer opp, sier han.

Endringene observeres allerede

Global oppvarming gjør at de store vind systemene i atmosfæren forandres. Høydifferensier viser at det blir store endringer på den sørlige halvkule, og minst i nord. Når vindene forandrer seg, forandres også bølgehøyder og stormvann.

Øyvind Breivik sier endringene bølgehøyde for alvor vil slå til mot slutten av dette århundret, men at forskningen allerede observerer raskt i verdenshavene.

Derfor er noen av kaskadene i Norge nærhet.

En fremtid med større variasjon mellom uvær og normalt vær

• Når sjøen forvinner i Arktis skjer to ting. Det danner bølger der sjøen før var dekket av is, og bølgene i nord vil bli større fordi vinden får tak over større område.

• Det lever til større bølger og stormer nær i Nordhavet og Barentshavet.

• Bølgehøyden legger seg i Atlanterhavet og Nordhavet vil dermed bli mindre høyt enn før når det er uvær.

• Utværet Norge går vi derfor mer en fremtid med store variasjoner mellom uvær og normalt vær, mellom storm og stille.

• Det betyr mer uvær og høyere bølger i Sørhavet. Ettersom vannet i sør er varmere, og vil høyere damping langs kysten i India, Stillehavet, Afrika og Asia.

• Østretten halvparten av verdens kyster vil oppleve høyere bølger og stormer.

• Det vil leve til økt erosjon, større dommer og skader på infrastruktur og ødeleggelse av naturområder som mangrovekyster.

Sikrere kystlinjer

• Dette kommer på toppen av at havnivået øker, og mange land vil bli enda større

utfordringer med å tilpasse seg klimarendringene. Men av verdens kystlinjer er svært sårbar for høyere bølger og stormer, sier professor Øyvind Breivik.

Neste år legger FN klimapanel frem en spesialrapport om klimarendringer i havet og verdens landlige områder. Den nye halvglobe analysen blir ikke med i panelens rapport, men vil være en del av grunnlaget for neste hovedrapport om klimarendringer fra klimapanelet i 2022.



Bølgeforsker Øyvind Breivik.

MOLLERGATA 11 SKAL RIVES

Vi tømmer forretningen i Møllergata 11 i Oslo (vi flytter til Vinterbro)

GJØR ET MØBELKUPP!

KROSBY MOBILER

www.krosby.no

ALT SKAL UT!

Ny garasjeport eller solskjerming? **GODE HØSTTILBUD!**



GRATIS BEFARING
911 50 200

Fasade
PRODUKTER

MARKISER - GARASJEPORTER
SCREENS - INTERIÖRGÄRDINER

Artikkel 3:



Den yngre svenske klimaktivisten Greta Thunberg var sent og hadde låser i øyene da hun holdt en tordentale i FN i går. Foto: Jason DeCrow/ANSA/Scanpix

Greta Thunberg (16) til verdens politikere: - Vi kommer aldri til å tilgi dere

MOLLERGATA 11 SKAL RIVES

Vi tar over forretningen i Møllergata 11 i Oslo (vi flytter til Vinterbro)

GJØR ET MØBELKUPP!

www.krosby.no

ALT SKAL UT!

Artikkel 4:



Howdan våger dere! tordnet Greta Thunberg til verdenslederne på FNs klimatoppmøte i går.

Klimaktivisten holdt et rasende innlegg i starten av FNs klimatoppmøte i New York i går. Hun bad verdenslederne om å bli mer globale og å ta ansvar for den globale oppvarmingen og andre effektive endringer.

Hvordan våger dere! tordnet Greta Thunberg til verdenslederne på FNs klimatoppmøte i går.



Greta Thunberg taler under årsmøtet på FNs klimatoppmøte i New York. Foto: Jason DeCrow/ANSA/Scanpix

Greta Thunberg kommer til å ha større innflytelse på fremtiden enn de viktigste menneskene i verden i dag, inkludert Donald Trump

Olav Elvestuen, Klimaminister

Statenminister Erna Solberg er bekymret for at utviklingen går i feil retning.

«Vi må jobbe videre med å sørge på den bekymringsfulle utviklingen med å utdyppe forberedelse i alle stadia de berørte står på ved netter, sier Solberg.

Olav Elvestuen, Klimaminister

Statenminister Erna Solberg er bekymret for at utviklingen går i feil retning.

«Vi må jobbe videre med å sørge på den bekymringsfulle utviklingen med å utdyppe forberedelse i alle stadia de berørte står på ved netter, sier Solberg.

«Vi må jobbe videre med å sørge på den bekymringsfulle utviklingen med å utdyppe forberedelse i alle stadia de berørte står på ved netter, sier Solberg.

«Vi må jobbe videre med å sørge på den bekymringsfulle utviklingen med å utdyppe forberedelse i alle stadia de berørte står på ved netter, sier Solberg.

«Vi må jobbe videre med å sørge på den bekymringsfulle utviklingen med å utdyppe forberedelse i alle stadia de berørte står på ved netter, sier Solberg.

«Vi må jobbe videre med å sørge på den bekymringsfulle utviklingen med å utdyppe forberedelse i alle stadia de berørte står på ved netter, sier Solberg.

«Vi må jobbe videre med å sørge på den bekymringsfulle utviklingen med å utdyppe forberedelse i alle stadia de berørte står på ved netter, sier Solberg.

Kjøkkenfornying - gammelt til nytt på en dag

Vi bytter dører, skuffer, benkeplater og vask, varmt type og alder på ditt kjøkken. I tillegg kan vi bygge opp til taket og andre bygginger. Vi gjør også skyvedører, garderober og vask og innplassert. Planering på en dag, og vi gir fast pris på kjøkkenet.

Du skal et helt nytt kjøkken? Vi er best på pris og kvalitet!

Ta kontakt for en hyggelig kjøpekonsult. Greta beredning

Telefon: 40 84 83 42
E-post: rune@weekend.no
www.weekend.no

Weekend

- Minner om den ikoniske «I have a dream»-talen til Martin Luther King Jr.

Maria T. Pettrén
Rectoris kommenterer et overrasket over Greta Thunbergs emosjonelle fremtoning under talen i FN.

Mønstret holdt klimaktivist Greta Thunberg er et rasende innlegg på FNs klimatoppmøte i New York i går. Hun bad verdenslederne om å bli mer globale og å ta ansvar for den globale oppvarmingen og andre effektive endringer.

Hvordan våger dere! tordnet Greta Thunberg til verdenslederne på FNs klimatoppmøte i går.

FAKTA

Martin Luther King Jr.

Født 15. januar 1929 i Atlanta i Georgia. Var president for borgerrettsgruppen Montgomery Improvement Association (1955-60) og president for den kristne borgerrettsgruppen Southern Christian Leadership Conference (fra 1957).

I august 1963 ledet han «marchen mot Washington». Opp mot en kvart million mennesker deltok i det som er blitt kalt den største demonstrasjonen i USA for likeverd. Han ble drept i april 1968.

Tilfeldt Nobels fredspris i 1964 for sin åttendeåriga kamp for borgerrettigheter og sosial rettferdighet.

Skutt og drept i Memphis i Tennessee 4. april 1968.



«I have a dream»-talen fra Martin Luther King Jr. i sine verdenskriger. Foto: T. T. Johnson/ANSA/Scanpix



Hvordan våger dere! tordnet Greta Thunberg til verdenslederne på FNs klimatoppmøte i går. Foto: Jason DeCrow/ANSA/Scanpix

Trump om Thunberg: - Hun virker lykkelig

Maria T. Pettrén / NTB
«En lykkelig ung jente», skriver presidenten om Greta Thunberg. Det har skapt reaksjoner.

«En lykkelig jente»-huset virker som en veldig hyggelig uttale som er fra den 73-årige verdenslederen Donald Trump for utenforstående. Det er et uttrykk som er blitt brukt av Trump tidligere på Twitter.

«En lykkelig jente»-huset virker som en veldig hyggelig uttale som er fra den 73-årige verdenslederen Donald Trump for utenforstående. Det er et uttrykk som er blitt brukt av Trump tidligere på Twitter.

«En lykkelig jente»-huset virker som en veldig hyggelig uttale som er fra den 73-årige verdenslederen Donald Trump for utenforstående. Det er et uttrykk som er blitt brukt av Trump tidligere på Twitter.

«En lykkelig jente»-huset virker som en veldig hyggelig uttale som er fra den 73-årige verdenslederen Donald Trump for utenforstående. Det er et uttrykk som er blitt brukt av Trump tidligere på Twitter.



Greta Thunberg snakket med USA-president Donald Trump da hun passerte henne i FN bygningen mandag. Foto: Andrew H. Guthrie/ANSA/Scanpix

- Minner om den ikoniske «I have a dream»-talen til Martin Luther King Jr.

Maria T. Pettrém

Retorikkespert er overrasket over Greta Thunbergs emosjonelle fremtoning under talen i FN.

Måndag holdt klimaktivist Greta Thunberg et merendeles innlegg på FNs klimapoppøst i New York. Tiden hadde hun vendende retning for da hun gikk over for å gjøre et merendeles innlegg på FNs klimapoppøst i New York. Tiden hadde hun vendende retning for da hun gikk over for å gjøre et merendeles innlegg på FNs klimapoppøst i New York.

FAKTA

Martin Luther King jr.

Født 15. januar 1929 i Atlanta i Georgia. Var president for borgerrettighetsorganet Montgomery Improvement Association (MIA) og president for den kristne borgerrettighetsorganet Southern Christian Leadership Conference (SCLC).

I august 1963 ledet han marsjen mot Washington, DC. Opp mot en kvart million mennesker deltok i det som er blitt kalt den største demonstrasjonen i USAs historie. Det var her han fremførte den berømte «I have a dream»-talen.

Talidei Nobelprisen i 1964 for sin ikkevoldelige kamp for borgerrettigheter og sosial rettferdighet.

Skutt og drept i Memphis i Tennessee 4. april 1968.



«I have a dream»-talen fra Martin Luther King Jr. ble verdenskjent. Foto: TT Nyhetsbyrået

ghet. Det at hun ikke vil treffe henne, får meg til å tenke på om hun er litt redd for henne og ikke vet hva hun skal si.

Stærk følelsesappell

King talte ved Hyndman-kritikken mot den politiske klasse på oppmuntret og satt utløst på klimakrisen på en så effektiv og velbegrepet måte.

Thunberg skaper et tydelig bilde med komiske vokaler og charmerende, medfølelsesfulle og «de utslidende».

Arvverkens retorikk

Hvor skal man begynne, svarer Jens Eilendahl Kjøden, retorikkspert ved Universitetet i Bergen, på spørsmål om hvordan han vil beskrive Thunbergs tale på lik måten som King.

«Først og fremst: Dette er verdens, fyltens og arvverkens retorikk. Hun viser frem tydelig hva hun mener på.

Kjøden mener konstruksjonen av et slikt medium er nøkkelen til et tydelig budskap. Thunbergs retorikk, som skiller seg fra det vanlige i at den er så direkte og tydelig.

«En sjelden, men kontrollert»

Oppi Kjøden mener at Thunberg, som vanligvis er en kjøl og kontrollert fremtoning, viser at hun er mer emosjonell enn hun har gjort tidligere.



Trump om Thunberg: - Hun virker lykkelig

Maria T. Pettrém / NTB

«En lykkelig ung jente», skriver presidenten om Greta Thunberg. Det har skapt reaksjoner.

«Vidoklipp har gitt viralt i sosiale medier det siste døgnet.

Videoen, som ble postet på Twitter, viser hvordan klimaktivist Greta Thunberg skulle møte USA-president Donald Trump da hun passerte hovedinngangen samme dag som hun talte under klimapoppøst.

Thunberg var på vei til et møte om klimapoppøst. «Hun virker som en veldig lykkelig ung jente som ser frem til en lys og vidunderlig fremtid. Så fint å se!»

Rosende reaksjoner

Reaksjonen var ikke bare, og det er et resultat av den sterke kommentaren som skilte Trump fra alle tidligere presidenter.

Donald Trump gir til og med uttrykk for å være imponert over Thunbergs tale.

«Hun er en veldig, utrolig, utrolig ung jente som ser frem til en lys og vidunderlig fremtid. Så fint å se!»

President Donald Trump



Greta Thunberg skulle møte USA-president Donald Trump da hun passerte hovedinngangen i FN bygningen mandag.

Leder & kommentar



GRUNNLAGT 1860
av Chr. Schibsted

Leder

Tenke globalt, handle lokalt

Tenke globalt, handle lokalt. Slagordet stammer fra den gangen Gro Harlem Brundtland deltok i det store verdensmøtet om klima og miljø i Rio i 1992.

I går publiserte FNs klimapanel sin havrapport. Mer enn 100 forskere fra 36 ulike land har basert seg på mer enn 7000 nyere vitenskapelige publikasjoner i arbeidet med rapporten.

Den korte oppsummeringen ser slik ut: Global oppvarming har ført til oppvarming av havet og smelting av is i breer og fjell, på Grønland og polene, noe som i sin tur fører til at havnivået stiger. Det vil få store konsekvenser - også for nordmenn.

Ismeltingen vil ramme fjellrike områder i form av flere ras og andre naturkatastrofer, samt endringer i økosystemer og vanskeligere forhold for ferskvannarter. Men den vil også ramme kystsamfunnene i form av høyere vannstand, hyppigere stormflo, marine hetebølger, surere vann med mindre oksygen, endrede økosystemer i havet, ødelagte fiskebestander og vanskeligere forhold for oppdrettsnæringen, bare for å nevne noe.

Hvor alvorlige konsekvensene blir, avhenger av i hvor stor grad en lykkes i å bremse den globale oppvarmingen. Parisavtalen tok sikte på 1,5 til 2 grader. Nå styrer vi stadig mot 2,5 til 3 grader.

Botemiddelet er kjent. Store, raske kutt

som vil gjøre vondt for mange. Debatten om utfasing av norsk petroleumsvirksomhet er ett eksempel på det. Men for Norges del er det grønne skiftet også en stor mulighet.

Mandag erkjente statsminister Erna Solberg behovet for både internasjonalt samarbeid og nasjonal næringsutvikling da hun talte til klimatoppmøtet i FN. «Vi oppfordrer alle til å være med og akselerere sentrale havbaserte klimatiltak», sa hun og delte ut en rapport der det slås fast at havvind har potensial til å dekke hele klodens energibehov innen 2050. En helt fersk Menon-rapport bekrefter at det ligger et betydelig potensial for å skape nye verdier og arbeidsplasser innen havvind.

For Equinor kommer ikke dette som noen nyhet. Bare siden i sommer har konsernet landet en avtale om å bygge ut en stor havvindpark utenfor kysten av New York, en kontrakt på verdens største havvindpark i Storbritannia, og en samarbeidsavtale med det statlige, kinesiske energiselskapet China Power International Holding.

Næringen etterlyser imidlertid en tydelig statlig visjon og investeringsvennlige rammevilkår. Er det dette statsministeren legger opp til nå, vil det i så fall være et godt svar på Brundtlands snart 30 år gamle oppfordring:

Tenke globalt, handle lokalt.

Se side 6-10

Næringen etterlyser en tydelig statlig visjon og investeringsvennlige rammevilkår



AFTEPOSTEN
arbeider etter Vær Varsom-plakatens regler for god presseetikk.

ESPEN EGIL HANSEN
Sjefredaktør



Trine Eilertsen
Politisk redaktør

Tone Tveøy Strøm-Gundersen
Nyhetsredaktør

Lillian Vambheim
Featureredaktør

Cecilie Asker
Kulturredaktør

Erik Tornes
Debattredaktør

Eirik Hammersmark Winsnes
Utviklingsredaktør

Under streken

understreken@aftenposten.no

Norske førstesider

Mens verden stort sett går av hengslene, er norske lokalaviser en konstant kilde til fornyet tro på menneskeheten. Det gjelder gjerne enten artiklene er av den kritiske sorten eller bare kos.

Her er noen eksempler på hovedoppslag fra førstesidene den siste uken:
«Jentene storfornøyd da sjarmøren kom tilbake», melder Østlendingen. Avisen rapporterer om at australske Robert Philpott kom til skolegjensforening 30 år etter at han var utvekslingsstudent på Rena.

«Trives på skauen», fastslår Indre Akershus Blad. Det viser seg at Målfrid Garder-

Knutsson har bodd på Adamstuen i Oslo, men trives bedre på Rømskog.

Arbeidets Rett kan rapportere om at «Ola Furuhoide, opprinnelig Follidøl bosatt på Jessheim, gjorde som mange andre lørdag - han sikret seg et par sekker av årets mandelpotet».

Ifølge Aura Avis har toalettet på Statens vegvesens døgnhvileplass på Håseran vært stengt i det siste: «Nokkelmekanismen som åpner døren har ikke fungert.»

Helt kokos?

Kistefos åpnet nylig sin slående nye museumsbygning. Under streken-redaksjonen er blitt gjort oppmerksom på at da bygningen ble innviet, handlet overskrif-

tene om at dronning Sonja åpnet Twist. Vi trodde da ærlig talt at hoffet foretrakk Kong Haakon.

Kirkelig under

«Folkekyrkja ved et trusskifte», melder Dag og Tid.

Her kan man fort misforstå og foreslå kokevask.

Med stemmen du har

Forskning.no rapporterer: «Knollhvalen lærer nye sanger på reise sine og synger dem av full hals til alle den møter på».

Nå har ryktet spredt seg i landets ungdomsskoler: Pappa er en knallhval.

Debat & meninger

Verdens land vil ha nullutslipp i 2050. Er det mulig?

Kronikk

Jonny Hesthammer, PhD, tidligere geolog og geofysikkprofessor ved Universitetet i Bergen, CO2 M Vest Energy
Susanne Ross, PhD, doktoger i kjemi og energifysikk fra Universitetet i Oslo, blogger, foredragsholder med forskningsfokus innen kjernkraft og thorium

... som styrer fiskeriet. Større Norge sin oljeproduksjon, vil en gradvis 2 prosent nedgang relativt enkelt erstatte av Russland, Saudi-Arabia og USA. Da de også pengene, og Norge sitter igjen uten 200 milliarder kroner i løste midler samtidig som verden får litt økt CO2-utslipp. Skal produksjonen ned, må vi være og skift forfokke midlene, noe Klimapanelet fremmer som en bedre idé. Det gjelder det samme om det er olje fra Norge eller fjellgull fra Iran. Problemløsningen ligger blottet på manglende klimapengene. Ivar Geira Thøgersen raste mot de vokser som han mener ikke går nok. Utfordringen er at verdensbefolkning er dobbelt så mange, og derfor FN er økonomisk vort utslipp på energi i hovedsakler til den dramatiske øvelingen i løst fattig i verden de siste 20 årene.

FNs bærekraftsmål adresserer at all økonomisk utvikling skal fremme og relatert fattigdom skal halveres innen 2030, samme år som CO2-utslippene skal være halvert. Hvordan løser vi dette?

80 venter til klimamålet
 Det mest utslippsandagene for å ta gode beslutninger finner vi i sammenheng med 1,5-graderoppsettet som FN-klimapanel publiserte i 2018. I desember har 51 landere fra 40 land gått igjennom over 1000 viktige beslutninger på 1,5-grader, noe som følger FN-klimapanelt krever at utslippene må være null i 2050. For å nå dette må det bety, så slapp ut 27 milliarder tonn CO2 i 2020, og utslippene forventes å øke.

Det er mange og sterke meninger om hvordan å skal nå dette målet, men meningerne underliggende spillet er gode nok f.eks. Er kjernkraft et alternativt alternativt klimapanel? Dette vil MDG, Bank og SV like et svært viktig. Begrunnelsen i klimapanelt er fornuftig, men det underliggende strømbudet er at nullutslipp også betyr null fossil energi, er en oppfatning som ikke Klimapanelt deler.

Dermed politiske partier er enige med Klimapanelt om at, her de ikke styrer de sterke beror, siden de så ikke styrer deres rapporter frem seg debatten.

Arsnaglig av energi
 Det er ikke produksjon, men etterspørsel



Stata Thøgersen er en av de som mener at nullutslipp er en oppfatning som ikke Klimapanelt deler. Foto: Sindre Skjerve

Den underliggende antagelsen om at nullutslipp også betyr null fossil energi, er en oppfatning selv ikke Klimapanelt deler

»

Kjernkraft. For å få en full bredde grunnlag for politiske beslutninger oppgir rapporten midtveien med mål, som er gjort for å beskrive den samlede tendensen i dataene. Målene viser at verdens primærenergi er økende, og at utslippene av CO2 vil øke fram til 2050, altså 100 milliarder tonn CO2 utslipp fra dagens 40 prosent CO2 utslipp til 60 prosent CO2 utslipp i 2050.

Et typisk karbonlagringsanlegg kan lagre rundt 1 million tonn CO2 per år, og hvis vi har bort fra biomasse med karbonlagring eller oljesand, trenger vi dermed 8000 anlegg for å komme i mål. Eller sagt på en annen måte: Det må bygges 22 nye anlegg hver måned de neste 30 årene. 22 nye anlegg vil ikke løse problemet.

Fremtidens energisikkerhet
 Kan ved å kombinere Klimapanelts anbefalinger med tekniske alternativer vil det være rimelig for våre politikere å legge en strategi for å sikre energisikkerheten i 2050. Det er ikke noe poeng å si at vi skal bygge 8000 karbonlagringsanlegg dersom det praktisk eller kostnadsmessig ikke lar seg gjennomføre. Da må analysen av fornybare eller kjernkraftverk, eller en kombinasjon av begge, økes.

Vi må ikke bygge CO2-kjernkraftverk

Debattdireksjonen

DEBATTDIREKTOR
 Erik Tjønn
Adressen
 Adresse: Debatt, Oslo, Boks 178, 0107 Oslo

KRONIKK
 E-post: kronikk@aftenposten.no
Kontakt
 Kontakt: Møte, 6000 tegn inkl. mellomrom, 100 tegn ved portrettfoto.

DEBATT
 E-post: debatt@aftenposten.no
Hovedregel
 3000 tegn inkl. mellomrom, 100 tegn ved portrettfoto.

KRONIKKER/DEBATTINNOVASJON PÅ NETT
 aftenposten.no/meninger
 Aftenposten returnerer ikke artikler som blir sendt på papir.

Debat Debatt & meninger 27

Debat Både mainstream-islam og «islamkritikere» i Norge trenger en reformasjon

Shahram Shaygan, psykiater, psykiatrisjef og kunfrunningsleder
Farhan Shah, doktogradspendiat i islamforskning, Universitetet i Oslo

Debat Både mainstream-islam og «islamkritikere» i Norge trenger en reformasjon

Debat Både mainstream-islam og «islamkritikere» i Norge trenger en reformasjon

Debat Både mainstream-islam og «islamkritikere» i Norge trenger en reformasjon

Debat Både mainstream-islam og «islamkritikere» i Norge trenger en reformasjon

Debat Både mainstream-islam og «islamkritikere» i Norge trenger en reformasjon

Debat Både mainstream-islam og «islamkritikere» i Norge trenger en reformasjon

Debat Både mainstream-islam og «islamkritikere» i Norge trenger en reformasjon

Debat Både mainstream-islam og «islamkritikere» i Norge trenger en reformasjon

Debat Både mainstream-islam og «islamkritikere» i Norge trenger en reformasjon

Debat Både mainstream-islam og «islamkritikere» i Norge trenger en reformasjon

Debat Både mainstream-islam og «islamkritikere» i Norge trenger en reformasjon

Debat Både mainstream-islam og «islamkritikere» i Norge trenger en reformasjon

Debat Både mainstream-islam og «islamkritikere» i Norge trenger en reformasjon

Debat Både mainstream-islam og «islamkritikere» i Norge trenger en reformasjon

Debat Både mainstream-islam og «islamkritikere» i Norge trenger en reformasjon

Debat Både mainstream-islam og «islamkritikere» i Norge trenger en reformasjon

Debat Både mainstream-islam og «islamkritikere» i Norge trenger en reformasjon

Artikkel 8:

Noen av tilbake- meldingene vi får, burde ikke deles

Dagens

Hedwig Thierry Aresvik (20), klimastreiker og arrangør

De siste dagene har det vært mye diskusjon rundt Greta Thunbergs tale under FNs klimatoppmøte. Den tordnende talen gjorde én ting klart: Vi er lei av å være miljøvernere, men vi gir oss aldri! Vi er lei av å kjempe for en sak og delta i demokratiet som barn og unge, men i stor grad bli møtt med hersketeknikker, hets, sjikane og trusler.

Enda mer bekymringsfullt enn innholdet i Gretas tale er reaksjonene på den. Når Greta og andre engasjerte barn og unge får høre at vi er hjernevasket, burde tvangsmedisineres, brenne i helvete eller redde klima ved å ta vårt eget liv, burde en alarm ringe.

Noen av meldingene

Tidligere i år var jeg en av ungdommene som arrangerte klimastreiker. Som følge av det fikk jeg og mine engasjerte venner en dose med tilbakemeldinger som skulle ha blitt slettet, ikke delt. Jeg velger likevel å dele noen av dem her for å vise hvordan det er:

"Ver så snill og heller ta livet av dere selv, da dette vil spare miljøet betraktelig mere en at dere sykler til jobb (...)"

"20 år gamle drittunger. Hva sier din mor til dette du holder på med?"

"Jeg hadde gjerne sett at enkelte av de menneskene rundt Greta ble fengslet på livstid gjerne med tvungen medisiner. Eller kanskje bare en dødsstraff"

Vi blir behandlet både som uerfarne barn og uverdige mennesker, som har levd for lite til å skulle ha lov til å ha en mening om fremtiden vår - selv om det er vår fremtid det er snakk om!

Jeg er 20 år, og det er ikke lenge siden jeg gikk ut av videregående. På skolen lærer man om god og dårlig retorikk. Man lærer at man skal kunne debattere og vinne en diskusjon ved å holde seg saklig. Ikke gjennom å gå til personangrep og ty til stygge ut-



Tidligere i år var jeg en av ungdommene som arrangerte klimastreiker. Som følge av det fikk jeg og mine engasjerte venner en dose med tilbakemeldinger, skriver Hedwig Thierry Aresvik.

talelser. Man skal begrunne sine meninger og ikke skrive rett fra leveren.

Men ironisk nok ser det ut til at det i dagens ordsifte ofte kun er barn og unge som husker hvordan man snakker saklig og har god folkeskikk.

Skremmende

Det er skremmende at det ikke reageres sterkere på at voksne uttaler seg så grusomt om unge som bare bryr seg mer om sin egen fremtid enn foreldregenerasjonen gjør. I stedet reagerer man på at ungdommen engasjerer seg tidlig politisk.

Takket være internettet er det lettere å ta del i diskusjoner og å kommentere meningene til andre enn før. Det er positivt på mange måter, men det er tydelig at det er flere her i Norge som ikke burde ha tilgang til kommentarfeltene.

Det er takket være bevegelser, engasjement og aktivisme at kvinner fikk stemmerett, at hudfarge ikke bestemmer bussetet ditt og at skeive får holde hender i det offentlig rom.

Disse bevegelsene møtte også mye motstand, men de holdt sammen.

En sammensatt gruppe

Forskjellen på bevegelsene nevnt over og miljøbevegelsen er at de førstnevnte var koblet spesifikt opp mot undertrykte menneskegrupper. Klimakampen går på tvers av grupper.

Vi er ungdom i Norge, barn i Afrika, voksne i Asia. Vi er skeive, vi er hetero, vi er religiøse, vi er ateister, vi er fra hele verden med alskens bakgrunner. Vi er et mye større samfunn enn mange andre bevegelser, og i det ligger det et enormt potensial til å slå ned på hets, sjikane og trusler.

Neste gang dere ser noen som utsettes for dårlig debattstil med hat og hersketeknikk, kommenter heller støttende og saklig istedenfor å tenke at de som blir utsatt, klarer seg. Det er tungt å føle seg alene.

Endring i verden kommer, om man vil det eller ei. Jeg foreslår at man holder sammen istedenfor å kjempe mot hverandre.



Når Greta og andre engasjerte barn og unge får høre at vi er hjernevasket, burde en alarm ringe



Vi er en hel generasjon som har mistet kontrollen

Hannah (15)

Jeg har mistet kontrollen over mitt eget liv. Det har sannsynligvis du også. 98 prosent av tiden jeg bruker på mobilen, er helt unødvendig bruk av tid, men likevel gjør jeg ikke noe med det. Når jeg er sammen med vennene mine, så vet vi alle at vi burde legge vekk mobilen, men likevel gjør vi det ikke. Hvordan er det blitt sånn?

Jeg bryr meg unødige mye

Vi lever i en verden som stadig blir mer teknologisk, men er det egentlig veien å gå? Selv jeg, som til vanlig er en relativt ansvarsfull ungdom, innses at jeg har mistet all kontroll. Jeg bryr meg unødige mye om likes, streaks, kommentarer og andre ting som jeg hadde greitt meg helt fint uten. Jeg sitter i mange timer hver dag og bare skroller meningsløst.

Tidligere har jeg tenkt: «I forhold til de fleste andre er jo ikke jeg så illes», men skal det virkelig være målestokken? Om jeg bruker to timer på mobilen, så finnes det jo alltid noen som bruker fire? Om jeg bruker fire, finnes det vel alltid noen som bruker åtte? Vi kan ikke lenger tenke sånn, for sannheten er jo at vi alle er helt ute å kjøre.

Noe må gjøres

Vi er en hel generasjon som har mistet kontrollen. Det er på tide at vi innses vår egen avhengighet, og at vi gjør noe med det.

Om vi ikke snart innses det, og om vi ikke snart gjør noe med det, så kommer ikke dette til å ende bra. Selv skal jeg begynne å sette en grense på hvor lang tid jeg kan bruke på mobilen daglig, og det anbefaler jeg andre å gjøre også. Legg vekk telefonen, les en bok, gå en tur, slå av en prat med bestemor eller spør om en venn vil finne på noe. Det er ikke for sent. Muligheten er der. Det er på tide at vi opplever verden utenfor skjermen.



Selv jeg, som til vanlig er en relativt ansvarsfull ungdom, innses at jeg har mistet all kontroll. Jeg sitter i mange timer hver dag og bare skroller meningsløst, skriver Hannah (15). Foto: Lucien Fraud, Shutterstock/NTB scanpix

Si ;D – for deg mellom 13 og 21 år

Si ;D-ansvarlig
Amalie Lereng

Send innlegg eller tegning til
sid@aftenposten.no

Legg ved fullt navn, adresse,
fødselsdato og mobil.

Dagens innlegg
får gavekort fra XXL.

Instagram: aftenposten_sid
Facebook: Aftenposten Si;D

FORKLART PÅ LØRDAG



Kritik af Greta Thunberg. Thunberg Solsten Christina Pietsch



FORKLART: 5 Forklart-episodes fra denne uken. Hvorfor stoppet alt på mandag for Thomas Dick? Hvorfor vet vi ikke hva hundene går av?

Slå laster du ned Forklart: Forklart kan du hente på din smarttelefon, via Spotify eller PC/Mac. Her finner du forklaring på hvordan du best kan http://ap.no/forklart

Hvorfor provoserer Greta Thunberg så mange?

Millioner av mennesker har latt seg inspirere av den svenske 16-åringen, og ser på henne som vår tids store lederskikkelse. Nå kommer også motreaksjonene.

ILLUSTRASJON Terje Tønnessen



FORKLART gir lyden på essetlige saker. Aftenposten lager også podcasten Forklart. Et nytt episode foretligger hver lørdag.

Kort forklart

- **Greta Thunberg (16)** fikk massiv oppmerksomhet under FNs klimamøte denne uken. Med verdensledere og diplomater som publikum harret hun inn med budskapet om at det ikke blir gjort nok for å stanse klimakrisen.
- **Tordentalen** skapte jubel fra dem som ser på henne som en frontfigur og hat.
- **Andre** er rasende. Noen frykter for 16-åringens helsete.
- **Debatten** om Greta Thunberg har tatt helt av. Ikke minst i sosiale medier.

Hva er egentlig Greta Thunbergs budskap til verdens ledere?

Hun mener det må være sterkere vilkårene til for å hindre klimarevolusjonen. Thunberg ønsker klart anerkent om at man ikke lenger kan ha kortvarig økonomisk vekst som målsetting. Dette er ikke forenlig med de store utfordringene som må til, dersom verden skal klare å holde seg til målene fra Parisavtalen. Mange opplever verdensledernes klagesett som utrykkelig. Thunbergs tale i FN-skrer igjennom. Sånn sett oppvåkde hun samtidig verden. Hun fikk masse oppmerksomhet mens hun holdt talen. Men raskt begynte de svenske medier å komme tilbake til utrykkelig og i mellom medier. Reaksjonene gir både på innholdet og måten hun fremstiller budskapet på.

Hva er det med den svenske tenåringsen som skaper så voldsomt sinne i deler av befolkningen?

Debatten er svært polarisert. Engasjementet er vokst på begge sider. Det synes nesten som om ingen klarer å holde Greta Thunberg med en vanlig tenåringsstemme. Enten er hun en av vår tids fremste ledere, eller så er hun en utallig jente som blir dyttet frem av et korfeidag mangemasse som lever på verdensledere som berder henne til å fremme sin egen agenda, uten at hun selv egentlig kjenner hva hun er med på.

I disse dager pågår en heftig debatt i sosiale medier. Hva skjer der?

På det ene siden handler diskusjonen om budskapet hun fremfører. Det om at ingen gjør nok for å hindre klimarevolusjonen. De vet et engle med henne, mener mange forfenger Thunbergs side-løse tilsetning. Motstanderne mener imidlertid at det ikke er vitenskapelig holdt for å være så dramatisk. Samtidig kretser det en partiskildingen om Thunberg. Det dreier seg om at hun ikke blir godt nok anerkjent av medier og politikere.



Environmental activist Greta Thunberg, of Sweden, addresses the Climate Action Summit in the United Nations General Assembly.

Greta Thunberg (16) Svensk miljøaktivist.

Svarten sin kampanje ved å sette seg ned utenfor forsikringsbyrået i Stockholm hver fredag med plakaten «Klimatrykk for klima».

Dreiet til senere har hun millioener av følgere. Barn, unge og voksne over hele verden har latt seg inspirere til å streke for klimaet.

Thunberg har ruert ledere over hele verden og temlet sitt klimabudskap.

Parisavtalen

Internasjonalt klimavtale som ble vedtatt i 2015.

Består av bestemmelser for blant annet reduksjoner i utslipp av drivhusgasser, klimatilpassning og støtte til utviklingslandets omstilling.

De fleste land i verden har sluttet seg til avtalen.

USA har meldt seg ut.

Klimakampen har eksistert lenge. Men med Thunberg har den nådd et nytt nivå. Hvorfor?

Greta Thunberg fremstår som kompromissløs. Hun fremfører budskapet om at det ikke blir gjort nok for å stanse klimakrisen. Så dramatisk er budskapet. Mange kjemper seg igjen. De opplever at verdens ledere ikke tar tilstrekkelig grep for å bli med utslippene.

Hva er det med måten hun legger frem dette budskapet på som gjør at det provoserer så mange?

Agnes handler det om at hun er så kompromissløs. Det er som å se på en 16-åring som sier: «Jeg er ikke så gammel som dere voksne-dreier meg til vanlig. Mange mener at hun overdriver veldig. Debatten var i tillegg så til å føle seg inn i et kjent manus: ung kvinne mot eldre, bedre mer».

Et vanlig argument er at hun blir misbrukt av apparatet rundt seg. Hva ligger bak den anklagen?

Mange har lest boken til Greta Thunbergs mor. Der fremgår det at datoren har tre dialoger: politikk, mat, og utslipp. Dette er ikke en politisk mat, utslipp og CO2-utslippshandling. Moren fremstår kanskje ikke som en helt adekvat omsorgsperson. Mange uttrykker bekymring over dette. Andre er oppvakt av at det kan være vanskelig å være så ung og samtidig bare så mye oppmerksomhet.

Handler dette egentlig om politikkens manglende evne til å gjøre nok for å forlindre en klimakrise?

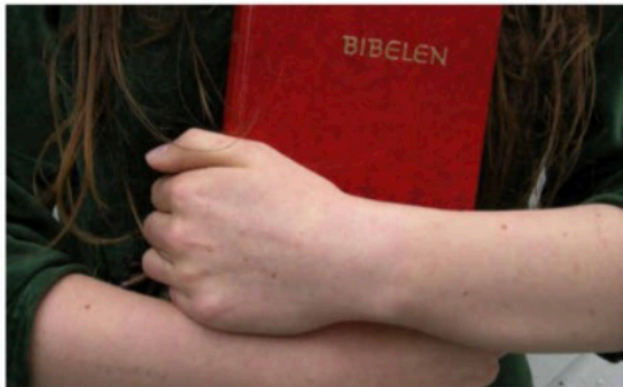
Temnet klimapolitikk er et svært viktig tema. Greta Thunberg girer fort et vespel. Hun overdriver når hun sier at de voksne ikke gjør noe som helst for klima. Det forteller at hun sier og snakker på et klimapolitikk i FN, med beretning på blant annet det.

Somtidig viser realpolitikken at det er vanskelig å bli så store utslippskuttene når man samtidig ønsker økonomisk vekst i fremvoksende økonomier, for eksempel Kina og India. Der bygges det mest annet enn soling nye kullkraftverk.

Vil Thunbergs kampanje føre til reelle endringer?

Det gjelder å se. Hvis vi ikke får igjennom alle disse endringene, det vil føre en total global endring i realpolitikken. Det er mye å hente. Men det er ikke nødvendig å klame at hun klipper.

Artikkel 10:



Kanskje er tiden kommet for å diskutere hvordan man bør og ikke bør forkynne fortapelsen, skriver innleggsforfatteren. Foto: Solveig Vikens

Trosødeleggende forkynnelse

Debatt

Christine H. Aarflot,
PhD i Det nye testamentet,
prest i Paulus
og Sofienberg menighet



Hva skjer med et menneske som tar forkynnelsen om fortapelsen på alvor?

Som prest har jeg både stilt og sett spørsmålet besvart i folks liv. Et eksempel finner vi i Kristine Hovdas bok *Jeg lever ikke lenger selv* (Flamme forlag, 2019). I denne selvbiografiske skildringen fra kristne karismatiske miljøer viser Hovda hvor destruktivt et liv kan bli under fortapelsens trussel. For da må du forkynne. Du må fortelle verden om Gud og Jesu frelsesverk, du må gjøre alt du kan for at flest skal bli frelst og færrest gå bort. Det står om liv og død.

Hovdas bok viser hvordan forkynnelsen om fortapelsen kan bli til helvete på jord. Bokas Kristine forsøker å frelse verden, og det fører henne nær hennes egen selvtvettelse.

Jeg forkynner ikke fortapelsen i et debattinnlegg i Aftenposten 19. september skriver Espen Ottosen: «Mitt inntrykk er at stadig flere i Den norske kirke synes det enkleste er å avvise, eller i det minste fortie, muligheten for at ikke alle vil bli frelst.»

Det er ikke enkelt å avvise fortapelsen. Til det er den altfor rotfestet i luthersk lære, bibelske bilder og gjengs helvetesfrykt.

Likevel er jeg en av prestene i Den norske kirke som ikke forkynner fortapelsen i etterlivet. Jeg vet ikke om jeg tror på den. Jeg avviser ikke dens mulighet, hva som finnes etter døden er et mysterium. Det betyr ikke at for-

tapelsen er borte når jeg forkynner. For alle mennesker mister seg selv. Vi mister våre moralske kompass og blikket for at verden ikke bare handler om oss selv. Vi mister håp for fremtiden og evnen til å velge det gode.

Brytes relasjonene til oss selv, Gud, hverandre og skaperverket, er det måter å gå litt forta på. Samtidig tror jeg på en Gud som kaller oss tilbake, en Gud som vil liv, en Gud som tilgir og alltid skaper nye veier og relasjoner.

Kan ødelegge liv

Bibelsens sterkeste vitnesbyrd er om en Gud som brøt dødens makt og reiste Jesus opp fra de døde. Gud er kjærlighet. Gud gir liv. Derfor klarer jeg ikke å tro på en Gud som ikke vil ønske å samle alt det skapte til seg og i stedet lar de som har oppført seg dårlig og ikke har angret, gå forta.

I troen på Gud som livsgiver og kjærlighet ligger kraften til forkynnelsen om omvendelse: I oss mennesker bor det en utrolig kraft til liv, til å vende om til det gode, til å starte på nytt, til å si unnskyld - og ja, til å vende oss til Gud. Både omvendelse og fortapelse forkynnes dermed i Den norske kirke, også av de av oss som tviler på evig fortapelse. Hvis det er stillere om evigheten, handler dette heller om at vi ikke kan kjenne den - og om at konsekvensene av fortapelsesforkynnelse kan ødelegge menneskers liv. Den har ødelagt menneskers liv. Kan man overhodet tro at Gud er god når man også er livredd?

Ta menneskers liv på alvor

Jeg vil heller ha en kirke som tar menneskers liv på alvor enn Bibelens tvetydige ord. Kirken har alltid vært i utvikling når det gjelder lærespørsmål. Kanskje er tiden kommet for å diskutere hvordan man bør og ikke bør forkynne fortapelsen.

Kan man overhodet tro at Gud er god når man også er livredd?



Kort sagt

Thunberg og Trump

Kanskje blir det et av de mest ikoniske bildene i vår tid; Greta Thunbergs forvridde ansikt der hun står ved heisen i FN-bygningen, ti meter bak den passerende president Trump. Thunberg tier innbitt mens Trump bedyrer hvor opptatt han er av ren luft og rent vann.

Han som nettopp har opphevet forbudet mot å dumpe giftig avfall i elvene og gjør alt i sin makt for å utvanne Clean Air Act og Clean Water Act, lovene som hans republikanske forgjenger Richard Nixon iverksatte.

Thunberg har ikke villet møte Trump. Det skal han være glad for. Hans løgner ville bli avslørt øyeblikkelig. Og dersom han snakket sant om sin anti-miljøpolitikk, ville inntrykket av rødt parti mellom dem bare forsterkes; Trumps totale overlegenhet i pengemakt og formell posisjon, Thunbergs overmakt moralsk og kunnskapsmessig. I likhet med hjemlige



Donald Trump og Greta Thunberg. Foto: Andrew Holstetter/NTB scanpix

Thunberg-latterliggjørere som Carl I. Hagen og Trygve Hegnar, symboliserer Trump med sine 72 år betydningen av generasjon; voksensviket i å trosse vitenskapen om klimaendringer og naturtap med akselererende forverring som forutsigbart resultat - en forverring de mektige menn på 70 pluss slipper å oppleve for fullt, men som de ansvarshensynsløst overlater yngre og kommende generasjoner.

Arne Johan Vetlesen,
professor i filosofi,
Universitet i Oslo

Ensidige fremstillinger av iranske kvinner

Den som støtter kvinners bruk av slør i et demokratisk land, verner om våre demokratiske verdier.

Undertegnede er av den yngre norsk-iranske generasjonen og ønsker å korrigere flere feil Lily Bandehy fremsetter i et debattinnlegg i Aftenposten. Det bør føres en faktabasert debatt i en ansenlig tid der Iran kan lide samme skjebne som Irak, Afghanistan og Libya, noe som ville være til skade for reformvennlige krefter.

Kvinner i Iran opplever systematisk diskriminering, men det er likevel mildere enn hva kvinner opplever i Saudi-Arabia. Vestlige reaksjoner tar imidlertid ofte mer hensyn til strategi enn til faktiske forhold.

Ensidig mørklegging av kvinnesituasjonen i Iran kan være farlig. Det nærer opp under en forestilling om at irans kvinner må reddes. Tilsvarende motiver var ikke noen ubetinget suksess i nabolandene Afghanistan og Irak.

Bandehy påstår at «Iran forbereder nå en ny lov for å gjøre chador obligatorisk». Det stemmer ikke. I 2015 forsøkte det autoritære regimet å gi politiet mer makt til å håndheve kvinners obligatoriske bruk av slør. Store grupper av iranere viste motstand og fikk loven erklært som grunnlovsstridig. Det stemmer heller ikke at Muhammad Reza Pahlavi tok

makten i 1925, det var snarere Reza Pahlavi, hans far. Ja, Reza Pahlavi gjennomførte en rekke reformer og adopterte Tyrkias forbud mot sjal. Det blir imidlertid feil å konstatere at sjalforbudet åpnet veier for kvinner å «komme ut». Tvert imot ble mange kvinner ytterligere marginalisert simpelthen fordi de ikke lenger kunne forlate hjemmet.

Bandehys gjennomgående romantisering av Reza Pahlavi er for øvrig merkelig. Han var en diktator som ble avsatt.

Bandehy konstaterer at «Islams innføring av hijab og burka utsetter kulturelle særtrekk og reduserer kvinner til et seksuelt objekt». Men hodeplagg har en lang historie og er ikke et seksuelt objekt.

Sjålet har en lang historie i Midtøsten. Sjålet har vært, og er, et meningsstungt symbol og ble av mange ansett som et frigjøringsymbol. Bruk av sjal er flere ganger blitt brukt som et motstandssymbol mot koloniherrer og diktatorer i Midtøsten.

Ensidige fremstillinger underminerer iranske kvinners egen konstante kamp mot kjønnsdiskriminering.

Sophia Adampour,
student, Midtøstenstudier med persisk,
Universitetet i Oslo



Hadde Anders Gæver forstått at klimakrisen er vår tids største utfordring så hadde han holdt seg for god for denne usmakelige opptrædenen, skriver Simen Bondevik, leder i Viken KrFU.
Foto: NRK/Lucas Jackson, Reuters/NTB scanpix

Det Anders Gæver sier om Greta Thunberg, er hersketeknikker av verste sort

Dagens

Simen Bondevik (18),
leder, Viken
KrFU



går var det vondt å se på Dagsnytt 18. Kommentator i VG, Anders Gæver, snakket om hvor bekymret han er for Greta Thunberg, hennes oppdragelse og helsestilstand.

Tidligere har Gæver i et Facebook-innlegg ytret at han virkelig håper at «16 år gamle Greta Thunberg bare blir litt revet med av sine egne, store ord». Han skriver at «dette begynner å tendere mot Vær Varsom-plakatens punkt 3.9: Vis særlig hensyn overfor personer som ikke kan ventes å være klar over virkningen av sine uttalelser». Videre i debatten sa han blant annet at Greta «ser utslitt og vettskremt ut», at han er «bekymret for at hun er pålagt en altfor stor oppgave» og hvor grusomt det er at «voksne folk står rundt og klapper og kjører henne frem».

Det Anders Gæver sier og bruker i debatten, er hersketeknikker av verste sort.

Vet hva hun snakker om

I stedet for å se på innholdet og forslagene i talen til Greta Thunberg, gyver han løs på det faktum at Greta Thunberg er en ung jente som viser følelser. Retorikken og talepunktene han bruker, ligner angrep Greta Thunberg og familien får fra høyreekstreme og klimafornektende miljøer. Jeg håper ikke det er standarden vi skal ha for samfunnsdebatten i Norge.

I stedet for å ha en saklig inngang til klimadebatten, velger Gæver å rette all skyts mot Greta Thunberg som en ung jente som



Hadde Gæver hatt Thunbergs kunnskap, ville han brukt sin spalteplass på å argumentere for klimahandling i stedet for å angripe en ung klimaaktivist



«trenger beskyttelse» og «ikke vet hva hun snakker om». Og det er jo helt feil. Greta Thunberg vet veldig godt hva hun snakker om. Det er bare å se taler hun har holdt eller intervjuer hun har gjort. Hun kan mer om klimasaken enn de fleste, og garantert mer enn Anders Gæver. Hadde Gæver innehatt kunnskapen som den 16 år gamle klimaaktivisten sitter med, ville han brukt tiden sin på å argumentere for mer klimahandling i stedet for å angripe en ung klimaaktivist. Hadde Gæver forstått at klimakrisen er vår tids største utfordring, hadde han holdt seg for god for denne usmakelige opptrædenen. Og det er kanskje det som provoserer meg aller mest her. I stedet for å ta ballen, tar Anders Gæver jenta.

Gretten gammel gubbe

Jeg er enig med Gæver i at det ikke burde vært nødvendig for en 16-åring å ta denne kampen, men det er dessverre helt nødvendig. Fordi politikerne har sviktet oss. Greta Thunberg har klart å bygge en stor, ung bevegelse som kjemper for å stoppe klimakrisen. Å be foreldrene «gripe inn», antyde mangel på omsorg, sette spørsmålstegn ved Thunbergs helsestilstand og kritisere en ung samfunnsaktivist for å «se utslitt og vettskremt ut» er ikke å vise omsorg. Det er en hersketeknikk.

Anders Gæver fremstår dermed som en gretten, gammel gubbe. Hvis Gæver virkelig er så bekymret for hvordan Greta Thunberg har det, bør han kanskje bruke sin spalteplass på å sørge for klimahandling fra politikerne i stedet for å angripe en «stakkars 16 år gammel jente som ser utslitt og vettskremt ut?»

Dette innlegget ble først delt på Simens Bondeviks Facebook-side.

Ung debatt

Hva har klimastreikerne egentlig oppnådd?

Lukas, (19)

Det siste året har klimastreiken vært et omdiskutert tema. Streikerne har spredt seg til alle verdens kanter, et land etter det andre samler seg i gatene og oppgir sine krav. De forteller hva politikere og personer med makt gjør feil. Selv om jeg er imot denne løsningen, er det imponerende å se hvordan mine jevnaldrende samler seg for å redde verden. Men det er en ting jeg lurar på: Hva har de oppnådd?

Man kan vel trekke frem at saken har vært aktuell i medier verden over. Greta Thunberg har vokst nesten helt til toppen. Men utenom PR, hvilke resultater gir det?

Alle streiker som har endt i suksess, har én ting til felles: En kostnad for dem som sitter med makt. I dette tilfellet finnes ingen kostnad. Siden de unge ikke bidrar til økonomien, skades den ikke. Det er ikke særlig mange grunne forandringer som er blitt gjort på grunn av streikerne. Det skyldes at den eneste kostnaden for den etablerte makten, er å skulle gjennomføre disse forandringene. Det er ikke akkurat billig.

De eneste som betaler prisen for streikerne, er de unge. Det er streikerne som ikke får med seg skolen, som ikke får utdanning og som ikke kommer seg inn i arbeidslivet. For det er der du må være for å gjøre en forskjell. Personer med makt sitter med pengene og muligheten til å påvirke avgjørelsene som tas. Klimastreikerne har ikke den makten. Det er som om alle har glemt at vi faktisk må klatre i næringslivet og ikke på sosiale medier.

Så mitt råd til deg som enten har streiket eller vil streike: Tenk deg om. Er dette virkelig den beste løsningen? Finnes det ikke en mer effektiv måte å støtte klimakampen på? Kanskje sitter du med en idé som kan bytte ut den overfladiske bruken av plastikk? Kanskje har du en løsning på hvordan man kan senke antall utslippsbiler? Bruk din kreativitet. Vis din løsning. Ikke bare stå der og fortell at andre må finne en løsning for deg.

Hvem vet, kanskje kan en ny generasjon gründere, med fokus på å hjelpe miljøet og ikke lommebøkene, snu markedet på hodet og gjøre det lettere å leve miljøvennlig? En slik tilnærming til klimasaken kan gjøre at vi en dag er dem som sitter i posisjon til å ta de grønne valgene.



Finnes det ikke en mer effektiv måte å støtte klimakampen på? spør Lukas (19). Foto: Håkon Mosvold Larsen, NTB scanpix

Si;D – for deg mellom 13 og 21 år

Si;D-ansvarlig
Amalie Lereng

Send innlegg eller tegning til
sid@aftenposten.no

Legg ved fullt navn, adresse,
fødselsdato og mobil.

Dagens innlegg
får gavekort fra XXL.

Instagram: aftenposten_sid
Facebook: Aftenposten Si;D

En dramatisk tvetydig uke

Kommentar

Frank Rossavik,
kommentator



Snudde utviklingen til det bedre i uke 39, 2019, eller går det nå utforbakke for alvor?

itt av uke, får man si. Greta Thunberg sto på FNs talerstol, bisk i ansiktsuttrykket, hard i tonen. Her var ingen av de runde formuleringene, kloke nyansene og belevne vitsene som forventes av ledere. Bare en sint og alvorlig 16-åring med Aspergers syndrom.

Thunberg ble tema, ikke klima

Skaper det omsider taktskifte i klimapolitikken at Thunberg fikk ta titusenvis av barn og unges oppror til verdens viktigste talerstol? Kanskje ikke, for det store temaet synes å være at Thunberg ikke er rund, nyansert og belevne nok.

Ukens to andre navn er Donald Trump, som i grunnen minner en del om Thunberg, samt Boris Johnson, som i det minste kan være belevne.

Der Thunberg opplevde en tilsynelatende seier, opplevde de to herrene tilsynelatende nederlag. Spektakulære var nederlagene også.

Stjernesnell i London

Verst smalt det for den britiske statsministeren. Johnson hadde sendt parlamentet på ferie for å få frie hender til å braute landet ut av EU. Britisk høyesterett fastslo enstemmig at Johnsons grep var ulovlig og dessuten et angrep på landets demokrati.

Donald Trump, som nesten egenhendig har gjort amerikansk politikk til helvetes forgård, stilles antagelig for riksrett. Årsaken er at Trump i juli gjorde et helhjertet forsøk på å få Ukraina til å fikse gjevalget hans i 2020, slik Russland fikkset - eller i alle fall hjalp til med - valget av ham i 2016.

Kan det bli verre for demokratiske ledere?

Nei, ikke hvis de vil være demokratiske ledere, men vil Trump og Johnson det?

Optimistiske Applebaum

Anne Applebaum begynner optimistisk - nesten triumferende - i en artikkel i The Washington Post: «Når historien om denne æraen skrives, vil tirsdag 24. september stå som dagen da hardt prøvede anglo-amerikanske, demokratiske institusjoner slo tilbake mot angloamerikanske ledere som prøvde å undergrave dem.»

Hun fortsetter med nærliggende betenkeligheter: Hvis dette skal være begynnelsen på en bedre utvikling, må Kongressen i Washington D.C. og Parlamentet i London vise seg i stand til å ta sjansen - egentlig: utfordringen - institusjonene har fått.

I USAs føderale hovedstad er det grunn



Riksrett! De kjemper for at det blir riksrettsak mot USAs president Donald Trump, aktivistene på Capitol i Washington.

Foto: J. Scott Applewhite, AP/NTB scanpix



Utkledd som klovn med Boris Johnson-maske deltok denne demonstranten i brexit-protestene utenfor Parlamentet i London onsdag.

Foto: Frank Augsten, AP/NTB scanpix



Det stille flertall gir sin støtte til Donald Trump. Plakaten henger Waukesha i staten Wisconsin. Foto: Brian Snyder, Reuters/NTB scanpix

til å frykte at Kongressen nå er så polarisert at ingenting nytter.

Har ikke imponert

Dessuten har Det demokratiske parti ikke akkurat imponert de siste årene: Høringene om utnevnelsen av Brett Kavanaugh til USAs høyesterett endte i skrik og skrål, men ellers ingenting.

Kongressens prosesser i det brede komplekset som omgir Robert Mueller's granskning av Russlands og Trump-sfærens undergraving av det amerikanske demokratiet, har heller ikke akkurat vært på høyde med sakens alvor.

I den grad de demokratiske kongressmedlemmene i det hele tatt evner å utrette noe, har de vært mer opptatt av å markedsføre seg selv enn av å gjøre livet vanskelig for president Trump og hans republikanske heiegjeng.

Får få med seg

Hovedproblemet har vært at demokratene ikke klarer å få folk - altså opinionen - med seg. Hvis amerikanerne ser høringer på TV og rister mer på hodet av demokraternes spørsmål enn av Trumps misgjerninger, har sistnevnte få problemer.

- Det hjelper ikke at noen av de høyest profilerte demokratene i Kongressen nå er i 70- eller 80-årene og ikke lenger så skarpe som de en gang var, som kommentator David Leonhardt høflig skriver i The New York Times.

Parlamentet i London er ikke like polarisert. Det er flere partier og folk går på tvers. Men splittelsen er ikke mindre, og evnen til å fatte beslutninger som bringer landet fremover, er ikke større.

Ligner mer på Trump

Opposisjonsleder Jeremy Corbyn fra Labour er minst like tafatt som amerikanske demokrater i møtet med landets nesten-Trump, statsminister Johnson.

For å gjenta spørsmål, vil Trump og Johnson være demokratiske ledere? Trump legger jo ingen skjul på at han hater medier, opposisjon, institusjoner og domstoler - alle som ikke hopper når han sier «hopp», så der er svaret enkelt.

Johnson er egentlig en annen type, eller han har vært det, for nå ligner han stadig mer på Trump. Også Johnson durer på om at slemme parlamentarikere og dommere motarbeider folkets vilje.

Symbolsk ansiktsuttrykk

For politiske ledere med skam i livet og fast tro på demokratiske spilleregler, ville det som skjedde Trump og Johnson denne uken, vært en pinlig nedtur og noe å lære av. For disse to, derimot, kan det snarere være en katapult for nye fremstøt.

Uke 39, 2019, blir husket. Det kan bli for noe positivt i klimapolitikken eller for demokratiet. Like sannsynlig blir uken husket for noe svart: Som tidspunktet da demokratiet fikk sin siste sjanse, men så misbrakte den, mens klimaødeleggelsene fortsatte som før. I så fall kan Greta Thunbergs ansiktsuttrykk på FNs talerstol bli det som står igjen.

Forts. neste side ►

Håpløshet gagnar ingen

Kommentar
Trio Elfersten,
politisk redaktør

Påstanden om at ingenting skjer i klimaarbeidet, er spenstig. Men ødeleggende.

Det er ikke nytt at påstandene er bløt med ledere og ikke viktigere debatter. Vi kjemper det igjen fra migrasjonsdebatten, og det gjelder i høyeste grad klimadebatten. Den siste skissen har vært et godt eksempel.

Umulig kombinasjon
Greta Thunberg har sagt skikkelig det. Hun har brakt stemmen sin og gjennomslagen til å vite klima på dagensorden som ingen andre har klart. Det er historisk. Men dette skissene har debatten handlet om er Thunberg om en suksess på hennes utferd til den neste helgen.

Det har vist seg at det er umulig å kombinere en slik klimastemning med en forsettlig Greta Thunberg. De som prøver seg på det, blir mødt med mangelfullt som pubbe, klimaskeptikere eller en som prøver beroligende. De blir pløst i blå med verdens mest kjente gudde, Donald Trump, og alle de andre gubben og kjerringen som mener angrepsmåten til manglingsmenner er det eneste problemet vi har.

Men det er klart det er mulig både å være et godt eksempel for ingenting arbeidet med klimarengjøring, og samtidig reflektere over hva det innebærer for et slikt menneske å stå i de grader store rollen som klimaskeptikere.

Mer interessant enn personen Greta Thunberg, er budskapet hennes. Og det krever en debatt der så mange som mulig vil delta.

Klima for medlemmer
Det er det som er viktig. Verdens i dag er på vei mot et nytt klimaregime, presidenten i verdens største utdypnings USA, tror ikke på klimarengjøring og har trukket landet ut av en internasjonal samarbeid om klima. Et annet av verdens vilde land har kastet bort over tre år på brekke, et gjennombrudd av en sak som går politisk oppatt av så snart som en leve klimarengjøring.

Og Greta Thunberg har jo helt rett. Hvis ikke flere av verdens ledere eller lagringsmennere for opplysning til og prøver å få vilger med på gjennomføring av prosjekter, går ikke klima bra. Da arver barna våre et menneske av en opplysning.

Hvordan depresjon er også godt begrepet. For å land går nok. Pasientene til en lege vil ikke vilke en slik politikk fra mer aktive land. Verden har stått som et kompromiss mellom som til andre budformer i mange generasjoner. Men på handling er en fare. Men opplevelsen av håpløshet er en enda større fare.



Den 16. år gamle svenske klimaktivisten Greta Thunberg var på den amerikanske presidentens i FN. Hun holdt sin berømtede tale. Foto: Andrew H. Rabaut, Reuters/NTB scapago



Greta Thunberg var også medlem på klimademonstrasjonen på i Nederland. Foto: Andrew H. Rabaut, Reuters/NTB scapago



I går var Greta Thunberg i Montreal, Canada, for å holde appell og delta i demonstrasjon for klimaet. Foto: Andrew H. Rabaut, Reuters/NTB scapago

«Politikere gjør ingenting»
Verdens ledere gjør ingenting, de tenker bare på økonomisk vinst. Regjeringen gjør ingenting. Politikere gjør ingenting, og så er det for sent.

Errederingerne over et rettslig spørsmål og har til hensikt å møte til handling og engasjement. Men hvis de først er som et stort bakslag, er det viktigste grunnen til bekymring. På ingen måte som handling som opplever av håpløshet, i klimadebatten kan slike handling, hjelpeløshet utløse resignasjon og passivitet. Det er ikke håpløshet som har brakt frem alle framdrifter.

Noen gjør noe
Så, hva skjer? For mye til at det kan være noe og her. Men hvis den siste skissen har det kommet tydelig som peker i begge retninger. Trussale forvarer, som viser at klimaskeptikere skal redde, som FN rapport om her, men også ingenting. For eksempel Peter Hain og ved Hørsningsministeren ledet en av tre skjøtsgrupper som laget FN's rapport, og ble for resultatene til å forstå løsninger. Hørsningsgrupper kan bidra med 20 prosent av de nødvendige utslippsreduksjonene de neste årene, sier han.

Hvordan løser verdensstaten Norge kan Mitoskalis bruke FN's høyeste til å stå for det som er et fullt innsett 2020, noe som er rettslig energi og må ikke bli det viktigste energipolitikken denne siden. Et, der Hellas er medlem, er forening en gladd i seg selv, som resultatet samarbeid for klimastilværelse.

Politisk redaktør Kjell Alstadheim De grønne Næringsliggler seg over en annen side FN, den det vestlandske politiker Mark Carney, argumenterte for utslippsfri klimasamarbeid fra nå av. Det har en litt kjedelig ut, men er nødvendig. Det blir ingen annen løsning uten klimarengjøring.

Den siste skissen der også kan et signatur som en litt større havisutvikling med faglig bank i Hørsningsgrupper, noe som kan løse en aldri så liten fikkfikk.

Følg generalisering
Så er det et spørsmål hvordan politikere kan foretrekke arbeidet med løsninger, og om de styrer på hand og. Mange prøver å løse tingene på opp og kritikk for at de går for lenge.

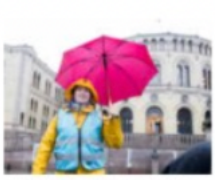
Men ikke alle, hele tiden. Hvis vi ikke samarbeider at noen av dem gjør noe, er det en del som også til høy politisk handling, utvikles motstanden for politisk handling. Da politikere som tar opplysninge i kampen mot klimarengjøring, må hente på, ikke utelukke å bli kritikk for at han eller hun ikke gjør noe. Forordningen er at utslippsgrupper, må brukes med varselhet. For alt kan så små kriterier for klimarengjøring med erkjenning av at det også skjer mye, at de vilde utslipps og politikere til, betyr noe.

Hvordan de vil utelukke og de politiske framdrifterne må utelukkes, slik at vi får flere av dem. De kan ikke alltid parkeres som for oss, for sent.



Illustrasjon: Mervin Holmboe

Artikkel 14:



Aurora Kobornus hadde ansvar for gårdsdagens streik.

Vår klimastreik foran Stortinget

KLIMA Rundt 100 demonstranter møtte i kraftig regnvær opp til klimastreik i Oslo i går. Flere andre steder i Norge og internasjonalt var det aksjoner. Den siste store nasjonale klimastreiken var 30. august, men også forrige uke møtte mange opp foran Stortinget for å demonstrere. I New Zealands hovedstad Wellington stilte tusenvis opp foran nasjonalforsamlingen, og arrangere anslår at 170.000 mennesker deltok over hele landet. Det er 3,5 prosent av New Zealands befolkning, påpekte Greta Thunberg på Twitter. Selv deltok Greta Thunberg i en demonstrasjonsmarsj i Montreal i Canada. (NTB)

Artikkel 15:

Hvorfor nekter du meg og 25.000 andre hjelp, Bent Høie?

Ung debatt

Jørgen Bruland Svensen (21)



For få måneder siden var jeg ukjentlig på sykehus med smerter og lammelser. Nå sitter jeg på biblioteket på Blindern, studerer historie og skriver denne avhandlingen om en usynlig kamp mellom en helseminister og over 25.000 kronisk syke. Alt takket være en sprøyte til 5500 kroner i måneden.

Et liv ikke verdt å leve

Det er tungt å skrive om sykdomshistorien min, men det kan forhåpentlig bidra til noe større og beviser at jeg er kron eksempel på hva medisinen Aimovig gjør og kan gjøre for folk.

Våren 2015 ble jeg for første gang lam i venstresiden av kroppen og bevisstløs. Etter flere døgn på sykehuset ble jeg skrevet ut med diagnosen hemiplegisk migræne. De neste månedene gikk jeg fra å være en fremtidsrettet og skoleflink videregåendelev til en deprimerert og suicidal gutt i rullestol.

Hemiplegisk migræne har utfall på halve siden av kroppen i tillegg til hodet, med intense smerter, spasmer og lammelser. Hvis ikke anfallet stoppes, kan det vare i timevis, og lammelsene være langvarige etter anfallet. Den eneste måten å stoppe anfallet på er med sterke smertestillende.

En normal uke for meg i denne perioden var anfall, sykehus, oppretning, utskrivelse, gjentagelse. Med årene fikk jeg bedre smerteordninger som gjorde anfallet kortere, men de var fortsatt like hyppige. Fire ganger i uken på legavakt og morfindoser føltes fortsatt ikke ut som et liv verdt å leve for meg.

I sommer begynte jeg på medisinen Aimovig. Nå er jeg 21 år gammel, bor i Oslo og studerer historie. Jeg spiller basketball, er med venner og får muligheten til å engasjere meg i samfunnet. Legemiddelet gjør at jeg kan føle



Jeg vil utfordre Bent Høie til å komme og ta en prat med oss, høre vår historie, lese medisinske rapporter og lære seg litt samfunnsøkonomi, skriver Jørgen Bruland Svensen (21).

Vi er de stille streberne som blir dempet ned og ignorert

meg som en bidragsyter og ikke en skattebelastning. Men jeg er heldig og privilegert nok til å få dekket medisinen av mine foreldre.

Bent Høie har avskrevet oss

23. september våknet mange håpefulle pasienter og pårørende til nyheten om at helseminister Bent Høie (H) ikke fant rom til å bevilge over 100 millioner kroner til Aimovig på blå resept i neste års budsjett. Høies løsning er i stedet å gi Legemiddelverket i oppdrag å presse prisen ned ved å starte anbud på migrænemidlene slik at vi «forhåpentlig» kan komme ned i en akseptabel pris.

For statsbudsjettsforhandlingene i det hele tatt har begynt, har vår egen representant for saken avskrevet oss. Det er kanskje irrelevant at Legemiddelverket skriver i deres refusjonsrapport at Aimovig er en kostnadseffektiv behandling for kronisk migræne. Høies totale ignoranse overfor medisinske rapporter, økonomiske argumenter og ikke minst pasientenes skrik er overraskende.

Vi er de stille streberne

Min historie er tung, lang og komplisert. Det er en historie om smerte og lidelse, men også om håp og fremtid. Jeg snakker ikke bare på vegne av meg selv, men for alle migrænepasienter der ute som tar kampen mot sykdommen hver eneste dag.

Vi engasjerer oss og bruker de kanalene vi kan, men vi dekkes som regel over i mediene av nok en uttalelse om bompenger eller skolemat. Vi er de stille streberne som blir dempet ned og ignorert. Nå er det på tide at helseministeren kjemper med oss!

Jeg vil utfordre Bent Høie til å komme og ta en prat med oss, høre våre historier, lese medisinske rapporter og lære seg litt samfunnsøkonomi. Egentlig ting en politiker allerede burde gjort.

Klimakrisen krever et ryddig ordskifte

Hassan Nawaz (21), nestleder i Oslo Unge Høyre og bystyreprerentant fra 24. oktober

Jeg er 21 år gammel, og jeg er stolt over å si at Greta Thunberg (16) var gnisten bak klimaengasjementet som har vokst i meg og mange andre ungdommer den siste tiden. Hvorfor? Blant annet fordi Thunberg snakker fra hjertet og henviser til reelle fakta som gir grunn til bekymring.

Antageligvis er flere enige i det VG-kommentator Anders Glæver sier om at så ung person skal slippe å bære all vår fremtidsangst på sine skuldre, men løsningen er ikke vanskelig å få til.

Særlig ikke hvis internasjonale ledere kommer med gode konkrete tiltak og ikke minst tar til motmæle når andre ledere ikke er bekymret for vår tids største utfordring.

Men da holder det ikke bare at Erna Solberg går ut og sier at Trump bør la være å sjikanere Thunberg. Når en 16-år gammel jente prøver å gjøre verden til et bedre sted, møter hun angrep fra nærmest alle kanter. Det er også bekymringsfullt. Dette skal alle reagere på!

Kan løses

Den gode nyheten er vel at det finnes måter å bryte ned slike konflikter på. For nøkkelen er ikke unngå konflikt, men å bli enige om hvordan man kan løse den. En måte for å få meningsmotstandere til å slutte å demonisere hverandre vil være å introdusere dem for mennesker de er uenige med.

Jeg har selv møtt flere mennesker som er uenige i mine klimastandpunkter, men alle samtaler har til syvende og sist gått fint. Fordi man gjennom dialog blant annet kan bygge opp en større forståelse for hverandre.

Derfor trenger vi flere politikere over hele verden som gjerne må krangle om politiske saker, men som til syvende og sist samarbeider for å sette klima på dagsordenen og komme med gode konkrete tiltak - én gang for alle.

Krig mot krisen

Politikere verden over har erklært krig mot for eksempel fattigdom, overvekst og terror. Dette var og er vanskelige problemer uten enkle løsninger, men likevel går det langt bedre flere på flere områder takket være krigen politikere har erklært.

Sammen kan vi få til det samme med klimakrisen, men kun hvis vi jobber som et lag uten å rakke ned på hverandre. For det er ikke bare snakk om fremtiden til oss unge, men oss alle.



Jeg er stolt over å si at Greta Thunberg (16) var gnisten bak klimaengasjementet som har vokst i meg, skriver debattanten. Foto: Privat

Si;D – for deg mellom 13 og 21 år

Si;D-ansvarlig
Amalie Lereng

Send innlegg eller tegning til
sid@aftenposten.no

Legg ved fullt navn, adresse,
fødselsdato og mobil.

Dagens innlegg
får gavekort fra XXL.

Instagram: aftenposten_sid
Facebook: Aftenposten SiD



Voksne folk som sitter på bussen, stirrer på meg, skriver Oline Aasland. Foto: LittlePerfectStock / Shutterstock / NTB scanpix

Jeg gikk fra å være usynlig syk til synlig syk. Uhyggelige opplevelser er blitt min hverdag.

Dagens

Oline Aasland,
18 år

Nå har vi gått på skolen i en måned. Hver dag møtes mennesker med unike historier på én og samme plass. Men hva skjer når man skiller seg ut? Man kan gjøre det på mange måter. Noen ganger frivillig, andre ganger ikke. Jeg er en av de siste. Jeg er en 18 år gammel jente som er syk. Og jeg hater det.

Synlig og usynlig

Du kan dele sykdom inn i to grupper: synlig og usynlig. Det er fordeler og ulemper med begge. Syk er du uansett. Det kan være vanskelig å ha en usynlig sykdom fordi man ofte blir møtt med lite forståelse og tilpasning i hverdagen, blant annet på skolen. På den annen side kan man lettere skjule det og dermed bli møtt som en «vanlig» person. Å ha en sykdom som er synlig, kan også være utfordrende. Det vet jeg alt om. Det er lett å bli stemplet for noe man ikke er. Mange glemmer at bak sykdommen er det et menneske. Ingen er sin sykdom. De er seg selv. Selv om noen kanskje ser litt annerledes ut, gir det deg likevel ikke rett til å oppføre deg dårlig mot dem.

Baksnakking og stygge blikk

For en stund siden ble sykdommen min synlig, fordi jeg nå går med en sonde gjennom nesen. I sommer gruet jeg meg til skolestart og ny skole. I ettertid kan jeg si at jeg hadde all grunn til det. Jeg



Jeg er en av dem som skiller seg ut. Og jeg hater det.



går på videregående og er ute av huset fra morgentil kveld. Det er mange timer med uhyggelige opplevelser som nå er blitt min hverdag. Når små barn ser meg, spør de ofte foreldrene sine høyløyt om hva som er galt med meg. Men de er små og uskyldige. Når voksne folk stopper opp for å se på meg, peke på meg eller når de sitter på bussen og stirrer på meg, er det mindre hyggelig. Det er også elever som tar snikbilder av meg. Jeg får utallige stygge kommentarer og meldinger. «Jeg blir kvalm av deg», «ikke vær i nærheten av oss», «du burde skamme deg», «jeg holder på å spy av deg» er kommentarer jeg får ukentlig. Blikk og baksnakking kommer i tillegg.

En daglig kamp

Å være synlig syk er ikke lenger bare smertor, sykehus og medisiner. Det er blitt en daglig kamp. Fordi uvitenhet og ulikheter legger grunnlag for fordommer og en opplevd «rett» til å oppføre seg som dritt. Jeg vet at flere opplever det samme. Jeg håper at Norge en dag kan bli et land der de som skiller seg ut, også blir godtatt for den de er. Det kan du hjelpe til med. Neste gang du ser en person som ikke ligner deg: Spar det blikket eller den kommentaren. Ikke ta det bildet fordi personen ser litt annerledes ut. Bare det lille kan bety så mye.

Det fossile hjørnet

Representerer ikke den yngre garde

Peter Stefanovic,
23 år



Siden Greta Thunbergs følelsesladde tale i FN denne uken har debatten rast. VG-kommentator Anders Gævers Facebook-innlegg hvor han uttrykker bekymring for Thunbergs psykiske helse, har opprørt mange, også folk fra min og Thunbergs generasjon.

I første omgang var KrFUs Simen Bondevik ute og sa at Gævers retorikk og talepunkt lignet på høyreekstremer og klimaformere angrep på Thunberg og familien.

Deretter brukte journalist Selma Moren i Dagsavisen det ladede begrepet «mansplaining» om Gævers kommentarer.

Karakteristikkene fremstår urimelige

Gjennomgående synes kritikken å stamme fra en frykt for at Gævers utspill usynliggjør det viktigste budskapet i Thunbergs prosjekt: At jorden er i ferd med å gå ad undas.

Men å diskutere hvordan verdens viktigste klimafor kjemper kommuniserer sitt budskap, samtidig som man forsvarer henne mot personangrep og feige karakteristikk, er ikke uforenelige oppgaver.

Hvis et så moderat uttrykk for medmenneskelighet som Gævers, umiddelbart anklages for å være patroniserende, kan det vitne om sviktende tiltro til norsk offentlighet evne til å debattere flere forhold parallelt. Bondevik og Morens karakteristikk fremstår derfor urimelige.

Det er ikke ment for å unnskyld manglende klimapolitisk gjennomføringsevne hos dagens politikere, men for å advare mot hvilke konsekvenser som kan oppstå dersom dagens ungdom vokser opp under illusjonen av at vi er de eneste som er blitt forrådt, og at generasjonen før oss egenhendig har ødelagt en situasjon som var perfekt til å begynne med.

Vi må unngå polarisering

Det bør etterstrebes å gå i miljøkampen med både sinne og standhaftighet - uten å tegne et bilde av en offer-overgriper-dynamikk av generasjonene. En slik holdning kan virke polariserende, med den konsekvens at hvilken signaleffekt en påstand potensielt kan ha, blir viktigere enn hvilke nyanser den forsøker å belyse.

Og selv om dette ikke er et like sikkert endetidstegn som klimakrisen, kan det i verste fall medføre en svekkelse av norsk offentlighet.

Klimakrisen uten politisk FN-filter

Anmeldelse

Ole Mathismoen

Det er befriende, men brutalt å lese om klimavitenskapen uten den politiske overstyringen som FNs klimapanel utsettes for.

Klimaprosa
David Wallace-Wells
Den ubeboelige planeten

Oversatt av
Lene Stokseth
J.M. Stenersens Forlag



det de fleste leser, er akkurat det; Et politisk sammendrag laget av forskere og regjeringer i samarbeid.

Gir blaffen i politisk retorikk
I *Den ubeboelige planeten* skriver Wallace-Wells om forskernes konklusjoner akkurat slik FNs klimapanel burde gjort - men ikke kan. Han har intervjuet hundrevis av forskere og vitenskapelige arbeidere. Han sammenfatter deres konklusjoner akkurat like brutalt skremmende som det egentlig er.

Det er befriende å lese en sterk og ærlig tekst om konsekvensene av oppvarmingen uten utallige vitenskapelige henvisninger underveis. For dem som vil sjekke hvor han har alt fra, er det listet opp flere hundre referanser bak i boken. Men i teksten er det knapt henvist til ene eneste forsker eller rapport. Det gjør budskapet enda mer alvorlig og skremmende, og det gjør boken lettlest i all sin grusomhet. Forskerhenvisninger har en tendens til å ufarliggjøre.

Verre enn atombomben
Boken er stappfull av sterke budskap, som dette:

«Selv om vi skulle klare å unngå en temperaturøkning på mer enn to grader for 2100, vil vi sitte igjen med en atmosfære med en karbonkonsentrasjon på 500 deler pr. million - kanskje mer. Sist det var tilfelle, for 16 millioner år siden, var ikke jordkloden to ganger varmere, den var et sted mellom fem og åtte ganger varmere, og det førte til et nesten 40 meter høyere havnivå. (...) Noen av disse prosessene bruker flere tusen år på å utspille seg, men de er irreversible og derfor permanente. Håper du at vi ganske enkelt kan reversere klimaendringene? Det kan vi ikke».

Slik skriver David Wallace-Wells. Enkelt å forstå, uten filter. Bare når en som han begynner å skrive klimapanelets sammendrag, vil vi forstå alvorret. Dette er ikke dystopi, dessverre.

Hvis du er bekymret for global oppvarming, og vil vite sannheten om hvordan klimatrusselen egentlig truer menneskeheten og klodens natur, bør du lese *Den ubeboelige planeten*. Men du bør ha gode nerver.

Jeg har skrevet om klimatrusselen i 30 år. Denne boken skremte vannet av meg, selv om jeg visste alt fra før.

I morgen ettermiddag deltar forfatter David Wallace-Wells i paneldiskusjon på Deichman Hovedbibliotek i Oslo. Det kan bli hett. Som journalist har Wallace-Wells skrevet om klimaendringer i årevis. Han har svært stor kunnskap om de siste ti års klimaforskning. Det preger boken. Han forstår den vitenskapen han skriver om, og setter det inn i en forståelig sammenheng. Nå er han skribent og redaktør i *New York Magazine*.

Politiske klima-konklusjoner

De aller fleste vanlige folk og politikere får sin kunnskap om global oppvarming fra FNs klimapanel. Det er sammendraget av panelets rapporter som er grunnlaget for klimadebatt, politiske vedtak og avtaler.

Budskapet derfra blir verre og verre for hver rapport. Men ikke alle nok.

De færreste sjekker klimapanelets konklusjoner med klimaforskernes egne publiserte vitenskapelige artikler. Hadde du gjort det, ville du fått sjokk.

Situasjonen er nemlig mye mer alvorlig og akutt enn det klimapanelet gir uttrykk for. Årsaken er at panelets «Summary for policymakers», som er



David Wallace-Wells gir kortversjonen av det som forskerne egentlig har funnet ut om klimatrusselen. Foto: Beowulf Sheehan



- sylskarp humor, raske replikker og et alvor som synker inn

Odd-Magnus Williamson

WHAT IS 



T.O.M. 19. OKTOBER: få billetter

EKSTRAFORESTILLINGER:
22. oktober - 2. november



CENTRALTEATRET

Alnengt. 38
22 34 86 80 / 815 33 133
www.oslonye.no

Artikkel 18:

Ekstrem stormflo vil ramme minst en gang i året

Ole Mathiesen

Havet har til nå vært vår venn i klimakampen og sugd opp 90 prosent av oppvarmingen. Men fremover blir havet den største trusselen.

går publisere FN's klimapanel der alle verdens ledere kommer til å møte med havet og brennende spørsmål om klimaet. Det er en viktig del av å ha havet tilgjengelig for alle verdens ledere, men også for alle verdens borgere. Det er en viktig del av å ha havet tilgjengelig for alle verdens borgere, men også for alle verdens ledere.

FNs klimapanel

IPCC - Intergovernmental Panel on Climate Change
Opprettet av Verdens meteorologorganisasjonen (WMO) og FN's miljøorganisasjon (UNEP) i 1988 for å kartlegge klimaudviklinger og globale oppvarming.

Driver ikke egen forskning, men legger sammen rapporter på basis av publisert forskning fra universiteter og forskningsinstitusjoner over hele verden.

Første hovedrapport utgitt i 1990. Første og fremste rapport utgitt i 2014.

Utarbeider også spesialrapporter. 13. graden rapport kom i oktober 2018, landrapporten kom i august i år, og den som om havet og kystsoner.

14 millioner mennesker rammet av et nytt havnivå

Havnivået stiger raskere enn forskerne har trodd: Dette trenger du å vite

14 millioner mennesker rammet av et nytt havnivå

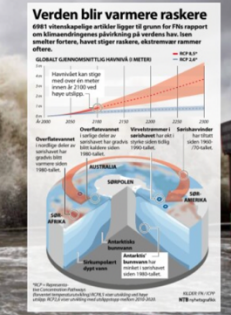


Det vil bli mer ekstremt vær i de fleste deler av verden. Det vil bli mer ekstremt vær i de fleste deler av verden. Det vil bli mer ekstremt vær i de fleste deler av verden.

der av våre CO₂-utslipp, høyst sannsynlig innenfor 20 år. Det er en viktig del av å ha havet tilgjengelig for alle verdens ledere, men også for alle verdens borgere.

14 millioner mennesker rammet av et nytt havnivå

der av våre CO₂-utslipp, høyst sannsynlig innenfor 20 år. Det er en viktig del av å ha havet tilgjengelig for alle verdens ledere, men også for alle verdens borgere.



der av våre CO₂-utslipp, høyst sannsynlig innenfor 20 år. Det er en viktig del av å ha havet tilgjengelig for alle verdens ledere, men også for alle verdens borgere.

Artikkel 19:

Ole Mathiesen

Jorden har både vært varmere og hatt høyere havnivå tidligere, men alvoret har aldri vært større.

Hvorfor stiger havet?

90 prosent av den globale oppvarmingen er tatt opp av havet. Varmeren varmer opp havet, og dermed stiger havet.

Isrens rundt verdensomkretset. Er det også med på å flyte opp havet?

90 prosent av den globale oppvarmingen er tatt opp av havet. Varmeren varmer opp havet, og dermed stiger havet.

90 prosent av den globale oppvarmingen er tatt opp av havet. Varmeren varmer opp havet, og dermed stiger havet.

90 prosent av den globale oppvarmingen er tatt opp av havet. Varmeren varmer opp havet, og dermed stiger havet.

90 prosent av den globale oppvarmingen er tatt opp av havet. Varmeren varmer opp havet, og dermed stiger havet.

90 prosent av den globale oppvarmingen er tatt opp av havet. Varmeren varmer opp havet, og dermed stiger havet.

90 prosent av den globale oppvarmingen er tatt opp av havet. Varmeren varmer opp havet, og dermed stiger havet.

90 prosent av den globale oppvarmingen er tatt opp av havet. Varmeren varmer opp havet, og dermed stiger havet.

90 prosent av den globale oppvarmingen er tatt opp av havet. Varmeren varmer opp havet, og dermed stiger havet.

90 prosent av den globale oppvarmingen er tatt opp av havet. Varmeren varmer opp havet, og dermed stiger havet.

90 prosent av den globale oppvarmingen er tatt opp av havet. Varmeren varmer opp havet, og dermed stiger havet.

90 prosent av den globale oppvarmingen er tatt opp av havet. Varmeren varmer opp havet, og dermed stiger havet.

90 prosent av den globale oppvarmingen er tatt opp av havet. Varmeren varmer opp havet, og dermed stiger havet.

Havet stiger raskere enn forskerne har trodd: Dette trenger du å vite



14 millioner mennesker rammet av et nytt havnivå

14 millioner mennesker rammet av et nytt havnivå

14 millioner mennesker rammet av et nytt havnivå

14 millioner mennesker rammet av et nytt havnivå

14 millioner mennesker rammet av et nytt havnivå

14 millioner mennesker rammet av et nytt havnivå

Mange hundre millioner mennesker har allerede blitt rammet av havnivåstigning. Det er en viktig del av å ha havet tilgjengelig for alle verdens ledere, men også for alle verdens borgere.

Mange hundre millioner mennesker har allerede blitt rammet av havnivåstigning. Det er en viktig del av å ha havet tilgjengelig for alle verdens ledere, men også for alle verdens borgere.

Mange hundre millioner mennesker har allerede blitt rammet av havnivåstigning. Det er en viktig del av å ha havet tilgjengelig for alle verdens ledere, men også for alle verdens borgere.

Mange hundre millioner mennesker har allerede blitt rammet av havnivåstigning. Det er en viktig del av å ha havet tilgjengelig for alle verdens ledere, men også for alle verdens borgere.

Mange hundre millioner mennesker har allerede blitt rammet av havnivåstigning. Det er en viktig del av å ha havet tilgjengelig for alle verdens ledere, men også for alle verdens borgere.

Mange hundre millioner mennesker har allerede blitt rammet av havnivåstigning. Det er en viktig del av å ha havet tilgjengelig for alle verdens ledere, men også for alle verdens borgere.

Mange hundre millioner mennesker har allerede blitt rammet av havnivåstigning. Det er en viktig del av å ha havet tilgjengelig for alle verdens ledere, men også for alle verdens borgere.

Mange hundre millioner mennesker har allerede blitt rammet av havnivåstigning. Det er en viktig del av å ha havet tilgjengelig for alle verdens ledere, men også for alle verdens borgere.

Mange hundre millioner mennesker har allerede blitt rammet av havnivåstigning. Det er en viktig del av å ha havet tilgjengelig for alle verdens ledere, men også for alle verdens borgere.

Mange hundre millioner mennesker har allerede blitt rammet av havnivåstigning. Det er en viktig del av å ha havet tilgjengelig for alle verdens ledere, men også for alle verdens borgere.

Mange hundre millioner mennesker har allerede blitt rammet av havnivåstigning. Det er en viktig del av å ha havet tilgjengelig for alle verdens ledere, men også for alle verdens borgere.

Mange hundre millioner mennesker har allerede blitt rammet av havnivåstigning. Det er en viktig del av å ha havet tilgjengelig for alle verdens ledere, men også for alle verdens borgere.

Mange hundre millioner mennesker har allerede blitt rammet av havnivåstigning. Det er en viktig del av å ha havet tilgjengelig for alle verdens ledere, men også for alle verdens borgere.

Mange hundre millioner mennesker har allerede blitt rammet av havnivåstigning. Det er en viktig del av å ha havet tilgjengelig for alle verdens ledere, men også for alle verdens borgere.

Mange hundre millioner mennesker har allerede blitt rammet av havnivåstigning. Det er en viktig del av å ha havet tilgjengelig for alle verdens ledere, men også for alle verdens borgere.

Mange hundre millioner mennesker har allerede blitt rammet av havnivåstigning. Det er en viktig del av å ha havet tilgjengelig for alle verdens ledere, men også for alle verdens borgere.

Mange hundre millioner mennesker har allerede blitt rammet av havnivåstigning. Det er en viktig del av å ha havet tilgjengelig for alle verdens ledere, men også for alle verdens borgere.

Advertisement for First Price and KIW mini pris. It features images of various food products like kokedin, hyvlitkosbageretter, and gønne og røde bær, along with their prices and promotional text.

Artikkel 20:

Aftenposten
Mandag 30. september 2019

Ung debatt

Kunnskap er forhandlingskortet vårt

På Si :D torsdag 26. september skriver Lukas (19) at han ikke støtter sine medelever i streiken og ber dem om å tenke seg om. Dette begrunner han med at «de unge ikke bidrar til økonomien», og da er det ikke en «kostnad for dem som sitter med makt» om man ikke lytter til klimastreikerne.

Det er kanskje Lukas som må tenke seg om en gang til.

Om noen år blir det vår tur til å arbeide og forsørge våre foreldre, når de ikke lenger kan stå i jobb. Kunnskapen vi går glipp av på skolen, er dermed forhandlingskortet vårt.

Økonomisk makt

Det er en grunn til at politikere ikke vil gi oss gyldig fravær: Utdanningen vår er uvurderlig for samfunnet. Hvis norsk ungdom står uten både vitnemål og mulighet til å studere og arbeide vil dette ha store konsekvenser for norsk økonomi.

Denne uken kom rapporten som viste at vinteren vår stadig blir kortere på grunn av den globale oppvarmingen. Hvordan kan politikere da sitte og irrettesette ungdom som synes at privilegerte Norge må slutte å pumpe opp klimaendringer og økologiske kriser?

Lei av løgner

Jeg er også utrolig lei av å høre løgner om at klimastreikerne ikke kommer med løsninger. Vi streiker nemlig for noe Norge burde ha gjort for lenge siden: Avvikling av oljenæringen. Vi trenger et nytt økonomisk system som ikke avhenger av evig vekst og politikere som tar neste generasjoners rett til en levedyktig klode på alvor.

Vi har i dag nok kompetanse og tiltak til å redde oss fra klimakrisen. Vi trenger at tiltakene vi allerede har, må settes inn nå - ellers er det for sent.

Den store skepsisen og kritikken fra mange hold viser at vi sitter med enorm makt. Vi sitter med makten som bare ungdomsgenerasjoner besitter overfor foreldregenerasjoner; snart er det de som er avhengige av oss. Jordens klima har ikke tid til å vente på at vi skal ta over for voksgenerasjonen, vi må kreve tilbake fremtiden vår - vi må streike nå!

Selma Flo-Munch (18),
Rød Ungdom



Klimastreiken foran Stortinget 20. september.
foto: Berit Roald, NTB scanpix



Hadde Anders Gæver forstått at klimakrisen er vår tids største utfordring så hadde han holdt seg for god for denne usmakelige opptrreden. skriver Simen Bondevik, leder i Viken KrFU.
Foto: NRK/Lucas Jackson, Reuters/NTB scanpix

Det Anders Gæver sier om Greta Thunberg, er hersketeknikker av verste sort

Dagens

Simen Bondevik (18),
leder, Viken
KrFU



går var det vondt å se på Dagsnytt 18. Kommentator i VG, Anders Gæver, snakket om hvor bekymret han er for Greta Thunberg, hennes oppdragelse og helsestilstand.

Tidligere har Gæver i et Facebook-innlegg ytret at han virkelig håper at «16 år gamle Greta Thunberg bare blir litt revet med av sine egne, store ord». Han skriver at «dette begynner å tendere mot Vær Varsom-plakatens punkt 3.9: Vis særlig hensyn overfor personer som ikke kan ventes å være klar over virkningen av sine uttalelser». Videre i debatten sa han blant annet at Greta «ser utslitt og vettskremt ut», at han er «bekymret for at hun er pålagt en altfor stor oppgave» og hvor grusomt det er at «voksne folk står rundt og klapper og kjører henne frem».

Det Anders Gæver sier og bruker i debatten, er hersketeknikker av verste sort.

Vet hva hun snakker om

I stedet for å se på innholdet og forslagene i talen til Greta Thunberg, gyver han løs på det faktum at Greta Thunberg er en ung jente som viser følelser. Retorikken og talepunktene han bruker, ligner angrep Greta Thunberg og familien får fra høyreekstremer og klimafornektende miljøer. Jeg håper ikke det er standarden vi skal ha for samfunnsdebatten i Norge.

I stedet for å ha en saklig inngang til klimadebatten, velger Gæver å rette all skyts mot Greta Thunberg som en ung jente som



Hadde Gæver hatt Thunbergs kunnskap, ville han brukt sin spalteplass på å argumentere for klimahandling i stedet for å angripe en ung klimaktivist



«trenger beskyttelse» og «ikke vet hva hun snakker om». Og det er jo helt feil. Greta Thunberg vet veldig godt hva hun snakker om. Det er bare å se taler hun har holdt eller intervjuer hun har gjort. Hun kan mer om klimasaken enn de fleste, og garantert mer enn Anders Gæver. Hadde Gæver innehatt kunnskapen som den 16 år gamle klimaaktivisten sitter med, ville han brukt tiden sin på å argumentere for mer klimahandling i stedet for å angripe en ung klimaktivist. Hadde Gæver forstått at klimakrisen er vår tids største utfordring, hadde han holdt seg for god for denne usmakelige opptrreden. Og det er kanskje det som provoserer meg aller mest her. I stedet for å ta ballen, tar Anders Gæver jenta.

Gretten gammel gubbe

Jeg er enig med Gæver i at det ikke burde vært nødvendig for en 16-åring å ta denne kampen, men det er dessverre helt nødvendig. Fordi politikerne har sviktet oss. Greta Thunberg har klart å bygge en stor, ung bevegelse som kjemper for å stoppe klimakrisen. Å be foreldrene «gripe inn», antyde mangel på omsorg, sette spørsmålstegn ved Thunbergs helsestilstand og kritisere en ung samfunnsaktivist for å «se utslitt og vettskremt ut» er ikke å vise omsorg. Det er en hersketeknikk.

Anders Gæver fremstår dermed som en gretten, gammel gubbe. Hvis Gæver virkelig er så bekymret for hvordan Greta Thunberg har det, bør han kanskje bruke sin spalteplass på å sørge for klimahandling fra politikerne i stedet for å angripe en «stakkars 16 år gammel jente som ser utslitt og vettskremt ut?»

«Dette innlegget ble først delt på Simens Bondeviks Facebook-side.»

Ung debatt

Hva har klimastreikerne egentlig oppnådd?

Lukas, (19)

Det siste året har klimastreiken vært et omdiskutert tema. Streikene har spredt seg til alle verdens kanter, et land etter det andre samler seg i gatene og oppgir sine krav. De forteller hva politikere og personer med makt gjør feil. Selv om jeg er imot denne løsningen, er det imponerende å se hvordan mine jevnaldrende samler seg for å redde verden. Men det er en ting jeg lurer på: Hva har de oppnådd?

Man kan vel trekke frem at saken har vært aktuell i medier verden over. Greta Thunberg har vokst nesten helt til toppen. Men utenom PR, hvilke resultater gir det?

Alle streiker som har endt i suksess, har én ting til felles: En kostnad for dem som sitter med makt. I dette tilfellet finnes ingen kostnad. Siden de unge ikke bidrar til økonomien, skades den ikke. Det er ikke særlig mange grønne forandringer som er blitt gjort på grunn av streikene. Det skyldes at den eneste kostnaden for den etablerte makten, er å skulle gjennomføre disse forandringene. Det er ikke akkurat billig.

De eneste som betaler prisen for streikene, er de unge. Det er streikerne som ikke får med seg skolen, som ikke får utdanning og som ikke kommer seg inn i arbeidslivet. For det er der du må være for å gjøre en forskjell. Personer med makt sitter med pengene og muligheten til å påvirke avgjørelsene som tas. Klimastreikerne har ikke den makten. Det er som om alle har glemt at vi faktisk må klatre i næringslivet og ikke på sosiale medier.

Så mitt råd til deg som enten har streiket eller vil streike: Tenk deg om. Er dette virkelig den beste løsningen? Finnes det ikke en mer effektiv måte å støtte klimakampen på? Kanskje sitter du med en idé som kan bytte ut den overfladiske bruken av plastikk? Kanskje har du en løsning på hvordan man kan senke antall utslippsbiler? Bruk din kreativitet. Vis din løsning. Ikke bare stå der og fortell at andre må finne en løsning for deg.

Hvem vet, kanskje kan en ny generasjon gründere, med fokus på å hjelpe miljøet og ikke lommebøkene, snu markedet på hodet og gjøre det lettere å leve miljøvennlig? En slik tilnærming til klimasaken kan gjøre at vi en dag er dem som sitter i posisjon til å ta de grønne valgene.



Finnes det ikke en mer effektiv måte å støtte klimakampen på? spør Lukas (19). Foto: Håkon Mosvold Larsen, NTB scanpix

Si ;D – for deg mellom 13 og 21 år

Si ;D-ansvarlig
Amalie Lereng

Send innlegg eller tegning til
sid@aftenposten.no

Legg ved fullt navn, adresse,
fødselsdato og mobil.

Dagens innlegg
får gavekort fra XXL.

Instagram: aftenposten_sid
Facebook: Aftenposten SiD



ORDKRIG OM REGNSKOGEN

KJØLIGSTEMMING: Frankrikes president Emmanuel Macron og Brasils president Jair Bolsonaro har alt annet enn en diplomatisk tone seg imellom.



REGNSKOGEN BRENNER: Hittil i år er det registrert over 70 000 branner i Brasils regnskoger – en økning på 83 prosent fra i fjor. Her kjemper brannmannskaper mot flammene i Apui i Amazonas den 31. august i år. Foto: REUTERS

Macron til VG: Roser Norge og vil ha Brasil med

NEW YORK (VG)
Brasils president Jair Bolsonaro glimret med sitt fravær da verdenslederne var samlet til et toppmøte om bevaring av regnskogen.

Amazonas og bevaring av regnskogen står høyt på agendaen under FN's høyinnvåke i New York. Før mandagens klimatoppmøte inviterte Frankrike, Chile og Colombia verdenslederne til et eget møte om regnskogen, kalt «Alliance for the Rainforest». Brasils president Jair Bolsonaro var, ikke overraskende, ikke til stede. Han har avvist å anerkjenne avskogingen som et problem og har avvist millioner i euro i støtte fra G7-landene.



USA
Maria Mikkelsen og Thomas Nilsson (foto)

Frankrikes president Emmanuel Macron, en av initiativtagerne til møtet, har engasjert seg sterkt i spørsmålet om regnskogen. På spørsmål fra VG om hva han synes Bolsonaro bør gjøre, svarer han smilende, og kontant: – Bli med i gjengen! Han roser samtidig Norges innsats. – Dere har gjort en god jobb! I innlegget sitt kom han tilbake til spørsmålet om Bolsonaro: – Hvordan skal vi gjøre det med Brasil, spør alle? Brasil er velkommen, svarer jeg. Alle vil jobbe med

Brasil, sa president Macron. Han viste til at G7-landenes uttalelse om at det haster med handling. – Jeg håper vi i de neste ukene og månedene vil fatte resolusjoner som gjør at vi kan gå videre.

Avviste tilbud

Bolsonaro avviste G7-landenes tilbud fordi han mente Brasil ble behandlet som en koloni. Han gikk spesielt hardt ut mot Frankrikes president Emmanuel Macron. Han hevdet blant annet at Macron hadde kalt ham for en løgner. – For at vi skal snakke med eller motta noe som helst fra Frankrike, med de beste intensjoner, må Macron trekke tilbake disse ordene. Deretter kan vi snakke, sier Bolsonaro.

Ordkrigen toppet seg da Bolsonaro kommenterte et Facebook-bilde der det ble gjort narr av Macrons kone Brigitte. – Ikke ydmyk fyren, ha-ha», svarte Bolsonaro.

– Han sa veldig respektløse ting om min kone. Jeg har stor respekt for det brasilianske folket, og kan bare håpe at de snart vil ha en president som er opp for jobben, sa han på en pressekonferanse under G7-møtet, ifølge BBC. Statsminister Erna Solberg sa i sitt innlegg at de berørte landene ikke skal stå alene om å bevare regnskogen. – Selskaper må redusere

PSSST!
Regnskogen dekket opprinnelig 13 prosent av jorda, men halvparten er ødelagt siden andre verdenskrig. Hvert år forsvinner det 46 000 km² regnskog – et område på størrelse med Danmark. Kilde: Regnskogfondet

presset på skogen ved å produsere og kjøpe bærekraftige varer. Banker og investorer må redusere risikoen for avskoging i sine porteføljer. Og det internasjonale

samfunnet må trappe opp støtten. – Tyskland, Storbritannia og Norge vil levere på vårt felles løfte fra Paris om å bidra med fem milliarder dollar innen 2020.

I slutten av august fikk regjeringen kritikk for å inngå en handelsavtale med Brasil. Samtidig kuttet Norge støtten til Amazonasfondet på grunn av den økte avskogingen under president Jair Bolsonaro. Macron og Tysklands kansler Angela Merkel gjentok lovnader om å støtte bevaring av regnskogen. – La oss handle sammen, for regnskogen er så viktig for vår overlevelse, sa Merkel. Skuespillerlegenden Harrison Ford talte også til verdenslederne. – Når et rom i et hus brenner, sier du ikke at et rom i huset ditt brenner. Du sier at huset ditt brenner. Og vi har kun ett hus, sa han, fortsetter. – Grådighet dominerer kampen om Amazonas. Vi må beskytte det vi har, sa Ford.

Klima- og miljøvernminister Ola Elvestuen (V) om klimaskeptikerne: **DET TAR FEIL!**

Av KÅRE SPETS

Klima- og miljøvernminister Ola Elvestuen (V) er skremt over FN's ferske klimarapport, men viste at den ville bli på dårlige nyheter. - Vi har fryktelig dårlig tid, sier han.

- Rapporten er akromasade, det er ikke noe annet i så måte, sier klima- og miljøvernminister Ola Elvestuen på telefon fra New York, hvor han har deltatt på FN's klimarapport.

Han snakker om den nye spesielle rapporten fra FN's klimagrupp (IPCC) som leverer klimaudvalget påviser verdens fare og indre områder. Noen av handlingene er å sette snedre forberet, ha seg i retning, eksterne rapporter og uttalelser om det vil kunne overføre som mer å beskytte utvalgte som vannmasser.

- Enorme konsekvenser

Tilnær alle klimaskeptikere ønsker å gjøre til grunn for rapporten, som ble publisert onsdag.

- Den lyser seg inn i de fysiske tallene, rapportene som alle undertrykker alvorlig - de menneskelige klimaendringene er det største problemet verdens står overfor. Konsekvensene er enorme, sier Elvestuen, som også er president i FN's miljøforum.

-Thauegalsen står berørt

Elvestuen var til stede under Greta Thunbergs beredende på klimagruppen mandag, men han beskriver som veldig strøket.

-Greta Thunbergs anses er berøttelig, og verdensapen han viser til er berøttelig. Vi må ta ansvar på vegne av både berøttelig og fremtidige generasjoner. Om vi klarer å få til enighet rundt nå, er det vi vil måll på utvokstelsa fremtid.

-Hva vil du si til klimaskeptikerne?

-De får, sier Elvestuen.

-Vi er enige om helt bredt. Dette er alvor, vi har tydelig tid, tid, og det eneste riktige er å ta i dette det mest raske det berer. Ni Elvestuen er ikke tvil om, så berøttelig som ligger på nasjonale myndigheter, men at dette også handler om berøttelig berøttelig lever og om vi ser det i berøttelig.

-Det er kanskje eller problem?

-Vi kan vite at det er berøttelig og om det er problem? sier Elvestuen i intervju.

-Rapporten inkluderer riktige og noen av våre erfaringer vil bli om et tidskille klare å berøttelig berøttelig til Parisavtalen.

-Det vet vi, og det vil vi er eksterne på! Jeg håper i lønner, i såkk oppvarminge sier også.

I nord, sier Elvestuen.

Side om Elvestuen er en rapport om økonomiske undersøkelser han at det fortsetter å øke, å gjøre noe med å få endelig opp.

Tilnær alle klimaskeptikere ønsker å gjøre til grunn for rapporten, som ble publisert onsdag.

- Den lyser seg inn i de fysiske tallene, rapportene som alle undertrykker alvorlig - de menneskelige klimaendringene er det største problemet verdens står overfor. Konsekvensene er enorme, sier Elvestuen, som også er president i FN's miljøforum.

-Thauegalsen står berørt

Elvestuen var til stede under Greta Thunbergs beredende på klimagruppen mandag, men han beskriver som veldig strøket.

-Greta Thunbergs anses er berøttelig, og verdensapen han viser til er berøttelig. Vi må ta ansvar på vegne av både berøttelig og fremtidige generasjoner. Om vi klarer å få til enighet rundt nå, er det vi vil måll på utvokstelsa fremtid.

-Hva vil du si til klimaskeptikerne?

-De får, sier Elvestuen.

-Vi er enige om helt bredt. Dette er alvor, vi har tydelig tid, tid, og det eneste riktige er å ta i dette det mest raske det berer. Ni Elvestuen er ikke tvil om, så berøttelig som ligger på nasjonale myndigheter, men at dette også handler om berøttelig berøttelig lever og om vi ser det i berøttelig.

-Det er kanskje eller problem?

-Vi kan vite at det er berøttelig og om det er problem? sier Elvestuen i intervju.

-Rapporten inkluderer riktige og noen av våre erfaringer vil bli om et tidskille klare å berøttelig berøttelig til Parisavtalen.

-Det vet vi, og det vil vi er eksterne på! Jeg håper i lønner, i såkk oppvarminge sier også.

-Enorme konsekvenser

Tilnær alle klimaskeptikere ønsker å gjøre til grunn for rapporten, som ble publisert onsdag.

- Den lyser seg inn i de fysiske tallene, rapportene som alle undertrykker alvorlig - de menneskelige klimaendringene er det største problemet verdens står overfor. Konsekvensene er enorme, sier Elvestuen, som også er president i FN's miljøforum.

-Thauegalsen står berørt

Elvestuen var til stede under Greta Thunbergs beredende på klimagruppen mandag, men han beskriver som veldig strøket.

-Greta Thunbergs anses er berøttelig, og verdensapen han viser til er berøttelig. Vi må ta ansvar på vegne av både berøttelig og fremtidige generasjoner. Om vi klarer å få til enighet rundt nå, er det vi vil måll på utvokstelsa fremtid.

-Hva vil du si til klimaskeptikerne?

-De får, sier Elvestuen.

-Vi er enige om helt bredt. Dette er alvor, vi har tydelig tid, tid, og det eneste riktige er å ta i dette det mest raske det berer. Ni Elvestuen er ikke tvil om, så berøttelig som ligger på nasjonale myndigheter, men at dette også handler om berøttelig berøttelig lever og om vi ser det i berøttelig.

-Det er kanskje eller problem?

-Vi kan vite at det er berøttelig og om det er problem? sier Elvestuen i intervju.

-Rapporten inkluderer riktige og noen av våre erfaringer vil bli om et tidskille klare å berøttelig berøttelig til Parisavtalen.

-Det vet vi, og det vil vi er eksterne på! Jeg håper i lønner, i såkk oppvarminge sier også.

-Enorme konsekvenser

Tilnær alle klimaskeptikere ønsker å gjøre til grunn for rapporten, som ble publisert onsdag.

- Den lyser seg inn i de fysiske tallene, rapportene som alle undertrykker alvorlig - de menneskelige klimaendringene er det største problemet verdens står overfor. Konsekvensene er enorme, sier Elvestuen, som også er president i FN's miljøforum.

-Thauegalsen står berørt

Elvestuen var til stede under Greta Thunbergs beredende på klimagruppen mandag, men han beskriver som veldig strøket.

-Greta Thunbergs anses er berøttelig, og verdensapen han viser til er berøttelig. Vi må ta ansvar på vegne av både berøttelig og fremtidige generasjoner. Om vi klarer å få til enighet rundt nå, er det vi vil måll på utvokstelsa fremtid.

-Hva vil du si til klimaskeptikerne?

-De får, sier Elvestuen.

-Vi er enige om helt bredt. Dette er alvor, vi har tydelig tid, tid, og det eneste riktige er å ta i dette det mest raske det berer. Ni Elvestuen er ikke tvil om, så berøttelig som ligger på nasjonale myndigheter, men at dette også handler om berøttelig berøttelig lever og om vi ser det i berøttelig.

-Det er kanskje eller problem?

-Vi kan vite at det er berøttelig og om det er problem? sier Elvestuen i intervju.

-Rapporten inkluderer riktige og noen av våre erfaringer vil bli om et tidskille klare å berøttelig berøttelig til Parisavtalen.

-Det vet vi, og det vil vi er eksterne på! Jeg håper i lønner, i såkk oppvarminge sier også.

-Enorme konsekvenser

Tilnær alle klimaskeptikere ønsker å gjøre til grunn for rapporten, som ble publisert onsdag.

- Den lyser seg inn i de fysiske tallene, rapportene som alle undertrykker alvorlig - de menneskelige klimaendringene er det største problemet verdens står overfor. Konsekvensene er enorme, sier Elvestuen, som også er president i FN's miljøforum.

-Thauegalsen står berørt

Elvestuen var til stede under Greta Thunbergs beredende på klimagruppen mandag, men han beskriver som veldig strøket.

-Greta Thunbergs anses er berøttelig, og verdensapen han viser til er berøttelig. Vi må ta ansvar på vegne av både berøttelig og fremtidige generasjoner. Om vi klarer å få til enighet rundt nå, er det vi vil måll på utvokstelsa fremtid.

-Hva vil du si til klimaskeptikerne?

-De får, sier Elvestuen.

-Vi er enige om helt bredt. Dette er alvor, vi har tydelig tid, tid, og det eneste riktige er å ta i dette det mest raske det berer. Ni Elvestuen er ikke tvil om, så berøttelig som ligger på nasjonale myndigheter, men at dette også handler om berøttelig berøttelig lever og om vi ser det i berøttelig.

-Det er kanskje eller problem?

-Vi kan vite at det er berøttelig og om det er problem? sier Elvestuen i intervju.

-Rapporten inkluderer riktige og noen av våre erfaringer vil bli om et tidskille klare å berøttelig berøttelig til Parisavtalen.

-Det vet vi, og det vil vi er eksterne på! Jeg håper i lønner, i såkk oppvarminge sier også.

-Enorme konsekvenser

Tilnær alle klimaskeptikere ønsker å gjøre til grunn for rapporten, som ble publisert onsdag.

- Den lyser seg inn i de fysiske tallene, rapportene som alle undertrykker alvorlig - de menneskelige klimaendringene er det største problemet verdens står overfor. Konsekvensene er enorme, sier Elvestuen, som også er president i FN's miljøforum.

-Thauegalsen står berørt

Elvestuen var til stede under Greta Thunbergs beredende på klimagruppen mandag, men han beskriver som veldig strøket.

-Greta Thunbergs anses er berøttelig, og verdensapen han viser til er berøttelig. Vi må ta ansvar på vegne av både berøttelig og fremtidige generasjoner. Om vi klarer å få til enighet rundt nå, er det vi vil måll på utvokstelsa fremtid.

-Hva vil du si til klimaskeptikerne?

-De får, sier Elvestuen.

-Vi er enige om helt bredt. Dette er alvor, vi har tydelig tid, tid, og det eneste riktige er å ta i dette det mest raske det berer. Ni Elvestuen er ikke tvil om, så berøttelig som ligger på nasjonale myndigheter, men at dette også handler om berøttelig berøttelig lever og om vi ser det i berøttelig.

-Det er kanskje eller problem?

-Vi kan vite at det er berøttelig og om det er problem? sier Elvestuen i intervju.

-Rapporten inkluderer riktige og noen av våre erfaringer vil bli om et tidskille klare å berøttelig berøttelig til Parisavtalen.

-Det vet vi, og det vil vi er eksterne på! Jeg håper i lønner, i såkk oppvarminge sier også.

-Enorme konsekvenser

Tilnær alle klimaskeptikere ønsker å gjøre til grunn for rapporten, som ble publisert onsdag.

- Den lyser seg inn i de fysiske tallene, rapportene som alle undertrykker alvorlig - de menneskelige klimaendringene er det største problemet verdens står overfor. Konsekvensene er enorme, sier Elvestuen, som også er president i FN's miljøforum.

-Thauegalsen står berørt

Elvestuen var til stede under Greta Thunbergs beredende på klimagruppen mandag, men han beskriver som veldig strøket.

-Greta Thunbergs anses er berøttelig, og verdensapen han viser til er berøttelig. Vi må ta ansvar på vegne av både berøttelig og fremtidige generasjoner. Om vi klarer å få til enighet rundt nå, er det vi vil måll på utvokstelsa fremtid.

-Hva vil du si til klimaskeptikerne?

-De får, sier Elvestuen.

-Vi er enige om helt bredt. Dette er alvor, vi har tydelig tid, tid, og det eneste riktige er å ta i dette det mest raske det berer. Ni Elvestuen er ikke tvil om, så berøttelig som ligger på nasjonale myndigheter, men at dette også handler om berøttelig berøttelig lever og om vi ser det i berøttelig.

-Det er kanskje eller problem?

-Vi kan vite at det er berøttelig og om det er problem? sier Elvestuen i intervju.

-Rapporten inkluderer riktige og noen av våre erfaringer vil bli om et tidskille klare å berøttelig berøttelig til Parisavtalen.

-Det vet vi, og det vil vi er eksterne på! Jeg håper i lønner, i såkk oppvarminge sier også.

-Enorme konsekvenser

Tilnær alle klimaskeptikere ønsker å gjøre til grunn for rapporten, som ble publisert onsdag.

- Den lyser seg inn i de fysiske tallene, rapportene som alle undertrykker alvorlig - de menneskelige klimaendringene er det største problemet verdens står overfor. Konsekvensene er enorme, sier Elvestuen, som også er president i FN's miljøforum.

-Thauegalsen står berørt

Elvestuen var til stede under Greta Thunbergs beredende på klimagruppen mandag, men han beskriver som veldig strøket.

-Greta Thunbergs anses er berøttelig, og verdensapen han viser til er berøttelig. Vi må ta ansvar på vegne av både berøttelig og fremtidige generasjoner. Om vi klarer å få til enighet rundt nå, er det vi vil måll på utvokstelsa fremtid.

-Hva vil du si til klimaskeptikerne?

-De får, sier Elvestuen.

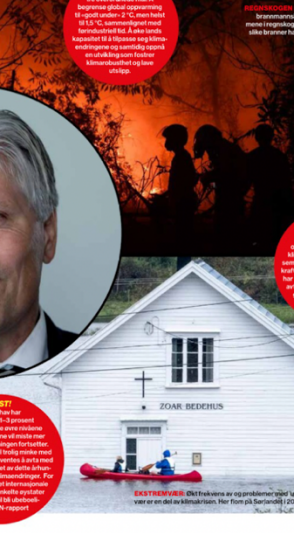
-Vi er enige om helt bredt. Dette er alvor, vi har tydelig tid, tid, og det eneste riktige er å ta i dette det mest raske det berer. Ni Elvestuen er ikke tvil om, så berøttelig som ligger på nasjonale myndigheter, men at dette også handler om berøttelig berøttelig lever og om vi ser det i berøttelig.

-Det er kanskje eller problem?

-Vi kan vite at det er berøttelig og om det er problem? sier Elvestuen i intervju.

-Rapporten inkluderer riktige og noen av våre erfaringer vil bli om et tidskille klare å berøttelig berøttelig til Parisavtalen.

-Det vet vi, og det vil vi er eksterne på! Jeg håper i lønner, i såkk oppvarminge sier også.



PSST! Fra 2026 til 2050 har varmen fra Greta Thunbergs rapport økt 10 prosent. Det betyr at Greta Thunbergs rapport er mer riktig enn tidligere. Det betyr at Greta Thunbergs rapport er mer riktig enn tidligere. Det betyr at Greta Thunbergs rapport er mer riktig enn tidligere.

PSST! Greta Thunbergs rapport er mer riktig enn tidligere. Det betyr at Greta Thunbergs rapport er mer riktig enn tidligere. Det betyr at Greta Thunbergs rapport er mer riktig enn tidligere.

PSST! Greta Thunbergs rapport er mer riktig enn tidligere. Det betyr at Greta Thunbergs rapport er mer riktig enn tidligere. Det betyr at Greta Thunbergs rapport er mer riktig enn tidligere.

PSST! Greta Thunbergs rapport er mer riktig enn tidligere. Det betyr at Greta Thunbergs rapport er mer riktig enn tidligere. Det betyr at Greta Thunbergs rapport er mer riktig enn tidligere.

PSST! Greta Thunbergs rapport er mer riktig enn tidligere. Det betyr at Greta Thunbergs rapport er mer riktig enn tidligere. Det betyr at Greta Thunbergs rapport er mer riktig enn tidligere.

PSST! Greta Thunbergs rapport er mer riktig enn tidligere. Det betyr at Greta Thunbergs rapport er mer riktig enn tidligere. Det betyr at Greta Thunbergs rapport er mer riktig enn tidligere.

Artikkel 24:

DEBATTANSVARLIG
Hans Petter Sjøli
 Twitter: @HettepSjua



DEBATTUTVIKLER
Trine Saugestad Hatlen



Leserinnlegg: sidet@vg.no Kronikk og replikk: debatt@vg.no
 Send ditt innlegg: Navn og adresse må oppgis, også når navnet ikke skal i utisen. Angrerpå prinsippene og signeres med fullt navn. VG har rett til å kutte i teksten. All kommunikasjon skal foregå skriftlig via våre epostadresser. Hovedkronikk: 5000 tegn. Replikk: 1500 tegn.

Statsminister i naturkrisenes tid

Når Erna Solberg drar til FN-toppmøte i New York, må hun ta med seg et nytt norsk klimamål, en plan for mer natur og en bukett nye tanker om storpolitikk i klima- og naturkrisenes århundre.

DEBATT

BÅRD VEGAR SOLHJELL,
 generalsekretær i
 WWF Verdens
 naturfond



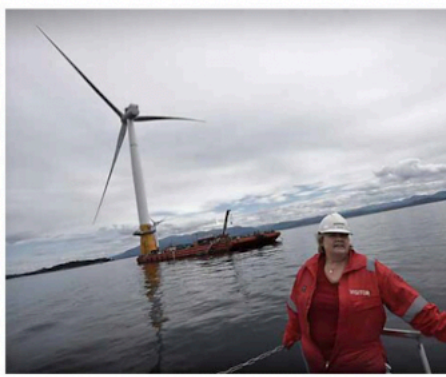
Det var en gang at statsministre kunne reise til generalforsamling i FN med kofferten full av trygge og tradisjonelle analyser om verdensøkonomi og sikkerhetsspolitikk, ganske frikoblet fra den naturen som vårt livsgrunnlag er bygd på. Nå avhenger alt av å legge fram gode løsninger for natur og klima. I 2019 og framover må storpolitikken lukte av sjø, skog og matjord. Lykkes vi ikke med det, lykkes vi ikke med noe annet heller.

Når verdens toppledere om noen dager samles til generalforsamling i FN i New York er bakteppet dramatisk: Elektrenvar og skogbranner berjer. Ismelting slår rekorder år etter år. Viktige fiskebestander synker. Tørke og naturkatastrofer skaper stadig flere miljøflyktninger.

World Economic Forum rangerer nå ødeleggelse av naturlige økosystemer, vannmangel og luftforurensning som nye store trusler enn risikoen knyttet til aksjebobler, korrupsjon eller terrorangrep. FNs naturpanel har beregnet at tap av naturmangfold og økosystemtjenester koster verden mer enn ti prosent av den globale BNP hvert år. Over tre milliarder mennesker lever allerede med konsekvensene.

Natur og klima er i krise, og vitenskapen er krystallklar: Det kommer til å bli verre før det blir bedre. Tidligere i år slo FNs naturpanel fast at vi mister natur i et tempo mennesker aldri har sett. En million arter kan bli truet av utryddelse. Vi skader de økosystemene vi selv er avhengige av. FNs klimapanel har slått fast at vi ikke bare må kutte utslippene fra kull, olje og gass – vi må også legge om matsystemet, bevare skogene og gjennopprette områder med karbonrik torv.

Det er nesten til å miste pusten av. I møte med disse utfordringene er en hel ungdomsgenerasjon i ferd med å reise seg. Med svenske Greta Thunberg i spissen stiller de et svært ubehagelig spørsmål:



KLIMA-ERNA? – Erna Solberg og de andre norske ministrene i New York må forklare for alle som vil høre at klima og natur er blitt storpolitikk, og noe ingen som kommer utenom, skriver kronikkforfatteren. Foto: HARALD HENDEN

Har de vokane egentlig gått opp?

Vel; ihvertfall ikke FNs generalsekretær Antonio Guterres. Han har kalt inn til eget toppmøte om klima i dagene før selve generalforsamlingen. Bestillingen til statslederne var klar: Kom med planer, ikke taler.

En av statslederne som snart er på vei til New York er Erna Solberg. Generalforsamlingen i FN har alltid vært viktig for norske statsministre. Særlig for små land som Norge har oppskriften på trygghet og framgang handlet om multilateralitet – altså felles kjøreregler og gjensidige avtaler mellom mange parter. Dette har vært et hovedspor i norsk utenrikspolitikk siden FN ble opprettet. Fortsatt håper norske politikere at multilateraliteten blir et avgjørende argument i valgkampen Norge fører for å bli medlem av FNs sikkerhetsråd fra 2021. Det finnes knapt noe område der behovet for sam-

arbeid mellom flest mulig land viser seg tydeligere, enn når det gjelder klima og natur. Klimaendringene skyldes opphopping av gasser i den ene atmosfæren hele verden har på deling. Også verdenshavene er en allmenning. Og truslene mot natur på land handler aller mest om en allfor ukontrollert jakt på naturressurser, hvor produktene omsettes på globale markeder.

Situasjonen roper på globalt samarbeid. Norge har en stolt tradisjon for å løfte fram viktige initiativer som kan gi svar. De to tunge FN-konvensjonene om klima og naturmangfold, oppsto begge i oppfølgingen av Brundtland-kommisjonen. I dag har statsminister Erna Solberg et viktig globalt tillitsverv som pådriver for FNs bærekraftsmål, og Norge har tatt betydelige roller for blant annet vern av regnskog og bærekraftig forvaltning av havet.

«Også verdenshavene er en allmenning. Og truslene mot natur på land handler aller mest om en allfor ukontrollert jakt på naturressurser, hvor produktene omsettes på globale markeder.»

Når det gjelder globalt samarbeid om natur og klima er lille Norge ganske stort. Derfor spiller det en viktig rolle hva statsminister Erna Solberg pakker i kofferten, når hun nå reiser til FN-møtene i New York. Her er tre ting hun bør ta med seg:

For det første bør Erna svare på bestillingen fra FNs generalsekretær om å legge fram et nytt klimamål. I dag er det norske klimamålet å kutte utslippene med 40 prosent innen 2030. I regjeringserklæringen heter det at målet skal økes til 55 prosent kutt, dersom EU går foran. Klimaet trenger lederskap nå. Erna bør love at Norge minst skal halvere utslippene innen 2030. Neste år skal verdens ledere samles til naturtoppmøte i Kunming, Kina, for å vedta nye globale mål for naturmangfold 2020 - 2030.

Regjeringen har tidligere signalisert at denne nye naturavtalen må bli like viktig for naturen som Parisavtalen er for klimaet. Parisavtalen lærte næringsliv og politikere over hele verden at vi må holde den menneskeskapte oppvarmingen godt under to grader. Nå må de samme aktørene ta konsekvensen av at vi trenger mer natur for å møte menneskers behov, beskytte klimaet og bevare naturmangfoldet. Den utfordringen må Norge bruke enhver anledning til å løfte fram mot neste års naturtoppmøte. Oppmerksomheten om naturlige klimaløsninger – som økt karbonlagring i jord, myrer, skog og hav – viser at det i mange tilfeller finnes løsninger som er bra både for klima og naturmangfold.

Klimaavtale og naturavtale er to viktige eksempler som viser hvordan miljøspørsmål nå i stadig voksende grad legger nye premisser for all internasjonal politikk. Andre internasjonale avtaler som forhandles nå trekker i samme retning, som arbeidet for en forpliktende avtale mot plast i havet, og for bedre kjøreregler for forvaltning av verdenshav utenfor nasjonale jurisdiksjoner. Samtidig viser eksemplene debatten rundt brannene i Amazonas hvordan klima- og naturspørsmål må legges til grunn for avtaler med tema som handel og investeringer.

Følg VG Meninger på Facebook
www.facebook.com/vgmeninger

Artikkel 25:

VERDENS GANG

ANSVARLIG REDAKTØR/ADM. DIREKTØR:
GARD STEIRONYHETSREDAKTØR: **TORA BAKKE HÅNDLYKKEN**
POLITISK REDAKTØR: **HANNE SKARTVEIT**
UTVIKLINGSREDAKTØR: **ØYVIND BRËNNE**
MAGASINREDAKTØR: **JANE THRONSDEN**

Partipolitikk og økonomisk fritt og uavhengig dagblad. Utgitt av Verdens Gang A/S, Postboks 1185 Sentrum, 0107 Oslo, TR. 22 00 00 00. Salg av avisen eller ansettelse av VGs stoff og annonser for videreproduksjon er ikke tillatt uten etter avtale med VG.

Leder

En polariserende klimaheltinne

● Greta Thunberg begynte sitt klimaopprør for over et år siden. Hun er blitt midtpunktet i en kulturkrig hvor begge sider fyrer seg voldsomt opp. Mandag toppet det seg etter at Thunberg snakket til verdenslederne i FN. I en emosjonell tale angrep hun verden for lidelser og død, kollapsen av økosystemer og begynnende masseutryddelse.

● - Hvordan våger dere! Vi kommer aldri til å tilgi dere. Vi kommer ikke til å la dere slippe unna med dette, sa en bevegelse Thunberg. Med ungdommelig nyansesfrihet og uforsonlighet, la hun til at verden har stjålet hennes drømmer og barndom. Thunberg er blitt en helt sentral pådriver for å få større fart på klimaarbeidet. Og det trengs utvilsomt.

● Det er over 30 år siden Brundtland-rapporten ble lagt frem og utslippene skulle kuttes. Utslippene øker fortsatt. Den svenske aktivisten har klart det bemerkelsesverdige: å løfte saken på toppen av dagsorden. Og der hører den hjemme. Thunbergs bestrø er unik. Hun har klart å løfte klima på en måte PR-byråer, lobbyister og aktivister ikke har klart med langt større ressurser.

● Samtidig får hun massivt med hets. Mange støtter henne rett nok nærmest blindt. Men en minst like stor andel angriper Thunberg fordi de ikke liker budskapet. Det er et trist skue. Vi tar sterkt avstand fra hets og personangrep.

● Det vi bør diskutere er tiltakene og budskapene de kommer med. Thunberg er opptatt av hva vitenskapen sier, og det er et godt utgangspunkt. Samtidig synes det fremdeles som om hun konsentrerer seg om å trekke frem de mest skremmende spådommene fra FNs klimapanel. Dette er det minst realistiske scenariot, nettopp fordi verden faktisk gjør noe.

● Samtidig kritiserte Thunberg i sin tale i går verdenslederne for å ikke gjøre noe. Det er leit om det fester seg et inntrykk av at det finnes enkle løsninger som et vekstgrønt lederskap ikke griper.

● Selvsagt burde vi ha kommet mye lenger på fornybar. Men dette er heller ikke helt enkelt. Globalt mangler infrastrukturen. Verden kan ikke slutte å bruke fossiler når vi har så små andeler grønn energi. Det vil føre med seg store problemer, protester og fattigdom.

● Men det er ikke diskusjonen for eller imot Thunberg vi bør ta. Klimadebatten bør ikke handle om henne, men om tiltakene.

● Vi bør for eksempel investere mer i fornybar energi. Og land som Norge bør forske frem og utvikle miljøteknologi andre kan bruke. Om dette blir resultatet av Thunbergs aktivisme, har hun oppnådd viktige ting.

Rødgrønt

● Ap skal ha høyere oppslutning, sier Jonas Gahr Støre.

● Og Sp skal ha et stor høne.

Ap reddes av

FOLKETS HUS, YOUNGSTORGET (VG) Alle vet at Ap har problemer, men ingen vet helt hva problemet er.

AKKURAT NÅ

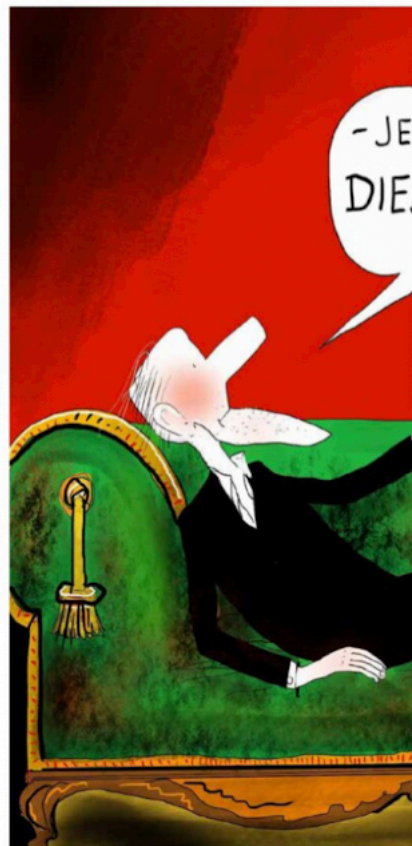
Er det manglende tydelighet? Er det partilederen? Er det distriktpolitikken? Er det mangel på kontakt med fagbevegelsen? Eller er det for mye kontakt med fagbevegelsen? Er det alle forfellerne med regjeringen? Er det imaget som maktpart? Er det skolematen? Er det bompengene? Er det klimaet? Er det opposisjonsstatistikk? Er det Trond Giske? Eller er det kanskje Tankesmen Agenda?

Selv om forslagene hagler inn, virker ingen å komme noe særlig nærmere svaret. For der det i 2017 var lett å sette fingeren på en kaotisk valgkamp, store personkullitter og ikke minst en virkelighetsbeskrivelse som ikke traff, er det ikke like åpenbart hva som gikk galt i 2019. Derfor var det ikke den enkleste oppgaven Jonas Gahr Støre gikk til når han tirsdag skulle oppsummere tidenes dårligste kommunevalg for et samlet landsstyre i den store salen på Folkets Hus. Det er fristende å gjenta partienes egen favorittforklaring: Manglende tydelighet. Aldri for har så mange snakket så utydelig om behovet for tydelighet.

Men de som ventet seg rebalder og skittentøyvask i offentligheten, vil nok bli skuffet. Partiets påfallende jubelbrøl da de første valggrusene tikket inn på valgebelden, var et smått surrealistisk skue. Grett nok at det kunne gått verre, men 24,8 var ikke noe å juble for. Ingen ville vel heller lage en reprise av de ikoniske tv-bildene da festdedde deltagere på Aps valgekve så ned-erlaget i øynene i 2017.

Ap berges av at det kunne gått så meget verre. En omfattende evaluering ville neppe gitt nye, geniale svar, men mye gørr og frustrasjon ville nok kommet for dagen. Da regnes det som mer konstruktivt å jobbe videre, om enn med museskrutt.

Det er flere grunner til at det ikke er full fyr i rosenes leir. For det første klarte de å ylmøke Hayre fullstendig i den prestisjetunge storbykampen. Høyres hårte mål var å ta tilbake styringen av de store byene og at halvparten av alle nordmenn skulle «få glæden av» å bo i en høyrekommune. Slik gikk det som kjent ikke. Høyre tapte mange ordførere, og Ap



overtar borgerlige byer som Tønsberg, Drammen og Stavanger. Nå er til og med Kristiansand innen rekkevidde etter 72 år. Her ble Ap praktisk talt reddet av gongongen. Eller samarbeidspartiene SV, Rødt, MDG og Sp, som det også heter.

Kaoset i den stadig mer populære regjeringen er likevel Aps beste kort akkurat nå. At Jonas Gahr Støre er storfavoritt til å bli statsminister etter 2021, demper spekulasjonene om hvorvidt han er den rette for partiet. Uansett hva man mener om Støre, tror de fleste at jobben som statsminister ville kledd ham bedre enn å være opposisjonsleder. Noen hvilepute bør det likevel ikke være. På vet bedre enn Støre at intet er mer

som skrift i sand enn spådommer om norsk politikk. Våren 2017 trodde de aller, aller fleste at Ap-lederen skulle bli statsminister etter valget den høsten.

Andres ulykke overskygger likevel ikke at Ap har noen grunnleggende problemer. For selv om pasienten sitter oppreist i sengen, er det slett ikke noen friskmelding. Tapet av velgere er naturlig nok et åpent sår. At Ap mister velgere til SV og Rødt, kan de leve med. Det er vanlige velgerbevegelser, bortsett fra at de som regel inntreffer når partiet sitter med makt. Da er det mer bekymringsfullt at de har mistet så mange til Senterpartiet. Her har de langt mindre erfaring med hva

Alternativ nobelpris til Greta Thunberg

Årets Right Livelihood-pris går til svenske Greta Thunberg, Aminatou Haidar fra Vest-Sahara, kinesiske Guo Jianmei og brasilianske Davi Kopenawa.

Vinnerne av prisen, som ofte omtales som den alternative nobelprisen, får 1 million svenske

kroner hver.

Den 16 år gamle svenske klimaaktivisten Greta Thunberg, som tirsdag holdt en følelsesladde tale i FN's hovedforsamling, får prisen for å ha inspirert millioner av andre til å engasjere seg i kampen mot global oppvarming, heter det i begrunnelsen fra Stockholm-baserte Right Livelihood Award Foundation.

Menneskerettsaktivisten Aminatou Haidar, som har vært fengslet og torturert i Marokko, får prisen for sin ikkevoldelige kamp for rettferdighet og selvstyre for Vest-Sahara. Den kinesiske menneskerettsadvokaten Guo Jianmei får prisen for «sitt banebrytende og utrettelige arbeid» for kvinners rettigheter i verdens mest folkerike land.

Brasilianske Davi Kopenawa og hans Hutukara Yanomami Association får prisen for en modig og besluttsom kamp for å beskytte Amazonas og urbefolkningen der. (NTE)

USTOPPELIG: Greta Thunberg (16) møtte paven 17. april. Foto: EPA/NATKANET



LYKKE: Stephen Storvik og kona Lise Emilie Storvik er glade for at Stephen endelig får behandling for sin kreftsykdom dekket av det offentlige.

OVERLEGE: NYTT VEDTAK KAN HJELPE 30 TIL 40 PASIENTER

Av CAMILLA HUUSE OG HALLEGRER VÅGENES (foto)

Et nytt vedtak fra Helsestilsynet kan føre til at 30 til 40 pasienter i året kan ha krav på behandling de ikke får i dag, mener overlege ved Sykehuset Østfold, Andreas Stensvold.

– Den viktigste lærdommen fra dette er at fagpersoner må vurdere pasientene individuelt, og vurdere effekten av behandlingen de får hittil individuelt, ikke som gruppe, sier avdelingsjef Andreas Stensvold ved Kreftavdelingen ved Sykehuset Østfold.

– Det er omtrent 30–40 pasienter i Norge som har god effekt av privat behandling, og som dette vedtaket kan gjelde – grovt estimert. Vi har råd til å behandle dem innen dagens budsjett.

VG omtalte i går saken til Stephen Storvik (47), som reddet livet med privat kreftbehandling, men ble nektet videre behandling i det offentlige. Forst da han klaget saken inn til Helsestilsynet, fikk han medhold.

– Uforsvarlig

Helsestilsynet konkluderte med at å nekte Stephen videre behandling, når han responderte så bra, var uforsvarlig. Helsestilsynet omgjorde dermed tidligere vedtak.

– Etter brevet fra Helsestilsynet, endret ting seg veldig fort. Noen dager senere fikk jeg beskjed fra sykehuset om at jeg kunne få behandling, fortalte Storvik i VG i går.

VG har de siste årene dokumentert hvor ulikt unntaksordningen i det norske helsevesenet fungerer. På ett sykehus kan en pasient oppleve å få nei, selv om behandlingen er gitt til pasienter på et annet sykehus.

Voldsom debatt

Dagens Medisin har omtalt vedtaket

fra Helsestilsynet, noe som har ført til en voldsom debatt blant kreftleger og jurister. En av landets fremste helsejurister, Aslak Syse, kaller avgjørelsen «ublikk og uforståelig», mens andre lovpriser vedtaket.

– Da jeg ble kjent med vedtaket ble jeg overrasket og nesten på kanten til bestyrtet, sier Syse til VG. – Vedtaket er uforståelig fordi Helsestilsynet tar til seg makt til å gå inn i prioriteringsprosedyrer som tilsynet ikke er gitt gjennom loverket. Det var derfor uklart om dem å foreta denne type vurderinger som går rett inn i vanskelige prioriteringsprosedyrer. Statens helsestilsyn skal ikke foreta avveiningene om hva det offentlige helsevesenet skal dekke og ikke dekke.

Han legger til:

– Dette vil øke klasseforskjellene i helse-Norge. De som har råd til, og har forsøkt privat behandling med god effekt og mener det offentlige skal overta kostnadene, kan vise til dette vedtaket og kreve å få sin sak vurdert av Statens helsestilsyn om de ikke når frem til Fylkesmannen.

Overlege Andreas Stensvold mener debatten har vært lite balansert, og støtter vedtaket.

– Noen av de som har uttalt seg, har ikke lest vedtaket. Andre som har uttalt seg fra Oslo Universitetssykehus har uttalt seg uten å oppgi at de var med på å si nei til denne pasienten, sier Stensvold.

– En vekker

VG har tidligere skrevet at det er store forskjeller i hvordan det enkelte sykehus vurderer pasienter som har betalt behandling privat. Helseminister Bent Høie (H) har varslet at det vil komme nye regler.

Departementet jobber nå med å videreutvikle et mer helhetlig rammeverk som skal bidra til mer likeverdig tilgang til utprovsende behandling. Et nytt lovforslag vil trolig bli behandlet innen kort tid, ifølge VGs kilder.

– Arbeidet har høy prioritet, men fordi saken reiser mange krevende spørsmål, vil jeg ikke sette en tidsfrist, sier Høie til VG.

Helsejurist og forsker ved Uni-

versitetet i Oslo, Anne Kjersti Befring, kaller vedtaket fra Helsestilsynet en modig avgjørelse.

– Helsestilsynet går mot strømmen i et veldig strømningeformet system, sier hun til VG.

– Jeg tror dette vedtaket er en vekker på at det systemet vi har er for grovmaske. Vi må tenke annerledes når det kommer til ny medisin. Jeg tror Helse og omsorgsdepartementet blir utsatt for et stort press nå, sier Befring.

Hovedproblemet er at pasienter med alvorlig sykdom får veldig ulike behandlingstilbud, mener Befring. Noen får være med i kliniske studier, og redder kanskje livet, mens andre ikke får det. Hvem som får hvilke muligheter, er helt tilfeldig.

– Standardmedisinen har ikke effekt på alle. Likevel fortsettes behandlingen, fordi sykehusene får godkjent behandling finansiert av staten. Det er mye billigere enn å teste ny, personilpasset medisin, som sykehuset ikke får dekket, sier Befring.

Artikkel 27:

SI DET I VG: Geniet Greta Thunberg

Det er så man gnir seg i øynene. Midt i et turbulent mediekaos, der Trump risikerer riksrett, og det britiske demokratiet rakner i sømmene på direktesendt TV, presterer en 16-åring å komme gjennom ruta og sette dagsorden så ettertrykkelig at drønnet høres over hele kloden. Hvordan er det mulig? Hva var det egentlig som skjedde?

KRONIKK

DAGFINN
NORDBØ,
satiriker og forfatter



Ettersom alle nå har fått med seg talen hun holdt i New York, skal jeg ikke gå dypt i detaljer på innholdet. Det overlater jeg til alle haterne, bedrevitnerne og manipulatorerne som i skråsikre ordelag har fortalt oss hvorfor talen var "feil", at den ikke bringer miljøsak- en videre, at det var noe med formen og innholdet, at Thunberg er et redskap som blir utnyttet, at hun lider av en sykdom, at hun må beskyttes mot seg selv, at hun har mistet kontrollen, og så videre. Alt dette er business as usual, det har blitt sagt mange ganger før, av folk med de forskjellige agendene, fra de mest velmenende til de mørke og creepy.

Talens sprengkraft ble så voldsom fordi den, aller først, fortalte sannheten. En sannhet som til nå er blitt fornektet, men som vi innerst inne kjenner alle sammen. Ingen kan argumentere troverdig mot forskernes fakta: Kloden er på vippepunktet, og alt vi kan gjøre nå er å forsøke å begrense skadene. Vi må kort sagt velte skrivebordene, kaste alle papirene og gå til aksjon. De skarpe hodene blant dagens ungdom har allerede forstått det. De forstår at det er deres framtid det handler om, og de har en følelse av svik og frykt for menneskehetens skjebne - deres framtid. De forstår at kloden vil sveve videre, men sannsynligvis uten oss. For tiden, på grunn av vår grådighet og dumhet.

Thunberg sa altså en sannhet vi har hørt før og fornektet, men hun gjorde det på en måte som var helt unik: Hun kompletterte denne sannheten med sin egen, subjektive frykt. Med sitt raseri. Enkelte kritikere sier at følelsesutbruddet tyder på tap av kontroll, at hun må beskyttes.

Selvsagt ikke! Innholdet var klart lenge før hun gikk på talerstolen. Da hun framførte de sterkeste punktene, ble hun følelsesmessig berørt av det. Fordi det ikke er hver dag du står foran verdens viktigste ledere. Ja, hun har blitt berørt sin ungdom. Ja, hvordan våger dere. Ja, hvorfor må hun stå her og si dette - hvorfor gjør dere ikke noe? Hvorfor



ENASJERER VERDEN: «Til alle bedrevitnerne og redusererne: Hvor hadde vi vært, uten enkeltpersonene som startet og ledet opprørene?» Spør Dagfinn Nordbø, i sin støtte til Greta Thunberg. Foto: TT NYHETSBYRÅN

svikter dere oss igjen? Dette er retorisk genialitet, som inntraff der og da. Ingen politikere snakker slik. De tror at å vise følelser er å tape, men de tar feil. Det er her sprengstoffet ligger. Å kommunisere effektivt handler nettopp om å skille seg ut - å si noe annet enn alle de andre. Da når du fram.

Ja, hun har sagt de samme tingene før, men denne gangen ble det likevel så vanvittig mye sterkere fordi hun samtidig blottet seg selv. Det ble noe mer enn argumentasjon, det ble en bønn, en ramnende anklage, en kreativ bannbulle, en bombe under arken. Ordene hennes gjorde utslag på Richters skala. Talen vil gå inn i historiebøkene som et vendepunkt, et vannskille i klimadebatten.

Et ungt menneske anklager foreldregenerasjonen for svik. Stemmen sprekker. Hvem blir ikke berørt av det? Hvilket

«Talen vil gå inn i historiebøkene som et vendepunkt, et vannskille i klimadebatten.»

menneske er ikke i stand til å forstå dette, ta det innover seg, og kanskje spesielt de som selv har barn? Hvor forberedt er du da?

Nettopp fordi Thunberg lot seg bevege, at hun et kort øyeblikk måtte gi slipp på kontrollen over sine følelser, ble innholdet titusenfold forsterket. Hun kom gjennom. Av alt snikstakk som ellers ble framført av karrierepolitikere fra samme talerstol, er det hennes ord som vil bli husket av de som var der, eller som så den på TV. For de ordene, de trengte dypt inn. Bildene av henne, som et sårbart ungt menneske, men samtidig så uendelig sterk, så beslutsom.

Til alle bedrevitnerne og redusererne: Hvor hadde vi vært, uten enkeltpersonene som startet og ledet opprørene? Uten Rosa Parks, som nektet å la seg ydmyke av apartheid i USA? Uten Martin

Luther King? Nelson Mandela? Kim Friele? Hvor hadde vi vært uten suffragettene, uten enkeltpersonene, som alle tok den enorme personlige belastningen det er å stå i stormen?

Ja, anklag gjerne Greta Thunberg for å være ung. Sannsynligvis er det hennes ungdom som får bedrevitnerne til trekke frem kanonene. De vet jo at de er på hell, og at det er hennes generasjon som skal ta over roret nå. For ung? La meg sitere Harald Birkevold: «Jeanne D'Arc var 16 år da hun tok initiativ til å lede beleiringen av Orleans. Henrik Werge land ble innskrevet ved universitetet og hadde publisert en masse da hun var 16. Charles Darwin var 21 da han satte seil med HMS "Beagle". Bob Dylan var 21 da han skrev "Masters Of War". Slutt å mase om hvor ung Greta Thunberg er».

Ja, helt der opppe er Greta Thunberg.

Følg VG Meninger på Facebook
www.facebook.com/vgmeninger

Artikkel 28:

Baby fikk overdose med morfin på sykehus

En baby som var lagt inn med urinveisinfeksjon på Stavanger universitetssykehus i sommer, fikk morfin istedenfor antibiotika.

Den seks uker gamle guttebabyen

ble lagt i kunstig koma på intensivavdelingen, men overlevde feilbehandlingen.

Sykehuset, som sier det tar saken på største alvor, anmeldte selv episoden til politiet, og moren har gitt forklaring til både Statens helsetilsyn, HMS-avdelingen ved

sykehuset og til politiet, skriver Stavanger Aftenblad.

Iverksetter tiltak

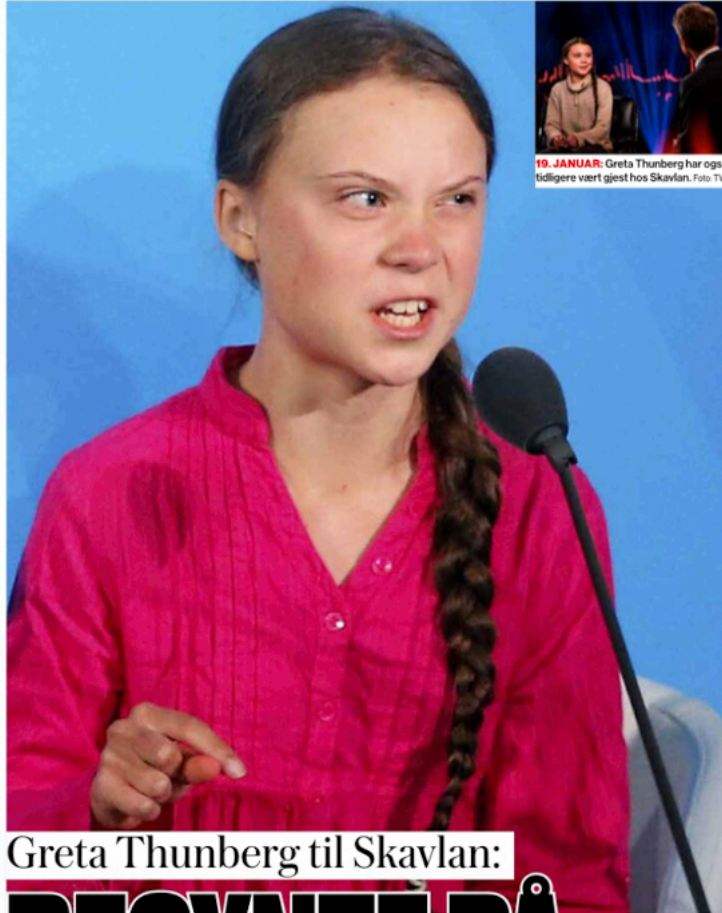
Sykehuset har frist til 1. oktober med å gi sin rapport om hvordan hendelsen håndteres og hvilke tiltak som iverksettes for å redusere

risikoen for gjentagelser, skriver fagsjef Bjørn Øglænd i en e-post til avisen. Helseilsynet vil deretter beslutte videre tilsynsmessige skritt.

Guttens foreldre sier de forteller om episoden i håp om at sykehuset endrer sine rutiner. (NTB)

5 MILL.

Butikken Storlien Handel tilbakeviser anklager om matglans og varsler et erstatningskrav på 5 millioner kroner fra Åre kommune for hver uke de må holde stengt. Etter tips om jule, ble det gjort undersøkelser og funnet skadedyr i alle lagre, samt store mengder avfall i butikken om ble stengt. (NTB)



Greta Thunberg til Skavlan:

BEGYNT PÅ FN-TALEN I JUNI

GRONT ENGASJEMENT: Den 16 år gamle klimaaktivisten Greta Thunberg har fått mye ros, men også kritikk for sin tale i FN. Foto: AP



19. JANUAR: Greta Thunberg har også tidligere vært gjest hos Skavlan. Foto: TV2

Av RANO TAHSEEN

I et intervju med Fredrik Skavlan på TV2, slår Greta Thunberg (16) tilbake mot kritikerne.

For rundt en måned siden dro 16-åringen til New York for å delta på klimatoppmøtet i FN. Der talte hun mandag, hvor hun reiset verdensledernes klimainnsats.

I intervjuet i talkshowet «Skavlan», fortalte den svenske 16-åringen at hun startet med den populære talen allerede i juni.

«Jeg begynte å tenke på om trent hva jeg ville si sent i juni. Da tenkte jeg på budskapet jeg ville ha fram. Jeg ventet alltid til i siste liten, noe som ikke er bra, sier Thunberg.

Klimaaktivisten roper at hun har fått god hjelp til den emosjonelle talen.

«Jeg har selvsagt folk som ser på talene og gir tilbakemelding. Jeg sender også talene til klimaforskere for å dobbeltsjekke at alt av fakta er riktig, legger hun til.

Trump svarte

Natt til tirsdag delte USAs president Donald Trump et klipp av talen med den ironiske teksten «hun virker som en veldig glad ung jente som ser frem til en lys og fantastisk fremtid. Så fint å se».

I etterkant av meldingen har Thunberg gjort presidentens ord til sine egne.

«En veldig glad ung jente som ser frem til en lys og fantastisk fremtid», skriver den unge klimaaktivisten i presentasjonen av seg selv på Twitter.

Slår tilbake

Thunberg har fått mye ros for talen på klimatoppmøtet, men også kritikk. Noe av kritikken går på at man ikke skal presse et barn til et slikt arbeid, mens andre hevder Thunberg er «styrt» av andre.

På spørsmål om hva hun tenker om disse spekulasjonene og ryktene, svarer hun:

«Det er irriterende at folk bruker tiden sin på å si noe når de heller kan gjøre nytte for seg, men det vil alltid være noen som finner noe å klage på. Det kan jeg ikke gjøre noe med. Om jeg så bruker all min tid på å svare på rykter og konspirasjonsteorier og si at det er løgn, så ville de uansett bare fortsatt. Så det er ingen vits i å gjøre det, sier hun.

Under «Skavlan»-intervjuet forteller 16-åringen om all oppmerksomheten hun får, og at flere ofte stopper henne på gaten for å ta bilder.

«Det er slitsomt å være i fokus hele tiden. Jeg liker ikke å få mye oppmerksomhet, men det er til et godt formål. Hvis jeg kan bruke plattformen til å snakke om ting og bidra til allmennutdanning, så er vel det bra, sier hun.

Artikkel 29:

KORTREIST MILJØVALG

FOTODOKUMENT

Kristen og Vidar la bylivet bak seg. Med lidenskap for et enklere og mer bærekraftig liv fant de lykken – rett utenfor Oslo-gryta.

Tittel: ENHALLNE HEKNEBY
Foto: OLA WATN



MORGENSOLEN SKINNER GJENNOM TYNNE PLASTVEGGER. KRISTEN LORRAINE EILERTSEN (27) SITTER PÅ HUK I DRIVHUSET I HAGEN OG PLUKKER FRA TOMATPLANTEN.

«Vil du smake?»
Hun strækker ut hånden. Fem små tomater.
«De er så gode. Her dyrker vi også salat og jordbær, søt bær og smiler.
Sambanen Vidar Strøm Tingstad (32) er ikke glad i å dyrke egne grønnsaker og frukt. Han peker ut «sine» områder i drivhuset. Kristen ler, munter ham med en tomat, enerfelligt og ut i lyst. De møttes på en vegansk restaurant i Oslo, der han jobbet som serverer. The restaurantarbeider fra Kristen måtte til for Vidar fremst hva som skjedde. Han hadde lagt merke til ham fra starten.
«Jeg tenkte at nå må han gi litt bær, og det gjorde han endelig. Med et blink og smaktes senere, da i enne, var det gjort. Vi har vært sammen siden, forteller Kristen.
Sammen har de valgt å leve et enklere og mer bærekraftig liv. De har valgt å være vegetarere og leverer også i hverdagen uten bil.
«Det finnes så mange måter du kan ta bedre valg på. Vi er så glade i å ha det komfortable, vi mennesker. Men det er en tilfredsstillende i å lære at du har en styrke i deg. Alle momenter drar, og vi hjelper faktisk jorden via, sier Kristen.
Den svenske aktivisten Greta Thunberg har klart å engasjere unge over hele verden til å strikke for klimaet. Den grønne bevegelsen skytter også inn over Norge, hvor MDG gjorde et brakvalg med 6,8 prosent oppslutning på landsbasis og ble så presentert i Oslo.
«For oss er det først og fremst et miljøvalg, sier Kristen.
Hun forteller at de prøver å bruke gjennom hva de spiser, hvordan de lever, og hva de bruker. Hjemme har de brukte møbler, og på kroppen har de brukte klær.
Det er tre år siden parets flyttet til landslige Søkkaldalen, rett utenfor Oslo, hvor sammen Foren på halvannet år får vokse opp.
«Jeg bekymrer meg for kommende generasjoner og tenker på hva jeg kan gjøre for at sønnen min skal ha en verden å leve i som fortsatt har naturrommelighet, og at han skal få de samme mulighetene som vi har, sier Kristen.
«Kortreist for meg, men langsiktig for jorden.»



DYRKER EGNE MAT: Kristen og Vidar er hovedsakelig opptatt av å dyrke egne grønnsaker og frukt i drivhuset sitt i Sjønesdalen.



MORDENTENEN:
Kristen samler det hun trenger for å lage dagens produksjon av Kincho. Forest girler og streiker seg etter mamma.
- Han synes ikke det er noe gøy når mamma er her men like kan holde ham, sier Vidar.

EIER DOKKE BIL:
Familien har vært uten bil siden de flyttet til Sørlandet for tre år siden, Kristen, som er halv amerikansk, får tidligere traktor og går i bil for å besøke familien. Men etter å ha kjøpt en bil, er det noe med å ha bilen tilbake, sier de to.



KINCHO:
Kristen får sine kjøper på en borchandel i Sørlandet der hun lager og selger Kincho, fermentert kål.

HAR DET FINN?
- Det er så utrolig hvor mye man får med seg når man lever rollige. Det er ingen vei tilbake nå, sier Kristen og ser på Vidar. - Ja, vi har det veldig fint, sier han.



FLYTTET FRA BYEN:
Med lekenskap for miljøet, og et ønske om et arkitektonisk og mer bærekraftig liv, flyttet de til Sørlandet. Vidar har aldri eid bil, og synes det bare virker styrt. - Jeg har aldri hatt behov for det, sier han.

Kjøkkenet er hals øst, og dagen er brukt i gang. På kjøkkenet er tevatnet satt på. Kristen og Vidar bytter på å holde Forest som gråter og bare vil ha mamma.
Samtidig samler Kristen kyllinger og styret hun skal ha med seg til landhandelen. Hun har startet en bedrift der hun lager og selger økologiske og veganske matprodukter i dag skal hun lage kincho.
- Her får dere se det ekte lovendagliv hos oss, sier Kristen med et smil og tar ut et stykke mat.
Vidar går ut for å pumpet luft i hjulet på sykkel som Kristen skal bruke. Sykkelvognen fylles med utstyr.

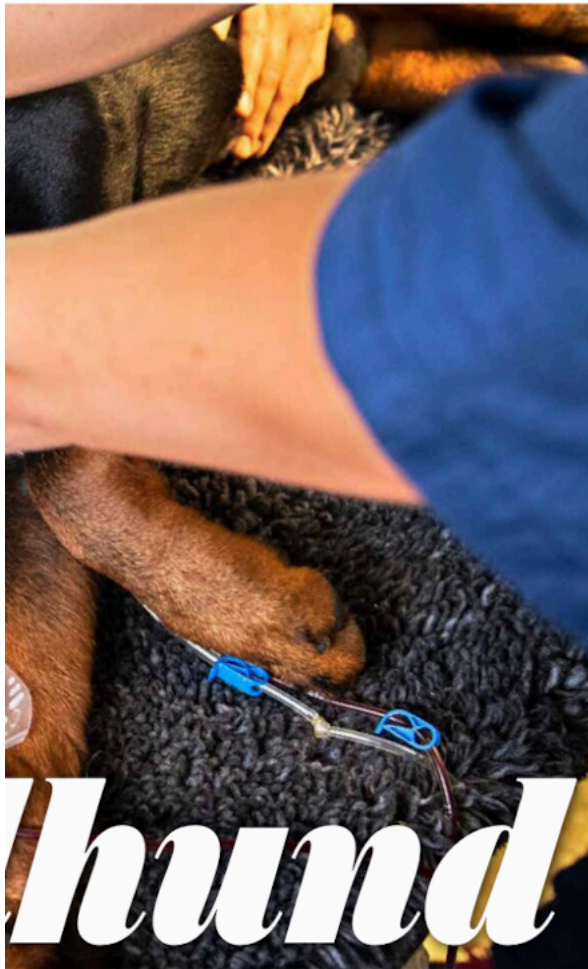
Med livet de lever, synes Kristen at de har klart å realisere en drøm - en drøm han tidligere hadde et større behov for å realisere enn han hadde. Den første tiden de dattet, bodde Kristen i en leilighet på Mayntonen, mens Vidar bodde i et telt i Søllemåshagen.
- Det var en motreaksjon til at jeg hadde bodd på Grotteklubben, smilte i krysser på bussen pluss der det aldri er stille. Jeg måtte bare komme meg bort, sier han.
Kristen mener Vidar er den største drivkraften til livet de har nå.
- Han er en skikkelig idealist. Han gikk fra å delta i kjøttplukkingskonkurranser til å bli veganer på dagen, sier han.
- Når jeg bestemmer meg for noe, gjør jeg det hundre prosent. Jeg er en valf eller ingenting - personen, svarer han.

Kristen forteller at for henne har den alternative livsstilen vært en gradvis prosess, men at paret er blitt inspirert av hverandre. Og innimellom...
- Om jeg har hatt en lang dag, og det er mørkt og kaldt ute, så kisser jeg meg på det med like å ha bil, for eksempel. Eller om jeg har forsvoret meg. Da kan jeg heller ikke bare slenge meg i bilen og dra av gårde, forteller han.
- Og når jeg er skikkelig sliten, eller har handlet for meg...
Hun forteller om en dag hun hadde handlet 15 kilo kål som hun måtte ha med seg, samtidig som hun måtte ha Forest på armen.
- Da stir jeg det og bare sepp: «Hjelp!». Heldigvis kom noen og hjalp meg.

Illustrasjon: Ingrid Rognmo
Foto: Anette Rognmo



Artikkel 30:



hund

blodprøve for å sjekke at alt er i orden, så da tar jeg den fra betnet hans. Heggen holder den svære hunden med stø hånd og barberer labben til Raumer. Det er ikke så populært, og hunden blir urolig.

- Det er lyden av barbermaskinen, jeg skal kose ham på magen så roer han seg, sier matmor Yvonne.

Få blodgivere
Blodet trekkes ut, og mens vi venter på resultatet som gir oss klarsignal forteller Veterinær Hilde Heggen at de ikke har mange blodgivere, men at de har så de klarer seg.

- Vi trenger minimum én som donerer blod i måneden, for lagret blod holder bare en måneds tid. Blodet deles opp i røde blodlegemer og i plasma, og kan på den måten hjelpe to pasienter. Plasma

brukes blant annet ved alvorlig betennelsessykdom og ved svikt i koaguleringsveve. Over hundre hunder har denne høsten blitt syke av en mystisk sykdom. Heggen presiserer at blodoverføring sjelden har vært nødvendig i disse tilfellene, til tross for at blodig diaré har vært et problem.

- Der er det som regel væskemangel som er problemet, sier hun.

450 milliliter blod
Raumer får klarsignal og legges på siden på operasjonsbordet. Yvonne holder hodet hans. To dyrepleiere har kommet inn i rommet. En for å måle blodmengden, og én for å kose Raumer på magen.

- Noen ganger er det snakk om kort tid for det går veldig galt, da

redder vi liv ved å ha blodet klart, sier Heggen.

Med stø hånd tar hun en tykk nål, og stikker den målrettet inn i halsvenen til hunden. Det går tre sekunder før blodet strømmer raskt gjennom plastrøret og ned i posen. Raumer ligger rolig mens posen fyller seg opp til 450 milliliter i løpet av fem minutter.

Nålen trekkes ut og en begejstret rottweiler hopper opp på alle fire. Som belønning får han en stor skål med diverse godbiter som han kaster i seg på rekordfart.

- Jeg synes dette gikk veldig fint jeg. Når han kommer opp igjen, er han jo like glad og fornøyd som før, sier matmor Yvonne.

Yvonne og Raumer takker for seg og vender smuten mot Eidsvoll.

- Han gjør en dugnad for hundene. Vi kommer tilbake, sier hun.

ida.aaberg.evensen@veg.no



Prins Harry i Angola i går

I MORS FOTSPOR

22 år etter at prinsesse Diana satte landminer på den internasjonale dagsorden i Angola, besøkte sønnen Harry et minefelt i landet.

Prinsesse Dianas gåtur gjennom et minefelt i Angola i 1997 er fortsatt husket i dag på grunn av varmen og omtanken hun viste for det borgerkrigsrjete landet, sier organisasjonen The HALO Trust i en uttalelse. (NTB)

TO ALVORLIG SKADET I EKSPLOSJON

To arbeidere er alvorlig skadd i en eksplosjon på et verksted i Austbø på øya Altra i Helgeland. De to fikk livreddende førstehjelp på stedet før de ble flyttet til sykehus i hvert sitt helikopter. Eksplosjonen skal ha skjedd i forbindelse med arbeid på en båt, sier operasjonsleder Kjetil Kaalaas. (NTB)

KYSTVERKET STYRKER LENSESYSTEMET

Kystverket satte fredag ut et mer omfattende lensesystem rundt den havarerte russiske tråleren i Tromsø havn for å sikre mot eventuell lekkasje. Kystverket har oljevernfarertøyet OV Bøkfjord på stedet. I tillegg er to båter fra Fartøy i kystnær beredskap i sving, samt slepebåten Stiborg. (NTB)



VÅT KLIMASTREIK

Rundt 100 demonstranter møtte opp til klimastreik i Oslo i går. Flere steder i Norge og internasjonalt er det aksjoner. Greta Thunberg skal marsjere i Canada. Leder Gaute Eiterjord i Natur og Ungdom håpet på stort oppmøte på fredagens demonstrasjoner, selv om det vil koste elever nok en dag på skolebenken. (NTB)

Artikkel 31:

VERDENS GANGANSVARLIG REDAKTØR/ADM. DIREKTØR:
GARD STEIRONYHETSREDAKTØR: **TORA BAKKE HÅNDLYKKEN**
POLITISK REDAKTØR: **HANNE SKÅRTVEIT**
UTVIKLINGSREDAKTØR: **ØYVIND BRENNE**
MAGASINREDAKTØR: **JANE THRONSDEN**

Partipolitisk og økonomisk fritt og uavhengig dagblad. Utgitt av Verdens Gang A/S, Postboks 1185 Sentrum, 0107 Oslo, Tlf. 22 00 00 00. Salg av avisen eller avfotografering av VGs stoff og annonser for videreproduksjon er ikke tillatt uten etter avtale med VG.

Leder**Varsku om havet**

- Isen smelter fortere, havet stiger raskere, ekstremvær rammer oftere, og det vil koste enorme summer å beskytte storbyer mot vannmassene.

- Onsdag publiserte FNs klimapanel det forskerne vet om endringene som skjer med havet og de frosne delene av jorden. Lystig er det ikke, men desto viktigere å lytte til. Rapporten er nok en kraftig påminnelse om hvor alvorlige konsekvensene av menneskeskapte klimaendringer er.

- I et land som har så mye hav, is og snø som Norge, er dette særdeles viktig kunnskap. En synlig konsekvens er at vi i gjennomsnitt mister fem snødager hvert tiår på grunn av varmere klima. Den faglige tyngden bak rapporten er det ingen grunn til å tvile på.

- At havet har stor betydning for livet på kloden, er godt kjent. Likevel er det for mange ukjent at havet har absorbert 90 prosent av den globale oppvarmingen. Havet har også tatt opp store mengder av våre CO₂-utslipp. En konsekvens av dette er at havet er blitt varmere, surere og mindre salt.

- Klimapanelet mener det er sannsynlig med utryddelse av arter og tap av en rekke naturtyper. Noen vil sikkert trekke på skuldrene av nyheter om tap av sjøgressenger og tareskog. Da glemmer man hvor sårbart økosystemet vårt er, og at dette er viktige oppvekstområder for mange fiskeslag. Konsekvensen er store endringer i fiskeressursene som er tilgjengelig for mennesker. Dette burde engasjere en nasjon som i så stor grad har sine ressurser knyttet til havet.

- Det er lett å miste motet når man knapt rekker å fordøye den ene dystre rapporten før det kommer en ny. Da er det verdt å minne om at kunnskap er det beste middelet for å stimulere til handling. Kampen mot plast i havet er et eksempel til inspirasjon. Her ser vi et stort folkelig engasjement hvor mange lokalsamfunn gjør en betydelig innsats for å rydde strender og andre naturområder. Økt kunnskap har fått en rekke produsenter til å kutte plast og mikroplast. Hurtigruten er et eksempel på en bedrift som har tydelig mål om å bli plastfri og som er godt i gang med å kvitte seg med unødvendig engangsplast.

- Plast i havet har etter hvert høstet engasjement og støtte i alle politiske partier, og myndighetene har vedtatt eller er i gang med å iverksette en rekke tiltak. Samtidig ser vi i denne saken hvor lite det nytter dersom Norge gjør jobben alene. Mye av plasten som fyller både verdenshavene og norske strender, har reist langt. Vi er helt avhengig av internasjonalt samarbeid, og det er positivt at Norge leder an i det globale arbeidet mot marin forurensning.

- Plast i havet er fortsatt et stort uløst miljøproblem, men det er likevel grunn til optimisme når man ser hvor mye som har skjedd i kjølvannet av at det strandet en hval med magen full av plast på en strand i Sotra utenfor Bergen.

Grisedyrt

- Bønder som ikke følger reglene for produksjon av gris risikerer en smell på 800 000 kroner, melder Nationen.

- Svinebundet, der altså.

Artikkel 32:

Lenke til artikkelen (hentet 6. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/K31k6X/macron-til-vg-om-amazonas-allianse-bolsonaro-boer-bli-med-i-gjengen>

Artikkel 33:

Lenke til artikkelen (hentet 6. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/rAX3bw/opproert-thunberg-i-fn-hvordan-vaager-dere>

Artikkel 34:

Lenke til notisen (hentet 6. mai 2021):

<https://direkte.vg.no/nyhetsdognet/news/trump-dukket-uventet-opp-i-fn.XwLMlGqP6oAe>

Artikkel 35:

Lenke til artikkelen (hentet 6. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/BRdeWQ/retorikk-ekspert-trump-svarer-thunberg-med-aa-gi-henne-langfingeren>

Artikkel 36:

Lenke til artikkelen (hentet 6. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/mRaWml/amazonas-topper-hevder-de-er-naer-loesning-med-norge>

Artikkel 37:

Lenke til artikkelen (hentet 6. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/vQXd9B/solberg-ut-mot-trumps-thunberg-tweet-boer-la-vaere-aa-sjikanere>

Artikkel 38:

Lenke til artikkelen (hentet 6. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/wPXJa4/greta-thunberg-slaar-tilbake-mot-trump-i-talkshow-selvsagt-kom-han-til-aa-skrive-det>

Artikkel 39:

Lenke til artikkelen (hentet 6. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/0n0JRo/elvestuen-til-klimaskeptikere-de-tar-feil>

Artikkel 40:

Lenke til artikkelen (hentet 6. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/jdXRow/500000-marsjerte-med-thunberg-i-canada-et-kompliment-at-folk-vil-kneble-oss>

Artikkel 41:

Lenke til artikkelen (hentet 7. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/xPXXoV/klimakamp-mellom-ap-raymond-og-lo-topp>

Artikkel 42:

Lenke til artikkelen (hentet 7. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/i/VbkXxd/krangel-i-oslo-frp-etter-avstemming-om-klimahysteri>

Artikkel 43:

Lenke til artikkelen (hentet 7. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/GGKXK4/partitopper-i-aapen-strid>

Artikkel 44:

Lenke til artikkelen (hentet 7. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/meninger/i/pLXxl6/en-polariserende-klimaheltinne>

Artikkel 45:

Lenke til artikkelen (hentet 7. mai 2021):

<https://direkte.vg.no/nyhetsdognet/news/greta-thunberg-faar-pris.M5YBRDhrxP15>

Artikkel 46:

Lenke til artikkelen (hentet 7. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/meninger/i/LALKpx/geniet-greta-thunberg>

Artikkel 47:

Lenke til artikkelen (hentet 7. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/4qvMK6/greta-thunberg-til-skavlan-begynte-paa-fn-talen-i-juni>

Artikkel 48:

Lenke til artikkelen (hentet 7. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/70LWrK/greta-thunberg-hat-i-russland-tegn-paa-totalitaer-ideologi>

Artikkel 49:

Lenke til notisen (hentet 7. mai 2021):

<https://direkte.vg.no/nyhetsdognet/news/slettet-kontroversiell-klimaavstemning-paa-facebook.YIwg-nZ9wUIY>

Artikkel 50:

Lenke til artikkelen (hentet 7. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/meninger/i/JoM0L7/full-fyr-i-frps-floeyer>

Artikkel 51:

Lenke til artikkelen (hentet 7. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/kJXxwQ/skjebnedag-for-boris-johnson>

Artikkel 52:

Lenke til artikkelen (hentet 7. mai 2021):

https://direkte.vg.no/nyhetsdognet/news/trump-fortjener-nobels-fredspris.6rQ_mfqQTchh

Artikkel 53:

Lenke til kronikken (hentet 7. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/meninger/i/0n0r92/ap-medlem-en-seier-til-som-denne-og-vi-er-fortapte>

Artikkel 54:

Lenke til artikkelen (hentet 7. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/GGKJlm/bolsonaro-gikk-i-strupen-paa-verdenslederne>

Artikkel 55:

Lenke til artikkelen (hentet 7. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/P9mLpb/trump-i-fn-fremtiden-tilhoerer-patrioter>

Artikkel 56:

Lenke til notisen (hentet 8. mai 2021):

<https://direkte.vg.no/nyhetsdognet/news/vil-fortsette-aa-holde-tilbake-penger-til-ukraina.pOU0cmqWr-k8>

Artikkel 57:

Lenke til artikkelen (hentet 8. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/2GKwxR/trump-om-demokratenes-riksrett-oenske-en-total-heksejakt>

Artikkel 58:

Lenke til notisen (hentet 8. mai 2021):

<https://direkte.vg.no/nyhetsdognet/news/trump-en-total-heksejakt.cFT9Kk0mneD5>

Artikkel 59:

Lenke til artikkelen (hentet 8. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/LALQEq/urfolksleder-om-bolsonaros-fn-tale-sjokkert>

Artikkel 60:

Lenke til artikkelen (hentet 8. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/BRd48Q/boris-johnson-flyr-hjem-fra-fn-toppmoete-til-politisk-kaos>

Artikkel 61:

Lenke til artikkelen (hentet 8. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/8mW1q1/helt-aapent-hva-som-skjer-naar-parlamentet-samles-i-london>

Artikkel 62:

Lenke til artikkelen (hentet 8. mai 2021):

<https://direkte.vg.no/nyhetsdognet/news/fn-vinteren-blitt-en-maaned-kortere-siden-1960.WYdJq1BhvYw>

Artikkel 63:

Lenke til artikkelen (hentet 8. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/opBmQ0/fn-rapport-havnivaet-stiger-25-ganger-saaraskt-som-paa-1900-tallet>

Artikkel 64:

Lenke til artikkelen (hentet 8. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/WbdpnQ/trump-om-ukraina-samtalen-jeg-truet-ingen>

Artikkel 65:

Lenke til artikkelen (hentet 8. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/XgJyvx/kilder-til-amerikansk-avis-varsleren-er-en-cia-ansatt>

Artikkel 66:

V12: 12.8: Notisen handler ikke om Greta Thunberg

Lenke til notisen (hentet 8. mai 2021):

<https://direkte.vg.no/nyhetsdognet/news/norge-med-kvinnedelegasjon.SXF8--8RASo5>

Artikkel 67:

Lenke til artikkelen (hentet 8. mai 2021):

<https://direkte.vg.no/nyhetsdognet/news/ber-verden-sette-press-paa-iran.cX8dnCPuKdvs>

Artikkel 68:

Lenke til artikkelen (hentet 8. mai 2021):

https://direkte.vg.no/nyhetsdognet/news/rwanda-tok-i-mot-libya-flyktninger.ki29qeemR_pZ

Artikkel 69:

Lenke til artikkelen (hentet 8. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/BRdOrv/trumps-jakt-paa-varsleren-vekker-oppsettmeningen-er-aa-true-vitnene>

Artikkel 70:

Lenke til artikkelen (hentet 8. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/meninger/i/BRdpaQ/norge-maa-ta-sin-del-av-ansvaret>

Artikkel 71:

Lenke til artikkelen (hentet 8. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/e8mAb4/600-fortsatt-savnet-etter-orkanen-dorian>

Artikkel 72:

Lenke til artikkelen (hentet 12. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/VbkW8r/tusk-tok-knallhardt-oppgjoer-med-trumps-patriotisme-i-fn-tale>

Artikkel 73:

Lenke til artikkelen (hentet 13. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/opBdMa/advokat-i-brev-frykter-for-varslere-sikkerhet>

Artikkel 74:

Lenke til artikkelen (hentet 13. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/mRaG5L/saudi-arabias-kronprins-i-tv-intervju-tar-skylden-for-khashoggi-drapet>

Artikkel 75:

Lenke til notisen (hentet 13. mai 2021):

<https://direkte.vg.no/nyhetsdognet/news/fn-ber-om-rask-evakuering-fra-leir.TjmkbX5pQVp>

Artikkel 76:

Lenke til artikkelen (hentet 13. mai 2021):

<https://direkte.vg.no/nyhetsdognet/news/slik-blir-nye-sukkerbiten.QxeRRE-WZ65g>

Artikkel 77:

Lenke til notisen (hentet 13. mai 2021):

<https://direkte.vg.no/nyhetsdognet/news/25-aar-siden-estonia-ulykken.UDXcK0RN6aHK>

Artikkel 78:

Lenke til artikkelen (hentet 13. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/naXrmJ/kontrollutvalg-vil-ha-gransking-av-lan-marie-berg>

Artikkel 79:

Lenke til kommentaren (hentet 13. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/meninger/i/JoMw86/naar-riksrett-blir-uunngaaelig>

Artikkel 80:

Lenke til artikkelen (hentet 13. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/LALXax/helsedirektoratet-med-omfattende-kartlegging-foreslaar-store-endringer-etter-tolga-saken>

Artikkel 81:

Lenke til notisen (hentet 13. mai 2021):

<https://direkte.vg.no/nyhetsdognet/news/varslers-offentliggjoering-av-rapport.dXKkIL-n3uYE>

Artikkel 82:

Lenke til artikkelen (hentet 13. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/4qv2rE/etterretningssjef-om-varslersak-unik-og-uten-presedens>

Artikkel 83:

Lenke til notisen (hentet 13. mai 2021):

<https://direkte.vg.no/nyhetsdognet/news/usas-spesialutsending-til-ukraina-trekker-seg.rsLKqxFydarV>

Artikkel 84:

Lenke til artikkelen (hentet 13. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/g7jg3a/tenaaringer-erkjenner-trippeldrap-skulle-roemme-til-europa>

Artikkel 85:

Lenke til artikkelen (hentet 13. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/i/vQXv94/foreslaar-aa-fjerne-bompenger-fergebilletter-og-bilavgifter-i-ny-rapport>

Artikkel 86:

Lenke til artikkelen (hentet 13. mai 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/EW52mK/forbundsleder-reagerer-paa-at-mange-fastleger-stiller-en-saa-alvorlig-diagnose>

Artikkel 87:

Lenke til artikkelen (hentet 13. mai 2021):

https://www.nrk.no/norge/rapport_-havet-kan-brukes-til-a-redde-klimaet-1.14705449

Artikkel 88:

Lenke (hentet 13. mai 2021):

<https://www.nrk.no/nyheter/folg-klimatoppmotet-direkte-1.14714695>

Artikkel 89:

Lenke til artikkelen (hentet 13. mai 2021):

https://www.nrk.no/norge/ingen-far-tale-i-fn-uten-nye-klimainitiativ-_erna-skal-tale-1.14707283

Artikkel 90:

Lenke til nyhetsmelding/notis med tilhørende video (hentet 14. mai 2021):

https://www.nrk.no/nyheter/thunberg__frarover-de-unges-framtid-1.14714755

Artikkel 91:

Lenke til artikkelen (hentet 14. mai 2021):

https://www.nrk.no/norge/_-stor-skuffelse-etter-ernas-tale-til-fn-1.14714872

Artikkel 92:

Lenke til artikkelen (hentet 14. mai 2021):

<https://www.nrk.no/nyheter/tyskland-lover-a-kutte-utslipp-1.14715034>

Artikkel 93:

Lenke til notisen/nyhetsmelding (hentet 14. mai 2021):

<https://www.nrk.no/nyheter/donald-trump-taler-til-fn-1.14222644@>

Artikkel 94:

Lenke til artikkel (hentet 14. mai 2021):

https://www.nrk.no/urix/klimatoppmotet_-ekspertene-skuffet-over-det-de-rikeste-landene-la-pa-bordet-1.14716012

Artikkel 95:

Lenke til artikkelen (hentet 14. mai 2021):

https://www.nrk.no/norge/morten-harket_-_miljofornekere-bruker-jeg-ikke-noe-tid-pa-1.14719456

Artikkel 96:

Lenke til artikkelen (hentet 14. mai 2021):

<https://www.nrk.no/norge/hoyre-frykter-drastiske-klimatiltak-skal-gi-folkeoppror-1.14722901>

Artikkel 97:

Lenke til artikkelen (hentet 14. mai 2021):

<https://www.nrk.no/urix/greta-thunberg-talte-til-toppleiarane-pa-klimakonferanse-1.14714773>

Artikkel 98:

Lenke til kronikken (hentet 14. mai 2021):

<https://www.nrk.no/ytring/vi-skremmer-ikke-bort-klimakrisen-1.14715972>

Artikkel 99:

Lenke til artikkelen (hentet 14. mai 2021):

https://www.nrk.no/norge/mental-helse-ungdom-advarer-mot-klimaangst_-vi-ma-ikke-bruke-barn-som-virkemiddel-1.14716183

Artikkel 100:

Lenke til notisen (hentet 14. mai 2021):

<https://www.nrk.no/nyheter/thunberg-far-alternativ-nobelpris-1.14716873>

Artikkel 101:

Lenke til artikkelen (hentet 14. mai 2021):

https://www.nrk.no/urix/ber-voksne-skjerpe-seg_-har-aldri-sett-sa-mange-personangrep-mot-barn-og-unge-1.14715376

Artikkel 102:

Lenke til artikkelen (hentet 14. mai 2021):

https://www.nrk.no/ytring/du-som-skrev-_knullkompisen-til-sjefshora_---vi-sletta-deg-1.14717070

Artikkel 103:

Lenke til artikkelen (hentet 14. mai 2021):

https://www.nrk.no/osloogviken/x1/miljo-aktivisten-mari-bremnes-ese-har-gitt-opp_-gjor-seg-klar-for-at-samfunnet-kollapser-1.14715792

Artikkel 104:

Lenke til notis/nyhetsmelding (hentet 14. mai 2021):

<https://www.nrk.no/nyheter/legger-frem-klimarapport-om-havet-1.14716828>

Artikkel 105:

Lenke til artikkelen (hentet 14. mai 2021):

https://www.nrk.no/urix/ny-klimarapport_-en-maned-kortere-vinter-siden-60-tallet-1.14709913

Artikkel 106:

Lenke til notis/nyhetsmelding (hentet 14. mai 2021):

<https://www.nrk.no/nyheter/fns-klimarapport-legges-frem-i-oslo-1.14717303>

Artikkel 107:

Lenke til artikkelen (hentet 14. mai 2021):

<https://www.nrk.no/urix/fn-bekrefter-grunnlovskomite-i-syria-1.14714815>

Artikkel 108:

Lenke til notis/nyhetsmelding (hentet 14. mai 2021):

<https://www.nrk.no/nyheter/stadfestar-grunnlovskomite-i-syria-1.14714855>

Artikkel 109:

Lenke til artikkelen (hentet 14. mai 2021):

https://www.nrk.no/urix/trump-til-fn_-fremtiden-tilhorer-patrioter-som-elsker-landet-sitt-1.14716170

Artikkel 110:

Lenke til artikkelen (hentet 14. mai 2021):

https://www.nrk.no/urix/kan-bli-en-historisk-statsminister-_pa-feil-mate-1.14715859

Artikkel 111:

Lenke til artikler (hentet 14. mai 2021):

<https://www.nrk.no/urix/bolsonaro-hamrer-los-mot-verdensledere-etter-skogbrannene-i-amazonas-1.14716246>

Artikkel 112:

Lenke til artikkelen (hentet 15. mai 2021):

https://www.nrk.no/urix/antonio-guterres-frykter-at-verden-star-overfor-et_stort-brudd_-1.14716289

Artikkel 113:

Lenke til artikkel (hentet 15. mai 2021):

<https://www.nrk.no/urix/representanhusets-leder-vil-starte-riksrettssak-mot-president-trump-1.14716486>

Artikkel 114:

Lenke til artikkelen (hentet 15. mai 2021):

<https://www.nrk.no/urix/ukraina-nok-en-gang-i-fokus-for-amerikansk-politikk-1.14715563>

Artikkel 115:

Lenke til artikkelen (hentet 15. mai 2021):

https://www.nrk.no/urix/trump_-_dette-er-en-heksejakt-1.14716653

Artikkel 116:

Lenke til notis/nyhetsmelding (hentet 15. mai 2021):

<https://www.nrk.no/nyheter/en-maned-kortere-vinter-siden-1960-1.14717181>

Artikkel 117:

Lenke til artikkelen (hentet 15. mai 2021):

<https://www.nrk.no/urix/kongressen-frigir-varselet-mot-trump-1.14719213>

Artikkel 118:

Lenke til artikkelen (hentet 15. mai 2021):

<https://www.nrk.no/urix/barnedodelegheita-meir-enn-halvert-pa-30-ar-1.14712004>

Artikkel 119:

Lenke til artikkelen (hentet 15. mai 2021):

<https://www.nrk.no/urix/skuldar-donald-trump-for-valdstruslar-1.14719932>

Artikkel 120:

Lenke til notis/nyhetsmelding (hentet 15. mai 2021):

<https://www.nrk.no/nyheter/regjeringa-aukar-co2-avgifta-1.14720767>

Artikkel 121:

Lenke til notisen (hentet 15. mai 2021):

<https://www.nrk.no/nyheter/erna-solberg-talar-til-fn-1.14720878>

Artikkel 122:

Lenke til notis (hentet 15. mai 2021):

<https://www.nrk.no/nyheter/solberg-talte-til-fn-i-new-york-1.14720976>

Artikkel 123:

Lenke til artikkelen (hentet 15. mai 2021):

https://www.nrk.no/kultur/jahn-teigen-jubilerer_-_uvirkelig-at-jeg-har-blitt-70-1.14720879

Artikkel 124:

Lenke til artikkel (hentet 15. mai 2021):

<https://www.nrk.no/urix/slik-ba-solberg-om-plass-i-fns-sikkerhetsrad-1.14721059>

Artikkel 125:

Lenke til artikkel (hentet 15. mai 2021):

https://www.nrk.no/urix/ukrainas-antikorrupsjonssjef_-_ikke-bevis-for-at-biden-har-gjort-noe-galt-1.14721211

Artikkel 126:

Lenke til notisen (hentet 15. mai 2021):

<https://www.nrk.no/nyheter/syria-krev-tilbaketrekking-1.14721806>

Artikkel 127:

Lenke til notisen (hentet 15. mai 2021):

<https://www.nrk.no/nyheter/bat-kantra-med-50-om-bord-1.14721841>

Artikkel 128:

Lenke til kronikken (hentet 15. mai 2021):

<https://www.nrk.no/ytring/stortinget-bor-overkjore-kommunene-1.14705234>

Artikkel 129:

Lenke til artikkelen (hentet 15. mai 2021):

<https://www.nrk.no/nyheter/dette-skjedde-natt-til-30.-september-1.14722756>

Artikkel 130:

Lenke til artikkelen (hentet 15. mai 2021):

https://www.nrk.no/urix/saudi-arabias-kronprins-tar-_fullt-ansvar_-for-journalist-drapet-1.14722825

Artikkel 131:

Lenke til notis (hentet 15. mai 2021):

<https://www.nrk.no/nyheter/fn-ber-om-rask-evakuering-fra-moria-1.14723449>

Artikkel 132:

Lenke til artikkelen (hentet 15. mai 2021):

https://www.nrk.no/urix/borge-ousland-pa-tynn-is-i-polhavet_-_vi-ma-dra-i-nodbremsen-no-1.14715575

Artikkel 133:

Lenke til notis (hentet 15. mai 2021):

<https://www.nrk.no/nyheter/havnivaet-stiger-raskere-1.14717292>

Artikkel 134:

Lenke til artikkelen (hentet 15. mai 2021):

https://www.nrk.no/urix/fn-rapport-advarer_-himalayas-isbreer-i-stor-fare-1.14714461

Artikkel 135:

Lenke til artikkel (hentet 15. mai 2021):

<https://www.nrk.no/norge/xl/se-hvordan-isbreene-pa-svalbard-har-krympet-de-siste-hundre-arene-1.14698584>

Artikkel 136:

Lenke til artikkelen (hentet 15. mai 2021):

<https://www.nrk.no/urix/demokrater-vil-stille-trump-for-riksrett-for-a-se-varsel-1.14713779>

Artikkel 137:

Lenke til artikkelen (hentet 15. mai 2021):

https://www.nrk.no/urix/_-prover-a-fa-trump-varsleren-som-vitne-for-kongressen-1.14716610

Artikkel 138:

Lenke til notis (hentet 15. mai 2021):

<https://www.nrk.no/nyheter/fn-rapport-om-havet-offentliggjores-1.14716680>

Artikkel 139:

Lenke til artikkelen (hentet 15. mai 2021):

https://www.nrk.no/sport/warholm-om-qatar_-_jeg-har-innsett-at-jeg-bare-far-vaere-en-forbasket-hykler-1.14699978

Artikkel 140:

Lenke til artikkelen (hentet 15. mai 2021):

https://www.nrk.no/urix/kongressmedlemmer_-trump-varselet-er-urovekkende-1.14718410

Artikkel 141:

Lenke til artikkelen (hentet 15. mai 2021):

https://www.nrk.no/kultur/barn-bruker-flere-tusen-kroner-pa-fifa-kort_-regjeringen-utsetter-lovforslag-1.14711162

Artikkel 142:

Lenke til artikkelen (hentet 15. mai 2021):

<https://www.nrk.no/urix/trumps-advokat-i-sentrum-av-ukraina-kontroversen-1.14719878>

Artikkel 143:

Lenke til artikkelen (hentet 15. mai 2021):

<https://www.nrk.no/norge/ny-rapport-foreslar-a-fjerne-bompenger-og-bilavgifter-1.14722561>

Artikkel 144:

Lenke til artikkelen (hentet 15. mai 2021):

<https://www.nrk.no/norge/bare-to-partier-er-kritiske-til-veiprising-1.14723424>

Artikkel 145:

Lenke til notis (hentet 15. mai 2021):

<https://www.nrk.no/nyheter/trump-skal-ha-preset-statsminister-1.14724165>

Artikkel 146:

Lenke til artikkelen (hentet 16. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/BRdn3w/greta-thunberg-raste-mot-verdensledere-vi-kommer-aldri-til-aa-tilgi>

Artikkel 147:

Lenke til artikkelen (hentet 17. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/vQXyy4/trump-dukke-uanmeldt-opp-paa-fns-klimatoppmoete>

Artikkel 148:

Lenke til artikkelen (hentet 17. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/0n0O6B/fn-sjefen-faar-ikke-nye-klimamaal-fra-norge>

Artikkel 149:

Lenke til artikkelen (hentet 18. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/JoqwLX/sugeroer-sparepaerer-og-osteburgere-trump-foerer-an-i-kulturkrig-mot-kl>

Artikkel 150:

Lenke til artikkelen (hentet 19. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/70Lod9/minner-om-den-ikoniske-i-have-a-dream-talen>

Artikkel 151:

Lenke til artikkelen (hentet 19. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/9vn0Vw/trump-i-fn-fremtiden-tilhoerer-ikke-globalister-fremtiden-tilhoerer>

Artikkel 152:

Lenke til artikkelen (hentet 19. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/QoOXoQ/erna-solberg-trump-boer-la-vaere-aa-sjikanere-thunberg>

Artikkel 153:

Lenke til artikkel (hentet 19. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/meninger/leder/i/xPXpbB/aftenposten-mener-tenke-globalt-handle-lokalt>

Artikkel 154:

Lenke til artikkelen (hentet 19. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/meninger/sid/i/e8mwdl/aa-sette-spoersmaalstegn-ved-thunbergs-helsetilstand-er-ikke-aa-vise-omsor>

Artikkel 155:

Lenke til artikkelen (hentet 19. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/lAXW4o/forvirret-disse-bildene-forklarer-punkt-for-punkt-hvorfor-usas-presid>

Artikkel 156:

Lenke til artikkelen (hentet 19. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/K31Vw4/her-er-greta-thunbergs-tale-til-fn>

Artikkel 157:

Lenke til kronikken (hentet 19. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/meninger/kronikk/i/rAXyQw/verdens-land-vil-ha-nullutslipp-i-2050-er-det-i-det-hele-tatt-mulig>

Artikkel 158:

Lenke til artikkelen (hentet 24. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/meninger/sid/i/4qvPwe/jeg-er-en-av-mange-klimaengasjerte-ungdommer-noen-av-tilbakemeldingen>

Artikkel 159:

Lenke til artikkelen (hentet 24. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/QoOLRW/macron-hyller-tidligere-president-jacques-chirac>

Artikkel 160:

Lenke til artikkelen (hentet 24. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/BRdgAv/thunberg-i-klimamarsj-i-canada-en-kompliment-at-folk-vil-kneble-oss>

Artikkel 161:

Lenke til artikkelen (hentet 24. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/QoOVdR/hva-er-det-med-greta-thunberg-som-skaper-saa-sterke-foelelser-og-provose>

Artikkel 162:

Lenke til artikkelen (hentet 24. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/meninger/kommentar/i/3JQ2mX/skeptisk-til-innvandring-da-boer-du-vaere-ekstra-klimavennlig-joacim>

Artikkel 163:

Lenke til artikkelen (hentet 24. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/1nwezJ/thunberg-vs-trump-er-raatt-parti-arne-johan-vetlesen>

Artikkel 164:

Lenke til diktet (hentet 24. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/meninger/i/vQXpqV/ikke-vaer-sint-greta-thunberg-ikke-vaer-trist-og-ikke-vaer-ung-sind>

Artikkel 165:

Lenke til innlegg (hentet 24. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/meninger/sid/i/JoM2m6/hva-har-klimastreikerne-egentlig-oppnaadd>

Artikkel 166:

Lenke til anmeldelsen (hentet 24. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/kultur/i/rAXG4K/bokanmeldelse-klimakrisen-uten-politisk-fn-filter>

Artikkel 167:

Lenke til artikkelen (hentet 24. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/meninger/kommentar/i/wPXkm1/kriseforstaaelse-utloeser-handling-haaploeshet-utloeser-resignasjon-klima>

Artikkel 168:

Lenke til artikkelen (hentet 24. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/meninger/sid/i/opB03j/klimakrisen-krever-viljestyrke-men-ogsaa-et-ryddig-ordskifte-hassan>

Artikkel 169:

Lenke til artikkelen (hentet 24. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/4qvy8V/mdg-stoetter-thunberg-vil-gi-65-milliarder-oljekroner-til-groent-fn-fon>

Artikkel 170:

Lenke til innlegget (hentet 24. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/meninger/sid/i/Adkelj/vi-er-ikke-den-eneste-generasjonen-som-er-blitt-forraadt-en-slik-retor>

Artikkel 171:

Lenke til artikkelen (hentet 24. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/viten/i/3JQI9A/kvinner-graater-mer-men-hvorfor-nina-kristiansen>

Artikkel 172:

Lenke til artikkelen (hentet 24. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/kultur/i/jdXVKz/otobong-nkanga-bli-foerste-vinner-av-ny-norsk-kunstpris>

Artikkel 173:

Lenke til artikkelen (hentet 24. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/AdkW8A/issmelting-i-vest-antarktis-faar-store-konsekvenser-for-verdens-kystlin>

Artikkel 174:

Lenke til artikkelen (hentet 24. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/norge/i/8mWLw2/brutal-beskjed-fra-fns-klimapanel-naa-tar-havet-hevn>

Artikkel 175:

Lenke til artikkelen (hentet 24. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/norge/i/2GK0JG/havet-stiger-raskere-enn-noen-forskere-har-trodd-her-er-det-du-treng>

Artikkel 176:

Lenke til artikkelen (hentet 24. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/opBygK/han-haaper-saa-sterkt-paa-riksrett-at-han-har-hengt-opp-plakater-paa-huset>

Artikkel 177:

Lenke til artikkelen (hentet 25. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/y3Xy0K/denne-uken-tok-syrerne-et-lite-men-viktig-skritt-mot-fred-bak-staar-e>

Artikkel 178:

Lenke til artikkelen (hentet 25. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/norge/i/dOPrEj/det-blir-toeffere-boelger-i-nord-norge-naar-isen-smelter-men-boelgene-i-s>

Artikkel 179:

Lenke til artikkelen (hentet 25. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/vQXdq/over-30-land-fordoemmer-kinas-behandling-av-minoriteter>

Artikkel 180:

<https://www.aftenposten.no/verden/i/1nw0wW/nancy-pelosi-innleder-riksrettsgranskning-mot-president-trump>

Artikkel 181:

Lenke til artikkelen (hentet 25. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/0n0qw0/han-villedet-dronningen-naa-kan-ogsaa-jobben-og-brexit-ryke-her-er-lis>

Artikkel 182:

Lenke til artikkelen (hentet 25. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/zGXqL4/trump-svarer-paa-anklagene-dette-er-bare-lureri-folkens>

Artikkel 183:

Lenke til artikkelen (hentet 25. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/jdXJOn/notat-fra-trumps-omstridte-telefonsamtale-ba-om-tjeneste-fra-ukrainas>

Artikkel 184:

Lenke til artikkelen (hentet 25. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/y3Xplx/veien-til-aa-avsette-trump-er-lang-her-er-fire-hindre-demokratene-maa-o>

Artikkel 185:

Lenke til artikkelen (hentet 25. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/AdkA7j/zimbabwes-president-ut-mot-vestlige-sanksjoner>

Artikkel 186:

Lenke til artikkelen (hentet 25. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/norge/i/xPXnaX/meteorologene-varsler-betydelig-kaldere-vaer-i-hoestferien>

Artikkel 187:

Lenke til quiz (hentet 25. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/kultur/i/jdXq5e/dagens-quiz-fredag-27-september-2019>

Artikkel 188:

Lenke til artikkelen (hentet 25. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/awL6GL/rwanda-mottar-de-foerste-omplasserte-flyktingene-fra-libya>

Artikkel 189:

Lenke til kommentaren (hentet 25. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/meninger/kommentar/i/0n0246/slik-gikk-det-da-jeg-ba-utenriksdepartementet-om-svar-paa-et-ja-nej-sp>

Artikkel 190:

Lenke til artikkelen (hentet 25. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/pLXzMG/trump-forsoekte-aa-saa-tvil-om-varslerens-troverdighet-da-avsloerte-new-y>

Artikkel 191:

Lenke til artikkelen (hentet 25. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/70LER9/solberg-moette-egypts-president-uten-aa-nevne-protestene>

Artikkel 192:

Lenke til artikkelen (hentet 25. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/EW53zK/cuba-hardt-ut-etter-at-castro-ble-nektet-aa-reise-inn-i-usa>

Artikkel 193:

Lenke til artikkelen (hentet 25. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/K31q9y/presidenten-fordrar-ikke-vindturbiner-naa-maa-equinor-ha-trump-regjerin>

Artikkel 194:

Lenke til innlegget (hentet 25. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/meninger/sid/i/wPXA9o/vi-burde-snu-paa-aldersgrensen-aa-bli-medlem-av-et-trossamfunn-burde-vae>

Artikkel 195:

Lenke til artikkelen (hentet 25. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/vQX4rj/houthi-opproerere-hevder-aa-ha-tatt-2000-soldater-til-fange>

Artikkel 196:

Lenke til artikkelen (hentet 25. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/wPXnOG/migrantstroemmen-over-middelhavet-er-nesten-blitt-strupt-her-er-tiltak>

Artikkel 197:

Lenke til artikkelen (hentet 25. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/kJX4vA/mor-og-barn-omkom-i-brann-i-moria-leiren-i-hellas>

Artikkel 198:

Lenke til artikkelen (hentet 25. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/50M1kW/svar-fra-kinas-ambassade-i-oslo>

Artikkel 199:

Lenke til artikkelen (hentet 25. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/9vngBW/fn-ber-om-rask-evakuering-fra-moria-leirene-etter-doedsbrann>

Artikkel 200:

Lenke til artikkelen (hentet 26. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/BRd7gv/kvinner-drept-i-al-hol-leiren-i-syria>

Artikkel 201:

Lenke til artikkelen (hentet 26. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/4qv6Ro/saudi-arabias-kronprins-tar-fullt-ansvar-for-journalist-drapet>

Artikkel 202:

Lenke til artikkelen (hentet 26. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/norge/i/JoMKpm/vurderer-sluser-rundt-bergen-for-aa-redde-byen-fraa-auka-havniva>

Artikkel 203:

Lenke til artikkelen (hentet 26. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/viten/i/dOP07o/plastforskningen-maa-fornyes>

Artikkel 204:

Lenke til artikkelen (hentet 26. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/awLq3L/lenge-var-usa-eneraadende-paa-verdenshavene-naa-har-ett-land-seilt-forbi>

Artikkel 205:

Lenke til artikkelen (hentet 26. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/okonomi/i/3JQQE9/grundere-ber-om-fiskeforbud-ved-undervannsrestaurant>

Artikkel 206:

Lenke til artikkelen (hentet 26. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/naXnML/fire-eu-land-enige-om-fordeling-av-asylsoekere>

Artikkel 207:

Lenke til artikkelen (hentet 26. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/bolig/i/0n00A0/flyttet-til-hjembygda-hennes-og-brukte-tre-aar-paa-aa-pusse-opp-hele-huse>

Artikkel 208:

Lenke til innlegget (hentet 26. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/awLLA2/vi-bygger-oss-til-depresjon-line-r-karlsen>

Artikkel 209:

Lenke til artikkelen (hentet 26. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/viten/i/rAXX6A/forskarane-jaktar-paa-klima-gen-som-kan-redde-matplantene>

Artikkel 210:

Lenke til artikkelen (hentet 27. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/sport/i/JoMwbX/yngvild-24-fra-tromsoe-klar-for-finaleloep-i-himalaya-sikret-seg-500>

Artikkel 211:

Lenke til artikkelen (hentet 27. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/reise/i/rAXO4K/naa-reiser-nordmenn-tilbake-til-tyrkia-her-er-korrespondentens-beste-r>

Artikkel 212:

Lenke til artikkelen (hentet 27. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/norge/i/1AXa2k/oestfoldbanen-aapnet-igjen-etter-storbrann-i-fredrikstad-sentrum>

Artikkel 213:

Lenke til artikkelen (hentet 27. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/reise/i/dOPKWB/du-trenger-ikke-aa-vaere-fjellgeit-for-aa-oppleve-dette>

Artikkel 214:

Lenke til artikkelen (hentet 27. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/video/i/0n0LXA/en-gave-fra-gud-del-2-marinen-i-arrest>

Artikkel 215:

Lenke til artikkelen (hentet 27. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/okonomi/i/LALrK9/naa-skal-roekkes-nye-skip-innredes-i-et-halvt-aar-skal-det-bygges-opp-so>

Artikkel 216:

Lenke til artikkelen (hentet 27. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/kultur/i/K31K3y/filmanmeldelse-fraroever-oss-sabeltanns-sangskatter>

Artikkel 217:

Lenke til artikkelen (hentet 27. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/okonomi/i/g7j50a/kraftig-oekning-i-skottelus-paa-laks>

Artikkel 218:

Lenke til artikkelen (hentet 27. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/kultur/i/OpPVp3/musikkanmeldelse-gabrielle-er-mer-ekte-mindre-masete-paa-ny-plate>

Artikkel 219:

Lenke til artikkel (hentet 27. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/sport/i/8mWgy2/emil-iversen-og-didrik-toenseth-fikk-aldri-revansje-mot-henrik-ingebrig>

Artikkel 220:

Lenke til artikkelen (hentet 27. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/norge/i/2GKQ8G/kystverket-styrker-lensesystemet-rundt-traaleren-i-tromsoe>

Artikkel 221:

Lenke til artikkelen (hentet 27. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/norge/i/Wbdnoj/minnesmerke-etter-rosehavet-avduket-ved-oslo-domkirke>

Artikkel 222:

Lenke til artikkelen (hentet 27. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/jdXoKL/eksplosjon-i-norskeid-tankskip-i-soer-korea>

Artikkel 223:

Lenke til artikkelen (hentet 27. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/meninger/nyhetsanalyse/i/dOpEej/naa-skal-forsvarssjefen-presentere-sitt-syn-paa-morgendagens-forsvar-de>

Artikkel 224:

Lenke til innlegget (hentet 27. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/P9mWKb/ingen-vet-hvor-fort-verdensoekonomien-vil-vokse-eller-hvor-store-klima>

Artikkel 225:

Lenke til artikkelen (hentet 27. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/sport/i/AdkWWx/anerkjent-dopingjournalist-nektes-innreise-til-russland-de-mener-at>

Artikkel 226:

Lenke til innlegget (hentet 27. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/MRWWyo/sykehusprosjektet-i-oslo-boer-ikke-faa-laanegaranti-eilif-holte-og-rolf>

Artikkel 227:

Lenke til artikkelen (hentet 27. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/sport/i/lAXLXA/norsk-lotteri-utfordrer-spillmonopolet-i-retten-mener-dagens-modell>

Artikkel 228:

Lenke til artikkelen (hentet 27. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/y3XXaa/nytt-oslo-universitetssykehus-boer-bygges-paa-gaustad-per-morten-sands>

Artikkel 229:

Lenke til artikkelen (hentet 27. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/sport/sprek/i/K31kRM/ekspertene-er-skeptiske-til-kaloritelling-for-silje-28-ble-det-redn>

Artikkel 230:

Lenke til artikkelen (hentet 27. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/Wbdyo2/lan-marie-berg-mdg-om-granskingen-av-seg-selv-viktig-aa-faa-alle-fa>

Artikkel 231:

Lenke til artikkelen (hentet 27. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/norge/i/JoMJ4/knm-helge-ingstad-slik-bidro-tre-parter-til-havariet>

Artikkel 232:

Lenke til innlegget (hentet 27. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/3JQegM/suksesshistorier-i-barnevernet-kommer-ikke-av-seg-selv-inga-bejer-en>

Artikkel 233:

Lenke til artikkel (hentet 27. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/motor/i/JoMwqb/mistet-soennen-i-trafikken-alle-tenker-at-det-skjer-ikke-oss-men>

Artikkel 234:

Lenke til artikkelen (hentet 27. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/norge/i/0n0q2M/nye-veier-sjefen-vil-overta-statens-vegvesen>

Artikkel 235:

Lenke til kommentaren (hentet 28. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/meninger/kommentar/i/opB85m/who-rapport-et-doedelig-influensavirus-kan-paa-bare-36-timer-spre-seg-g>

Artikkel 236:

Lenke til kronikken (hentet 28. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/meninger/kronikk/i/opBxzK/vi-boer-utdanne-betydelig-flere-leger-i-norge-hilde-grimstad-og-grims>

Artikkel 237:

Lenke til artikkelen (hentet 28. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/sport/fotball/i/P9m2ze/vm-ble-hyllet-som-et-gjennombrudd-disse-tallene-viser-at-kvinnefotbal>

Artikkel 238:

Lenke til artikkelen (hentet 28. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/vQXpkV/kan-bli-440-flere-studieplasser-for-medisinstudenter-i-norge>

Artikkel 239:

Lenke til artikkelen (hentet 28. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/kultur/i/zGX315/bodoe-blir-europeisk-kulturhovedstad-i-2024>

Artikkel 240:

Lenke til artikkelen (hentet 28. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/bolig/i/kJX5nQ/da-det-begynte-aa-dryppe-fra-tapetet-paa-barnerommet-skjoente-samboerpar>

Artikkel 241:

Lenke til artikkelen (hentet 28. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/okonomi/i/QoOV6J/vindkraftbransjen-vil-lokke-kommuner-med-flere-skattekroner>

Artikkel 242:

Lenke til artikkelen (hentet 28. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/pL4K8o/bot-for-roeykepause-21-aars-aldersgrense-paa-alkohol-slik-skal-russland>

Artikkel 243:

Lenke til artikkelen (hentet 28. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/2GKrOB/ap-tapte-valget-men-vant-makten-naa-mister-private-selskaper-sykehjem>

Artikkel 244:

Lenke til artikkelen (hentet 28. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/norge/i/rAXkRI/seks-uker-gammel-baby-fikk-morfin-i-stedet-for-antibiotika-paa-sus>

Artikkel 245:

Lenke til innlegget (hentet 28. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/meninger/sid/i/qLXjW1/jeg-er-utrolig-lei-av-aa-hoere-loegnen-om-at-klimastreikerne-ikke-kommer>

Artikkel 246:

Lenke til kommentaren (hentet 28. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/meninger/kommentar/i/Vbaw6r/globalisering-har-faatt-et-ufortjent-rufsete-rykte-men-det-er-ikke-tru>

Artikkel 247:

Lenke til artikkel (hentet 28. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/okonomi/i/1nwgMJ/kraftkommuner-kan-miste-3-milliarder-i-direkteinntekter>

Artikkel 248:

Lenke til artikkelen (hentet 28. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/1nw1Kq/frontfiguren-i-granskningen-av-trump-en-stillfaren-maratonloeper-som-h>

Artikkel 249:

Lenke til notisen (hentet 28. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/MRWx5E/norge-faar-esa-kritikk-for-mangelfull-kontroll-av-oppdrettsfisk>

Artikkel 250:

Lenke til artikkel (hentet 28. mai 2021):

<https://www.aftenposten.no/verden/i/0nOjX0/nyt-trump-skal-ha-preset-australias-statsminister-til-aa-bidra-mot-ru>

Artikkel 251:

Lenke til artikkelen (hentet 7. juni 2021):

<https://www.vg.no/nyheter/meninger/i/zGX3mw/varsko-om-havet>