



UiO • Universitetet i Oslo

Nabolagets sammensetning

En kvantitativ studie av betydningen av 'etnisk' sammensetning i nabolaget som ung for yrkesdeltagelse som voksen.

Linda Rydland

Masterprogrammet i sosiologi
120 studiepoeng

Det samfunnsvitenskapelige fakultet
Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi

22.06.2020

Nabolagets sammensetning – En kvantitativ studie av betydningen av ‘etnisk’ sammensetning i nabolaget som ung for yrkesdeltagelse som voksen.

© Linda Rydland

Nabolagets sammensetning – En kvantitativ studie av betydningen av ‘etnisk’ sammensetning i nabolaget som ung for yrkesdeltagelse som voksen.

Linda Rydland

<http://www.duo.uio.no/>

Sammendrag

I denne oppgaven analyseres betydningen av sammensetning i nabolaget som ung for yrkesdeltagelse som voksen. Nærmere bestemt ser oppgaven på to nabolagsvariabler: 1. andelen i nabolaget med bakgrunn fra Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania utenom Australia og New Zealand, og europeiske land utenfor EU/EØS og 2. andelen i nabolaget med samme landbakgrunn.

I analysene skilles det mellom seks grupper med landbakgrunn. Dette er Norge, Pakistan, Vietnam, Tyrkia, India og Marokko. Norge er med som referansegruppe. De andre gruppene er etterkommere av innvandrere. Dette for å tydeligere se effekten av nabolag og ikke effekten av opprinnelseslandet. Målet for yrkesdeltagelse som utforskes er yrkesdeltagelse. Dette målet er satt ved 2G for å måle en sterkere yrkestilknytning.

Det er lite forskning på 'etnisk' sammensetning av nabolaget i Norge så langt og oppgaven forsøker å fylle inn i dette tomrommet. Av mekanismer er interne mekanismer i nabolaget ansett som mest sannsynlig.

Problemstillingen skal besvares ved å benytte registerdata som er gjort tilgjengelig gjennom prosjektet *Etnisk segregering i skoler og nabolag: konsekvenser og dynamikk* ved Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi, Universitet i Oslo. Dette er kombinerte registerdata som er administrert og aidentifisert av Statistisk sentralbyrå (SSB). Utvalget blir begrenset til individer med født fra 1974 til 1984, bosatt i Norge. Utvalget begrenses videre etter hvilken grupper etterkommere som er størst.

Analysene viser at det ikke er en klar enhetlig effekt av nabolageffekt for alle gruppene. Når det kommer til å se på de enkelte landbakgrunnene er det kun etterkommere med indisk landbakgrunn som har tydelige nabolageffekter og forskjeller i nabolageffekter mellom kjønn.

Forventningene knyttet til landbakgrunn stemte i stor grad ikke.

Forord

Jeg vil først og fremst rette en takk til Gunn E. Birkelund som har gitt meg mange gode muligheter gjennom studiet, og også friheten jeg har trengt for å fullføre denne mastergraden. Takk til biveileder Torkild Hovde Lyngstad for gode råd angående analyser og variabler.

Takk til prosjektet *Etnisk segregering i skoler og nabolag: konsekvenser og dynamikk* ved Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi for interessante møter og muligheten til å delta.

Så vil jeg rekke en takk til mine gode studievenniner, dere vet godt hvem dere er. Og ikke minst til mine foreldre, som har lyttet til at jeg har sagt og forstått at de bare måtte nikke og smile med.

Lovund, mai 2020

Linda Rydland

Innholdsfortegnelse

Sammendrag.....	V
Forord	VI
Innholdsfortegnelse	VII
Tabeller.....	IX
Figurer	Feil! Bokmerke er ikke definert.
1 Innledning.....	1
1.2 Innvandringshistorien i Norge	2
1.3 Gangen i oppgaven	3
2 Landbakgrunn og etterkommere <i>Bakgrunn og tidligere forskning</i>	5
2.1 Landbakgrunn	5
2.1.1 Hofstedmodellen.....	5
2.1.2 Yrkesdeltagelse i opprinnelsesland	8
2.2 Etterkommere av innvandrere.....	10
2.3 Oppsummering og hypoteser	12
3 Nabolag <i>Teori og tidligere forskning</i>	14
3.1 Nabolagseffekter.....	14
3.2 Tidligere forskning	17
3.2.1 Europeiske studier av nabolagseffekter.....	17
3.2.2 Norske studier av nabolagseffekter	19
3.3 Oppsummering og hypoteser	22
4 Data og metode.....	25
4.1 Datasettet	25
4.1.1 Utvalg	26
4.2 Operasjonalisering av variabler	26
4.2.1 Avhengig variabel - Yrkesdeltagelse	26
4.2.2 Forklaringsvariabler	27
4.2.3 Kontrollvariabler	28
4.3 Statistiske metoder.....	30
4.4 Analyseverktøy	31
5 Deskriptiv statistikk.....	32
6 Yrkesdeltagelse	36

6.1	Andel med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc. i nabolaget.....	36
6.1.1	Kvinner: Andel med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc. i nabolaget.....	36
6.1.2	Menn: Andel med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc. i nabolaget	39
6.2	Andel med samme landbakgrunn i nabolaget.....	42
6.2.1	Kvinner: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget	43
6.2.2	Menn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget.....	46
6.2.3	Norsk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget	49
6.2.4	Pakistansk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget	50
6.2.5	Vietnamesisk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget	52
6.2.6	Tyrkisk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget.....	53
6.2.7	Indisk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget	55
6.2.8	Marokkansk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget	56
6.3	Oppsummering	57
7	Diskusjon og konklusjon	59
7.1	Betydningen av andel med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc.....	59
7.2	Betydningen av andel med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc.....	60
7.3	Nabolagseffekt?	63
7.4	Oppgavens begrensninger og forslag til videre forskning.....	64
	Appendiks.....	65
	Litteraturliste	100

Tabeller

Tabell 1 Deskriptiv statistikk etter landbakgrunn	33
Tabell 2 Kvinner: Andel med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc. i nabolaget	37
Tabell 3 Menn: Andel med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc. i nabolaget	41
Tabell 4 Kvinner: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget	45
Tabell 5 Menn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget.....	48
Tabell 6 Norsk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget	49
Tabell 7 Pakistansk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget.....	51
Tabell 8 Vietnamesisk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget	53
Tabell 9 Tyrkisk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget.....	54
Tabell 10 Indisk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget.....	55
Tabell 11 Marokkansk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget.....	57

1 Innledning

De siste årene har interessen for nabolagseffekter vokst, både i forskningsmiljøet i Europa og i media. Bilder og overskrifter om «svenske tilstander» har preget mediebildet etter en frykt for store flyktningebølger fra krigen i Syria.

Nabolagsforskning har lenge vært et tema i blant annet USA (Durlauf, 2004; Leventhal & Brooks-Gunn, 2000), men USA har også en historie for systematisk segregering. Resultatene der fra har dermed ikke vært lett å overføre til de europeiske forholdene. Nabolagsforskningen i Europa har derimot hatt mye mer sprikende funn, fra moderate til ingen effekter. Den etniske sammensetningen har i enda mindre grad vært utforsket (Andersson, Musterd, & Galster, 2014).

Målet med denne oppgaven er å utforske nærmere om den 'etniske' sammensetningen i nabolaget har effekten på 'integreringen' av innvandrere i Norge. Både etnisitet og integrering er problematiske begreper. Ordet etnisitet er problemfylt, men er brukt for enkelhetens skyld. Med etnisitet i denne oppgaven forstås som individers landbakgrunn. Innad i et land kan det være mange etniske grupper, noe jeg i denne oppgaven ikke har mulighet til å fange opp. Integrering er her begrenset til ett mål: yrkesdeltagelse.

Mye av den kvantitative forskningen som er gjort på nabolagsforskning i Norge har fokusert på Oslo. I Norge er det forsket på nabolagets betydning på utdanningsoppnåelse (Raaum, Salvanes, & Sørensen, 2006), integrering ved å se på språk og kontakt med majoritetsbefolkningen (Blom, 2002), grad av deprivasjon (Brattbakk & Wessel, 2013) og positiv påvirkning på utdanningsoppnåelse og klasseposisjon (Toft & Ljunggren, 2016). Kun den første studien ser på nabolagseffekt utenom Oslo.

Alle studiene finner små, men signifikante effekter av nabolag. Blom (2002) ser på den etniske sammensetningen i nabolaget. Han finner at både språk og kontakt med majoritetsbefolkningen ha en negativ sammenheng med økende grad av andel innvandrere fra Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania utenom Australia og New Zealand, og europeiske land utenfor EU/EØS.

Det er altså et lite utforsket felt i Norge, men det vokster raskt. Som en del i denne voksende forskningslitteraturen mener jeg det er plass til dette analysearbeidet. Etterkommere av

innvandrere er også en voksende gruppe, som gjør at mer detaljert arbeid kan gjøres nå. Denne studien skal se nærmere på landbakgrunn, selv om antallet enda er lite. Studien er faglig relevant nettopp med bakgrunn i dette.

Problemstillingen i denne oppgaven er som følgende: Påvirker den etniske sammensetninga i nabolaget i oppveksten yrkesdeltagelsen i voksenalder?

Denne problemstillinga deles videre inn i to forskningsspørsmål:

1. Påvirker den andelen med landbakgrunn fra Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania utenom Australia og New Zealand, og europeiske land utenfor EU/EØS (heretter Asia, Afrika, etc.) i nabolaget i oppveksten yrkesdeltagelsen til etterkommere av innvandrere i voksenalder?
2. Påvirker den andelen med samme landbakgrunn i nabolaget i oppveksten yrkesdeltagelsen til etterkommere av innvandrere i voksenalder?

Problemstillingen skal besvares ved å benytte registerdata som er gjort tilgjengelig gjennom prosjektet *Etnisk segregering i skoler og nabolag: konsekvenser og dynamikk* ved Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi, Universitet i Oslo. Dette er kombinerte registerdata som er administrert og aidentifisert av Statistisk sentralbyrå (SSB). Utvalget blir begrenset til individer med født fra 1974 til 1984, bosatt i Norge. Utvalget begrenses videre etter hvilken gruppe etterkommere som er størst. Disse gruppene er Pakistan, Vietnam, Tyrkia, India og Marokko. Norge er med som referanse.

1.2 Innvandringshistorien i Norge

Innvandringshistorien til Norge etter midten av 1900-tallet kan deles i tre bølger etter hvilken type innvandringsgrunn som var dominerende; arbeidsinnvandring, familiegjenforening og flyktninger/asylsøkere. Disse tre bølgene lar seg ikke skille klart i tid da alle tre flyter over i hverandre, men gir et forenklet bilde av hovedstrømmingene (Brochmann & Kjeldsædli, 2014, s. 254; 2018; Kirkeberg, Dzamarija, Bratholmen, & Strøm, 2019).

Den første bølgen kom rundt 1970. Før dette kom innvandrerne i hovedsak fra nordiske land og andre land i Europa. På slutten av 60-tallet begynte arbeidsinnvandringen til lavtlønnede og ufaglærte yrker. Denne perioden ble dominert av menn, og de største gruppene var fra

Pakistan og Tyrkia, men det kom også arbeidsinnvandrere fra land som Marokko, tidligere Jugoslavia, India, Chile, Libanon osv. Som følger av denne innvandringen, og av politikken til nærliggende land, ble det innført innvandringsstopp i 1975. Arbeidsinnvandring til ufaglærte yrker ble ikke lenger tillatt. Selv om det heter seg at det er en stopp ble innvandringen fortsatt på grunn av dispensasjoner og familiegjenforeninger. Spesielt familiegjenforeninger endret sammensetningen av innvandrerne i Norge, hvor det ble langt flere kvinner og barn (Brochmann & Kjeldsadi, 2014, s. 217-252).

Den siste bølgen var som sagt dominert av innvandrere som fikk opphold av humanitære grunner. Mot slutten av 1970-tallet endret bilde av innvandring seg pga. «spontanflyktninger». Dette var flyktninger som ikke var «avtalt» ved kvoter. Denne perioden ble dominert av flyktninger fra Vietnam (som følge av regimeskiftet) og Chile (etter det chilenske kuppet i 1973) (Brochmann & Kjeldsadi, 2014, s. 255-258).

Etter disse bølgene har innvandring vært preget av utvidelse av EU og humanitære kriser. Disse nye bølgene er for ny til at etterkommere kan komme med i analysene og vil derfor ikke bli gått nærmere inn på.

1.3 Gangen i oppgaven

I kapittel 2 vil først betydningen av landbakgrunn diskuteres, både gjennom et teoretisk verktøy og gjennom statistikk fra opprinnelseslandene. Deretter vil noe generell forskning på etterkommere av innvandrere i Norge gjennomgås. Til slutt vil forventninger til analysene ut fra denne gjennomgangen formes.

I kapittel 3 er nabolagseffekt i fokus. Her vil først mulige mekanismer gjennomgås, før europeisk og norsk forskning redegjøres for. I slutten av kapittelet vil alle hypotesene som er formulert ut fra kapittel 2 og kapittel 3 gjennomgås.

I kapittel 4 gir jeg en oversikt over datamaterialet og operasjonaliseringene. Her blir også metoden beskrevet og kort diskutert. Og i kapittel 5 inneholder deskriptiv statistikk over de viktigste variablene.

Kapitel 6 er analysekapittelet. Her resultatene fra alle analysene bli presentert. Kapittelet er delt inn i underkapitler etter hvilken nabolagsvariabel som benyttes.

I kapittel 7 diskuteres resultatene opp mot bakgrunns- og teorikapittelet. I dette kapittelet vil jeg også komme med konklusjon og forslag til videre forskning.

2 Landbakgrunn og etterkommere

Bakgrunn og tidligere forskning

I dette kapitlet gjennomgås bakgrunnsinformasjon og forskning om de relevante landbakgrunnene som er med i analysene. Disse er Norge, Pakistan, Vietnam, Tyrkia, India og Marokko. For å belyse disse landbakgrunnene bruker Hofstedemodellen og statistikk om yrkesdeltagelse. I neste del av kapitlet gjennomgås noe forskning om etterkommere av innvandrere i Norge. Til slutt oppsummerer jeg og bruker det som er gjennomgått til å formulere noen forventninger til analysene.

2.1 Landbakgrunn

I analysene skilles det mellom individer med ulik landbakgrunn. I de fleste tilfeller vil dette være fødelandet til foreldrene. I de fleste tilfeller vil dette være fødelandet til foreldre. Hvis dette er ulikt for mor og far er det mors landbakgrunn som blir barnets. I noen tilfeller vil det være individets eget fødeland. Dette er kun hvis de ankom Norge før grunnskolealder, altså 7 år.

Grunnen til at det skilles mellom ulik landbakgrunn er fordi det forventes at det er store kulturelle og sosioøkonomiske forskjeller i landene (se integrert-artikkel, galsters movers artikkel osv.). Det vil derfor ikke være nok å se om de generelt har en innvandrerbakgrunn eller gjøre en todeling (slik som den tidligere vestlig/ikke-vestlig). Her vil det kort gjennomgås noen relevante ulikheter og likheter mellom landene.

2.1.1 Hofstedemodellen

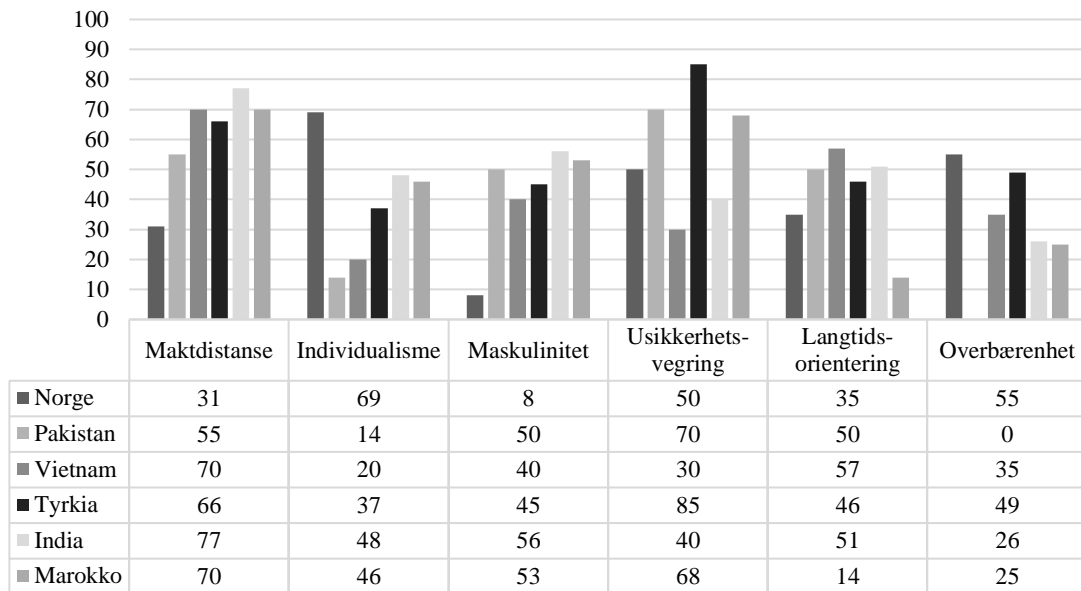
Den nederlandske sosialpsykologen Geert Hofstede identifiserte i 1980 fire kulturelle dimensjoner basert på spørreundersøkelser gjort i over 50 land innad i samme internasjonale bedrift (IMB). Siden er de videreutviklet og utvidet til å ha seks dimensjoner (Hofstede, 2011, s. 6-8). Disse seks dimensjonene er:

1. *Maktdistanse* handler om i hvor stor grad medlemmene av organisasjoner eller institusjoner som har mindre makt aksepterer og forventer at makten er ujevnt fordelt.

2. *Usikkerhetsvegring* uttrykker i hvor stor grad medlemmene i kulturen er komfortable med ustrukturerte situasjoner. Kulturer som har høy grad av usikkerhetsvegring vil prøve å kontrollere situasjoner ved f.eks. strenge formelle og uformelle lover og regler.
3. *Individualisme vs. kollektivism* gir uttrykk for i hvor stor grad medlemmene er knyttet til en gruppe. I et individualistisk samfunn vil det være forventet at medlemmene passer på seg selv og den nærmeste familien. I et kollektivistisk samfunn tilhører medlemmene en større gruppe hvor man beskytter hverandre og har sterk lojalitet.
4. *Maskulinitet vs. feminitet*:
5. *Langtids- vs. korttidsorientering* uttrykker om medlemmene i samfunnet er orientert etter hva som skjer her og nå, eller har et lengre perspektiv. Korttidsorienterte samfunn er stabile over tid, vektlegger tradisjoner og motsetter seg endring. Langtidsorienterte samfunn endrer seg i større grad etter situasjonen,
6. *Overbærenhet vs. tilbakeholdenhet*. Overbærenhet i et samfunn betyr at de tillater medlemmene i samfunnet å oppfylle behovene og ønskene knyttet til å nyte livet og ha det gøy ganske fritt. I et tilbakeholdent samfunn vil dette derimot være kontrollert av strenge sosiale normer.

Norge har en lav score på maktavstand. Dette innebærer blant annet at samfunnet godtar hierarkier fordi det er praktisk og at like rettigheter er verdsett. De andre landene har en høyere score, hvor India har høyest. Det eneste unntaket er Pakistan som har en score som ikke tillater å si om de preferer det ene eller det andre. Alt i alt er Marokko, Tyrkia, India og Vietnam ganske like på denne dimensjonen, selv om hvordan denne maktavstanden selvfølgelig kan utarte seg litt annerledes.

Figur 1 Kulturelle dimensjoner



Data hentet fra Hofstede, Hofstede, & Minkov (2010)

Det er derimot større variasjon når det kommer til individualisme. Her skiller også Norge seg ut og er ansett som et individualistisk samfunn. Det er «jeg'et» som har betydning (og nærmeste familie), og privatlivets fred er viktig. India skiller seg litt ut, da samfunnet både kan betegnes som individualistisk og kollektivistisk. Den individualistiske delen kommer i hovedsak fra den dominerende religion, hinduismen, ifølge Hofstede. Marokko har også en relativt høy score, men befinner seg fortsatt på den kollektivistiske siden. Vietnam (20) og Pakistan (14) har lavest score. Lojalitet ovenfor inngruppen er veldig viktig, noe jobbforholdene også er preget av.

India er det eneste landet som kan betegnes som et maskulint samfunn. I mer maskuline samfunn blir den materielle oppnåelse av suksess viktig. Livet senterer seg derfor rundt arbeid. Norge, Tyrkia og Vietnam ligger alle på den feminine siden, hvor Norge skiller seg ut med en særdeles lav score. Dette betyr at sympati til de som ikke gjør det like bra, konsensus, samarbeid og dialog er viktig. Status skal ikke vises. Det er ikke mulig ut i fra scoren til Pakistan eller Marokko å konkludere med hvor de befinner seg på denne dimensjonen.

Når det kommer til usikkerhetsvegring scorer både Pakistan og Norge i midten. Tyrkia og Marokko har et høyt ønske om å unngå usikkerhet, noe som gir et behov for tradisjoner, lover og regler. India har en medium lav score. Det er høy toleranse for det uventede og regler kan godt omgås. Vietnam har en lavere score igjen, noe som tilsier at de tar lettere på normbrudd

og mener det ikke burde være flere regler enn nødvendig. Hvis noe ikke fungerer burde det endres.

I den nest siste dimensjonen, langtidsoverorientering, befinner de fleste landene seg rundt midten. Norge (35) og Marokko (14) er kortidsorientert, hvorav Marokko klart har en normativ kultur. Dette betyr at det er et sterkt behov for å etablere en absolutt sannhet, de har stor respekt for tradisjoner og et fokus på å oppnå resultater raskt. Norge er mer normativt enn relativistisk, og vil derfor også vise noen av disse trekkene. Vietnam (57) har derimot en mer pragmatisk kultur. En pragmatisk kultur innebærer vilje til å tilpasse tradisjoner, og å planlegge for fremtiden ved å spare og investere.

Det er et land som klart skiller seg ut på den siste dimensjonen, overbærenhet. Dette er Pakistan som scorer 0, noe som vil si at det har en kultur med sterke restriksjoner. Samfunn med lav score på denne dimensjonen har sterk sosial kontroll i samfunnet, hvor begjær og impulser skal kontrolleres. Barneoppdragelse er ofte streng. De andre landene, bortsett fra Tyrkia og Norge som har en score i midten, har også kulturer preget av tilbakeholdenhet, men ikke i like stor grad.

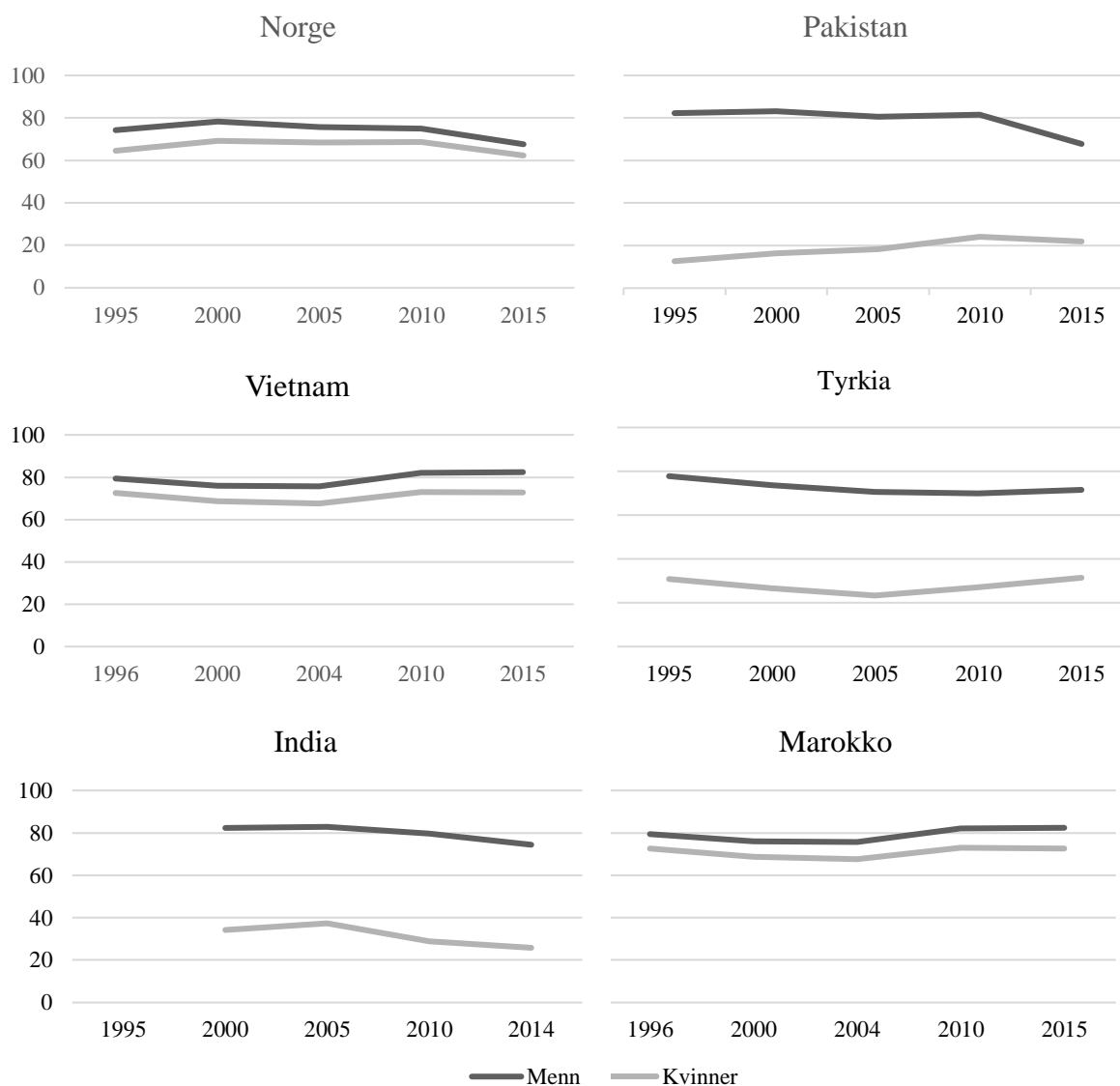
2.1.2 Yrkesdeltagelse i opprinnelsesland

I figur 2 vises yrkesdeltagelse etter land. Figuren viser at yrkesdeltagelsen i Norge har gått noe ned, men at gapet mellom kvinner og menn har blitt mindre. Menns yrkesdeltagelse lå på rundt 70 prosent i 2015, og kvinners på rundt 60 prosent. I Vietnam og Marokko er det også høy yrkesdeltagelse blant begge kjønn, med en lignende kjønnsforskjell.

I India, Pakistan og Tyrkia er kvinners yrkesdeltagelse markant lavere enn menns. Både India og Pakistan lå kvinners yrkesdeltagelse på mellom 20 og 30 prosent, mens i Tyrkia var den rett over 30 i 2014-2015. I Tyrkia og Pakistan har kvinners yrkesdeltagelse gått noe opp. India skiller seg derimot ut på dette punktet, og er det eneste landet hvor yrkesdeltagelsen blant kvinner gikk ned mot 2014.

Selv om tallene om yrkesdeltagelse er fra noe ulike tidspunkt er det mulig å se tendenser. For alle land, utenom India, har kvinners yrkesdeltagelse gått opp. Yrkesdeltagelsen for menn er generelt høy i alle land, mens kvinner har markant lavere yrkesdeltagelse i India, Pakistan og Tyrkia.

Figur 2 Yrkesdeltagelse etter land



Data hetet fra <https://genderstats.un.org/#/countries>

Tallene antyder at det er grunn til å forvente en del forskjeller i yrkesdeltagelse mellom landene hvis det å bo i et nabolag med mange som har samme landbakgrunn påvirker individene.

2.2 Etterkommere av innvandrere

På grunn av innvandringens historie i Norge er etterkommere av innvandrere en fortsatt ung gruppe, hvor 80 prosent var under 20 år ved inngangen av 2017 (Statistisk sentralbyrå, 2017). Selv om de er unge er det kommet en del forskning på området. Temaer som er utforsket er blant annet ulike aspekt av arbeidslivet, slik som overgangen fra utdanning til sysselsetting (Birkelund, Lillehagen, Ekre, & Ugreninov, 2014) og fertilitet (Tønnessen, 2014, Dommermuth, 2019).

Resultatene av disse studiene gir ikke noe entydig svar på hvordan etterkommere «klar seg» i forhold til majoritetsbefolkning, selv om en del studier mener etterkommere kommer bedre ut enn sine foreldre. Det tar for eksempel lengre tid for etterkommere av indiske og pakistanske innvandrere å komme i arbeid etter endt utdanning sammenlignet med majoritetsbefolkningen (Birkelund et al., 2014). I skoleåret 2017-2018 hadde etterkommere av innvandrere i snitt 2 grunnskolepoeng mindre enn den øvrige befolkninga (Kirkeberg et al., 2019, s. 38). Etterkommere med pakistansk, chilensk, tyrkisk og iransk landbakgrunn har større sannsynlighet for å ikke fullføre videregående, mens det samme ikke gjelder for etterkommere med vietnamesisk bakgrunn (Fekjær & Brekke, 2009).

Siden etterkommere av innvandrere i mange land, i likhet med Norge, enda er unge, er det gjort færre studier på barna enn foreldrene deres. Flere studier tyder på at barnetallene hos etterkommerne ligger et sted mellom foreldregenerasjonen og majoritetsbefolkningen (Tønnessen, 2014, s. 26-27). Nyere tall viser at fruktbarheten til kvinner som har innvandret går ned. I 2018 var samlet fruktbarhetstall (STF) for disse 1,87 per kvinne. For alle kvinner i Norge var STF 1,56 (Kirkeberg et al., 2019, s. 27).

I en nyere studie gjort av SSB er det funnet at etterkommere av innvandrere ha mindre sannsynlighet for å få førstefødte barn før fylte 32 år enn kvinner resten av befolkningen. For kvinner med to utenlandskfødte foreldre er det 18 prosent lavere sannsynlighet og for kvinner med én utenlandskfødt forelder er det 22 prosent lavere sannsynlighet. Yrkesaktivitet har mindre å si for etterkommere av innvandrere enn for tidliginnvandrere eller majoritetskvinner. Både utdanning, hvor du bor og alder har betydning for alle gruppene. Kvinner med høyere utdanning får første barn senere, det er lavere sannsynlighet for første fødsel hvis de bor i en av de ti største kommunene og sannsynligheten for førstefødsler øker til omtrent 29 år før det

flater ut. Studien ser på fødselskohortene fra 1985 til og med 1998, og bruker forløpsanalyser (Dommermuth, 2019).

I flere av disse analysene har det vært vanlig å inkludere «1,5 generasjonen» sammen med etterkommere av innvandrere. Dette er innvandrere som ankom Norge i en tidlig alder, gjerne før skolealder. Grunnen til at disse blir slått sammen i en gruppe er at det teoretisk forventes små forskjeller siden begge gruppene har gjennomført utdanningen i Norge. I tillegg øker størrelsen på gruppene som undersøkes, noe som gir sterkere analyser hvis antagelsen er korrekt.

For å sjekke om denne teoretiske antagelsen faktisk stemmer undersøker Hermansen (2017) om ankomstaldere blant barn som innvandrer til Norge har en kausal påvirkning på fullføring av utdanning og på oppnåelse på arbeidsmarkedet i voksen alder. Dette gjør han ved å benytte søskendata, hvor søsknene har forskjellig ankomstaldere. Det er en liten forskjell mellom barn av innvandrere som er født i Norge og barn som har innvandret, og denne forskjellen øker gradvis. Derimot finner han ikke en alder hvor det er et brudd, men tenåringer som innvandrer ser ut til å ha større risiko. Ankomstalders påvirkning er også betraktelig større for barn som har innvandret fra geografisk fjerntliggende land og land som er mindre økonomisk utviklet. Kirkeberg et al. (2019) finner også at det de har definert som «sen-innvandrere», altså barn som har innvandret etter 6 år, skiller seg mer fra etterkommere enn «tidlig-innvandrere».

Når det kommer til yrkesdeltagelse viser studiene også her varierte resultater. Mannlige etterkommere med landbakgrunn fra India eller Vietnam hadde i 2017 en yrkesdeltagelse tilnærmet lik (87 prosent) jevnaldrende menn uten innvandrerbakgrunn (88 prosent).

Norskfødte menn med landbakgrunn fra Tyrkia eller Pakistan lå på rundt 80 prosent, mens for mannlige etterkommere med landbakgrunn fra Marokko lå det på 69 prosent (Kirkeberg et al., 2019, s. 58).

Norskfødte kvinner med vietnamesisk bakgrunn er gruppen som har størst yrkestilknytning (90 prosent), mens norskfødte kvinner med indisk bakgrunn har nest størst (85 prosent). Dette er høyere enn kvinner uten innvandrerbakgrunn, som ligger på 83 prosent. Den svakeste yrkestilknytninga finnes blant kvinnelige etterkommere med tyrkisk landbakgrunn, hvor yrkestilknytninga ligger på rundt 60 prosent. Kvinnelige etterkommere med landbakgrunn fra Marokko og Pakistan ligger på henholdsvis 70 og 73 prosent (Kirkeberg et al., 2019, s. 58-59).

Kirkeberg et al. (2019) mener forskjeller i utdanningsnivå er en viktig forklaring for hvorfor yrkestilknytningen varierer mellom norskfødte etterkommere med ulik landbakgrunn (s. 59-60).

2.3 Oppsummering og hypoteser

Ut fra kapittelet er det flere forventinger som kan stilles til analysene. For det første viser Hofstedemodellene at Tyrkia og Marokko har høy skår på usikkerhetsvegring. Dette tilsier at normer og regler står sterkt i kulturen. Hvis antagelsen er at kulturen fra opprinnelsesland skal påvirke individene blir da det naturlig at landene som preges av usikkerhetsvegring også har sterke normer og regler som overføres videre til nye generasjoner.

H1a: Etterkommere av innvandrere fra Tyrkia og Marokko blir sterkere påvirket av å bo i nabolag med høyere andel med samme landbakgrunn.

Både India og Vietnam har en under middels skår, hvor Vietnam har lavest.

H1b: Etterkommere av innvandrere fra India og Vietnam blir i mindre grad eller blir ikke påvirket av å bo i nabolag med høyere andel med samme landbakgrunn.

Pakistan skårer 0 på overbærenhet. Dette tilsier at de har sterk sosial kontroll og at barneoppdragelsen er streng. Ved sterk sosial kontroll vil ikke nabolaget i så stor grad ha mulighet til å påvirke individene.

H1c: Etterkommere av innvandrere fra Pakistan blir ikke påvirket av nabolagets etniske sammensetning.

Med utgangspunkt i disse hypotesene og statistikken om yrkesdeltagelse i hjemlandet er det også grunnlag for å si noe om hvordan de ulike landbakgrunnsgruppene blir påvirket, hvis de blir påvirket.

H2a: Kvinnelige etterkommere av innvandrere fra India får mindre sannsynlighet for yrkesdeltagelse hvis andelen med samme landbakgrunn i nabolaget er større, sammenlignet med mannlige etterkommere.

H2b: Kvinnelige etterkommere av innvandrere fra Pakistan får mindre sannsynlighet for yrkesdeltagelse hvis andelen med samme landbakgrunn i nabolaget er større, sammenlignet med mannlige etterkommere.

H2c: Kvinnelige etterkommere av innvandrere fra Tyrkia får mindre sannsynlighet for yrkesdeltagelse hvis andelen med samme landbakgrunn i nabolaget er større, sammenlignet med mannlige etterkommere.

Hypotesene vil bli tatt videre i neste kapittel, der teori og tidligere forskning om nabolag gjennomgås.

3 Nabolag

Teori og tidlige forskning

Selv om William J. Wilson ikke var den første som påpekte hvor viktig nabolaget er, har hans bok *The Truly Disadvantaged* (1987) vært inspirasjon og utgangspunktet for mye forskning. Wilsons hypotese er at strukturelle endringer førte til at det ble sosialt isolerte nabolag. Å vokse opp i disse nabolagene har en negativ effekt, siden det er mangler på materielle ressurser, jobbmuligheter, sosiale nettverk og rollemodeller (s. 56-62).

I nabolagslitteraturen eksisterer det mange ulike teorier om hvordan nabolagseffekter oppstår og hvilke mekanismer som er gjeldende. I det følgende oppsummeres de viktigste og mest brukte. For å bedre forstå hvordan disse mekanismene kan fungere vil det først bli gjennomgått en handlingsmodell.

3.1 Nabolagseffekter

Interne forhold handler ofte om sosiale relasjoner. Det tenkes at egenskapene, holdningene eller atferden til individer i et område direkte påvirker hverandre. Flere av disse mekanismene er vanskelig å skille fra hverandre og de fleste kan både virke negativt eller positivt på atferd og utfall. Mer generelt er det stor enighet om at familien, som står for den primære sosialiseringen, har størst betydning. Nabolag er et av flere sekundære sosialiseringsarenaer, andre eksempler er barnehage, skole, fritidsaktiviteter osv. Når man ser på oppvekstvilkårene til barn og unge kan nabolagseffektene også tenkes å bli mediert gjennom foreldrene i stedet for å påvirke de unge direkte (Galster, 2012, s. 25)

En modell vektlegger rollemodeller. Denne modellen blir ofte kalt kollektiv sosialisering, hvor barn kan bli påvirket av voksne som setter et «godt eksempel», ved f.eks. å ha en god jobb eller oppnå suksess på annet vis (se f.eks. Brattbakk & Wessel, 2013, s. 394). Hva modellen innebærer ut over dette varierer noe. Noen vektlegger at disse voksne også kan fungere som en sosial kontroll og dermed begrense uønsket atferd (Jencks & Mayer, 1990b, s. 114-115). Andre legger derimot større vekt på at det er sosiale normer som blir formidlet, der sosialiseringens effektivitet vil være avhengig av at atferden når en kritisk terskel hvor konsekvensene av normbrudd blir synlige i nabolaget (Galster, 2012, s. 25). Begge disse versjonene legger i hovedsak vekt på at det er barn eller unge som blir påvirket. Individer kan

bli påvirket av referansegrupper (*peer group*) i stedet for rollemodeller. Det er da som regel snakk om at individer innenfor samme aldergruppe har påvirkningskraft (Brattbakk & Wessel, 2013, s. 394)

En nært beslektet modell, den epidemiske modellen, tilsier at atferd eller sosiale problemer vil «smitte» på en lignende måte som en epidemi. Dette vil si at når et visst nivå blir nådd, vil det hurtig bli utbredelse av f.eks. de sosiale problemene (Jencks & Mayer, 1990b, s. 113-114; Vartanian & Buck, 2005, s. 63). Denne modellen tar utgangspunkt i at «like barn leker best», og at eksponeringen for atferden er viktig for å selv bli «smittet».

En annen sosiale relasjon som ofte blir vektlagt er sosiale nettverk. Individer kan få tilgang til informasjon eller ressurser gjennom sterke eller svake bånd. Dette blir ofte vektlagt i forbindelse med sysselsetting. Disse nettverkene vil da strekke seg utover selve nabolaget (Brattbakk & Wessel, 2013; Galster, 2012, s. 394; Granovetter, 1995). I likhet med teorien om sosiale nettverk vektlegger språkhypotesen tilgang til ressurser. Når det blir en høyere andel med innvandrerbakgrunn i nabolaget blir det vanskeligere å lære seg språket, tilegne seg landspesifikk kunnskap og sosial kapital (Urban, 2009, s. 585). Språkhypotesen gjør seg gjeldende i hovedsak for andre innvandrere eller etterkommere av innvandrere.

Både relativ deprivasjonsmodellen og konkurransemodellen vektlegger individer i forhold til de andre i nabolaget. Relativ deprivasjon går ut på at de som er mer suksessfulle i nabolaget vil skape misnøye hos de som er mindre vellykket. Disse vil da bedømme sin egen posisjon som mindre suksessfull og avvikende atferd oppstår som et biprodukt av denne selvbedømmelsen. Konkurransemodellen tar utgangspunkt i at det er begrensede ressurser i nabolaget som det oppstår konkurranse over. Personer som da er dårligere stilt, vil gjøre det dårlige i mer velstående nabolag, siden konkurranse vil være høyere der (Galster, 2012, s. 25; Jencks & Mayer, 1990b, s. 116-117). Begge disse modellene tar utgangspunkt i forskjeller og motsetninger i nabolagene. Den multippel etniske deprivasjonshypotesen (*the ethnic multiple deprivation hypothesis*) tar derimot utgangspunkt i når mange «like» bor i samme nabolag. Den tilsier at en konsentrasjon av grupper som blir diskriminert i arbeidsmarkedet fører til en forsterket følelse av ekskludering. I tillegg kan det påvirke selve atferden når det kommer til å søke jobb, da forventningene til hva som er mulig å oppnå i arbeidslivet blir lavere (Urban, 2009, s. 585).

De *eksterne forholdene* handler om hvordan nabolagene blir påvirket av strukturer utenfor selve nabolaget. Hvilken institusjoner som er tilgjengelige og hvilken kvalitet de har er et eksempel på dette. Det er noe ulikt hva som vektlegges også i den institusjonelle modellen. Noen vektlegger at voksne påvirker barn gjennom institusjoner, slik som lærere ved en skole. Grunnantagelsen er her at mer velstående nabolag tiltrekker seg bedre lærere (Jencks & Mayer, 1990b, s. 115). Andre fokuser heller på hvor tilgjengelig institusjoner er for beboerne. Offentlige eller private institusjoner, slik som barnehager, bibliotek, fritidsaktiviteter eller medisinske klinikker, kan være få eller mangelfulle. Dette vil da påvirke individenes sjanser for utdanning og personlig utvikling (Brattbakk & Wessel, 2013, s. 395; Galster, 2012, s. 26). I tillegg til institusjoner kan private markedsaktører påvirke atferden. Hvorvidt det er tilgjengelige matbutikker, fastfoodrestauranter eller vinmonopol tilgjengelig kan oppfordre til eller motvirke visse typer atferd (Galster, 2012, s. 27).

En mer spesifikk form for private markedsaktører som kan påvirke nabolaget er konsentrasjonen av etniske forretninger. Arbeidssøker kan møte mindre diskriminering og større mulighet for å få opplæring på jobben. For bedriften kan det bli et mer konsentrert marked av etniske varer og dermed vil det tiltrekke seg flere kunder. I tillegg kan bedriftene drive handel innenfor nisjer som er utilgjengelig for entreprenører som ikke er «innvandrere» eller som de ikke driver med handel innenfor. Konsentrasjoner kan gi fordeler for både arbeidsgiver og arbeidssøker. Dette omtales gjerne som «etnisk entreprenør»-teorier (Musterd, Andersson, Galster, & Kauppinen, 2008, s. 786-787).

En annen ytre påvirkning som vil påvirke individene er tilgjengeligheten til passende sysselsetting. I noen nabolag oppstår det en «spatial mismatch». Dette vil gjerne oppstå fordi arbeidsplasser som krever de kvalifikasjonene som beboerne i nabolagene besitter flyttes ut av området eller legges ned (Brattbakk & Wessel, 2013, s. 395; Jencks & Mayer, 1990a, s. 187-188). Dette vil få konsekvenser spesielt for individer med lav eller manglende utdanning, da disse jobbene ofte hadde lave krav til formelle kvalifikasjoner.

Det siste ytre forholdet som ofte vektlegges er stigmatisering av området. Nabolaget får da en negativ merkelapp, som regel i forbindelse med utbredte stereotypier. Disse kan være uavhengig av hvem bor der nå og bero på tidligere historiske trekk ved nabolaget. Dette kan påvirke beboerne på to måter, enten ved at det påvirker deres eget selvbilde og oppfattelse av muligheter eller ved å endre reaksjonene fra de utenfor nabolaget (Brattbakk & Wessel, 2013, s. 394-395; Galster, 2012, s. 26).

I tillegg til disse er offentlig intervensjoner foreslått som mekanisme med bakgrunn i feltarbeid utført i Oslo (Brattbakk & Andersen, 2017, s. 21-23). Denne mekanismen kan bidra til både positive og negative effekter. Det kan f.eks. styrke det institusjonelle tilbudet eller gi økt stolthet til beboerne, eller forsterke stigmaet og gi en opplevelse av forskjellsbehandling.

3.2 Tidligere forskning

Forskning på nabolageffekter har en lengre historie i USA, hvor det har blitt forsket på i over et halvt århundre, enn i Europa (Friedrichs, Galster, & Musterd, 2003, s. 799). Det er generell konsensus i amerikansk forskning et at det eksisterer en signifikant, uavhengig effekt av nabolag som er av betydning. Størrelsen på effekten varierer etter hvilke aspekt ved nabolaget og hvilke utfall som undersøkes (Friedrichs et al., 2003, s. 800; Leventhal & Brooks-Gunn, 2000, s. 328). I USA er det en lang, historisk etablert segregasjon som skiller seg mye fra den europeiske konteksten. Derfor vil jeg i det følgende fokusere på europeisk nabolagsforskning. Denne forskningen er det langt mindre konsensus rundt og funnene spriker i større grad.

3.2.1 Europeiske studier av nabolageffekter

En del av den europeiske forskningen på nabolageffekt har fokusert på sosioøkonomiske forhold i nabolaget. Det har i mindre grad vært fokusert på etnisk sammensetning (Andersson et al., 2014, s. 711). I det følgende vil hovedvekten bli lagt på det etnisk sammensetning.

Funnene i europeiske nabolagsforskning har vært langt fra entydig. Det er store forskjeller både mellom land og innenfor land. Resultatene kan derimot sies å ha vist en svak til moderat nabolageffekt, mens i noen studier finner de ingen effekter (Brattbakk & Andersen, 2017, s. 31).

I Sverige har studier vist at den sosioøkonomiske sammensetninga i nabolaget har en effekt på blant annet arbeidsledighet, inntekt og trygdemottakelser (Andersson, 2001; Hedström, Kolm, & Åberg, 2003; Mood, 2004; Musterd & Andersson, 2006). Urban (2009) undersøker hvordan nabolaget i barndommen påvirker integrering i arbeidsmarkedet ved å bruke registerdata fra Stockholm. Målet er å skille mellom effekten av økonomiske karakteristikk og etnisk sammensetning i nabolaget. For å gjøre dette benyttes «random intercept model». Studien finner at bare en liten del av sosioøkonomiske resultater kan tilskrives nabolaget, og at økonomisk karakteristikk i nabolaget er viktigere enn etniske. Urban påpeker at individer

som er født i utlandet oftere bor i fattige nabolag sammenlignet med majoritetsbefolkningen. Hun konkluderer med at etnisk bostedssegregering og segregering i arbeidsmarkedet påvirker og forsterker hverandre.

Musterd et al. (2008) undersøker om innvandreres inntekt blir påvirket av naboene deres. Nærmere bestemt ser de på om konsentrasjonen av ulike etniske grupper i nærmiljøet hjelper eller hindrer sjansene for å forbedre inntekten. De benytter også seg av registerdata (fra år 1992-2002), men undersøker tre store byer i Sverige. Analysene viser at å bo i et område med mange med samme etnisk bakgrunn hindrer stigning i inntekt. Dette mest for grupper som nylig har innvandret. Samtidig kan det lønne seg for individer som nylig har innvandret, men denne fordelingen blir ufordelaktig over tid. Derimot er effekten av andre grupper innvandrere positiv, hvis alle i nabolaget er yrkesaktiv.

I en senere studie (data fra 1991-2006, Andersson et al., 2014) fra samme område tas det hensyn til kjønnsforskjeller. Studien finner at mannlige innvandrere, i større grad enn kvinnelige, får fordeler av å bo i nabolag med en høyere andel av individer med samme etnisitet. Det samme gjelder, i de fleste tilfeller, for andre innvandrere. De finner også at dette er avhengig av andelen yrkesaktive i nabolaget. Hvis ikke andelen av yrkesaktive i nabolaget er høy tjener kvinner mindre på å bo i slike nabolag.

Clark og Drinkwater (2002) undersøker hvordan enklaver med «ikke-hvite» etniske minoriteter påvirker yrkesutfall i England og Wales. De bruker *1991 Census of the Population* som datamateriale. De finner at individer som tilhører en etnisk minoritet som bor i en enklave har høyere risiko for å være arbeidsledig og mindre sannsynlighet for å være selvstendig næringsdrivende enn de som bor i mindre konsentrerte områder.

Zuccotti og Platt (2016) undersøker om effekten av nabolaget individene vokste opp i påvirker voksne yrkesutfall. De bruker data som kobler sammen folketellingsopplysninger for 1 prosent av befolkningen i England og Wales. Datamaterialet bruker folketellingene fra 1971 til 2011. De inkluderer fem grupper av etterkommere, de med bakgrunn fra Pakistan, Bangladesh, Karibia og Afrika. Studien finner at menn med bakgrunn fra India har høyere sannsynlighet for å være yrkesaktive hvis de bor i nabolag med høyere konsentrasjon av individer med samme landbakgrunn. For kvinner med bakgrunn fra Pakistan og Bangladesh er det tilsvarende en klar negativ effekt både på sannsynligheten for å være yrkesaktiv og sosial klasse. Også for menn med bakgrunn fra Bangladesh, Karibia og Afrika har dette en

negativ effekt på deres sosiale klasse. De mener at sosial interaksjon er den mest sannsynlige mekanismen som står bak funnene.

Studiene som er gjennomgått her har sprikende resultater. Samlet sett gir de grunn til å forvente at det vil finnes en effekt av den etniske sammensetningen i nabolaget. De gir også grunn til å forvente at nabolaget vil ha ulik effekt på kvinner og menn.

3.2.2 Norske studier av nabolagseffekter

I dette underkapitlet gjennomgås norsk kvantitativ nabolagsforskning. Det eksisterer også en del kvalitativ forskning på nabolag, som blant annet gir et mer utfyllende bilde av selve nabolagskonteksten. For en nyere gjennomgang av denne forskning se f.eks. Brattbakk og Andersen (2017) sin rapport om oppvekststedets betydning for barn og unge. Den kvantitative forskningen forsøker ofte å måle effekten og finne ut hva som har størst påvirkningskraft ved et nabolag.

Mye av den kvantitative nabolagsforskningen som er gjort i Norge har fokusert på Oslo. Raaum et al. (2006) er et unntak. De gjør en omfattende nabolagsstudie med registerdata fra hele Norge på fødselskullene 1946-55 og 1956-65. Studien undersøker effekten av familiebakgrunn og barndomslokasjon på utdanningsoppnåelse og inntekt i voksen alder. De benytter informasjon om søsken, altså barn i samme husholdning, og barn i nabolaget, definert som grunnkrets (s. 206-207). Med dette undersøker de om den norske søskenkorrelasjonen reflekterer barndomsnabolaget i stedet for felles evner og familiemiljø.

Nabolagskorrelasjonen de finner minsker betraktelig når de kontrollerer for observert familiebakgrunn, men gjør seg fortsatt gjeldende. I tillegg viser det seg at korrelasjonene med nabolag er omtrent halvparten i den yngste kohorten i forhold til den eldste. Effekten av familie, uten nabolagseffekter delt av søsken, ser ut til å være stabile på tvers av kohorter. De finner også at nabolag er mindre viktig enn familie, da korrelasjonen blant søsken er signifikant høyere enn blant barn som har vokst opp i samme nabolag. Og at effekten av nabolag har blitt redusert til halvparten fra 1960 til 1970 (Raaum et al., 2006, s. 220).

I Blom (2002) sin omfattende studie av innvandrernes bosetningsmønster i Oslo undersøker han hvordan den etniske segregeringen endret seg fra 1988 til 2001. I forhold til internasjonal målestokk er segregasjonen moderat mellom majoritetsbefolkningen og ikke-vestlige

innvandrere, som omfatter både innvandrere og etterkommere. Studien viser at økonomiske forskjeller i stor grad kan forklare dannelsen og vedlikehold av den etniske bokonsentrasjonen, hvor forskjellene forklarer nesten 40 prosent av segregasjonen. Bloms studie undersøker også bokonsentrasjonens konsekvenser på integrasjon gjennom spørsmål om språk i hjemmet og kontakt med majoritetsbefolkning. Både språk og kontakt har en negativ sammenheng med økende grad av andel ikke-vestlige innvandrere i nabolaget. Når det kontrolleres for individuelle kjennetegn synker effektene betraktelig. Barnas egen kontakt med lekekamerater er den eneste indikatoren som nesten ikke endrer seg (Blom, 2002, s. 170). Dette tilsier at barn i større grad en voksne blir påvirket av nabolaget. Hans hovedfunn på dette området er altså at «(e)tnisk segregasjon er uheldig for integrering, men mindre enn antatt» (Blom, 2002, s. 169).

Både Blom (2002) og Raaum et al. (2006) ser på nabolag på en litt annen måte en mye av den senere forskningen. Blom bruker etnisk sammensetning i nabolaget, mens Raaum et al. ser på korrelasjonen mellom nabolagsbarn når det kommer til voksne utfall. Brattbakk og Wessel (2013) ser derimot på grad av deprivasjon i nabolaget, noe som ofte blir undersøkt i nabolagsforskning. Hvilke karaktertrekk ved et nabolag som brukes for å uttrykker deprivasjon varierer derimot. De undersøker forskjellige indikatorer på nabolag; arbeidsledighet, lav inntekt, lav utdanning og mottakere av trygdeytelser, og om nabolaget i ungdomstiden (14 til 18 år) påvirker sosioøkonomisk utfall i voksen alder (20 til 29 år). Utvalget er fødselskohortene 1976 og 1977 som er bosatt i Oslo i alderen 14 til 18 år. De benytter 92 nabolag som er basert på grunnkrets (s. 395-397).

De finner at alle nabolagsindikatorer viser små, men signifikante, langtidseffekter på ungdommers utdanningsoppnåelse og inntekt i voksen alder. Når det kommer til nabolagseffekter på arbeidsledighet finner de at effekten er avtagende. Nabolagsdeprivasjon i ungdomstiden virker altså generelt å ha en langtidseffekt på sosioøkonomisk utfall. Av mål på deprivasjon er andel som mottar trygdeytelse den sterkeste nabolagsindikatoren (Brattbakk & Wessel, 2013, s. 402-403)

Blom (2002) og Raaum et al. (2006) benytter begge grunnkrets som nabolag når de undersøker nabolagseffekter, mens Brattbakk og Wessel (2013) benytter et litt større mål på nabolag som inneholder 3 til 14 grunnkretser (s. 395). Grunnkrets er som regel det laveste geografiske nivået som blir benyttet i norsk forskning. Brattbakk (2014) undersøker i sin studie hvilke geografisk nivåer som gir størst effekt. Studien bygger videre på studien til

Brattbakk og Wessel (2013) og undersøker effektene av tre ulike geografiske nivåer i Oslo, hvorvidt det finnes en selvstendig «områdeeffekt» fra bosted i tenårene på utdanningsoppnåelse og hvilke av disse geografiske nivåene som i så fall har størst effekt. Utvalget er fødselskohortene 1976 og 1977 som bodde i Oslo i alderen 14 til 18 år.

Konstruksjonen av de geografiske nivåene er basert på en aggregasjon av byens 557 grunnkretser. Det høyeste nivået er 25 bydeler. Det neste geografiske nivået består av 92 nabolagsenheter og er laget av en kombinasjon av grunnkretsene og underinndeling av bydelene. Det laveste geografiske nivået er en underinndeling av de 92 nabolagene inn i 287 mindre områder som dekker noen få gater eller kvartaler. Disse kvartalene består av en til fire grunnkretser (Brattbakk, 2014, s. 113-114).

I tillegg undersøker han en rekke mål på «depriverte nabolag», og finner at andelen i nabolaget med lav utdanning ser ut til å ha størst betydning. Når det kommer til de ulike geografiske nivåene forklarer det høyeste nivået, bydeler, mest av variasjonen (13,5%). Kvartalsnivået har noe effekt (3,2%), mens nabolagsnivået ikke forklarer noe (1,3%, ikke signifikant). Selv tror han det er tre mekanismer som opererer, de unges utvidelse av aktivitetsrom og sosial interaksjon, det institusjonelle perspektivet og stigmatisering av plass (Brattbakk, 2014, s. 121).

Toft og Ljunggren (2016) skiller seg ut fra de foregående studiene ved at de spesifikt tar utgangspunkt i velstående nabolag. De undersøker hvordan den sosiale classesammensetningen i nabolaget når individene er ungdom påvirker utdanningsoppnåelse og klasseposisjon i voksen alder. Utfallene de ser på er om individene har oppnådd høyere utdanning, om de har tatt studier innenfor elitefelt og om de har oppnådd overklasseposisjon når de er mellom 43-45 år gamle. Utvalget er på fødselskohortene 1965-1967 som bodde i Oslo i 1980 da de var mellom 13 og 15 år. Også de benytter grunnkrets som nabolag, og de undersøker andelen voksne i grunnkretsen som tilhører overklassen som en forklaringsvariabel (s. 2944-2926).

Resultatene viser at overklassenabolag har en uavhengig effekt på oppnåelsen av høyere utdanning, ta utdanning innen elitefelt og å få adgang til overklasseposisjon i voksen alder. Selv om effektene er moderate er de fortsatt signifikant når kontrollert for egenskaper ved foreldre og individuelle egenskaper, samt samspillseffekter mellom nabolag og klasseposisjonen til familiene. De finner at effekten er større for ungdommer som kommer fra

mindre privilegerte familier. Dette kan skyldes at tenåringer hvor familien tilhører overklassen har mindre behov for eksponeringen av overklassen når de allerede får dette gjennom sitt eget familiemiljø (Toft & Ljunggren, 2016, s. 2952-2953).

I studiene over har fokuset vært på nabolaget under oppveksten. To studier som fokuserer på voksne og nabolag; Rege, Telle, og Votruba (2012) og Finnvold og Ugreninov (2018). Rege et al. (2012) undersøker om det finnes en sosial interaksjonseffekt når det kommer til uføretrygd blant eldre arbeidstakere. De finner at overgangen til uføretrygd blant sysselsatte øker med ca. 0,4 prosentpoeng i en fireårsperiode hvis det er en økning på ett prosentpoeng i andelen av uføretrygdete i nabolaget som tidligere har vært sysselsatt i den foregående perioden. Utfallet er målt i 1999 og de benytter seg av paneldata som går over 11 år (Rege et al., 2012, s. 1209, 1211, 1235).

Finnvold og Ugreninov (2018) utforsker om det å bo i eller utenfor områder med en høy konsentrasjon av individer fra samme landbakgrunn påvirker risikoen for sykehusinnleggelse for psykisk sykdom. De ser spesifikt på flyktninger som kom til Norge etter 1990 fra Vietnam, Somalia, Iran, Irak, Sri Lanka og Bosnia. Utvalget er mellom 20 og 70 år. Og utfallene måles i perioden 2008-2011 (s. 45). De finner at flyktninger som har bodd i områder med en høy andel med samme landbakgrunn har færre innleggelser og færre sykehusdøgn. De konkluderer med at å bo i enklaver ikke predikerer en høyere innleggelsesfrekvens sammenlignet med de som ikke gjør det (s. 48-49).

I de norske studiene finnes det altså en effekt av nabolaget. De viser at det er den primære sosialiseringen som har størst betydning på unge, men at nabolaget ser ut til å ha en liten, signifikant effekt utover dette. Med bakgrunn i studien av Blom (2002) er det altså til å forvente at etnisk sammensetning i nabolaget påvirker integrering.

3.3 Oppsummering og hypoteser

I dette, og i forrige, kapittel har jeg gjennomgått landbakgrunn, tidligere forskning og teori. Gjennomgangen av landbakgrunnen viser at det er grunn til å forvente at nabolaget har ulik påvirkning på de ulike landbakgrunnsgruppene. Tidligere forskning underbygger dette. Når det kommer til forskning på nabolaget viser den europeiske forskningen at kvinner og menn blir ulikt påvirket av nabolaget, noe som igjen støttes av informasjon om yrkesdeltagelse i

opprinnelseslandene. I Norge har det vært gjort lite forskning på nabolaget, men studiene viser en effekt som går utover familiebakgrunn.

I forrige kapittel ble følgende forskningshypoteser formulert:

H1a: Etterkommere av innvandrere fra Tyrkia og Marokko blir sterkere påvirket av å bo i nabolag med høyere andel med samme landbakgrunn.

H1b: Etterkommere av innvandrere fra India og Vietnam blir i mindre grad eller blir ikke påvirket av å bo i nabolag med høyere andel med samme landbakgrunn.

H1c: Etterkommere av innvandrere fra Pakistan blir ikke påvirket av nabolagets etniske sammensetning.

H2a: Kvinnelige etterkommere av innvandrere fra India får mindre sannsynlighet for yrkesdeltagelse hvis andelen med samme landbakgrunn i nabolaget er større, sammenlignet med mannlige etterkommere.

H2b: Kvinnelige etterkommere av innvandrere fra Pakistan får mindre sannsynlighet for yrkesdeltagelse hvis andelen med samme landbakgrunn i nabolaget er større, sammenlignet med mannlige etterkommere.

H2c: Kvinnelige etterkommere av innvandrere fra Tyrkia får mindre sannsynlighet for yrkesdeltagelse hvis andelen med samme landbakgrunn i nabolaget er større, sammenlignet med mannlige etterkommere.

Disse hypotesene er konkret knyttet til landbakgrunn. Ut i fra tidligere forskning vil jeg også danne noen generelle hypoteser. Studiene i den europeiske forskningen gir grunn til å forvente mer generelt en forskjell i effekten mellom kvinner og menn.

H3a: Mannlige etterkommere av innvandrere vil få en større effekt av den etniske sammensetningen i nabolaget.

H3b: Mannlige etterkommere av innvandrere vil få en positiv effekt på yrkestilknytning av å ha vokst opp i nabolag med en høyere andel av individer med samme landbakgrunn.

H3c: Kvinnelige etterkommere av innvandrere vil få en negativ effekt på yrkestilknytning av å ha vokst opp i nabolag med en høyere andel av individer med samme landbakgrunn.

Disse hypotesene vil bli testet som en del av forskningsspørsmålene i analysekapittelet (kapittel 6). De vil være til hjelp med å svare på den generelle problemstillingen.

4 Data og metode

I dette kapittelet skal jeg redegjøre for datamaterialet og utvalget som benyttes i analysene. Her vil også restriksjoner ved denne type data bli presentert. Deretter følger det en beskrivelse av variablene og operasjonaliseringene av disse som benyttes. Til slutt vil analysemetoden, lineær sannsynlighetsmodell, bli beskrevet.

4.1 Datasettet

Datasettet som benyttes i denne oppgaven er gjort tilgjengelig gjennom prosjektet *Etnisk segregering i skoler og nabolag: konsekvenser og dynamikk* ved Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi, Universitet i Oslo. Dette er kombinerte registerdata som er administrert og aidentifisert av Statistisk sentralbyrå (SSB). Datamaterialet som benyttes i følgende analyser er hentet fra SSBs befolkningsstatistikk, FD-trygd og Nasjonal utdanningsdatabase (NUBD). Siden det brukes nasjonale anonyme løpenummer på individene kan data fra de ulike registrene kobles sammen, samt ulike individer (f.eks. barn og foreldre).

Fordelen med å bruke registerdata er at de inneholder informasjon om alle individer i Norge de gitte årene. Dette muliggjør å se på enkelte grupper innenfor befolkningen. I dette tilfellet blir det mulig å se på etterkommere av innvandrere, som ellers er vanskelig fordi det er en så liten gruppe i befolkningen. Etterkommere av innvandrere er også en svært mangfoldig gruppe, og med dette datamaterialet blir det mulig å skille ut de største gruppene for å gi et mer representativt bilde. Data fra register er heller ikke preget av frafall eller feilrapportering, selv om feilregistreringer selvfølgelig kan forekomme.

Det er også svakheter knyttet til bruk av data fra register. Disse er i hovedsak knyttet til at datamaterialet ikke er samlet inn i forskningsøyemed, noe som gjør at alle ønskelige variabler ikke er tilgjengelig. For eksempel har jeg ikke tilgang til informasjon om sosiale nettverk/bånd i nabolagene eller holdningsspørsmål som kunne bidratt til å belyse forskningsspørsmålene.

Registerdataene er anonymiserte og det er effekten for grupper er interessant i. I det hensyn er derfor forskningsetiske hensyn med tanke på personvern tatt. I tillegg må man være forsiktig med bruk av kategoriseringer av grupper. Jeg unngår å bruke utdaterte kategoriseringer i oppgaven etter beste evne.

4.1.1 Utvalg

Utvalget i analysene består av alle individer som er født fra 1974 til 1984 (N=1 172 022) og som bor i Norge. Dette skyldes flere forhold ved datamaterialet og hva som ønskes å undersøkes. For å kunne undersøke forskjeller i yrkesdeltagelse og fertilitetsmønstre må individene ha oppnådd en viss alder, her satt til 30 år. De nyeste opplysningene jeg har tilgjengelig for f.eks. inntekt, er 2014, noe som begrenser fødselskohortene oppover. Samtidig er gruppene som ønskes å undersøke unge, som begrenser fødselskohortene nedover. Informasjon om grunnkrets begrenser også fødselskohortene nedover, da denne informasjon kun er tilgjengelig fra 1990.

Utvalget begrenses videre ved å kun se på majoritetsbefolkningen (individer med to norskfødte foreldre) og etterkommere av innvandrere (inkludert individer som har innvandret før skolealder). Her blir alle som har innvandret etter det året de fylte 6 år utelukket fra analysene (N=37 345). Siden jeg er interessert i å se på om forskjeller i nabolag (i Norge) har påvirkning på nevnte utfall, vil også alle som ikke er registrert i en grunnkrets i alderen 16 år eller har utvandret før 30 år bli utelukket (N=643 299). I tillegg utelukkes alle som bodde i en grunnkrets med mindre enn 50 individer da et individ kan få veldig stort utslag på resultatene (N=3930). Etter å ha utelukket alle som har manglende verdier på resterende aktuelle variabler er det totale utvalget N=412 776.

4.2 Operasjonalisering av variabler

4.2.1 Avhengig variabel - Yrkesdeltagelse

Den avhengige variabelen i analysene er en dikotom variabel som skal måle yrkesdeltagelse. Variabelen tar utgangspunkt i pensjonsgivende inntekt det året individene fyller 30 år, og grensen for å regnes som sysselsatt er satt til to ganger grunnbeløpet (2G) i folketrygden samme år. Dette for å måle en sterkere yrkesdeltagelse i henhold til vanlig praksis (se f.eks. Kirkeberg et al., 2019, s. 57).

I 2014 var det gjennomsnittlige grunnbeløpet kr 87 328, noe som vil si at 2G var kr 174 656. Siden grunnbeløpet justeres årlig med virkning fra 1. mai benyttes gjennomsnittlig grunnbeløp som tar hensyn til kalenderåret. Hvis individene har en inntekt som er større eller lik 2G det året de fyller 30 får de verdien 1.

4.2.2 Forklaringsvariabler

Forklaringsvariablene i analysene er to ulike mål på nabolaget hvor individene bodde da de var 16 år. I tillegg benyttes *landbakgrunn* som en forklaringsvariabel og en kontrollvariabel. Det forventes at landbakgrunn har en egen påvirkning, men også at nabolaget vil påvirke individer med ulik landbakgrunn ulikt.

Siden det ikke finnes noe faktisk mål på hva et nabolag er i norske registerdata benyttes grunnkrets. Dette er ikke et ideelt mål på nabolag siden grunnkrets ikke nødvendigvis stemmer overens med de naturlige grensene. Men det er det minste geografiske målet tilgjengelig i dataen, og har derfor vært vanlig å benytte i nabolagsanalyser. Samtidig benyttes nabolag når de er ungdommer av metodiske og praktisk grunner. For det første er det ønskelig med et mål på nabolag som minsker sjansen for selektivitet. I alderen som er valgt vil de fleste ungdommer i Norge gå på videregående skole, og de fleste bor da enda hjemme hos sine foreldre. Det er da foreldrene som har valgt bosted og ikke individene selv. For det andre er grunnkretsinformasjon kun tilgjengelig fra 1990. Dette begrenser muligheten til å se på en tidligere alder da de ulike etterkommergruppene i utvalget er ungt.

De ulike *landbakgrunnene* som er inkludert i utvalget er *Norge* (majoritetsbefolkning), *Pakistan*, *Vietnam*, *Tyrkia*, *India* og *Marokko*. Individene får landbakgrunnen til mor. Majoritetsbefolkningen er med som sammenligningsgrunnlag. Alle individer med norsk landbakgrunn som ikke har to norskfødte foreldre er utelukket fra analysene. På samme måte er alle individer med de øvrige landbakgrunnene som ikke har to utenlandskfødte foreldre utelukket. Analysene ser på etterkommere av innvandrere, altså individer født i Norge. I tillegg er de som innvandret før de var 7 år inkludert for å øke størrelsen på gruppene. De har tatt all utdanning i Norge og det forventes at det ikke er store forskjeller mellom noen hvor foreldrene nylig innvandret før fødsel og denne gruppen. De ulike landbakgrunnene er utvalgt av rent praktiske grunner, de er de største gruppene med etterkommere av innvandrere i Norge. Det er det eventuelle samspillet mellom nabolagsvariablene og landbakgrunn som er en forklaringsvariabel.

Den første nabolagsvariabelen er *andelen i nabolaget med landbakgrunn fra «Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania unntatt Australia og New Zealand, og Europa utenom EU28/EØS»* (forkortet til «Asia, Afrika etc.). Den andre nabolagsvariabelen er *andelen i nabolaget med samme landbakgrunn* som individene i analysene. Begge forklaringsvariablene inkluderer

både innvandrere og etterkommere av innvandrere. I den første variabelen er det fastsatt hvor stor andel individer i nabolaget har landbakgrunn fra Asia, Afrika etc. for årene individene i utvalget er 16-19 år. I den andre variabelen er det i stedet fastsatt hvor stor andel i nabolaget som har samme landbakgrunn som de gruppene som undersøkes. Dette vil si individer med landbakgrunn fra Norge (majoritetsbefolkningen), Pakistan, Vietnam, Tyrkia, India og Marokko.

Variablene er videre delt inn i desiler. Dette fordi andel (0-1) kan være misvisende, da variabelen vil vise forskjellen fra å bo i et nabolag med 0 med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc. eller med samme landbakgrunn. Samtidig er det forventet at nabolageffektene er små, og å dele inn i prosentiler kan derfor gjøre avlesingen av effekten mer vanskelig.

4.2.3 Kontrollvariabler

For å se effekten av nabolag kontrolleres det for andre forhold som kan tenkes å påvirke yrkesdeltagelse og fertilitet. Ved å gjøre dette vil man sammenligne «like med like» i større grad, selv om det ikke er mulig å kontrollere for alt. Noen kontrollvariabler er ansett som viktig for tolkningen og blir derfor vist i analysene. Disse er landbakgrunn og utdanningskvalifikasjoner.

Landbakgrunn. Det kontrolleres for om individene har landbakgrunn fra Norge, Pakistan, Vietnam, Tyrkia, India eller Marokko (se forklaring under 4.2.2 Forklaringsvariabler).

Utdanningskvalifikasjoner. Individenes høyeste fullført utdanning er inkludert i analysene siden dette kan tenkes å påvirke både når man planlegger å få barn og posisjon i arbeidsmarkedet. Variabelen er dannet med utgangspunkt i *NUS-kode for høyeste utdanning*, som registreres årlig. Norsk standard for utdanningsgruppering (NUS2000) er et 6-sifret kodesystem som klassifiserer utdanning helt ned i enkeltutdanning. I følgende analyser er kun første siffer benyttet, som forteller nivå.

I analysene skilles det mellom fem nivå: (1) Grunnskole eller lavere, (2) 1-2 år VGS (3) 3 år VGS (4) Lavere høyskole- eller universitetsutdanning (1-4 år) og (5) Høyere høyskole- eller universitetsutdanning (5+ år). Disse blir behandlet som et sett med fire dummyvariabler, hvor grunnskole eller lavere er referansekategori. Utdanningsnivået er hentet fra det året individene fylte 30 år.

Kohort. Siden verdiene i både avhengige og uavhengige variabler er hentet fra ulike år vil kohort også bli kontrollert for. Dette kan bidra til å fange opp effekter spesifikke for visse år som har hatt en spesiell påvirkning på enkelte fødselskohorter. Kohorter blir introdusert som et sett med 11 dummyvariabler i analysene, hvor den eldste kohorten (1974) er referansegruppen. Dette vil også fungere som en kontroll for arbeidsmarkedet i analyse 1, hvor situasjonen på arbeidsmarkedet ikke er lik for hvert år.

Sentralitet. I yrkesdeltagelsesanalysene blir det kontrollert for sentralitet til bostedet når individene er 30 år. Dette vil si kommunens geografiske beliggenhet i forhold til sentre som har sentrale funksjoner. Her benyttes SSBs klassifisering med fire: (0) Sentrale kommuner, (1) Noe sentrale kommuner, (2) Mindre sentrale kommuner og (3) Minst sentrale kommuner. Dette er beregnet ved folketall og reisetid inn til landsdelssenter (senter med sentrale funksjoner)(se (sentralbyrå, u.d. #130) for utfyllende forklaring).

Sosioøkonomisk bakgrunn. For å kontrollere for sosioøkonomisk bakgrunn benyttes tre ulike variabler. Den første variabelen er *foreldrenes inntekt*. Denne variabelen er konstruert ved å ta mors og fars pensjonsgivende inntekt når individene er 15, 16 og 17 år. Denne inntekten er videre justert etter konsumprisindeksen (KPI) til 2014-nivå. Gjennomsnittet av inntekten for far og mor disse tre årene slås sammen, videre er denne variabelen omgjort til prosentiler.

De andre variablene er *mors utdanning* og *fars utdanning*. Disse variablene måler foreldrenes høyeste utdanningsnivå når individene var 16 år. De er inndelt i fire kategorier som behandles som dummyvariabler i analysene; (1) Uoppgitt, (2) Lavere enn 3 år med videregående skole (3) 3 år VGS og (4) Høyere utdanning. Å ha fullført videregående utdanning er satt som referansekategori. Disse er konstruert på samme måte som utdanningskvalifikasjoner for respondentene.

I tillegg blir samspillsvariabler mellom kontrollvariabler og nabolag benyttet. Dette for å kontrollere for om nabolaget egentlig påvirker familiebakgrunn, som igjen har effekt på individene i studien.

4.3 Statistiske metoder

For å best belyse problemstillingen benyttes lineær sannsynlighetsmodell. Dette er en OLS-regresjon (ordinary least square) hvor den avhengige variabelen er dikotom. Det er noe omdiskutert å benytte lineære regresjonsmodeller med dikotome avhengige variabler, noe jeg kommer tilbake til.

Likning til den lineære sannsynlighetsmodellen uttrykker de forventede gjennomsnittet av y -verdien, i dette tilfelle yrkesdeltagelse, i populasjonen:

$$E(Y_i) = 1 \times P(Y = 1) + 0 \times P(Y = 0) + \varepsilon_i = P(Y = 1) + \varepsilon_i$$

Dette gjøres ved å multiplisere de to verdiene med deres sannsynlighet. Siden den andre delen av ligningen faller bort, siden $Y=0$, blir det forventede gjennomsnittet det samme som sannsynligheten for $Y=1$ (Ringdal, 2011, s. 407-408). Likningen for $P(Y=1)$ er lik den for en lineær regresjonsmodell:

$$P(Y = 1) = b_0 + b_n X_n$$

I likningen viser Y til den avhengige variabelen og X til de uavhengige variablene. B_0 viser til konstantleddet og er gjennomsnittlig verdi på Y når verdien på alle uavhengige variabler er 0 (referansegruppen). b_n viser til økning i den avhengige variabelen dersom den enkelte uavhengige (X_n) øker med 1. ε betegner restleddet, altså alle ikke-observerte årsaksfaktorer (Skog, 2004, s. 261-262). I analysene benyttes robuste regresjonskoeffisienter, som tar hensyn til om det er noen ekstreme uteliggere.

I analysene rapporteres disse robuste regresjonskoeffisientene og standardfeilene for hver uavhengige variabel. Det oppgis signifikansnivå (gitt ved T-test) for hver regresjonskoeffisient. Dette viser om koeffisienten er signifikant forskjellig fra konstantleddet. I oppgis justert R^2 for hver enkelt modell. R^2 forteller hvor mye av variasjonen de uavhengige variablene samlet forklarer på den avhengige variabelen. Grunnen til at justert R^2 benyttes er at denne tar hensyn til hvor mange variabler som blir benyttet (Acock, 2012, s. 252-253; Allison, 1999, s. 13-16). Signifikansnivået som benyttes i analysen er 0.05. Dette forteller at jeg risikerer at nullhypotesen stemmer i 5 prosent av tilfellene. (Ringdal, 2011, s. 239) Signifikansnivå oppgis ved asterisk i modellene: * = 0.05, ** = 0.01 og *** = 0.001.

Et problem med må benytte lineær sannsynlighetsmodell er at den forutsetter at effekten av de uavhengige variablene er konstant. På dette viset kan man ende opp med sannsynligheter utenfor 0-1. I analysene er jeg opptatt av en effekt, nabolagseffekten. Om den samlede sannsynligheten for yrkesdeltagelse blir høyere enn 1 har derfor ikke så stor betydning. Et annet problem er at metoden forutsetter at en rett linje og at variansen i restleddet er det samme (Ringdal, 2011, s. 408). Det er ingen lett måte å løse dette på. Siden fordelene med å lett kunne sammenligne koeffisientene på tvers av modellene og at tolkningene av koeffisientene er intuitive har jeg på tross av dette valgt å benytte lineær sannsynlighetsmodell. For å sikre at det ikke har skjedd noen store feil i testene er det kjørt logistiske modeller av samtlige analyser. Disse er lagt ved som vedlegg.

4.4 Analyseverktøy

Analyseverktøyet som har blitt benyttet i de statistiske analysene er statistikkprogrammet STATA. Det har blitt benyttet ulike versjoner underveis i oppgaveskrivinga.

5 Deskriptiv statistikk

I dette kapitlet beskrives noen av hovedtrekkene i datasettet som blir benyttet i analysene.

Datasettet består av 412,776 individer som er født fra 1974 til 1984 og som bor i Norge.

Individer med norsk bakgrunn er en av gruppene som er inkludert i datamaterialet

(N=407,610). Utenom dette er fem landbakgrunnsgrupper inkludert. Disse er enten

etterkommere av innvandrere eller tidliginnvandrere. Landbakgrunnsgruppene er Pakistan

(N=2,706), Vietnam (N=920), Tyrkia (N=706), India (N=453) og Marokko (N=381). I det

følgende vil avhengig variabler og forklaringsvariabler bli beskrevet. Kjønnfordelingen i alle grupper er ganske lik.

Avhengig variabel er yrkesdeltagelse ved 30 år. Yrkesdeltagelse er her satt til 2G for å vise en

sterkere tilknytning til arbeidsmarkedet. Blant kvinner med norsk landbakgrunn er det 17.36

prosent som ikke er yrkesaktiv, det vil si at 82.64 prosent er yrkesaktive. Kvinner med

landbakgrunn fra både Vietnam og India har høyere yrkesdeltagelse en kvinner med norsk

landbakgrunn, henholdsvis 85.75 prosent og 85.53 prosent. De tre siste gruppene med

etterkommere har lavere yrkesdeltagelse. Kvinner med pakistansk bakgrunn ligger på 62.48

prosent, kvinner med tyrkisk bakgrunn på 62.68 prosent og kvinner med marokkansk

bakgrunn på 73.31 prosent.

Blant menn er yrkesdeltagelsen generelt høyere. Menn med norsk bakgrunn har en

yrkesdeltagelse på 88.40 prosent. Menn med landbakgrunn fra Vietnam, Tyrkia og India

ligger alle på over 80 prosent, henholdsvis 85.77 prosent, 80.72 prosent og 84.40 prosent. For

etterkommere med landbakgrunn fra Pakistan er yrkesdeltagelsen på 79.52 prosent. Gruppen

som skiller seg ut blant menn er menn med marokkansk bakgrunn. De har en yrkesdeltagelse

på 62.26 prosent.

De viktigste forklaringsvariablene er sammensetningen i nabolaget ved 16 år. Dette er to

variabler. Den ene variabelen måler andelen (delt i desiler) med landbakgrunn fra Asia,

Afrika, etc. Den andre variabelen måler andelen (delt i desiler) med samme landbakgrunn som

individene selv. Gjennomsnittet for andelen med landbakgrunn fra Asia, Afrika, etc. ligger

nærmere 2 for Pakistan, Tyrkia og Marokko. Norge skiller seg ut med å ligge nærmere 0.

Vietnam og India ligger nærmere 1 i gjennomsnitt. Alle, utenom de med landbakgrunn fra

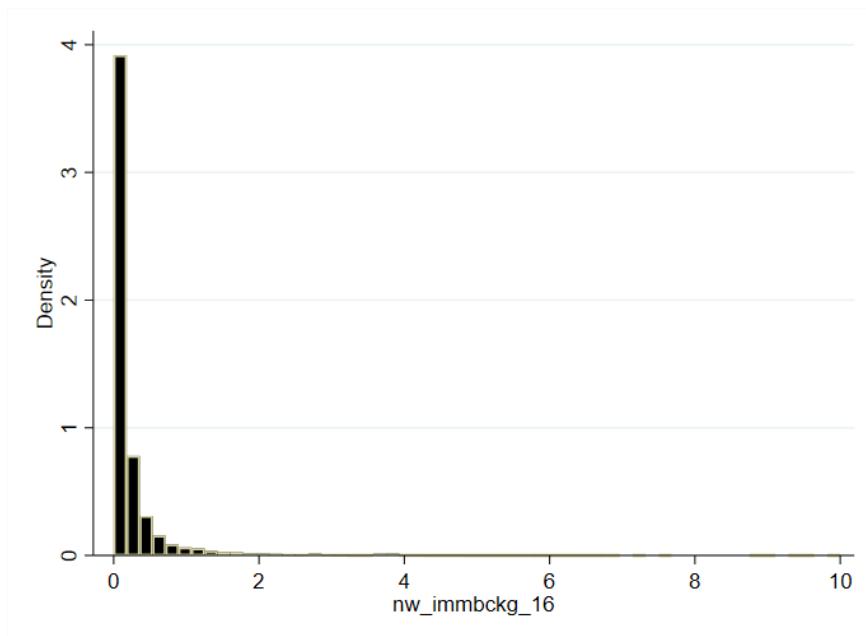
Norge, har standardavvik på mellom 1 og 1,5.

Tabell 1 Deskriptiv statistikk etter landbakgrunn

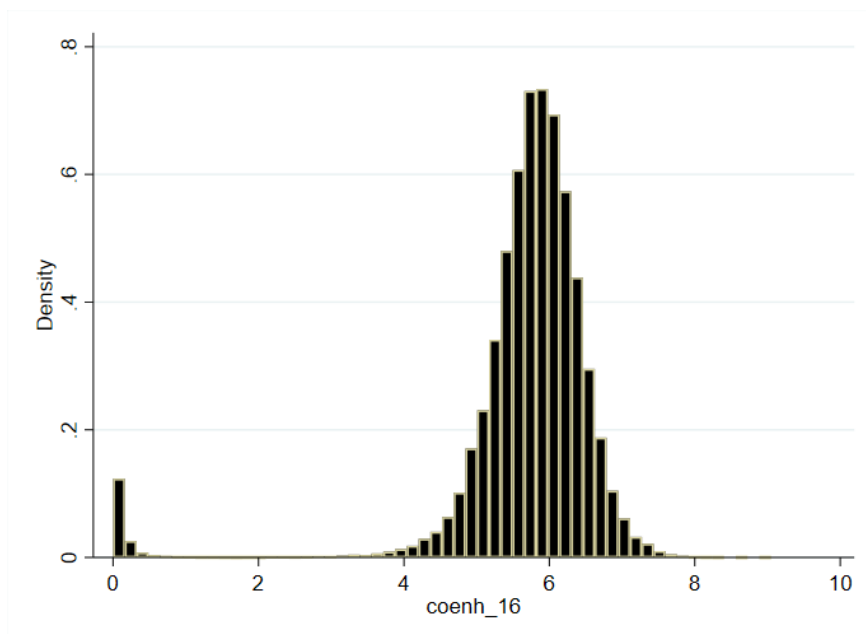
Landbakgrunn	Norge	Pakistan	Vietnam	Tyrkia	India	Marokko
Antall	407,610	2,706	920	706	453	381
Yrkesdeltagelse						
Kvinner < 2G	33,643	484	62	128	34	45
	17.36	37.52	14.25	37.32	14.47	26.79
Kvinner => 2G	160,155	806	373	215	201	123
	82.64	62.48	85.75	62.68	85.53	73.21
Menn < 2G	24,804	290	69	70	34	74
	11.60	20.48	14.23	19.28	15.60	34.74
Menn => 2G	189,008	1,126	416	293	184	139
	88.40	79.52	85.77	80.72	84.40	65.26
Nabolag - Asia, Afrika etc.						
Min.	0	0	0	0	0	.0261097
Max.	10	10	6.930876	9.454545	6.930876	6.29666
Gjennomsnitt	.181712	1.960162	1.156816	1.722051	1.104096	1.966778
Standardavvik	.3869779	1.550532	1.060531	1.58409	1.193816	1.236843
Nabolag - samme landb.						
Min.	.1219512	.0053333	.0097276	.008	.0071788	.0172513
Max.	9.047619	7.020649	7.076412	7.408451	7.410072	6.28131
Gjennomsnitt	5.848736	3.623359	2.177234	2.905714	4.368886	3.053065
Standardavvik	.5750758	2.094688	2.496324	2.247971	2.058003	2.250846
Kjønn						
Mann	213,812	1,416	485	363	218	213
%	52.46	52.33	52.72	51.42	48.12	55.91
Kvinne	193,798	1,290	435	343	235	168
%	47.54	47.67	47.28	48.58	51.88	44.09
Ikke født i Norge						
Født i Norge	407,610	1,996	362	427	377	250
%	100.00	73.76	39.35	60.48	83.22	65.62
Ikke født i Norge	0	710	558	279	76	131
%	0.00	26.24	60.65	39.52	16.78	34.38
Utdanningsnivå						
Grunnskole/lavere	74,310	1,035	183	336	71	168
%	18.23	38.25	19.89	47.59	15.67	44.09
1-2 år VGS	10,045	44	6	19	5	13
%	2.46	1.63	0.65	2.69	1.10	3.41
3 år VGS	160,624	875	312	241	103	138
%	39.41	32.34	33.91	34.14	22.74	36.22
<= 4 år høyere utd.	118,843	434	249	87	127	45
%	29.16	16.04	27.07	12.32	28.04	11.81
=> 5 år høyere utd.	43,788	318	170	23	147	17
%	10.74	11.75	18.48	3.26	32.45	4.46

Når det kommer til andelen med samme landbakgrunn i nabolaget ved 16 år er bildet mer variert. Individuer med norsk landbakgrunn har et gjennomsnitt på 5.8, pakistansk landbakgrunn på 3.6, vietnamesisk landbakgrunn på 2.1, tyrkisk på 2.9, indisk på 4.3 og marokkansk på 3. Utenom de med norsk landbakgrunn er det etterkommere med indisk landbakgrunn som bor mest sammen. Individuer med pakistansk, marokkansk og tyrkisk landbakgrunn følger etter.

Figur 3 Histogram over andelen land bakgrunn fra Asia, Afrika etc. i nabolaget (desiler)



Figur 4 Histogram over andelen med samme etnisk bakgrunn i nabolaget (desiler)



Alle med norsk landbakgrunn er født i Norge. Det er også ca. 74 prosent av de med pakistansk bakgrunn, 61 prosent av de med tyrkisk bakgrunn, 83 prosent av de med indisk bakgrunn og 66 prosent av de med marokkansk bakgrunn. Gruppen som skiller seg ut er etterkommere med landbakgrunn fra Vietnam. Her er bar 39 prosent født i Norge, resten er tidliginnvandrere.

Den siste forklaringsvariabelen er utdanningsnivå. Her er det større forskjeller mellom de ulike landbakgrunnsgruppene. Den største gruppen med utdanning blant individer med norsk bakgrunn er 3 år med videregående skole (39.41 prosent). Den nest største gruppen er opp til 4 år høyere utdanning med 29.16 prosent. For etterkommere med pakistansk bakgrunn har 38.25 prosent grunnskole eller lavere, mens 32.34 prosent har 3 år med videregående skole. Etterkommere med landbakgrunn fra Vietnam ligger mer mot toppen av fordelinga, hvor 18.48 prosent har fullført 5 år eller mer med høyere utdanning, 27 prosent opp til 4 år høyere utdanning og 33.91 har 3 år videregående utdanning. Gruppen av etterkommere som har høyest andel med grunnskole eller lavere, er Tyrkia. Hele 47.6 prosent har dette utdanningsnivået. 34.14 prosent har 3 år med videregående skole. Etterkommere med indisk bakgrunn befinner seg også i toppen. Her har hele 32.45 prosent 5 år eller mer med høyere utdanning, 28 prosent opp til 4 år og 23 prosent 3 år med videregående. Etterkommere med marokkansk bakgrunn er lik de med tyrkisk bakgrunn. 44 prosent har grunnskole eller lavere og 36.2 prosent har 3 år med videregående utdanning.

Samlet viser den deskriptive statistikken at det er stor variasjon mellom gruppene. Den deskriptive statistikken viser at det er store forskjeller i utdanningsnivå. Disse forskjellene sammenfaller til en viss grad med yrkesdeltagelse. Det er spesielt stor variasjon mellom kvinners yrkesdeltagelse. Hvorvidt noe av forskjellene kan forklares av nabolag vil de følgende analysene belyse.

6 Yrkesdeltagelse

I dette kapittelet presenteres resultater fra de lineære sannsynlighetsmodellene. Analysene har alle samme avhengig variabel og ser på hvordan nabolaget i oppveksten påvirker sannsynligheten for å være yrkesaktiv i voksen alder. Yrkesaktivitet er målt ved 30 år. Som nevnt tidligere er grensen for å regnes som yrkesaktiv satt ved 2G for å vise en sterkere yrkesdeltagelse.

I de første analysene er det andelen i nabolaget med landbakgrunn fra Asia med Tyrkia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania utenom Australia og New Zealand, og europeiske land utenfor EU/EØS (heretter Asia, Afrika etc.) som brukes. Her er analysene delt etter kjønn. I de neste analysene testes andelen med samme landbakgrunn som individene selv. Her er landbakgrunnsgruppene Norge, Pakistan, Tyrkia, Vietnam, India og Marokko. Disse analysene er ikke delt etter kjønn da N er lav.

6.1 Andel med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc. i nabolaget

I de første analysene er nabolagsvariabelen andelen med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc. i nabolaget året individene fyller 16 år. Disse analysene kjøres separat for kvinner og menn.

Tabell 2 og 3 viser 7 lineære sannsynlighetsmodeller. I hver modell legges en ny gruppe uavhengige variabler til, eller samspill for forrige gruppe. De første 5 er bygd opp slik at neste modell inneholder den forrige modellen. Modell 6 er den fulle modellen, men uten samspillsledd på kontrollvariabler. For alle modeller rapporteres robuste regresjonskoeffisienter, signifikansnivå og standardfeil for de viktigste forklaringsvariablene og konstantleddet. Se appendiks (vedlegg 1 og 2) for komplette modeller. Alle modellene er signifikante. Når det refereres til forklart varians i yrkesdeltagelse er det tallene for justert R^2 som benyttes.

6.1.1 Kvinner: Andel med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc. i nabolaget

I tabell 2 vises resultatene for kvinner. I modell 1 er det kun variabler for nabolag, landbakgrunn, samspill mellom disse og en dummyvariabel for om individene ikke er født i

Tabell 2 Kvinner: Andel med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc. i nabolaget

	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4	Modell 5	Modell 6
Nabolag						
Andel med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc.	-0.027 *** (0.002)	-0.039 *** (0.004)	-0.012 *** (0.003)	-0.008 * (0.003)	-0.008 (0.008)	-0.004 (0.002)
Landbakgrunn						
Norge	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Pakistan	-0.180 *** (0.021)	-0.185 *** (0.029)	-0.131 *** (0.028)	-0.086 ** (0.028)	-0.085 ** (0.028)	-0.078 *** (0.021)
Vietnam	0.059 * (0.025)	0.083 * (0.034)	0.052 (0.033)	0.063 (0.033)	0.064 (0.033)	0.046 (0.024)
Tyrkia	-0.207 *** (0.038)	-0.233 *** (0.046)	-0.127 ** (0.042)	-0.094 * (0.043)	-0.095 * (0.043)	-0.053 (0.036)
India	0.032 (0.033)	-0.000 (0.039)	-0.054 (0.036)	-0.029 (0.036)	-0.026 (0.036)	0.007 (0.030)
Marokko	-0.123 * (0.061)	-0.072 (0.102)	-0.033 (0.099)	0.023 (0.099)	0.022 (0.099)	0.025 (0.058)
Samspill nabolag*landbakgr.						
Norge	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Pakistan	0.018 * (0.009)	0.033 (0.022)	0.013 (0.021)	0.009 (0.021)	0.009 (0.021)	-0.002 (0.009)
Vietnam	0.016 (0.017)	-0.022 (0.047)	-0.028 (0.046)	-0.023 (0.045)	-0.023 (0.046)	0.006 (0.016)
Tyrkia	0.039 * (0.017)	0.082 * (0.038)	0.063 (0.036)	0.061 (0.036)	0.065 (0.037)	0.006 (0.017)
India	0.025 (0.021)	0.091 * (0.043)	0.085 * (0.036)	0.085 * (0.037)	0.079 * (0.037)	0.018 (0.019)
Marokko	0.042 (0.024)	-0.004 (0.086)	0.035 (0.085)	0.029 (0.084)	0.034 (0.084)	0.023 (0.022)
Ikke født i Norge (=1)	-0.047 *** (0.012)	-0.047 *** (0.012)	-0.038 *** (0.011)	-0.016 (0.011)	-0.017 (0.011)	-0.016 (0.011)
Annengradsledd nabolag		0.004 *** (0.001)	0.002 * (0.001)	0.002 (0.001)	0.001 (0.001)	
Samspill nabolag^2*landbakgr.						
Norge		<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	
Pakistan		-0.005 (0.003)	-0.003 (0.003)	-0.002 (0.003)	-0.002 (0.003)	
Vietnam		0.009 (0.011)	0.009 (0.011)	0.007 (0.011)	0.007 (0.011)	
Tyrkia		-0.009 (0.006)	-0.010 (0.005)	-0.010 (0.006)	-0.010 (0.006)	
India		-0.015 (0.009)	-0.014 * (0.007)	-0.014 * (0.007)	-0.012 (0.007)	
Marokko		0.007 (0.014)	-0.003 (0.014)	-0.002 (0.014)	-0.003 (0.014)	
Utdanning						
Grunnskole eller lavere			<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
1-2 år VGS			0.175 *** (0.008)	0.170 *** (0.008)	0.170 *** (0.008)	0.170 *** (0.008)
3 år VGS			0.284 *** (0.003)	0.277 *** (0.003)	0.277 *** (0.003)	0.277 *** (0.003)
<=4 år Høyere utd.			0.409 *** (0.003)	0.399 *** (0.003)	0.399 *** (0.003)	0.399 *** (0.003)
=>5 år Høyere utd.			0.427 *** (0.003)	0.417 *** (0.003)	0.417 *** (0.003)	0.417 *** (0.003)
Kontrollert for						
Sentralitet ved 30 år			Ja	Ja	Ja	Ja
Foreldres inntekt gj.snitt (prosentil)				Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*foreldres inntekt					Ja	
Mors utdanning				Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*mors utdanning					Ja	
Fars utdanning				Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*fars utdanning					Ja	
Sentralitet ved 16 år				Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*sentralitet 16 år					Ja	
Kohort	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Konstantledd	0.794 *** (0.003)	0.795 *** (0.003)	0.508 *** (0.004)	0.462 *** (0.005)	0.462 *** (0.005)	0.461 *** (0.005)
N	203934	203934	203934	203934	203934	203934
R ²	0.006	0.006	0.152	0.157	0.157	0.157
Justert R ²	0.006	0.006	0.152	0.157	0.157	0.157
F	42.399 ***	34.327 ***	763.856 ***	622.954 ***	510.079 ***	718.465 ***

Norge (=1, tidliginnvandrere). Kvinner med norsk landbakgrunn som bor i nabolag med kun majoritetsbefolkning er referansegruppen (0.794).

Nabolagsvariabelen er signifikant og viser at å gå fra et nabolag med null prosent individer med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc. til et nabolag med 10 prosent individer med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc. gir en nedgang på -0.027 i sannsynligheten for yrkesdeltagelse. Dummyvariabelen for Vietnam (0.059) og India (0.032) har begge positivt verdier, som viser at det i gjennomsnitt er større sannsynlighet for yrkesdeltagelse. India er ikke signifikant, noe som kan skyldes at det er en liten gruppe med store variasjoner. Kvinner med landbakgrunn fra Pakistan (-0.180), Tyrkia (-0.207) og Marokko (-0.123) har alle negative verdier.

Den interessante koeffisienten er om det er signifikante samspillsledd mellom landbakgrunnene og nabolaget. Dette betyr at andel innvandrere i nabolaget påvirker de ulike gruppene forskjellig. Koeffisientene for Pakistan (0.018) og Tyrkia (0.039) er signifikante, og begge positiv. Dette tilsier at for begge disse landbakgrunnene vil det å bo i et nabolag med bare innvandrere gi høyere sannsynlighet for yrkesdeltagelse enn for referansegruppen. Koeffisienten for dummyvariabelen som viser om individene er født i Norge er signifikant og negativ (-0.047). Dette betyr at det minsker sannsynligheten for yrkesdeltagelse å ha innvandret som barn før skolealder. Modellen forklarer derimot svært lite av variasjonen, bare 0.6 prosent.

I modell 2 legges det inn et kurvelineært ledd for nabolagseffekt og en ny samspillseffekt mellom det nye leddet og landbakgrunnsgruppene. Konstantleddet er nesten uendret (0.795) og modellen forklarer ikke mer av variasjonen. Det kurvelineære leddet er signifikant (0.004), noe som betyr at det er kurvelineært for referansegruppen. Ingen av de nye samspillsleddene er signifikante.

I modell 3 legges egen utdanning og individuelle kontrollvariabler til. Variasjonen som blir forklart øker da til 15.2 prosent. Konstantleddet går noe ned, til 0.508. Koeffisienten for nabolagsvariabelen går også noe ned (-0.012). Det vil si at referansegruppen fortsatt opplever en negativ effekt på sannsynligheten for yrkesdeltagelse. Av samspillseffekter mellom nabolag og landbakgrunn er det kun landbakgrunnsdummyen for India som er signifikant. Denne koeffisienten har en positiv verdi (0.085). Også samspillseffekten mellom nabolag og det kurvelineære leddet er signifikant for India (-0.014). Dette tilsier at en positiv effekt vil

nå et toppunkt, hvor effekten blir negativ. Av landbakgrunner er det nå kun Pakistan (-0.131) og Tyrkia (-0.127) som er signifikante. Modell 3 viser at forskjellene mellom landbakgrunnene i stor grad skyldes utdanningsnivå og ikke nabolag.

I modell 4 legges kontrollvariablene for familiebakgrunn til. Modellen forklarer 15.7 prosent av variasjonen i yrkesdeltagelse, altså bare 0.5 prosentpoeng mer enn modell 3.

Konstantleddet (0.462) og koeffisienten for nabolag (-0.008) går noe ned. Den signifikante koeffisienten for landbakgrunnen Pakistan (-0.086) går også noe ned, mens Tyrkia (-0.095) er omtrent lik. Samspillskoeffisientene for India forblir uendret. Alle utdanningskoeffisientene går noe ned. Koeffisienten for å ikke være født i Norge er ikke lenger signifikant.

I modell 5 legges samspillsvARIABLER for kontrollvariablene for familiebakgrunn til. Det fører ikke til noen betydelige endringer.

Modell 6 er en full modell, men uten samspillsvARIABLER på kontrollvariablene og det kurvelineære leddet. Modellen forklarer ikke mindre av variasjonen enn modell 4 gjorde. Nabolagseffekten for referansegruppen er ikke signifikant og Pakistan (-0.078) er den eneste landbakgrunnen som har en signifikant effekt. Ingen av samspillsvARIABLENE er signifikante.

Modell 4 er altså modellen som gir størst forklaringskraft, men den forklarer fortsatt lite av variasjonen (15.7 prosent). Ut i fra denne modellen ser det ut som det kun er referansegruppen og kvinner med landbakgrunn fra India som blir påvirket av nabolagsvariabelen. For kvinner med landbakgrunn fra India vil en liten andel med individer fra landbakgrunner fra Asia, Afrika etc. ha en positiv effekt på sannsynligheten for å yrkesdeltagelse. Denne effekten vil derimot bli negativ hvis andelen er høy.

6.1.2 Menn: Andel med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc. i nabolaget

I tabell 3 vises resultatene for menn. Modellene følger samme oppbygging som modellen for kvinner. I modell 1 er nabolagsvariabelen, landbakgrunnsgruppene, samspillsvARIABLER mellom landbakgrunn og nabolag, og variabelen for om individene er født i Norge inkludert. Modellen forklarer 0.5 prosent av variasjonen i yrkesdeltagelse. Referansegruppen er menn med norsk landbakgrunn som bor i nabolag med kun majoritetsbefolkning. Konstantleddet

forteller at det er 88.8 prosent sjans for at denne gruppen har en yrkestilknytning på over 2G ved 30 år.

Nabolagsvariabelen er signifikant og negativ (-0.040). Koeffisientene for landbakgrunnene Pakistan (-0.076), Tyrkia (-0.091), India (-0.105) og Marokko (-0.143) er alle signifikante og har en negativ verdi. Dette tilsier at for f.eks. en mannlig etterkommer av innvandrere med pakistansk bakgrunn er sannsynligheten for yrkesdeltagelse lavere enn for menn med norsk bakgrunn. Samspillsvareblene mellom nabolag og landbakgrunn er også signifikante for Pakistan (0.034), Tyrkia (0.050) og India (0.097). Disse gruppene får altså en større sannsynlighet for yrkesdeltagelse hvis de bor i nabolag med en større andel med landbakgrunner fra Asia, Afrika etc. enn menn med norsk landbakgrunn. Variabelen for å ikke være født i Norge (-0.025) og signifikant.

I modell 2 legges det til et kurvelineært ledd for nabolag til, samt samspill mellom dette leddet og landbakgrunnsgruppene. Annengradsleddet er signifikant for referansegruppen (0.005), noe som tilsier at den negative effekten av nabolaget minsker med en større andel individer med landbakgrunner fra Asia, Afrika etc. Landbakgrunnskoeffisientene endres litt. Koeffisientene blir noe større for Vietnam (0.071), Tyrkia (-0.101) og India (-0.128). Koeffisienten for Vietnam blir signifikant, mens koeffisienten for Marokko blir ikke-signifikant. Samspillskoeffisientene mellom nabolag og landbakgrunn blir også noe større for alle gruppene. Den eneste samspillseffekten mellom annengradsleddet og landbakgrunnsgruppene som er signifikante, er India (-0.013). Dette tyder på at den positive effekten for menn med indisk bakgrunn blir mindre jo større andel av individer i nabolaget som har landbakgrunner fra Asia, Afrika etc.

I modell 3 legges egen utdanning til. Modellen forklarer da 10.7 prosent av forskjellene i yrkesdeltagelse. Nabolagseffekten for referansegruppen går ned til -0.039. Koeffisienten for landbakgrunnene Pakistan og Tyrkia blir ikke lenger signifikant, noe som tyder på at den negative effekten av å ha landbakgrunn fra Pakistan eller Tyrkia egentlig kom fra forskjeller i utdanning. Koeffisienten for Vietnam går noe ned (0.056) og India øker (-0.133). Nabolagseffekten for landbakgrunnen Pakistan er derimot fortsatt signifikant (0.041). Ved å kontrollere for utdanning blir også nabolagseffekten for landbakgrunnen Vietnam signifikant (-0.070). Den kurvelineære effekten for India forsvinner, men den blir signifikant for Vietnam (0.015). Koeffisienten for å ikke være født i Norge er ikke lenger signifikant. Alle utdanningskoeffisientene er signifikante.

Tabell 3 Menn: Andel med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc. i nabolaget

	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4	Modell 5	Modell 6
Nabolag						
Andel med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc.	-0.040 *** (0.002)	-0.056 *** (0.003)	-0.039 *** (0.003)	-0.034 *** (0.003)	-0.036 *** (0.008)	-0.023 *** (0.002)
Landbakgrunn						
Norge	ref.	ref.	ref.	ref.	ref.	ref.
Pakistan	-0.076 *** (0.018)	-0.074 ** (0.023)	-0.037 (0.023)	-0.006 (0.023)	-0.002 (0.023)	0.000 (0.017)
Vietnam	0.030 (0.023)	0.071 ** (0.027)	0.056 * (0.027)	0.065 * (0.027)	0.063 * (0.027)	0.020 (0.022)
Tyrkia	-0.091 ** (0.033)	-0.101 * (0.043)	-0.011 (0.042)	0.012 (0.042)	0.016 (0.042)	0.021 (0.033)
India	-0.105 ** (0.035)	-0.128 ** (0.045)	-0.133 ** (0.041)	-0.107 ** (0.041)	-0.102 * (0.041)	-0.096 ** (0.032)
Marokko	-0.143 * (0.062)	-0.132 (0.101)	-0.078 (0.101)	-0.050 (0.100)	-0.044 (0.101)	-0.049 (0.060)
Samspill nabolag*landbakgr.						
Norge	ref.	ref.	ref.	ref.	ref.	ref.
Pakistan	0.034 *** (0.008)	0.046 ** (0.017)	0.041 * (0.017)	0.039 * (0.017)	0.041 * (0.018)	0.022 ** (0.007)
Vietnam	0.001 (0.016)	-0.058 (0.034)	-0.070 * (0.034)	-0.071 * (0.034)	-0.059 (0.035)	-0.002 (0.015)
Tyrkia	0.050 *** (0.013)	0.076 * (0.033)	0.051 (0.032)	0.049 (0.032)	0.051 (0.033)	0.030 * (0.013)
India	0.097 *** (0.014)	0.151 *** (0.041)	0.112 ** (0.038)	0.112 ** (0.038)	0.104 ** (0.039)	0.083 *** (0.013)
Marokko	-0.003 (0.028)	-0.003 (0.106)	-0.008 (0.104)	-0.003 (0.104)	-0.000 (0.104)	-0.015 (0.027)
Ikke født i Norge (=1)	-0.025 * (0.010)	-0.026 * (0.010)	-0.005 (0.010)	0.017 (0.010)	0.017 (0.010)	0.017 (0.010)
Annengradsledd nabolag		0.005 *** (0.001)	0.004 *** (0.001)	0.004 *** (0.001)	0.004 *** (0.001)	0.004 *** (0.001)
Samspill nabolag^2*landbakgr.						
Norge		ref.	ref.	ref.	ref.	
Pakistan		-0.005 (0.002)	-0.004 (0.002)	-0.004 (0.002)	-0.004 (0.003)	
Vietnam		0.012 (0.007)	0.015 * (0.007)	0.015 * (0.007)	0.013 (0.007)	
Tyrkia		-0.007 (0.005)	-0.005 (0.005)	-0.005 (0.005)	-0.004 (0.005)	
India		-0.013 * (0.006)	-0.007 (0.006)	-0.007 (0.006)	-0.006 (0.006)	
Marokko		-0.002 (0.023)	-0.003 (0.022)	-0.004 (0.022)	-0.004 (0.022)	
Utdanning						
Grunnskole eller lavere			ref.	ref.	ref.	ref.
1-2 år VGS			0.162 *** (0.005)	0.160 *** (0.005)	0.159 *** (0.005)	0.160 *** (0.005)
3 år VGS			0.238 *** (0.002)	0.234 *** (0.002)	0.234 *** (0.002)	0.234 *** (0.002)
<=4 år Høyere utd.			0.266 *** (0.002)	0.264 *** (0.002)	0.264 *** (0.002)	0.265 *** (0.002)
=>5 år Høyere utd.			0.279 *** (0.002)	0.281 *** (0.003)	0.281 *** (0.003)	0.281 *** (0.003)
Kontrollert for						
Sentralitet ved 30 år			Ja	Ja	Ja	Ja
Foreldres inntekt g.j.snitt (prosentil)				Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*foreldres inntekt					Ja	
Mors utdanning				Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*mors utdanning					Ja	
Fars utdanning				Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*fars utdanning					Ja	
Sentralitet ved 16 år				Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*sentralitet 16 år					Ja	
Kohort	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Konstantledd	0.888 *** (0.002)	0.890 *** (0.002)	0.688 *** (0.003)	0.645 *** (0.004)	0.646 *** (0.004)	0.644 *** (0.004)
N	224949	224949	224949	224949	224949	224949
R ²	0.005	0.005	0.107	0.113	0.113	0.113
Justert R ²	0.005	0.005	0.107	0.113	0.113	0.112
F	36.369 ***	35.755 ***	438.529 ***	368.625 ***	302.062 ***	424.468 ***

I modell 4 legges kontrollvariablene for familiebakgrunn til. Modellen forklarer da 11.3 prosent av variasjonen. Nabolagseffekten for referansegruppa går noe ned, til -0.034. Koeffisientene for landbakgrunnen Vietnam går noe opp (0.065) og noe ned for India (-0.107). Samspillsleddet mellom nabolag og landbakgrunn er fortsatt signifikante for Pakistan, Vietnam og India, og koeffisientene er tilnærmet lik som i modell 3. Det annengradsleddet og samspillet med landbakgrunnen Vietnam er fortsatt lik. Det er små endringer i utdanningskoeffisientene.

I modell 5 legges samspillsvariabler for kontrollvariablene om familiebakgrunn til. Denne modellen øker ikke forklart varians. Det skjer små endringer i koeffisientene. Den største endringen er at samspillseffekten mellom annengradsleddet og landbakgrunnen Vietnam ikke lenger er signifikant.

I den siste modellene, hvor samspillsvariablene for kontrollvariablene om familiebakgrunn er ekskludert, skjer det også bare små endringer. I modell 6, som heller ikke har det kurvelineære leddet med, er ikke lenger landbakgrunnen Vietnam eller samspillsleddet signifikant. Derimot blir samspillsleddet mellom nabolag og landbakgrunnen Tyrkia signifikant.

Også for menn er det modell 4, uten samspillsvariablene for kontrollvariablene om familiebakgrunn, som er den beste modellen. Tabellen viser at det er en nabolagseffekt for referansegruppen, individer med landbakgrunn fra Pakistan, Vietnam og India på yrkesdeltagelse. For alle disse landbakgrunnsgruppene øker sannsynligheten for yrkesdeltagelse med andelen individer i nabolaget som har landbakgrunn fra Asia, Afrika etc., bortsett fra Norge. For menn med norsk bakgrunn har dette en negativ effekt, selv om denne effekten avtar noe jo høyere andelen blir.

6.2 Andel med samme landbakgrunn i nabolaget

I denne delen er det andelen i nabolaget som har samme landbakgrunn som er hovedforklaringsvariablen. Først gjennomføres de samme analysene som over, deretter landvise analyser. I de landvise analysene er begge kjønn inkludert, da N er lav. Hvis ikke annet er oppgitt, er modellene signifikante.

6.2.1 Kvinner: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget

I den første modellen er nabolagsvariabelen som måler andel med samme landbakgrunn, landbakgrunnsdummyene, samspillsdummyene (nabolag*landbakgrunn) og dummyvariabelen for om individene ikke er født i Norge (=1) inkludert. Modellen forklarer 0.5 prosent av variansen i yrkesdeltagelse. Referansegruppen i modellen er kvinner som er født i Norge og har norsk landbakgrunn som har vokst opp i et nabolag uten noen med samme landbakgrunn. Konstantleddet er 0.706. For denne gruppen er det nabolagskoeffisienten positiv og signifikant (0.014). Det er altså en noe større sannsynlighet for at kvinner med norsk landbakgrunn har en yrkesdeltagelse (over 2G) ved 30 år hvis de har vokst opp i et nabolag med en større andel med samme landbakgrunn i nabolaget.

Det er en negativ signifikant effekt på landbakgrunnene Pakistan (-0.173) og Tyrkia (-0.137). Dette vil si at kvinnelige etterkommere av innvandrere med disse landbakgrunnene i utgangspunktet har en noe lavere sannsynlighet for yrkesdeltagelse enn kvinner med norsk bakgrunn. Ingen av samspillsdummyene mellom nabolag og landbakgrunn er signifikante.

I modell 2 legges det til et kurvelineært ledd og et sett med samspillsdummyer mellom landbakgrunn og dette kurvelineære leddet til. Nabolagskoeffisienten er ikke lenger signifikant. Koeffisienten for landbakgrunnene Pakistan (-0.151) og Tyrkia (-0.121) går noe ned. I denne modellen blir samspillsvariabelen mellom nabolag og landbakgrunnen Marokko (0.151) signifikant. Samspillsleddet mellom det kurvelineære leddet og samme landbakgrunn blir også signifikant (-0.028). Dette tilsier at det er en nabolagseffekt for kvinnelige etterkommere med marokkansk bakgrunn, men at denne er kurvelineær. Å bo i et nabolag med en større andel med samme landbakgrunn øker sannsynligheten for yrkesdeltagelse, men denne effekten avtar. Denne modellen forklarer ikke mer av variansen.

I modell 3 legges egen utdanning til som et sett dummyvariabler. Variansen som blir forklart øker til 15.2 prosent. Konstantleddet blir noe lavere (0.502). Referansegruppen er nå kvinner med norsk bakgrunn, som er født i Norge, bor i nabolag uten noen med samme landbakgrunn og som har grunnskole eller lavere som fullført utdanning. Når det kontrolleres for utdanning er det kun landbakgrunnen Pakistan som enda er signifikant. Den negative koeffisienten går noe ned, til -0.075. Samspillskoeffisienten mellom landbakgrunn fra Marokko og nabolag er ikke lenger signifikant, men samspillskoeffisienten mellom det kurvelineære leddet og landbakgrunnen forblir signifikant. Annengradsleddet er signifikant. Alle

utdanningskoeffisientene er signifikante. Modellen tilsier at utdanningsnivå er det som så langt forklarer mest av variansen i yrkesdeltagelse.

I modell 4 inkluderes kontrollvariabler for familiebakgrunn. Forklart varians øker da til 15.7 prosent. Konstantleddet går noe ned, til 0.480. Ved å kontrollere for familiebakgrunn er ikke lenger noen av landbakgrunnsdummyene signifikante. Samspillseffekten mellom nabolag og marokkansk landbakgrunn er igjen signifikant (0.118). Det samme er samspillseffekten mellom annengradsleddet og marokkansk landbakgrunn (-0.022). Effekten viser fortsatt samme tendenser. Det øker i utgangspunktet sannsynligheten for yrkesdeltagelse å ha vokst opp i et nabolag med større andel med marokkansk bakgrunn, men effekten er kurvelineær. Alle utdanningskoeffisientene går noe ned, men er fortsatt signifikante.

I modell 5 legges samspillsvariablene mellom nabolag og familiebakgrunn til. Modellen forklarer ikke noe mer av variansen enn modell 4. Det skjer få endringer med koeffisientene.

Modell 6 er en full modell uten samspillsvariablene fra modell 5. I tillegg er annengradsleddet og samspillsvariablene mellom denne variabelen og landbakgrunn ekskludert. I denne modellen er nabolagskoeffisienten signifikant (0.010). Det er også landbakgrunnsdummyen for Pakistan (-0.072) og dummyvariabelen for om man ikke er født i Norge (0.035). Modellen forklarer ikke mer av variansen enn modell 4 og 5.

Modell 4 uten samspillsvariablene mellom landbakgrunn og familiebakgrunn er den beste modellen, men forklarer fortsatt bare 15.7 prosent av variasjonen. For kvinner er det bare etterkommere med marokkansk bakgrunn som får en signifikant koeffisient på samspillsvariablene med nabolag. Dette er en positiv effekt som er kurvelineær. Altså er det større sannsynlighet for yrkesdeltagelse hvis individene har vokst opp i nabolag med en større andel med marokkansk bakgrunn, men effekten er kurvelineær.

Tabell 4 Kvinner: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget

	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4	Modell 5	Modell 6
Nabolag						
Andel med samme landbakgrunn	0.014 *** (0.001)	0.008 (0.013)	-0.013 (0.013)	-0.018 (0.013)	-0.014 (0.013)	0.010 *** (0.001)
Landbakgrunn						
Norge	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Pakistan	-0.173 *** (0.031)	-0.151 *** (0.037)	-0.075 * (0.036)	-0.056 (0.036)	-0.049 (0.038)	-0.072 * (0.030)
Vietnam	0.056 (0.029)	0.056 (0.032)	0.026 (0.030)	0.025 (0.030)	0.031 (0.030)	0.031 (0.027)
Tyrkia	-0.137 ** (0.046)	-0.129 * (0.052)	-0.050 (0.050)	-0.035 (0.050)	-0.029 (0.051)	-0.036 (0.044)
India	0.019 (0.061)	0.031 (0.069)	0.018 (0.067)	0.023 (0.066)	0.027 (0.066)	0.019 (0.057)
Marokko	-0.069 (0.071)	-0.131 (0.079)	0.018 (0.077)	0.050 (0.077)	0.056 (0.079)	0.104 (0.069)
Samspill nabolag*landbakgr.						
Norge	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Pakistan	-0.001 (0.007)	-0.033 (0.030)	-0.038 (0.029)	-0.028 (0.029)	-0.030 (0.029)	-0.002 (0.007)
Vietnam	0.004 (0.007)	0.008 (0.041)	0.021 (0.036)	0.032 (0.036)	0.030 (0.036)	0.010 (0.007)
Tyrkia	-0.011 (0.012)	-0.027 (0.051)	-0.015 (0.047)	-0.011 (0.047)	-0.012 (0.047)	-0.003 (0.011)
India	0.006 (0.012)	-0.016 (0.043)	-0.027 (0.040)	-0.017 (0.039)	-0.019 (0.039)	0.002 (0.011)
Marokko	0.008 (0.018)	0.159 * (0.065)	0.111 (0.060)	0.118 * (0.060)	0.114 (0.060)	-0.002 (0.017)
Ikke født i Norge (=1)	0.016 (0.017)	-0.003 (0.039)	-0.046 (0.037)	-0.036 (0.037)	-0.041 (0.038)	0.035 * (0.016)
Annengradsledd nabolag		0.001 (0.001)	0.002 * (0.001)	0.002 * (0.001)	0.002 * (0.001)	
Samspill nabolag^2*landbakgr.						
Norge		<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	
Pakistan		0.005 (0.005)	0.005 (0.005)	0.004 (0.005)	0.005 (0.005)	
Vietnam		-0.001 (0.007)	-0.003 (0.006)	-0.004 (0.006)	-0.004 (0.006)	
Tyrkia		0.003 (0.009)	0.001 (0.008)	0.001 (0.008)	0.001 (0.008)	
India		0.004 (0.006)	0.004 (0.005)	0.003 (0.005)	0.004 (0.005)	
Marokko		-0.028 * (0.012)	-0.022 * (0.011)	-0.022 * (0.011)	-0.022 * (0.011)	
Utdanning						
Grunnskole eller lavere			<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
1-2 år VGGS			0.175 *** (0.008)	0.170 *** (0.008)	0.170 *** (0.008)	0.170 *** (0.008)
3 år VGGS			0.285 *** (0.003)	0.277 *** (0.003)	0.277 *** (0.003)	0.277 *** (0.003)
<=4 år Høyere utd.			0.410 *** (0.003)	0.399 *** (0.003)	0.399 *** (0.003)	0.399 *** (0.003)
=>5 år Høyere utd.			0.427 *** (0.003)	0.417 *** (0.003)	0.417 *** (0.003)	0.417 *** (0.003)
Kontrollert for						
Sentralitet ved 30 år			Ja	Ja	Ja	Ja
Foreldres inntekt gj.snitt (prosentil)				Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*foreldres inntekt					Ja	
Mors utdanning				Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*mors utdanning					Ja	
Fars utdanning				Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*fars utdanning					Ja	
Sentralitet ved 16 år				Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*sentralitet 16 år					Ja	
Kohort	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Konstantledd	0.706 *** (0.009)	0.725 *** (0.038)	0.502 *** (0.036)	0.480 *** (0.036)	0.461 *** (0.044)	0.403 *** (0.009)
N	202874	202874	202874	202874	202874	202874
R ²	0.005	0.005	0.152	0.157	0.157	0.157
Justert R2	0.005	0.005	0.152	0.157	0.157	0.157
F	39.314 ***	31.235 ***	761.440 ***	620.168 ***	507.615 ***	715.247 ***

6.2.2 Menn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget

I modell 1 er referansegruppen menn med norsk landbakgrunn, oppvokst i nabolag uten noen med samme landbakgrunn som er født i Norge. Konstantleddet er 0.824. Nabolagsvariabelen er positiv og signifikant (0.010). Det vil si at det er større sannsynlighet for yrkesdeltagelse hvis det er en større andel med norsk landbakgrunn i nabolaget. Det er også større sannsynlighet for yrkesdeltagelse hvis man har indisk bakgrunn (0.120), mens å ha marokkansk bakgrunn minsker sannsynligheten (-0.111). Ingen andre landbakgrunnsvariabler er signifikante.

Samspillsvariablene mellom nabolag og landbakgrunnene Pakistan (-0.018) og India (-0.033) er begge negative og signifikante. Det vil si at etterkommere av innvandrere fra Pakistan og India som har vokst opp i nabolag med en større andel med samme landbakgrunn har mindre sannsynlighet for yrkesdeltagelse enn referansegruppen. Modellen forklarer lite av variansen i yrkesdeltagelse, bare 0.3 prosent.

I modell 2 legges annengradsleddet for nabolag og samspillsleddene for nabolag og landbakgrunn til. Konstantleddet går da noe ned, til 0.623. Forklart varians øker ikke. Derimot øker nabolagskoeffisienten til 0.079. Annengradsleddet er signifikant og negativt (-0.006). Dette betyr at for referansegruppen avtar den positive effekten av nabolag med større andel med samme etnisitet jo større andelen blir. Landbakgrunnsdummyen for India er fortsatt signifikant (0.122) og positiv, mens Marokko ikke lenger er signifikant. Landbakgrunnen for Vietnam blir derimot signifikant og er positiv (0.085). Samspillet mellom nabolag og landbakgrunnen Pakistan forblir signifikant (-0.060), men ikke Marokko. Samspillet for Vietnam blir også signifikant og koeffisienten er negativ (-0.135). Samspillsleddet mellom annengradsleddet og landbakgrunnen Vietnam er også signifikant, men positiv (0.021). Dette vil si at det i utgangspunktet er negativt for etterkommere med vietnamesisk landbakgrunn å vokse opp i nabolag med høyere andel av individer med samme landbakgrunn, men at effekten er kurvelineær.

I modell 3 inkluderes egen utdanning. Konstantleddet er da 0.492 og referansegruppen har nå utdanningsnivået grunnskole eller lavere. Nabolagskoeffisienten er fortsatt positiv og signifikant (0.058), men har gått noe ned. Når det kontrolleres for utdanning blir landbakgrunnskoeffisienten for Pakistan signifikant og er positiv (0.077). Vietnam er fortsatt signifikant og positiv, men koeffisienten minker noe (0.054), mens koeffisienten for India blir

ikke-signifikant. Samspillsvariablene for Pakistan (-0.046) og Vietnam (-0.114) forblir signifikante, men også disse blir noe mindre. Det samme er gjeldene for å ikke være født i Norge (0.128), annengradsleddet for nabolag (-0.004) og samspillet mellom annengradsleddet og landbakgrunnen Vietnam (0.019). Alle utdanningskoeffisientene er positive. Forklart varians øker til 10.6 prosent. De minkende koeffisientene tilsier at noe av effektene i tidligere modeller egentlig skyldtes utdanningsnivå og at utdanningsnivå så langt er den variabelen som forklarer mest av variansen i yrkesdeltagelse.

I modell 4 legges kontrollvariablene for familiebakgrunn til. Forklart varians øker da til 11.2 prosent. Konstantleddet blir litt lavere (0.481). Det samme blir koeffisienten for nabolag (0.050). Dummyvariabelen for landbakgrunnen Pakistan øker litt (0.083), mens den for Vietnam ikke lenger er signifikant. Når det kontrolleres for familiebakgrunn er heller ikke samspillet mellom nabolag og Pakistan lenger signifikant. Nabolagsvariabelen for Vietnam forblir signifikant og positiv (0.112) og samspillet mellom annengradsleddet og landbakgrunnen er lik forrige modell.

I modell 5 legges samspillsvariabler mellom nabolag og familiebakgrunn til. Forklart varians øker ikke. Det er små endringer i flere av koeffisientene. Nabolagskoeffisienten øker litt (0.054), det samme gjør koeffisienten for pakistansk landbakgrunn (0.089). De resterende koeffisientene som var signifikante i forrige modell forblir uendret eller blir litt mindre. Den største forskjellen er mellom denne og forrige modell er at landbakgrunnen Vietnam igjen blir signifikant (0.055).

I modell 6 er samspillsleddene mellom nabolag og familiebakgrunn, samt annengradsleddet for nabolag, ekskludert. Denne modellen øker heller ikke forklart varians. Uten annengradsleddet forsvinner derimot effekten av nabolag for Vietnam.

Også for menn er modell 4 den beste modellen. Modellen for menn forklarer mindre av variansen enn modellen for kvinner. Modellen viser at menn med norsk landbakgrunn har en større sannsynlighet for yrkesdeltagelse om de har vokst opp i nabolag med en større andel med samme landbakgrunn. Denne effekten er kurvelineær og vil derfor minske jo større andelen er. Etterkommere av innvandrere med vietnamesisk har mindre sannsynlighet for yrkesdeltagelse hvis de har vokst opp i nabolag med en større andel med samme landbakgrunn. Også her er effekten kurvelineær, men sannsynligheten for yrkesdeltagelse øker med større andel.

Tabell 5 Menn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget

	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4	Modell 5	Modell 6
Nabolag						
Andel med samme landbakgrunn	0.010 *** (0.001)	0.079 *** (0.012)	0.058 *** (0.011)	0.050 *** (0.011)	0.054 *** (0.012)	0.006 *** (0.001)
Landbakgrunn						
Norge	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Pakistan	0.005 (0.024)	0.042 (0.029)	0.077 ** (0.028)	0.083 ** (0.029)	0.098 ** (0.030)	0.061 * (0.024)
Vietnam	0.039 (0.025)	0.085 ** (0.027)	0.054 * (0.027)	0.049 (0.027)	0.055 * (0.027)	0.010 (0.025)
Tyrkia	-0.004 (0.037)	-0.004 (0.044)	0.068 (0.044)	0.067 (0.045)	0.071 (0.045)	0.064 (0.038)
India	0.120 * (0.052)	0.122 * (0.059)	0.084 (0.056)	0.090 (0.055)	0.090 (0.052)	0.096 (0.049)
Marokko	-0.111 * (0.053)	-0.099 (0.057)	-0.065 (0.056)	-0.049 (0.057)	-0.056 (0.058)	-0.055 (0.053)
Samspill nabolag*landbakgr.						
Norge	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Pakistan	-0.018 ** (0.006)	-0.060 * (0.024)	-0.046 * (0.023)	-0.036 (0.023)	-0.045 (0.023)	-0.012 * (0.005)
Vietnam	-0.009 (0.007)	-0.135 *** (0.040)	-0.114 ** (0.037)	-0.112 ** (0.037)	-0.109 ** (0.037)	0.000 (0.006)
Tyrkia	-0.010 (0.010)	0.011 (0.036)	-0.004 (0.037)	0.008 (0.037)	0.007 (0.037)	-0.001 (0.010)
India	-0.033 ** (0.012)	0.004 (0.047)	0.002 (0.044)	0.010 (0.044)	0.010 (0.043)	-0.027 * (0.011)
Marokko	-0.029 (0.015)	-0.020 (0.069)	-0.018 (0.066)	-0.004 (0.066)	-0.010 (0.066)	-0.016 (0.014)
Ikke født i Norge (=1)	-0.017 (0.015)	0.152 *** (0.035)	0.128 *** (0.033)	0.132 *** (0.033)	0.109 ** (0.033)	0.025 (0.014)
Annengradsledd nabolag		-0.006 *** (0.001)	-0.004 *** (0.001)	-0.004 *** (0.001)	-0.004 *** (0.001)	
Samspill nabolag^2*landbakgr.						
Norge		<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	
Pakistan		0.007 (0.004)	0.005 (0.004)	0.004 (0.004)	0.005 (0.004)	
Vietnam		0.021 ** (0.007)	0.019 ** (0.006)	0.019 ** (0.006)	0.018 ** (0.006)	
Tyrkia		-0.004 (0.006)	-0.001 (0.006)	-0.002 (0.006)	-0.002 (0.006)	
India		-0.007 (0.008)	-0.006 (0.007)	-0.007 (0.007)	-0.006 (0.007)	
Marokko		-0.002 (0.013)	-0.001 (0.012)	-0.002 (0.012)	-0.001 (0.012)	
Utdanning						
Grunnskole eller lavere			<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
1-2 år VG5			0.163 *** (0.005)	0.161 *** (0.005)	0.160 *** (0.005)	0.161 *** (0.005)
3 år VG5			0.240 *** (0.002)	0.235 *** (0.002)	0.235 *** (0.002)	0.236 *** (0.002)
<=4 år Høyere utd.			0.268 *** (0.002)	0.265 *** (0.002)	0.265 *** (0.002)	0.266 *** (0.002)
=>5 år Høyere utd.			0.280 *** (0.002)	0.282 *** (0.003)	0.282 *** (0.003)	0.283 *** (0.003)
Kontrollert for						
Sentralitet ved 30 år			Ja	Ja	Ja	Ja
Foreldres inntekt gj.snitt (prosentil)				Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*foreldres inntekt					Ja	
Mors utdanning				Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*mors utdanning					Ja	
Fars utdanning				Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*fars utdanning					Ja	
Sentralitet ved 16 år				Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*sentralitet 16 år					Ja	
Kohort	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Konstantledd	0.824 *** (0.008)	0.632 *** (0.035)	0.492 *** (0.033)	0.481 *** (0.033)	0.453 *** (0.039)	0.603 *** (0.008)
N	223793	223793	223793	223793	223793	223793
R ²	0.003	0.003	0.106	0.112	0.112	0.112
Justert R ²	0.003	0.003	0.106	0.112	0.112	0.112
F	21.917 ***	18.391 ***	431.445 ***	363.401 ***	298.166 ***	418.796 ***

6.2.3 Norsk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget

I tabell 6 er det kun individer med norsk landbakgrunn som er inkludert. I modell 1 er referansegruppen menn som bodde i nabolag uten noen med samme etnisitet. Konstantleddet er 0.797. Nabolagskoeffisienten er signifikant og positiv (0.012). Kvinner har noe lavere sannsynlighet for yrkesdeltagelse enn menn (-0.058). I modell 2 inkluderes et samspillsledd mellom nabolag og kjønn. Dette leddet er ikke signifikant. I modell 3 legges et annengradsledd for nabolag til. Dette leddet er negativt og signifikant (-0.005). Nabolagskoeffisienten øker (0.064). Kjønnskoeffisienten er fortsatt negativ og signifikant (-0.070). Konstantleddet blir også mindre (0.625).

Tabell 6 Norsk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget

	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4	Modell 5	Modell 6	Modell 7	Modell 8
Nabolag								
Andel med samme landbakgrunn	0.012 *** (0.001)	0.011 *** (0.001)	0.064 *** (0.011)	0.034 *** (0.010)	0.028 ** (0.010)	0.033 ** (0.011)	0.008 *** (0.001)	0.029 *** (0.010)
Annengradsledd nabolag			-0.005 *** (0.001)	-0.002 ** (0.001)	-0.002 * (0.001)	-0.002 (0.001)		-0.002 * (0.001)
Ikke født i Norge (=1)								
Kjønn (kvinne=1)	-0.058 *** (0.001)	-0.070 *** (0.012)	-0.070 *** (0.012)	-0.099 *** (0.011)	-0.100 *** (0.011)	-0.101 *** (0.011)	-0.087 *** (0.001)	-0.087 *** (0.001)
Samspill nabolag*kjønn		0.002 (0.002)	0.002 (0.002)	0.002 (0.002)	0.002 (0.002)	0.002 (0.002)		
Utdanning								
Grunnskole eller lavere				ref.	ref.	ref.	ref.	ref.
1-2 år VGS				0.169 *** (0.005)	0.166 *** (0.005)	0.166 *** (0.005)	0.166 *** (0.005)	0.166 *** (0.005)
3 år VGS				0.261 *** (0.002)	0.255 *** (0.002)	0.255 *** (0.002)	0.255 *** (0.002)	0.255 *** (0.002)
<=4 år Høyere utd.				0.342 *** (0.002)	0.335 *** (0.002)	0.335 *** (0.002)	0.335 *** (0.002)	0.335 *** (0.002)
=>5 år Høyere utd.				0.348 *** (0.002)	0.345 *** (0.002)	0.345 *** (0.002)	0.345 *** (0.002)	0.345 *** (0.002)
Kontrollert for								
Sentralitet ved 30 år				Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Foreldres inntekt gj.snitt (prosentil)					Ja	Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*foreldres inntekt						Ja		
Mors utdanning					Ja	Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*mors utdanning						Ja		
Fars utdanning					Ja	Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*fars utdanning						Ja		
Sentralitet ved 16 år					Ja	Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*sentralitet 16 år						Ja		
Kohort	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Konstantledd	0.797 *** (0.006)	0.803 *** (0.008)	0.652 *** (0.032)	0.516 *** (0.029)	0.500 *** (0.029)	0.465 *** (0.036)	0.555 *** (0.006)	0.493 *** (0.028)
N	398830	398830	398830	398830	398830	398830	398830	398830
R ²	0.008	0.008	0.008	0.130	0.135	0.135	0.135	0.135
Justert R ²	0.008	0.008	0.008	0.130	0.135	0.135	0.135	0.135
F	265.319 ***	245.297 ***	229.123 ***	1866.119 ***	1336.880 ***	1011.344 ***	1428.880 ***	1381.369 ***

De tre første modellene viser at menn med norsk bakgrunn har økt sannsynlighet for yrkesdeltagelse hvis de har vokst opp i nabolag med en større andel med samme landbakgrunn. Denne effekten er kurvelineær, og effekten avtar med større andel. Kvinner har

ikke en signifikant effekt av nabolag. Alle tre modellene forklarer bare 0.8 prosent av variasjonen.

I modell 4 legges egen utdanning til og det kontrolleres for sentralitet. Konstantleddet blir noe mindre (0.515). Nabolagskoeffisient (0.034) og annengradsleddet (-0.002) blir mindre. Koeffisienten for kvinner øker (-0.099), Alle utdanningskoeffisientene er signifikante. Modellen forklarer 13 prosent av variansen.

I modell 5 inkluderes kontrollvariabler for familiebakgrunn. Forklart varians øker da til 13.5 prosent. Nabolagskoeffisienten (0.028) og utdanningskoeffisientene blir noe mindre.

I modell 6 inkluderes samspillsvariablene mellom nabolag og familiebakgrunn. Dette øker ikke forklart varians. Nabolagskoeffisienten øker noe (0.033) og annengradsleddet er ikke lenger signifikant. De andre koeffisientene er tilnærmet lik som i modell 5.

I modell 7 og 8 er fulle modeller, uten samspill. I modell 7 er også annengradsleddet ekskludert. Ingen av modellene øker forklart varians. I modell 7 blir nabolagskoeffisienten (0.008) mindre når annengradsleddet er fjernet. Koeffisienten for kvinner er noe mindre enn i de to foregående modellene (0.087). I modell 8 er nabolagskoeffisienten 0.029 og annengradsleddet -0.002. Kjønnskoeffisienten er lik som i modell 7.

Det er en tydelig nabolageffekt, men ikke en signifikant forskjell mellom kvinner og menn med norsk bakgrunn når det kommer til nabolaget. Kvinner har derimot en lavere sannsynlighet for yrkesdeltagelse generelt.

6.2.4 Pakistansk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget

I tabell 7 er kun etterkommere med landbakgrunn fra Pakistan inkludert. I modell 1 er referansegruppen mannlige etterkommere med pakistansk landbakgrunn som har bodd i nabolag uten noen med samme landbakgrunn og som er født i Norge. Konstantleddet er 0.606, som betyr at det er litt over 60 prosent sannsynlighet for yrkesdeltagelse for referansegruppen. Nabolagskoeffisienten er positiv og signifikant (0.023). Det er altså litt større sannsynlighet for yrkesdeltagelse når andelen av med samme landbakgrunn i nabolaget ved 16 år er større. Tidliginnvandrere har også en større sannsynlighet for yrkesdeltagelse

(0.108), enn etterkommere som er født i Norge. Koeffisienten for kvinner er negativ og signifikant (-0.173). Modellen forklarer 4 prosent av variansen i avhengig variabel.

I modell 2 inkluderes et samspillsledd mellom kjønn og nabolag. Dette er ikke signifikant. I modell 3 legges et annengradsledd for nabolag til. Heller ikke dette er signifikant. De første tre modellene tyder altså på at det finnes en nabolagseffekt, men det er ikke signifikante forskjeller i denne mellom menn og kvinner.

Tabell 7 Pakistansk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget

	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4	Modell 5	Modell 6	Modell 7	Modell 8
Nabolag								
Andel med samme landbakgrunn	0.023 * (0.010)	0.016 (0.010)	-0.048 (0.039)	-0.042 (0.039)	-0.042 (0.039)	-0.055 (0.042)	0.011 (0.010)	-0.035 (0.039)
Annengradsledd nabolag			0.008 (0.005)	0.006 (0.005)	0.006 (0.005)	0.006 (0.005)		0.006 (0.005)
Ikke født i Norge (=1)	0.108 * (0.047)	0.107 * (0.047)	0.014 (0.072)	0.013 (0.071)	0.011 (0.071)	0.009 (0.071)	0.080 (0.045)	0.012 (0.071)
Kjønn (kvinne=1)	-0.173 *** (0.018)	-0.225 *** (0.034)	-0.227 *** (0.034)	-0.249 *** (0.033)	-0.248 *** (0.033)	-0.247 *** (0.033)	-0.201 *** (0.017)	-0.202 *** (0.017)
Samspill nabolag*kjønn		0.014 (0.008)	0.015 (0.008)	0.012 (0.008)	0.013 (0.008)	0.013 (0.008)		
Utdanning								
Grunnskole eller lavere				ref.	ref.	ref.	ref.	ref.
1-2 år VGS				0.134 * (0.064)	0.133 * (0.064)	0.137 * (0.064)	0.135 * (0.064)	0.135 * (0.064)
3 år VGS				0.148 *** (0.021)	0.145 *** (0.022)	0.145 *** (0.022)	0.144 *** (0.022)	0.144 *** (0.022)
<=4 år Høyere utd.				0.312 *** (0.022)	0.304 *** (0.023)	0.307 *** (0.023)	0.305 *** (0.023)	0.305 *** (0.023)
=>5 år Høyere utd.				0.334 *** (0.023)	0.322 *** (0.025)	0.322 *** (0.025)	0.323 *** (0.025)	0.323 *** (0.025)
Kontrollert for								
Sentralitet ved 30 år				Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Foreldres inntekt gj.snitt (prosentil)					Ja	Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*foreldres inntekt						Ja		
Mors utdanning					Ja	Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*mors utdanning						Ja		
Fars utdanning					Ja	Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*fars utdanning						Ja		
Sentralitet ved 16 år					Ja	Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*sentralitet 16 år						Ja		
Kohort	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Konstantledd	0.606 *** (0.066)	0.631 *** (0.066)	0.746 *** (0.094)	0.648 *** (0.092)	0.617 *** (0.098)	0.648 *** (0.115)	0.512 *** (0.073)	0.592 *** (0.098)
N	2608	2608	2608	2608	2608	2608	2608	2608
R ²	0.045	0.046	0.047	0.128	0.131	0.134	0.130	0.131
Justert R ²	0.040	0.041	0.041	0.121	0.121	0.120	0.120	0.120
F	9.461 ***	9.002 ***	8.689 ***	22.634 ***	24.165 ***	.	26.147 ***	28.123 ***

I modell 4 legges egen utdanning og sentralitet ved 30 år til i modellen. Forklart varians øker da til 12.1 prosent. Konstantleddet er 0.648 og koeffisienten for kjønn er -0.249. Alle utdanningskoeffisientene er signifikante. Resterende koeffisienter er ikke-signifikante.

I modell 5 legges kontrollvariablene for familiebakgrunn til. Forklart varians øker ikke. Det skjer få endringer i modellen. I modell 6 inkluderes også samspillsvariablene mellom nabolag og familiebakgrunn. Modellen er ikke signifikant.

Modell 6 og 7 er uten samspillsvariabler. I modell 6, som er uten annengradsledd på nabolag, er det bare kjønnskoeffisienten (-0.201) og utdanningskoeffisientene som er signifikante. Det samme er gjeldende for modell 7.

I modellene har andel med samme landbakgrunn i nabolaget ved 16 år ingen effekt på yrkesdeltagelse ved 30 år for etterkommere av innvandrere med pakistansk landbakgrunn.

6.2.5 Vietnamesisk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget

Tabell 8 viser modellene med etterkommere av innvandrere med vietnamesisk landbakgrunn. Referansegruppen i modell 1 er mannlige etterkommere av innvandrere med vietnamesisk landbakgrunn som er født i Norge og bodde i et nabolag uten andre med samme landbakgrunn ved 16 år. Konstantleddet er ikke signifikant og på 0.266. Koeffisienten for nabolag er signifikant og positiv (0.043). Dette betyr at det er større sannsynlighet for yrkesdeltagelse jo høyere andel med samme landbakgrunn i nabolaget. Kjønnskoeffisienten er ikke signifikant, og heller ikke om man er født i Norge. Modellen forklar 3.6 prosent av variansen i yrkesdeltagelse. I modell 2 inkluderes samspillseffekten mellom kjønn og nabolag. Denne er ikke signifikant. I modell 3 legges det inn et annengradsledd for nabolag. Heller ikke denne er signifikant.

I modell 4 inkluderes egen utdanning og kontrollvariabelen for sentralitet ved eget nabolag ved 30 år. Modellen forklarer nå 12.9 prosent av variansen. Når det kontrolleres for utdanning i modellen blir koeffisienten for kjønn signifikant. Denne koeffisienten er negativ (-0.071). Dette vil si at det er en kjønnsforskjell i sannsynligheten for yrkesdeltagelse, hvor det er lavere sannsynlighet for kvinner når utdanning er lik. Alle utdanningskoeffisientene er signifikante utenom 1-2 år VGS.

Modell 5 og 6 inkluderer familiebakgrunn. I modell 5 legges kontrollvariablene for familiebakgrunn. Kjønnskoeffisienten går da noe ned (-0.067), men de andre koeffisientene er tilnærmet lik modell 4. Juster R^2 blir lavere (0.126), noe som kan skyldes at juster R^2 tar hensyn til antall variabler som er inkludert i modellene. I modell 6 inkluderes samspillsvariablene mellom nabolag og familiebakgrunn, noe som heller ikke fører til noen store endringer i koeffisientene eller forklart varians.

Tabell 8 Vietnamesisk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget

	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4	Modell 5	Modell 6	Modell 7	Modell 8
Nabolag								
Andel med samme landbakgrunn	0.043 * (0.020)	0.037 (0.020)	-0.079 (0.066)	-0.078 (0.063)	-0.084 (0.064)	-0.063 (0.066)	0.036 * (0.018)	-0.070 (0.064)
Annengradsledd nabolag			0.014 (0.007)	0.013 (0.007)	0.013 (0.007)	0.013 (0.007)		0.012 (0.007)
Ikke født i Norge (=1)	0.206 (0.105)	0.210 * (0.106)	0.012 (0.153)	0.005 (0.144)	-0.008 (0.144)	-0.003 (0.145)	0.181 (0.098)	0.002 (0.144)
Kjønn (kvinne=1)	-0.003 (0.023)	-0.035 (0.032)	-0.039 (0.032)	-0.071 * (0.031)	-0.067 * (0.031)	-0.067 * (0.031)	-0.037 (0.023)	-0.037 (0.023)
Samspill nabolag*kjønn		0.015 (0.009)	0.016 (0.009)	0.015 (0.009)	0.014 (0.009)	0.015 (0.009)		
Utdanning				ref.	ref.	ref.	ref.	ref.
Grunnskole eller lavere								
1-2 år VGS				0.056 (0.169)	0.046 (0.163)	0.037 (0.164)	0.049 (0.160)	0.040 (0.161)
3 år VGS				0.167 *** (0.041)	0.166 *** (0.041)	0.169 *** (0.042)	0.169 *** (0.041)	0.165 *** (0.041)
<=4 år Høyere utd.				0.268 *** (0.039)	0.266 *** (0.040)	0.273 *** (0.040)	0.264 *** (0.040)	0.265 *** (0.040)
=>5 år Høyere utd.				0.310 *** (0.039)	0.305 *** (0.039)	0.305 *** (0.040)	0.308 *** (0.040)	0.307 *** (0.040)
Kontrollert for								
Sentralitet ved 30 år				Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Foreldres inntekt gj.snitt (prosentil)					Ja	Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*foreldres inntekt						Ja		
Mors utdanning					Ja	Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*mors utdanning						Ja		
Fars utdanning					Ja	Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*fars utdanning						Ja		
Sentralitet ved 16 år					Ja	Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*sentralitet 16 år						Ja		
Kohort	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Konstantledd	0.266 (0.150)	0.273 (0.150)	0.497 * (0.195)	0.334 (0.190)	0.272 (0.193)	0.221 (0.196)	0.042 (0.157)	0.247 (0.193)
N	879	879	879	879	879	879	879	879
R ²	0.051	0.053	0.057	0.151	0.156	0.163	0.151	0.154
Justert R ²	0.036	0.038	0.040	0.129	0.126	0.126	0.123	0.125
F	2.544 **	2.518 **	2.776 ***	6.016 ***	4.737 ***	3.940 ***	4.954 ***	4.782 ***

I modell 7 og 8 ekskluderes samspillvariablene. I modell 7, som heller ikke har med annengradsleddet, er det kun annengradsleddet (0.036) og utdanningskoeffisientene som er signifikante. I modell 8 er det kun utdanningskoeffisientene som er signifikante.

Modellene tyder på at det er noe forskjell mellom kjønnene, men det er ikke noen entydig nabolageffekt. N er lav i analysen så det er vanskelig å trekke klare slutninger.

6.2.6 Tyrkisk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget

I tabell 9 er kun etterkommere av innvandrere med tyrkisk landbakgrunn inkludert. I modell 1 er referansegruppen mannlige etterkommere med tyrkisk bakgrunn som er født i Norge og bodde i et nabolag uten andre med samme landbakgrunn ved 16 år. Modell 1 forklarer 3.8 prosent av variansen i avhengig variabel. Konstantleddet er 0.909. I denne modellen er det kun koeffisienten for kjønn (1=kvinne) som er signifikant. Denne er negativ (-0.183).

Tabell 9 Tyrkisk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget

	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4	Modell 5	Modell 6	Modell 7	Modell 8
Nabolag								
Andel med samme landbakgrunn	-0.014 (0.016)	-0.013 (0.017)	-0.074 (0.056)	-0.064 (0.057)	-0.068 (0.056)	-0.087 (0.078)	-0.010 (0.016)	-0.066 (0.055)
Annengradsledd nabolag			0.008 (0.007)	0.007 (0.007)	0.008 (0.007)	0.009 (0.007)		0.008 (0.007)
Ikke født i Norge (=1)	-0.093 (0.075)	-0.093 (0.075)	-0.165 (0.102)	-0.127 (0.106)	-0.143 (0.104)	-0.148 (0.105)	-0.075 (0.077)	-0.142 (0.104)
Kjønn (kvinne=1)	-0.183 *** (0.034)	-0.179 ** (0.057)	-0.183 ** (0.057)	-0.238 *** (0.056)	-0.236 *** (0.057)	-0.246 *** (0.058)	-0.228 *** (0.035)	-0.229 *** (0.035)
Samspill nabolag*kjønn		-0.001 (0.015)	-0.001 (0.015)	0.002 (0.015)	0.002 (0.015)	0.004 (0.015)		
Utdanning								
Grunnskole eller lavere				ref.	ref.	ref.	ref.	ref.
1-2 år VGS				0.065 (0.126)	0.065 (0.128)	0.078 (0.130)	0.060 (0.127)	0.063 (0.127)
3 år VGS				0.168 *** (0.038)	0.172 *** (0.039)	0.173 *** (0.039)	0.172 *** (0.039)	0.172 *** (0.039)
<=4 år Høyere utd.				0.360 *** (0.045)	0.378 *** (0.047)	0.373 *** (0.048)	0.377 *** (0.047)	0.377 *** (0.047)
=>5 år Høyere utd.				0.262 ** (0.089)	0.306 ** (0.093)	0.284 ** (0.093)	0.309 *** (0.092)	0.305 *** (0.091)
Kontrollert for								
Sentralitet ved 30 år				Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Foreldres inntekt gj.snitt (prosentil)					Ja	Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*foreldres inntekt						Ja		
Mors utdanning					Ja	Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*mors utdanning						Ja		
Fars utdanning					Ja	Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*fars utdanning						Ja		
Sentralitet ved 16 år					Ja	Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*sentralitet 16 år						Ja		
Kohort	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Konstantledd	0.909 *** (0.110)	0.907 *** (0.111)	1.005 *** (0.147)	0.918 *** (0.148)	0.955 *** (0.176)	1.031 *** (0.213)	0.852 *** (0.146)	0.950 *** (0.173)
N	677	677	677	677	677	677	677	677
R ²	0.056	0.056	0.058	0.130	0.142	0.156	0.140	0.142
Justert R ²	0.038	0.036	0.037	0.102	0.100	0.101	0.101	0.102
F	3.193 ***	2.963 ***	2.852 ***	5.863 ***	4.355 ***	9.516 ***	4.569 ***	4.499 ***

I modell 2 inkluderes samspill mellom nabolag og kjønn. Denne koeffisienten er ikke signifikant. I modell 3 inkluderes et annengradsledd for nabolag. Heller ikke dette er signifikant.

Når egen utdanning inkluderes i modell 4 øker forklart varians til 10.2 prosent.

Konstantleddet endres litt, til 0.918. Når det kontrolleres for egen utdanning endres også koeffisienten til kjønn seg. Denne øker til -0.238. Det er mindre sannsynlighet for yrkesdeltagelse for kvinnelige etterkommere med tyrkisk bakgrunn enn det er for menn. Alle utdanningskoeffisientene utenom 1-2 år VGS er signifikante.

Ingen av de fire siste modellene gir økning i forklart varians eller gjør at det blir store endringer i koeffisientene. I modell 5 og 6 legges kontrollvariabler for familiebakgrunn til. Modell 7 og 8 er uten samspillsvariabler. I alle disse modellene er det kun kjønnskoeffisienten og utdanningskoeffisientene som er signifikante.

Modellene viser ingen nabolageffekt. Det er derimot en tydelig kjønnsforskjell. N er lav i analysene, noe som er en ulempe.

6.2.7 Indisk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget

I modell 1 er referansegruppen etterkommere av innvandrere med indisk landbakgrunn.

Nabolaget ved 16 år var uten andre med samme landbakgrunn og de er født i Norge.

Konstantleddet er 0813. Det er ingen andre signifikante koeffisienter i analysene. Modellen forklarer ikke noe av variansen i yrkesdeltagelse. Modellen er heller ikke signifikant.

I modell 2 inkluderes samspillsleddet mellom kjønn og nabolag. Forklart varians øker da til 0.4 prosent. I denne modellen er kjønnseffekten signifikant og negativ (-0.161) og samspillsleddet signifikant og positiv (0.043). Dette tilsier at kvinner har en lavere sannsynlighet for yrkesdeltagelse enn menn, men at denne effekten blir mindre for kvinner som bodde i nabolag med høyere andel med samme landbakgrunn. Denne modellen er derimot ikke signifikant.

Tabell 10 Indisk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget

	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4	Modell 5	Modell 6	Modell 7	Modell 8
Nabolag								
Andel med samme landbakgrunn	-0.009 (0.016)	-0.033 (0.019)	-0.172 ** (0.061)	-0.147 * (0.067)	-0.145 * (0.069)	-0.113 (0.091)	-0.016 (0.016)	-0.132 (0.072)
Annengradsledd nabolag			0.016 * (0.007)	0.013 (0.008)	0.012 (0.008)	0.011 (0.009)		0.013 (0.008)
Ikke født i Norge (=1)	-0.055 (0.092)	-0.057 (0.091)	-0.329 ** (0.124)	-0.257 (0.143)	-0.251 (0.144)	-0.275 (0.150)	-0.042 (0.094)	-0.267 (0.153)
Kjønn (kvinne=1)	0.026 (0.035)	-0.161 * (0.082)	-0.159 (0.082)	-0.158 * (0.080)	-0.165 * (0.080)	-0.146 (0.077)	-0.006 (0.032)	-0.009 (0.033)
Samspill nabolag*kjønn		0.043 * (0.017)	0.042 * (0.017)	0.035 * (0.017)	0.036 * (0.017)	0.033 * (0.016)		
Utdanning								
Grunnskole eller lavere				ref.	ref.	ref.	ref.	ref.
1-2 år VGS				0.489 *** (0.088)	0.531 *** (0.094)	0.528 *** (0.095)	0.531 *** (0.094)	0.535 *** (0.094)
3 år VGS				0.282 *** (0.073)	0.277 *** (0.074)	0.288 *** (0.073)	0.277 *** (0.074)	0.278 *** (0.074)
<=4 år Høyere utd.				0.402 *** (0.067)	0.391 *** (0.068)	0.391 *** (0.067)	0.397 *** (0.068)	0.396 *** (0.068)
=>5 år Høyere utd.				0.426 *** (0.065)	0.416 *** (0.068)	0.418 *** (0.068)	0.419 *** (0.068)	0.419 *** (0.068)
Kontrollert for								
Sentralitet ved 30 år				Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Foreldres inntekt gj.snitt (prosentil)				Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*foreldres inntekt						Ja		
Mors utdanning					Ja	Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*mors utdanning						Ja		
Fars utdanning					Ja	Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*fars utdanning						Ja		
Sentralitet ved 16 år					Ja	Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*sentralitet 16 år						Ja		
Kohort	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Konstantledd	0.813 *** (0.124)	0.916 *** (0.124)	1.204 *** (0.164)	0.864 *** (0.185)	0.918 *** (0.196)	0.790 * (0.315)	0.594 *** (0.135)	0.836 *** (0.204)
N	435	435	435	435	435	435	435	435
R ²	0.022	0.037	0.041	0.205	0.224	0.251	0.212	0.215
Justert R ²	-0.008	0.004	0.007	0.163	0.163	0.171	0.153	0.154
F	0.752	1.232	1.552	3.489 ***	2.992 ***	2.887 ***	2.894 ***	2.842 ***

I modell 4 er det inkludert et annengradsledd for nabolageffekt. Nabolageffekten blir da signifikant og negativ (-0.172). Annengradsleddet er også signifikant, men positivt. Det er

altså en kurvelineær effekt av nabolag. Koeffisienten for å ikke være født i Norge blir signifikant (-0.329), mens kjønnskoeffisienten blir ikke-signifikant. Nabolagseffekten for kvinner forblir tilnærmet lik den forrige modellen. Denne modellen er heller ikke signifikant og forklart varians er 7 prosent.

Først når utdanning legges til i modell 5 blir modellen signifikant. Forklart varians øker til 16.3 prosent. Nabolagskoeffisienten (-0.147), kjønnskoeffisienten (-0.158) og samspill mellom kjønn og nabolag (0.035) er signifikante i modellen. Alle utdanningskoeffisientene er signifikante.

I modell 5 legges kontrollvariablene for familiebakgrunn til. Det skjer få endringer i koeffisientene og det øker ikke forklart varians. Nabolagskoeffisienten går noe ned (-0.145), kjønnskoeffisienten noe opp (-0.165) og samspillet mellom kjønn og nabolag forblir tilnærmet det samme (0.036). Alle utdanningskoeffisientene, utenom 1-2 år VGS, går litt ned.

I modell 6 inkluderes samspill mellom nabolag og familiebakgrunn. Da er det kun samspill mellom nabolag og kjønn (0.033) og utdanningskoeffisientene som forblir signifikante. Dette øker heller ikke forklart varians.

Modell 7 og 8 er uten samspillsvariabler. I begge analysene er det kun utdanningskoeffisientene som er signifikante. Forklart varians går ned.

Selv om det også er lav N (435) i disse modellene er det en tydelig nabolagseffekt som varierer mellom kjønnene. Nabolaget etterkommere med tyrkisk landbakgrunn bodde i som 16 år påvirker sannsynligheten for yrkesdeltagelse ved 30 år. Dette er en negativ effekt, men effekten er mer negativ for menn enn for kvinner.

6.2.8 Marokkansk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget

I tabell 11 er det kun etterkommere av innvandrere med marokkansk landbakgrunn som er inkludert. N er lav i alle modeller og ingen modeller er signifikante. Referansegruppen i modell 1 er mannlige etterkommere som er født i Norge og som bodde i nabolag med ingen med samme landbakgrunn ved 16 år. I modell 1 er ingen av forklaringsvariablene signifikante. I modell 2 inkluderes samspill mellom nabolag og kjønn. Nabolagskoeffisienten for menn blir da signifikant og er negativ (-0.083). Dummyvariablen for om individene ikke

er født i Norge blir også signifikant og er negativ (-0.350). Modellen forklarer 1.5 prosent av variasjonen. I modell 3 legges det til et annengradsledd for nabolag. Da blir ingen koeffisienter signifikante.

Tabell 11 Marokkansk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget

	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4	Modell 5	Modell 6	Modell 7	Modell 8
Nabolag								
Andel med samme landbakgrunn	-0.059 (0.034)	-0.083 * (0.037)	-0.188 (0.205)	-0.042 (0.193)	-0.050 (0.199)	-0.176 (0.201)	-0.050 (0.034)	-0.010 (0.193)
Annengradsledd nabolag			0.012 (0.024)	-0.003 (0.022)	-0.002 (0.023)	-0.003 (0.022)		-0.005 (0.022)
Ikke født i Norge (=1)	-0.319 (0.166)	-0.350 * (0.168)	-0.555 (0.414)	-0.224 (0.396)	-0.214 (0.408)	-0.233 (0.399)	-0.222 (0.166)	-0.143 (0.400)
Kjønn (kvinne=1)	0.096 (0.050)	-0.046 (0.091)	-0.051 (0.091)	-0.030 (0.089)	-0.043 (0.091)	-0.034 (0.091)	0.061 (0.048)	0.062 (0.048)
Samspill nabolag*kjønn		0.045 (0.023)	0.046 (0.023)	0.031 (0.023)	0.033 (0.023)	0.029 (0.023)		
Utdanning								
Grunnskole eller lavere				<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
1-2 år VGS				-0.176 (0.160)	-0.140 (0.163)	-0.169 (0.177)	-0.134 (0.164)	-0.134 (0.164)
3 år VGS				0.217 *** (0.055)	0.223 *** (0.056)	0.232 *** (0.056)	0.229 *** (0.056)	0.230 *** (0.056)
<=4 år Høyere utd.				0.267 *** (0.072)	0.273 *** (0.071)	0.288 *** (0.072)	0.284 *** (0.071)	0.285 *** (0.071)
=>5 år Høyere utd.				0.415 *** (0.052)	0.414 *** (0.057)	0.422 *** (0.063)	0.442 *** (0.053)	0.444 *** (0.054)
Kontrollert for								
Sentralitet ved 30 år				Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Foreldres inntekt gj.snitt (prosentil)					Ja	Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*foreldres inntekt						Ja		
Mors utdanning					Ja	Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*mors utdanning						Ja		
Fars utdanning					Ja	Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*fars utdanning						Ja		
Sentralitet ved 16 år					Ja	Ja	Ja	Ja
Samspill nabolag*sentralitet 16 år						Ja		
Kohort	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Konstantledd	0.994 *** (0.208)	1.071 *** (0.211)	1.296 ** (0.461)	0.851 (0.452)	0.952 (0.498)	1.325 ** (0.505)	0.907 ** (0.276)	0.822 (0.478)
N	359	359	359	359	359	359	359	359
R ²	0.043	0.054	0.054	0.143	0.159	0.187	0.153	0.153
Justert R ²	0.007	0.015	0.013	0.092	0.093	0.107	0.092	0.089
F	1.362	1.483	1.408

I modell 4 legges egen utdanning og kontroll for sentralitet ved 30 år til. Forklart varians øker til 9.2 prosent. Alle utdanningskoeffisientene, utenom 1-2 år VGS, er signifikante. De resterende modellene med kontroll for familiebakgrunn tilfører lite, utenom modell 6. Modell 6 inkluderer både kontroll for familiebakgrunn og samspill mellom familiebakgrunn og nabolag. Dette øker forklart varians til 10.7 prosent, men det er ingen signifikante nabolageffekter.

6.3 Oppsummering

I dette kapittelet har jeg sett på om sammensetningen av nabolaget ved 16 år påvirker sannsynlighet for yrkesdeltagelse ved 30 år. Yrkesdeltagelse er definert som å ha inntekt på

2G eller høyere for å vise en sterkere tilknytning. Det er to sammensetninger som er testet. Den første er andelen med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc.

7 Diskusjon og konklusjon

I denne studien har jeg sett på om sammensetningen i nabolaget som ung påvirker yrkesdeltagelse i voksen alder. I dette kapittelet vil resultatene fra analysekapittel 6 diskuteres opp mot tidligere forskning og teori. Jeg vil til slutt presentere konklusjonen rundt problemstillingen og diskutere begrensninger ved oppgaven.

7.1 Betydningen av andel med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc.

I de første analysene ble følgende problemstilling testet:

1. Påvirker den andelen med landbakgrunn fra Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania utenom Australia og New Zealand, og europeiske land utenfor EU/EØS (heretter Asia, Afrika, etc.) i nabolaget i oppveksten yrkesdeltagelsen til etterkommere av innvandrere i voksen alder?

Den deskriptive statistikken viste at de fleste bor i nabolag med en liten andel med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc. For kvinner viste resultatene at det ikke var noen særlig nabolageffekt. Kun én landbakgrunn skilte seg ut, og dette var kvinner fra India. Disse hadde i tillegg en kurvelineær effekt. Effekten var i utgangspunktet positiv. Å ha bodd i et nabolag med en større andel med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc. ved 16 år øker sannsynligheten for yrkesdeltagelse for kvinnelige etterkommere med indisk bakgrunn, sammenlignet med majoritetsbefolkningen. Siden det kurvelineære leddet var signifikant og negativt, vil det si at denne positive effekten avtar. Dette støtter delvis hypotese 1a:

H2a: Kvinnelige etterkommere av innvandrere fra India får mindre sannsynlighet for yrkesdeltagelse hvis andelen med samme landbakgrunn i nabolaget er større, sammenlignet med mannlige etterkommere.

Denne hypotesen ble utledet av statistikk og Hofstedemodellen, men hypotesen gjelder egentlig for påvirkning av nabolag med høy andel samme landbakgrunn.

For menn har etterkommere med landbakgrunn fra Pakistan, Vietnam og India signifikante nabolageffekter. For mennene med bakgrunn fra Pakistan og India er effekten positiv. Altså

er det større sannsynlighet for yrkesdeltagelse for disse gruppene menn når de har bodd i nabolag med større andel med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc., sammenlignet med majoritetsbefolkningen. For etterkommere med vietnamesisk bakgrunn er effekten derimot negativ. Effekten derimot kurvelineær. Det vil si at den negative effekten minker noe med andel.

Resultatene støtter funnene hypotesen om at menn blir mer påvirket av nabolaget enn kvinner.

H3a: Mannlige etterkommere av innvandrere vil få en større effekt av den etniske sammensetningen i nabolaget.

Dette kan skyldes at den sosiale kontrollen på jenter er sterkere enn på gutter.

I det første settet med analyser er det kun få antydninger til nabolageffekt, og kun for noen av landbakgrunnsgruppene.

7.2 Betydningen av andel med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc.

I de første analysene ble følgende problemstilling testet:

2. Påvirker den andelen med samme landbakgrunn i nabolaget i oppveksten yrkesdeltagelsen til etterkommere av innvandrere i voksen alder?

De to første tabellene tar for seg alle landbakgrunnene samlet, men delt etter kjønn. For kvinner viste resultatene at det ikke var noen særlig nabolageffekt. Kun en landbakgrunn skilte seg ut, og dette var kvinner fra Marokko. Disse hadde i tillegg en kurvelineær effekt. Effekten var i utgangspunktet positiv. Å ha bodd i et nabolag med en større andel med samme ved 16 år øker sannsynligheten for yrkesdeltagelse for kvinnelige etterkommere med marokkansk bakgrunn. Siden det kurvelineære leddet var signifikant og negativt, vil det si at denne positive effekten avtar. Dette støtter delvis hypotese 1a:

H1a: Etterkommere av innvandrere fra Tyrkia og Marokko blir sterkere påvirket av å bo i nabolag med høyere andel med samme landbakgrunn.

Denne hypotesen ble utledet av Hofstedemodellen, hvor Marokko er preget av usikkerhetsvegring og derav står normer og regler sterkt.

For menn har både etterkommere med landbakgrunn fra Pakistan og Vietnam signifikante nabolageffekter. Begge disse koeffisientene er negative, altså minker sannsynligheten for yrkesdeltagelse for disse gruppene menn når de har bodd i nabolag med større andel med samme landbakgrunn, sammenlignet med majoritetsbefolkningen. For etterkommere med vietnamesisk bakgrunn var effekten derimot kurvelineær. Det vil si at den negative effekten minker noe med andel.

Dette avkrefter hypotese 1b og 1c:

H1b: Etterkommere av innvandrere fra India og Vietnam blir i mindre grad eller blir ikke påvirket av å bo i nabolag med høyere andel med samme landbakgrunn.

H1c: Etterkommere av innvandrere fra Pakistan blir ikke påvirket av nabolagets etniske sammensetning.

Derimot støtter funnene delvis én av de mer generelle hypotesene utledet av tidligere forskning:

H3a: Mannlige etterkommere av innvandrere vil få en større effekt av den etniske sammensetningen i nabolaget.

Funnene avkrefter også en annen generell hypotese:

H3b: Mannlige etterkommere av innvandrere vil få en positiv effekt på yrkestilknytning av å ha vokst opp i nabolag med en høyere andel av individer med samme landbakgrunn.

Analysen for menn støtter altså ikke opp om hypotesene utledet fra Hofstedemodellen, men støtter funn i tidligere forskning om at menn blir mer påvirket enn kvinner. Dette kan skyldes at den sosiale kontrollen på jenter er sterkere enn på gutter. Begge landbakgrunnsgruppene som får effekt, får en negativ effekt.

I det første settet med analyser er det kun få antydninger til nabolageffekt, og kun for noen av landbakgrunnsgruppene.

De neste analysene var analyser som så på hver enkelt landgruppe. Den første analysen så på majoritetsbefolkningen. Denne viste en klar nabolagseffekt, men ingen signifikant forskjell mellom menn og kvinner på dette punktet.

I neste analyse var det etterkommere med pakistansk bakgrunn som ble analysert. Denne analysen viste at etterkommere av innvandrere med pakistansk bakgrunn ikke ble påvirket av andelen med samme landbakgrunn i nabolaget ved 16 år. Dette støtter opp om hypotese 1c:

H1c: Etterkommere av innvandrere fra Pakistan blir ikke påvirket av nabolagets etniske sammensetning.

Ifølge Hofstedemodellen er det sterk sosial kontroll og streng barneoppdragelse i Pakistan. Dette tilsier, som også analysene gjør, at nabolaget får liten mulighet til å påvirke.

I analysen der det ble sett på etterkommere med vietnamesisk landbakgrunn er det ingen tydelig nabolagseffekt. Dette er også tilfelle for etterkommere med tyrkisk og marokkansk bakgrunn. I alle disse analysene er det lav N, som også kan være en forklaring på manglende effekt.

Disse analysene gir ikke støtte til følgende hypoteser da det ikke var noen tydelig nabolagseffekt for noen av kjønnene:

H2b: Kvinnelige etterkommere av innvandrere fra Pakistan får mindre sannsynlighet for yrkesdeltagelse hvis andelen med samme landbakgrunn i nabolaget er større, sammenlignet med mannlige etterkommere.

H2c: Kvinnelige etterkommere av innvandrere fra Tyrkia får mindre sannsynlighet for yrkesdeltagelse hvis andelen med samme landbakgrunn i nabolaget er større, sammenlignet med mannlige etterkommere.

Analysen for etterkommere med indisk landbakgrunn viser derimot klare effekter. Her har menn en klar negativ effekt av nabolaget på yrkesdeltagelse, mens kvinner har en positiv effekt. Dette er helt motstridende mot forventningene etter landbakgrunn:

H2a: Kvinnelige etterkommere av innvandrere fra India får mindre sannsynlighet for yrkesdeltagelse hvis andelen med samme landbakgrunn i nabolaget er større, sammenlignet med mannlige etterkommere.

I tillegg støtter ikke analysen opp under den mer generelle hypotesen 3c:

H3c: Kvinnelige etterkommere av innvandrere vil få en negativ effekt på yrkestilknytning av å ha vokst opp i nabolag med en høyere andel av individer med samme landbakgrunn.

7.3 Nabolagseffekt?

Analysene viser få nabolagseffekter. Når effekten av nabolaget sammenlignes med majoritetsbefolkningen er det noen flere effekter enn når man sammenligner innad i de enkelte gruppene av etterkommere. En del av effektene forsvinner når man kontrollerer for foreldrebakgrunn. Dette kan bety at noe av nabolagseffektene blir mediert gjennom foreldrene i stedet for å påvirke barna direkte. Av mekanismer som gjør seg gjeldene er det mest naturlig å tenke at dette er interne mekanismer. Positive effekter for kvinner kan tyde på at det er sosiale nettverk som videreformidler jobbmuligheter. Ut fra forventninger etter landbakgrunn som ikke stemte, vil jeg tro at mekanismeforklaringen om sosiale normer som blir formidlet gjennom rollemodeller ikke er gjelden. Eller så kan det hende at antagelsen om at forhold i opprinnelseslandet har lite å si i nabolagene i Norge.

Når det kommer til problemstillinga og forskningsspørsmålene har jeg ikke noe entydig svar. Problemstillingen i denne oppgaven er som følgende: Påvirker den etniske sammensetninga i nabolaget i oppveksten yrkesdeltagelsen i voksen alder? For noen grupper av etterkommere gjør den det. For andre ikke.

De to forskningsspørsmålene er:

1. Påvirker den andelen med landbakgrunn fra Asia, Afrika, Latin-Amerika, Oseania utenom Australia og New Zealand, og europeiske land utenfor EU/EØS (heretter Asia, Afrika, etc.) i nabolaget i oppveksten yrkesdeltagelsen til etterkommere av innvandrere i voksen alder?
2. Påvirker den andelen med samme landbakgrunn i nabolaget i oppveksten yrkesdeltagelsen til etterkommere av innvandrere i voksen alder?

Begge disse får lignende svar som over. Noen grupper blir påvirket, andre ikke.

7.4 Oppgavens begrensninger og forslag til videre forskning

Datamaterialet i seg selv legger noen begrensninger. Jeg får ikke tilgang til hvorfor individene handler som de gjør eller deres egen opplevelse av nabolaget. Grunnkrets er også en begrensning i måleenhet siden den måler et naturlig avgrenset nabolag. En annen begrensning er ved datamaterialet er gruppestørrelsene. Dette er vanskelig å gjøre noe med, men jo nyere datamateriale man får tilgang til, jo større vil etterkommergruppene bli.

For videre forskning vil jeg inkludert flere former for utfallsvariabler. Det er mange andre mål på integrering det vil være relevant å se på. Etter hvert so gruppene vokser i størrelse vil jeg også ha hatt separate analyser for kvinner og menn, for å få sett samspillseffekten mellom kjønn og alle variabler. Jeg føler å utforske mer om landbakgrunnene er et relevant og viktig steg videre å ta i denne forskningen, selv om denne oppgaven ikke kom så langt i dette.

Appendiks

Vedlegg 1

Komplett modell – Kvinner: Andelen med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc. i nabolaget.

	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4	Modell 5	Modell 6
Nabolag						
Andel med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc.	-0.027 *** (0.002)	-0.039 *** (0.004)	-0.012 *** (0.003)	-0.008 * (0.003)	-0.008 (0.008)	-0.004 (0.002)
Landbakgrunn						
Norge	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Pakistan	-0.180 *** (0.021)	-0.185 *** (0.029)	-0.131 *** (0.028)	-0.086 ** (0.028)	-0.085 ** (0.028)	-0.078 *** (0.021)
Vietnam	0.059 * (0.025)	0.083 * (0.034)	0.052 (0.033)	0.063 (0.033)	0.064 (0.033)	0.046 (0.024)
Tyrkia	-0.207 *** (0.038)	-0.233 *** (0.046)	-0.127 ** (0.042)	-0.094 * (0.043)	-0.095 * (0.043)	-0.053 (0.036)
India	0.032 (0.033)	-0.000 (0.039)	-0.054 (0.036)	-0.029 (0.036)	-0.026 (0.036)	0.007 (0.030)
Marokko	-0.123 * (0.061)	-0.072 (0.102)	-0.033 (0.099)	0.023 (0.099)	0.022 (0.099)	0.025 (0.058)
Samspill nabolag*landbakgr.						
Norge	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Pakistan	0.018 * (0.009)	0.033 (0.022)	0.013 (0.021)	0.009 (0.021)	0.009 (0.021)	-0.002 (0.009)
Vietnam	0.016 (0.017)	-0.022 (0.047)	-0.028 (0.046)	-0.023 (0.045)	-0.023 (0.046)	0.006 (0.016)
Tyrkia	0.039 * (0.017)	0.082 * (0.038)	0.063 (0.036)	0.061 (0.036)	0.065 (0.037)	0.006 (0.017)
India	0.025 (0.021)	0.091 * (0.043)	0.085 * (0.036)	0.085 * (0.037)	0.079 * (0.037)	0.018 (0.019)
Marokko	0.042 (0.024)	-0.004 (0.086)	0.035 (0.085)	0.029 (0.084)	0.034 (0.084)	0.023 (0.022)
Ikke født i Norge (=1)	-0.047 *** (0.012)	-0.047 *** (0.012)	-0.038 *** (0.011)	-0.016 (0.011)	-0.017 (0.011)	-0.016 (0.011)
Annengradsledd nabolag						
		0.004 *** (0.001)	0.002 * (0.001)	0.002 (0.001)	0.001 (0.001)	
Samspill nabolag^2*landbakgr.						
Norge		<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	
Pakistan		-0.005 (0.003)	-0.003 (0.003)	-0.002 (0.003)	-0.002 (0.003)	
Vietnam		0.009 (0.011)	0.009 (0.011)	0.007 (0.011)	0.007 (0.011)	
Tyrkia		-0.009 (0.006)	-0.010 (0.005)	-0.010 (0.006)	-0.010 (0.006)	
India		-0.015 (0.009)	-0.014 * (0.007)	-0.014 * (0.007)	-0.012 (0.007)	
Marokko		0.007 (0.014)	-0.003 (0.014)	-0.002 (0.014)	-0.003 (0.014)	
Utdanning						
Grunnskole eller lavere			<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
1-2 år VGS			0.175 *** (0.008)	0.170 *** (0.008)	0.170 *** (0.008)	0.170 *** (0.008)
3 år VGS			0.284 *** (0.003)	0.277 *** (0.003)	0.277 *** (0.003)	0.277 *** (0.003)
<=4 år Høyere utd.			0.409 *** (0.003)	0.399 *** (0.003)	0.399 *** (0.003)	0.399 *** (0.003)
=>5 år Høyere utd.			0.427 *** (0.003)	0.417 *** (0.003)	0.417 *** (0.003)	0.417 *** (0.003)
Sentralitet ved 30 år						
Sentrale kommuner			<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Noe sentrale kommuner			-0.018 *** (0.002)	-0.029 *** (0.003)	-0.029 *** (0.003)	-0.029 *** (0.003)
Mindre sentrale kommuner			-0.029 *** (0.004)	-0.039 *** (0.004)	-0.040 *** (0.004)	-0.039 *** (0.004)
Minst sentrale kommuner			-0.016 *** (0.003)	-0.030 *** (0.004)	-0.031 *** (0.004)	-0.030 *** (0.004)
Foreldres inntekt gj.snitt. (prosentil)				0.001 *** (0.000)	0.001 *** (0.000)	0.001 *** (0.000)
Samspill nabolag*foreldres inntekt					0.000 (0.000)	

Mors utdanning						
Fullført VGS			<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	
Uoppgitt			-0.022 (0.011)	-0.022 (0.013)	-0.022 (0.011)	
Lavere enn 3 år VGS			0.006 * (0.002)	0.006 * (0.003)	0.006 * (0.002)	
Høyere utdanning			-0.017 *** (0.003)	-0.016 *** (0.003)	-0.017 *** (0.003)	
Samspill nabolag*mors utdanning				<i>ref.</i>		
Fullført VGS				<i>ref.</i>		
Uoppgitt				-0.001 (0.011)		
Lavere enn 3 år VGS				-0.000 (0.005)		
Høyere utdanning				-0.002 (0.007)		
Fars utdanning						
Fullført VGS			<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	
Uoppgitt			-0.013 (0.008)	-0.018 * (0.009)	-0.013 (0.008)	
Lavere enn 3 år VGS			0.002 (0.002)	0.003 (0.002)	0.002 (0.002)	
Høyere utdanning			-0.021 *** (0.002)	-0.021 *** (0.003)	-0.021 *** (0.002)	
Samspill nabolag*fars utdanning				<i>ref.</i>		
Fullført VGS				<i>ref.</i>		
Uoppgitt				0.010 (0.010)		
Lavere enn 3 år VGS				-0.004 (0.005)		
Høyere utdanning				0.001 (0.006)		
Sentralitet ved 16 år						
Sentrale kommuner			<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	
Noe sentrale kommuner			0.020 *** (0.002)	0.021 *** (0.003)	0.020 *** (0.002)	
Mindre sentrale kommuner			0.020 *** (0.003)	0.023 *** (0.004)	0.020 *** (0.003)	
Minst sentrale kommuner			0.030 *** (0.003)	0.032 *** (0.003)	0.031 *** (0.003)	
Samspill nabolag*sentralitet v/16 år				<i>ref.</i>		
Sentrale kommuner				<i>ref.</i>		
Noe sentrale kommuner				-0.009 (0.008)		
Mindre sentrale kommuner				-0.029 * (0.013)		
Minst sentrale kommuner				-0.015 (0.010)		
Kohort						
1974	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
1975	0.006 (0.004)	0.006 (0.004)	0.002 (0.004)	0.001 (0.004)	0.001 (0.004)	0.001 (0.004)
1976	0.024 *** (0.004)	0.024 *** (0.004)	0.013 *** (0.004)	0.012 ** (0.004)	0.012 ** (0.004)	0.012 ** (0.004)
1977	0.050 *** (0.004)	0.050 *** (0.004)	0.034 *** (0.004)	0.032 *** (0.004)	0.032 *** (0.004)	0.032 *** (0.004)
1978	0.056 *** (0.004)	0.056 *** (0.004)	0.042 *** (0.004)	0.040 *** (0.004)	0.040 *** (0.004)	0.040 *** (0.004)
1979	0.058 *** (0.004)	0.058 *** (0.004)	0.046 *** (0.004)	0.042 *** (0.004)	0.042 *** (0.004)	0.042 *** (0.004)
1980	0.052 *** (0.004)	0.052 *** (0.004)	0.034 *** (0.004)	0.029 *** (0.004)	0.029 *** (0.004)	0.029 *** (0.004)
1981	0.048 *** (0.004)	0.049 *** (0.004)	0.028 *** (0.004)	0.022 *** (0.004)	0.022 *** (0.004)	0.022 *** (0.004)
1982	0.042 *** (0.004)	0.043 *** (0.004)	0.024 *** (0.004)	0.015 *** (0.004)	0.015 *** (0.004)	0.015 *** (0.004)
1983	0.042 *** (0.004)	0.042 *** (0.004)	0.024 *** (0.004)	0.014 *** (0.004)	0.014 *** (0.004)	0.014 *** (0.004)
1984	0.043 *** (0.004)	0.044 *** (0.004)	0.023 *** (0.004)	0.012 ** (0.004)	0.012 ** (0.004)	0.012 ** (0.004)
Konstantledd	0.794 *** (0.003)	0.795 *** (0.003)	0.508 *** (0.004)	0.462 *** (0.005)	0.462 *** (0.005)	0.461 *** (0.005)
N	203934	203934	203934	203934	203934	203934
R ²	0.006	0.006	0.152	0.157	0.157	0.157
Justert R ²	0.006	0.006	0.152	0.157	0.157	0.157
F	42.399 ***	34.327 ***	763.856 ***	622.954 ***	510.079 ***	718.465 ***

Vedlegg 2

Komplett modell - Menn: Andel med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc. i nabolaget

	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4	Modell 5	Modell 6
Nabolag						
Andel med landbakgrunn fra Asia, Afrika etc.	-0.040 *** (0.002)	-0.056 *** (0.003)	-0.039 *** (0.003)	-0.034 *** (0.003)	-0.036 *** (0.008)	-0.023 *** (0.002)
Landbakgrunn						
Norge	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Pakistan	-0.076 *** (0.018)	-0.074 ** (0.023)	-0.037 (0.023)	-0.006 (0.023)	-0.002 (0.023)	0.000 (0.017)
Vietnam	0.030 (0.023)	0.071 ** (0.027)	0.056 * (0.027)	0.065 * (0.027)	0.063 * (0.027)	0.020 (0.022)
Tyrkia	-0.091 ** (0.033)	-0.101 * (0.043)	-0.111 (0.042)	0.012 (0.042)	0.016 (0.042)	0.021 (0.033)
India	-0.105 ** (0.035)	-0.128 ** (0.045)	-0.133 ** (0.041)	-0.107 ** (0.041)	-0.102 * (0.041)	-0.096 ** (0.032)
Marokko	-0.143 * (0.062)	-0.132 (0.101)	-0.078 (0.101)	-0.050 (0.100)	-0.044 (0.101)	-0.049 (0.060)
Samspill nabolag*landbakgr.						
Norge	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Pakistan	0.034 *** (0.008)	0.046 ** (0.017)	0.041 * (0.017)	0.039 * (0.017)	0.041 * (0.018)	0.022 ** (0.007)
Vietnam	0.001 (0.016)	-0.058 (0.034)	-0.070 * (0.034)	-0.071 * (0.034)	-0.059 (0.035)	-0.002 (0.015)
Tyrkia	0.050 *** (0.013)	0.076 * (0.033)	0.051 (0.032)	0.049 (0.032)	0.051 (0.033)	0.030 * (0.013)
India	0.097 *** (0.014)	0.151 *** (0.041)	0.112 ** (0.038)	0.112 ** (0.038)	0.104 ** (0.039)	0.083 *** (0.013)
Marokko	-0.003 (0.028)	-0.003 (0.106)	-0.008 (0.104)	-0.003 (0.104)	-0.000 (0.104)	-0.015 (0.027)
Ikke født i Norge (=1)	-0.025 * (0.010)	-0.026 * (0.010)	-0.005 (0.010)	0.017 (0.010)	0.017 (0.010)	0.017 (0.010)
Annengradsledd nabolag		0.005 *** (0.001)	0.004 *** (0.001)	0.004 *** (0.001)	0.004 *** (0.001)	
Samspill nabolag^2*landbakgr.						
Norge		<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	
Pakistan		-0.005 (0.002)	-0.004 (0.002)	-0.004 (0.002)	-0.004 (0.003)	
Vietnam		0.012 (0.007)	0.015 * (0.007)	0.015 * (0.007)	0.013 (0.007)	
Tyrkia		-0.007 (0.005)	-0.005 (0.005)	-0.005 (0.005)	-0.004 (0.005)	
India		-0.013 * (0.006)	-0.007 (0.006)	-0.007 (0.006)	-0.006 (0.006)	
Marokko		-0.002 (0.023)	-0.003 (0.022)	-0.004 (0.022)	-0.004 (0.022)	
Utdanning						
Grunnskole eller lavere			<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
1-2 år VG5			0.162 *** (0.005)	0.160 *** (0.005)	0.159 *** (0.005)	0.160 *** (0.005)
3 år VG5			0.238 *** (0.002)	0.234 *** (0.002)	0.234 *** (0.002)	0.234 *** (0.002)
<=4 år Høyere utd.			0.266 *** (0.002)	0.264 *** (0.002)	0.264 *** (0.002)	0.265 *** (0.002)
=>5 år Høyere utd.			0.279 *** (0.002)	0.281 *** (0.003)	0.281 *** (0.003)	0.281 *** (0.003)
Sentralitet ved 30 år						
Sentrale kommuner			<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Noe sentrale kommuner			-0.006 *** (0.002)	-0.016 *** (0.002)	-0.016 *** (0.002)	-0.016 *** (0.002)
Mindre sentrale kommuner			-0.001 (0.003)	-0.013 *** (0.004)	-0.013 *** (0.004)	-0.013 *** (0.004)
Minst sentrale kommuner			-0.000 (0.002)	-0.018 *** (0.003)	-0.018 *** (0.003)	-0.018 *** (0.003)
Foreldres inntekt gj.snitt. (prosentil)				0.001 *** (0.000)	0.001 *** (0.000)	0.001 *** (0.000)
Samspill nabolag*foreldres inntekt					0.000 *** (0.000)	

Mors utdanning						
Fullført VGS			<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	
Uoppgitt			-0.013 (0.010)	-0.020 (0.012)	-0.013 (0.010)	
Lavere enn 3 år VGS			0.007 *** (0.002)	0.010 *** (0.002)	0.007 *** (0.002)	
Høyere utdanning			-0.022 *** (0.002)	-0.019 *** (0.003)	-0.022 *** (0.002)	
Samspill nabolag*mors utdanning				<i>ref.</i>		
Fullført VGS				<i>ref.</i>		
Uoppgitt				-0.003 (0.010)		
Lavere enn 3 år VGS				-0.014 ** (0.005)		
Høyere utdanning				-0.011 (0.006)		
Fars utdanning						
Fullført VGS			<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	
Uoppgitt			-0.027 *** (0.007)	-0.035 *** (0.008)	-0.027 *** (0.007)	
Lavere enn 3 år VGS			0.008 *** (0.002)	0.009 *** (0.002)	0.008 *** (0.002)	
Høyere utdanning			-0.025 *** (0.002)	-0.024 *** (0.002)	-0.025 *** (0.002)	
Samspill nabolag*fars utdanning				<i>ref.</i>		
Fullført VGS				<i>ref.</i>		
Uoppgitt				0.017 * (0.008)		
Lavere enn 3 år VGS				-0.002 (0.004)		
Høyere utdanning				-0.002 (0.005)		
Sentralitet ved 16 år						
Sentrale kommuner			<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	
Noe sentrale kommuner			0.014 *** (0.002)	0.016 *** (0.002)	0.015 *** (0.002)	
Mindre sentrale kommuner			0.019 *** (0.003)	0.018 *** (0.003)	0.019 *** (0.003)	
Minst sentrale kommuner			0.027 *** (0.002)	0.026 *** (0.003)	0.028 *** (0.002)	
Samspill nabolag*sentralitet v/16 år				<i>ref.</i>		
Sentrale kommuner				<i>ref.</i>		
Noe sentrale kommuner				-0.011 (0.007)		
Mindre sentrale kommuner				0.008 (0.011)		
Minst sentrale kommuner				0.009 (0.009)		
Kohort						
1974	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
1975	-0.001 (0.003)	-0.001 (0.003)	-0.004 (0.003)	-0.004 (0.003)	-0.004 (0.003)	-0.004 (0.003)
1976	0.010 ** (0.003)	0.010 *** (0.003)	0.006 * (0.003)	0.006 * (0.003)	0.006 * (0.003)	0.006 * (0.003)
1977	0.018 *** (0.003)	0.018 *** (0.003)	0.015 *** (0.003)	0.014 *** (0.003)	0.015 *** (0.003)	0.014 *** (0.003)
1978	0.022 *** (0.003)	0.022 *** (0.003)	0.028 *** (0.003)	0.027 *** (0.003)	0.028 *** (0.003)	0.027 *** (0.003)
1979	0.002 (0.003)	0.002 (0.003)	0.011 *** (0.003)	0.009 ** (0.003)	0.010 ** (0.003)	0.009 ** (0.003)
1980	-0.003 (0.003)	-0.003 (0.003)	0.001 (0.003)	-0.002 (0.003)	-0.001 (0.003)	-0.002 (0.003)
1981	-0.005 (0.003)	-0.005 (0.003)	0.000 (0.003)	-0.004 (0.003)	-0.003 (0.003)	-0.004 (0.003)
1982	-0.003 (0.003)	-0.002 (0.003)	0.003 (0.003)	-0.003 (0.003)	-0.002 (0.003)	-0.003 (0.003)
1983	-0.002 (0.003)	-0.001 (0.003)	0.003 (0.003)	-0.003 (0.003)	-0.003 (0.003)	-0.003 (0.003)
1984	-0.009 ** (0.003)	-0.008 ** (0.003)	-0.001 (0.003)	-0.007 * (0.003)	-0.007 * (0.003)	-0.008 * (0.003)
Konstantledd	0.888 *** (0.002)	0.890 *** (0.002)	0.688 *** (0.003)	0.645 *** (0.004)	0.646 *** (0.004)	0.644 *** (0.004)
N	224949	224949	224949	224949	224949	224949
R ²	0.005	0.005	0.107	0.113	0.113	0.113
Justert R ²	0.005	0.005	0.107	0.113	0.113	0.112
F	36.369 ***	35.755 ***	438.529 ***	368.625 ***	302.062 ***	424.468 ***

Vedlegg 3

Komplett modell - Kvinner: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget

	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4	Modell 5	Modell 6
Nabolag						
Andel med samme landbakgrunn	0.014 *** (0.001)	0.008 (0.013)	-0.013 (0.013)	-0.018 (0.013)	-0.014 (0.013)	0.010 *** (0.001)
Landbakgrunn						
Norge	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Pakistan	-0.173 *** (0.031)	-0.151 *** (0.037)	-0.075 * (0.036)	-0.056 (0.036)	-0.049 (0.038)	-0.072 * (0.030)
Vietnam	0.056 (0.029)	0.056 (0.032)	0.026 (0.030)	0.025 (0.030)	0.031 (0.030)	0.031 (0.027)
Tyrkia	-0.137 ** (0.046)	-0.129 * (0.052)	-0.050 (0.050)	-0.035 (0.050)	-0.029 (0.051)	-0.036 (0.044)
India	0.019 (0.061)	0.031 (0.069)	0.018 (0.067)	0.023 (0.066)	0.027 (0.066)	0.019 (0.057)
Marokko	-0.069 (0.071)	-0.131 (0.079)	0.018 (0.077)	0.050 (0.077)	0.056 (0.079)	0.104 (0.069)
Samspill nabolag*landbakgr.						
Norge	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Pakistan	-0.001 (0.007)	-0.033 (0.030)	-0.038 (0.029)	-0.028 (0.029)	-0.030 (0.029)	-0.002 (0.007)
Vietnam	0.004 (0.007)	0.008 (0.041)	0.021 (0.036)	0.032 (0.036)	0.030 (0.036)	0.010 (0.007)
Tyrkia	-0.011 (0.012)	-0.027 (0.051)	-0.015 (0.047)	-0.011 (0.047)	-0.012 (0.047)	-0.003 (0.011)
India	0.006 (0.012)	-0.016 (0.043)	-0.027 (0.040)	-0.017 (0.039)	-0.019 (0.039)	0.002 (0.011)
Marokko	0.008 (0.018)	0.159 * (0.065)	0.111 (0.060)	0.118 * (0.060)	0.114 (0.060)	-0.002 (0.017)
Ikke født i Norge (=1)	0.016 (0.017)	-0.003 (0.039)	-0.046 (0.037)	-0.036 (0.037)	-0.041 (0.038)	0.035 * (0.016)
Annengradsledd nabolag		0.001 (0.001)	0.002 * (0.001)	0.002 * (0.001)	0.002 * (0.001)	
Samspill nabolag^2*landbakgr.						
Norge		<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	
Pakistan		0.005 (0.005)	0.005 (0.005)	0.004 (0.005)	0.005 (0.005)	
Vietnam		-0.001 (0.007)	-0.003 (0.006)	-0.004 (0.006)	-0.004 (0.006)	
Tyrkia		0.003 (0.009)	0.001 (0.008)	0.001 (0.008)	0.001 (0.008)	
India		0.004 (0.006)	0.004 (0.005)	0.003 (0.005)	0.004 (0.005)	
Marokko		-0.028 * (0.012)	-0.022 * (0.011)	-0.022 * (0.011)	-0.022 * (0.011)	
Utdanning						
Grunnskole eller lavere			<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
1-2 år VG5			0.175 *** (0.008)	0.170 *** (0.008)	0.170 *** (0.008)	0.170 *** (0.008)
3 år VG5			0.285 *** (0.003)	0.277 *** (0.003)	0.277 *** (0.003)	0.277 *** (0.003)
<=4 år Høyere utd.			0.410 *** (0.003)	0.399 *** (0.003)	0.399 *** (0.003)	0.399 *** (0.003)
=>5 år Høyere utd.			0.427 *** (0.003)	0.417 *** (0.003)	0.417 *** (0.003)	0.417 *** (0.003)
Sentralitet ved 30 år						
Sentrale kommuner			<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Noe sentrale kommuner			-0.019 *** (0.002)	-0.028 *** (0.003)	-0.029 *** (0.003)	-0.028 *** (0.003)
Mindre sentrale kommuner			-0.029 *** (0.004)	-0.040 *** (0.004)	-0.040 *** (0.004)	-0.040 *** (0.004)
Minst sentrale kommuner			-0.016 *** (0.003)	-0.031 *** (0.004)	-0.031 *** (0.004)	-0.031 *** (0.004)
Foreldres inntekt gj.snitt. (prosentil)				0.001 *** (0.000)	0.001 *** (0.000)	0.001 *** (0.000)
Samspill nabolag*foreldres inntekt					-0.000 (0.000)	

Mors utdanning						
Fullført VGS			<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	
Uoppgitt			-0.024 *	-0.006	-0.025 *	
			(0.011)	(0.033)	(0.011)	
Lavere enn 3 år VGS			0.005 *	0.007	0.005 *	
			(0.002)	(0.020)	(0.002)	
Høyere utdanning			-0.016 ***	0.009	-0.016 ***	
			(0.003)	(0.022)	(0.003)	
Samspill nabolag*mors utdanning						
Fullført VGS				<i>ref.</i>		
Uoppgitt				-0.004		
				(0.006)		
Lavere enn 3 år VGS				-0.000		
				(0.003)		
Høyere utdanning				-0.004		
				(0.004)		
Fars utdanning						
Fullført VGS			<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	
Uoppgitt			-0.013	0.027	-0.012	
			(0.008)	(0.030)	(0.008)	
Lavere enn 3 år VGS			0.002	0.000	0.002	
			(0.002)	(0.017)	(0.002)	
Høyere utdanning			-0.021 ***	-0.035	-0.021 ***	
			(0.002)	(0.020)	(0.002)	
Samspill nabolag*fars utdanning						
Fullført VGS				<i>ref.</i>		
Uoppgitt				-0.008		
				(0.005)		
Lavere enn 3 år VGS				0.000		
				(0.003)		
Høyere utdanning				0.002		
				(0.003)		
Sentralitet ved 16 år						
Sentrale kommuner			<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	
Noe sentrale kommuner			0.019 ***	0.014	0.019 ***	
			(0.002)	(0.019)	(0.002)	
Mindre sentrale kommuner			0.020 ***	0.012	0.020 ***	
			(0.003)	(0.028)	(0.003)	
Minst sentrale kommuner			0.031 ***	0.039	0.030 ***	
			(0.003)	(0.025)	(0.003)	
Samspill nabolag*sentralitet v/16 år						
Sentrale kommuner				<i>ref.</i>		
Noe sentrale kommuner				0.001		
				(0.003)		
Mindre sentrale kommuner				0.001		
				(0.005)		
Minst sentrale kommuner				-0.001		
				(0.004)		
Kohort						
1974	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
1975	0.006	0.006	0.002	0.001	0.001	0.001
	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)
1976	0.024 ***	0.024 ***	0.013 ***	0.012 ***	0.012 ***	0.012 ***
	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)
1977	0.050 ***	0.050 ***	0.034 ***	0.033 ***	0.033 ***	0.033 ***
	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)
1978	0.056 ***	0.056 ***	0.043 ***	0.040 ***	0.040 ***	0.040 ***
	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)
1979	0.057 ***	0.057 ***	0.046 ***	0.043 ***	0.043 ***	0.043 ***
	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)
1980	0.052 ***	0.052 ***	0.035 ***	0.030 ***	0.030 ***	0.030 ***
	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)
1981	0.049 ***	0.049 ***	0.030 ***	0.023 ***	0.024 ***	0.023 ***
	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)
1982	0.042 ***	0.042 ***	0.026 ***	0.017 ***	0.017 ***	0.017 ***
	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)
1983	0.042 ***	0.042 ***	0.026 ***	0.016 ***	0.016 ***	0.016 ***
	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)
1984	0.042 ***	0.042 ***	0.025 ***	0.014 ***	0.014 ***	0.014 ***
	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)	(0.004)
Konstantledd	0.706 ***	0.725 ***	0.502 ***	0.480 ***	0.461 ***	0.403 ***
	(0.009)	(0.038)	(0.036)	(0.036)	(0.044)	(0.009)
N	202874	202874	202874	202874	202874	202874
R ²	0.005	0.005	0.152	0.157	0.157	0.157
Justert R ²	0.005	0.005	0.152	0.157	0.157	0.157
F	39.314 ***	31.235 ***	761.440 ***	620.168 ***	507.615 ***	715.247 ***

Vedlegg 4

Komplett modell - Menn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget

	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4	Modell 5	Modell 6
Nabolag						
Andel med samme landbakgrunn	0.010 *** (0.001)	0.079 *** (0.012)	0.058 *** (0.011)	0.050 *** (0.011)	0.054 *** (0.012)	0.006 *** (0.001)
Landbakgrunn						
Norge	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Pakistan	0.005 (0.024)	0.042 (0.029)	0.077 ** (0.028)	0.083 ** (0.029)	0.098 ** (0.030)	0.061 * (0.024)
Vietnam	0.039 (0.025)	0.085 ** (0.027)	0.054 * (0.027)	0.049 (0.027)	0.055 * (0.027)	0.010 (0.025)
Tyrkia	-0.004 (0.037)	-0.004 (0.044)	0.068 (0.044)	0.067 (0.045)	0.071 (0.045)	0.064 (0.038)
India	0.120 * (0.052)	0.122 * (0.059)	0.084 (0.056)	0.090 (0.055)	0.090 (0.052)	0.096 (0.049)
Marokko	-0.111 * (0.053)	-0.099 (0.057)	-0.065 (0.056)	-0.049 (0.057)	-0.056 (0.058)	-0.055 (0.053)
Samspill nabolag*landbakgr.						
Norge	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Pakistan	-0.018 ** (0.006)	-0.060 * (0.024)	-0.046 * (0.023)	-0.036 (0.023)	-0.045 (0.023)	-0.012 * (0.005)
Vietnam	-0.009 (0.007)	-0.135 *** (0.040)	-0.114 ** (0.037)	-0.112 ** (0.037)	-0.109 ** (0.037)	0.000 (0.006)
Tyrkia	-0.010 (0.010)	0.011 (0.036)	-0.004 (0.037)	0.008 (0.037)	0.007 (0.037)	-0.001 (0.010)
India	-0.033 ** (0.012)	0.004 (0.047)	0.002 (0.044)	0.010 (0.044)	0.010 (0.043)	-0.027 * (0.011)
Marokko	-0.029 (0.015)	-0.020 (0.069)	-0.018 (0.066)	-0.004 (0.066)	-0.010 (0.066)	-0.016 (0.014)
Ikke født i Norge (=1)	-0.017 (0.015)	0.152 *** (0.035)	0.128 *** (0.033)	0.132 *** (0.033)	0.109 ** (0.033)	0.025 (0.014)
Annengradsledd nabolag		-0.006 *** (0.001)	-0.004 *** (0.001)	-0.004 *** (0.001)	-0.004 *** (0.001)	
Samspill nabolag^2*landbakgr.						
Norge		<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	
Pakistan		0.007 (0.004)	0.005 (0.004)	0.004 (0.004)	0.005 (0.004)	
Vietnam		0.021 ** (0.007)	0.019 ** (0.006)	0.019 ** (0.006)	0.018 ** (0.006)	
Tyrkia		-0.004 (0.006)	-0.001 (0.006)	-0.002 (0.006)	-0.002 (0.006)	
India		-0.007 (0.008)	-0.006 (0.007)	-0.007 (0.007)	-0.006 (0.007)	
Marokko		-0.002 (0.013)	-0.001 (0.012)	-0.002 (0.012)	-0.001 (0.012)	
Utdanning						
Grunnskole eller lavere			<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
1-2 år VGS			0.163 *** (0.005)	0.161 *** (0.005)	0.160 *** (0.005)	0.161 *** (0.005)
3 år VGS			0.240 *** (0.002)	0.235 *** (0.002)	0.235 *** (0.002)	0.236 *** (0.002)
<=4 år Høyere utd.			0.268 *** (0.002)	0.265 *** (0.002)	0.265 *** (0.002)	0.266 *** (0.002)
=>5 år Høyere utd.			0.280 *** (0.002)	0.282 *** (0.003)	0.282 *** (0.003)	0.283 *** (0.003)
Sentralitet ved 30 år						
Sentrale kommuner			<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Noe sentrale kommuner			-0.004 * (0.002)	-0.015 *** (0.002)	-0.015 *** (0.002)	-0.015 *** (0.002)
Mindre sentrale kommuner			0.003 (0.003)	-0.012 *** (0.004)	-0.013 *** (0.004)	-0.012 *** (0.004)
Minst sentrale kommuner			0.003 (0.002)	-0.017 *** (0.003)	-0.017 *** (0.003)	-0.017 *** (0.003)
Foreldres inntekt gj.snitt. (prosentil)				0.001 *** (0.000)	0.001 *** (0.000)	0.001 *** (0.000)
Samspill nabolag*foreldres inntekt					-0.000 (0.000)	

Mors utdanning						
Fullført VGS				<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Uoppgitt				-0.017 (0.010)	0.027 (0.028)	-0.017 (0.010)
Lavere enn 3 år VGS				0.007 *** (0.002)	-0.004 (0.017)	0.007 *** (0.002)
Høyere utdanning				-0.022 *** (0.002)	-0.036 (0.020)	-0.022 *** (0.002)
Samspill nabolag*mors utdanning						
Fullført VGS					<i>ref.</i>	
Uoppgitt					-0.011 * (0.005)	
Lavere enn 3 år VGS					0.002 (0.003)	
Høyere utdanning					0.002 (0.003)	
Fars utdanning						
Fullført VGS				<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Uoppgitt				-0.029 *** (0.007)	0.079 ** (0.024)	-0.030 *** (0.007)
Lavere enn 3 år VGS				0.008 *** (0.002)	0.015 (0.015)	0.008 *** (0.002)
Høyere utdanning				-0.024 *** (0.002)	-0.000 (0.017)	-0.024 *** (0.002)
Samspill nabolag*fars utdanning						
Fullført VGS					<i>ref.</i>	
Uoppgitt					-0.021 *** (0.004)	
Lavere enn 3 år VGS					-0.001 (0.003)	
Høyere utdanning					-0.004 (0.003)	
Sentralitet ved 16 år						
Sentrale kommuner				<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Noe sentrale kommuner				0.017 *** (0.002)	0.010 (0.017)	0.017 *** (0.002)
Mindre sentrale kommuner				0.022 *** (0.003)	0.073 ** (0.023)	0.022 *** (0.003)
Minst sentrale kommuner				0.030 *** (0.002)	0.115 *** (0.021)	0.031 *** (0.002)
Samspill nabolag*sentralitet v/16 år						
Sentrale kommuner					<i>ref.</i>	
Noe sentrale kommuner					0.001 (0.003)	
Mindre sentrale kommuner					-0.009 * (0.004)	
Minst sentrale kommuner					-0.015 *** (0.003)	
Kohort						
1974	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
1975	-0.000 (0.003)	-0.000 (0.003)	-0.003 (0.003)	-0.004 (0.003)	-0.004 (0.003)	-0.004 (0.003)
1976	0.010 ** (0.003)	0.010 ** (0.003)	0.006 * (0.003)	0.006 * (0.003)	0.006 * (0.003)	0.006 * (0.003)
1977	0.018 *** (0.003)	0.018 *** (0.003)	0.015 *** (0.003)	0.014 *** (0.003)	0.015 *** (0.003)	0.014 *** (0.003)
1978	0.021 *** (0.003)	0.021 *** (0.003)	0.028 *** (0.003)	0.027 *** (0.003)	0.027 *** (0.003)	0.027 *** (0.003)
1979	0.001 (0.003)	0.000 (0.003)	0.010 *** (0.003)	0.009 ** (0.003)	0.009 ** (0.003)	0.009 ** (0.003)
1980	-0.005 (0.003)	-0.005 (0.003)	0.000 (0.003)	-0.002 (0.003)	-0.002 (0.003)	-0.002 (0.003)
1981	-0.007 * (0.003)	-0.007 * (0.003)	-0.001 (0.003)	-0.005 (0.003)	-0.005 (0.003)	-0.005 (0.003)
1982	-0.005 (0.003)	-0.005 (0.003)	0.002 (0.003)	-0.004 (0.003)	-0.003 (0.003)	-0.004 (0.003)
1983	-0.004 (0.003)	-0.004 (0.003)	0.002 (0.003)	-0.004 (0.003)	-0.004 (0.003)	-0.004 (0.003)
1984	-0.013 *** (0.003)	-0.013 *** (0.003)	-0.003 (0.003)	-0.010 ** (0.003)	-0.010 ** (0.003)	-0.010 ** (0.003)
Konstantledd	0.824 *** (0.008)	0.632 *** (0.035)	0.492 *** (0.033)	0.481 *** (0.033)	0.453 *** (0.039)	0.603 *** (0.008)
N	223793	223793	223793	223793	223793	223793
R ²	0.003	0.003	0.106	0.112	0.112	0.112
Justert R2	0.003	0.003	0.106	0.112	0.112	0.112
F	21.917 ***	18.391 ***	431.445 ***	363.401 ***	298.166 ***	418.796 ***

Vedlegg 5

Komplett modell – Norsk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget

	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4	Modell 5	Modell 6	Modell 7	Modell 8
Nabolag								
Andel med samme landbakgrunn	0.012 *** (0.001)	0.011 *** (0.001)	0.064 *** (0.011)	0.034 *** (0.010)	0.028 ** (0.010)	0.033 ** (0.011)	0.008 *** (0.001)	0.029 *** (0.010)
Annengradsledd nabolag			-0.005 *** (0.001)	-0.002 ** (0.001)	-0.002 * (0.001)	-0.002 (0.001)		-0.002 * (0.001)
Ikke født i Norge (=1)								
Kjønn (kvinne=1)	-0.058 *** (0.001)	-0.070 *** (0.012)	-0.070 *** (0.012)	-0.099 *** (0.011)	-0.100 *** (0.011)	-0.101 *** (0.011)	-0.087 *** (0.001)	-0.087 *** (0.001)
Samspill nabolag*kjønn		0.002 (0.002)	0.002 (0.002)	0.002 (0.002)	0.002 (0.002)	0.002 (0.002)		
Utdanning								
Grunnskole eller lavere				<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
1-2 år VG5				0.169 *** (0.005)	0.166 *** (0.005)	0.166 *** (0.005)	0.166 *** (0.005)	0.166 *** (0.005)
3 år VG5				0.261 *** (0.002)	0.255 *** (0.002)	0.255 *** (0.002)	0.255 *** (0.002)	0.255 *** (0.002)
<=4 år Høyere utd.				0.342 *** (0.002)	0.335 *** (0.002)	0.335 *** (0.002)	0.335 *** (0.002)	0.335 *** (0.002)
=>5 år Høyere utd.				0.348 *** (0.002)	0.345 *** (0.002)	0.345 *** (0.002)	0.345 *** (0.002)	0.345 *** (0.002)
Sentralitet ved 30 år								
Sentrale kommuner				<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Noe sentrale kommuner				-0.010 *** (0.001)	-0.021 *** (0.002)	-0.021 *** (0.002)	-0.021 *** (0.002)	-0.021 *** (0.002)
Mindre sentrale kommuner				-0.011 *** (0.002)	-0.025 *** (0.003)	-0.025 *** (0.003)	-0.025 *** (0.003)	-0.025 *** (0.003)
Minst sentrale kommuner				-0.003 (0.002)	-0.022 *** (0.002)	-0.022 *** (0.002)	-0.022 *** (0.002)	-0.022 *** (0.002)
Foreldres inntekt gj.snitt. (prosentil)					0.001 *** (0.000)	0.002 *** (0.000)	0.001 *** (0.000)	0.001 *** (0.000)
Samspill nabolag*foreldres inntekt						-0.000 ** (0.000)		
Mors utdanning								
Fullført VG5					<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Uoppgitt					-0.047 *** (0.010)	-0.034 (0.095)	-0.047 *** (0.010)	-0.047 *** (0.010)
Lavere enn 3 år VG5					0.006 *** (0.002)	-0.012 (0.017)	0.006 *** (0.002)	0.006 *** (0.002)
Høyere utdanning					-0.019 *** (0.002)	-0.011 (0.019)	-0.020 *** (0.002)	-0.019 *** (0.002)
Samspill nabolag*mors utdanning								
Fullført VG5						<i>ref.</i>		
Uoppgitt						-0.002 (0.016)		
Lavere enn 3 år VG5						0.003 (0.003)		
Høyere utdanning						-0.002 (0.003)		
Fars utdanning								
Fullført VG5					<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Uoppgitt					-0.031 *** (0.006)	-0.013 (0.055)	-0.031 *** (0.006)	-0.031 *** (0.006)
Lavere enn 3 år VG5					0.005 *** (0.001)	0.021 (0.014)	0.005 *** (0.001)	0.005 *** (0.001)
Høyere utdanning					-0.024 *** (0.002)	-0.028 (0.016)	-0.024 *** (0.002)	-0.024 *** (0.002)
Samspill nabolag*fars utdanning								
Fullført VG5						<i>ref.</i>		
Uoppgitt						-0.003 (0.009)		
Lavere enn 3 år VG5						-0.003 (0.002)		
Høyere utdanning						0.001 (0.003)		

Sentralitet ved 16 år								
Sentrale kommuner								
	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Noe sentrale kommuner	0.018 *** (0.002)	0.017 (0.015)	0.018 *** (0.002)	0.018 *** (0.002)				
Mindre sentrale kommuner	0.022 *** (0.002)	0.055 ** (0.020)	0.022 *** (0.002)	0.022 *** (0.002)				
Minst sentrale kommuner	0.031 *** (0.002)	0.097 *** (0.017)	0.031 *** (0.002)	0.031 *** (0.002)				
Samspill nabolag*sentralitet v/16 år								
Sentrale kommuner								
					<i>ref.</i>			
Noe sentrale kommuner					0.000 (0.002)			
Mindre sentrale kommuner					-0.006 (0.003)			
Minst sentrale kommuner					-0.011 *** (0.003)			
Kohort								
1974	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
1975	0.003 (0.003)	0.003 (0.003)	0.003 (0.003)	-0.001 (0.002)	-0.001 (0.002)	-0.001 (0.002)	-0.001 (0.002)	-0.001 (0.002)
1976	0.017 *** (0.003)	0.017 *** (0.003)	0.017 *** (0.003)	0.010 *** (0.002)	0.009 *** (0.002)	0.009 *** (0.002)	0.009 *** (0.002)	0.009 *** (0.002)
1977	0.033 *** (0.002)	0.033 *** (0.002)	0.033 *** (0.002)	0.025 *** (0.002)	0.024 *** (0.002)	0.024 *** (0.002)	0.024 *** (0.002)	0.024 *** (0.002)
1978	0.038 *** (0.002)	0.038 *** (0.002)	0.038 *** (0.002)	0.037 *** (0.002)	0.035 *** (0.002)	0.035 *** (0.002)	0.035 *** (0.002)	0.035 *** (0.002)
1979	0.027 *** (0.003)	0.027 *** (0.003)	0.027 *** (0.003)	0.028 *** (0.002)	0.025 *** (0.002)	0.026 *** (0.002)	0.025 *** (0.002)	0.025 *** (0.002)
1980	0.022 *** (0.003)	0.022 *** (0.003)	0.022 *** (0.003)	0.019 *** (0.002)	0.015 *** (0.002)	0.015 *** (0.002)	0.015 *** (0.002)	0.015 *** (0.002)
1981	0.019 *** (0.003)	0.019 *** (0.003)	0.019 *** (0.003)	0.016 *** (0.002)	0.011 *** (0.002)	0.011 *** (0.002)	0.011 *** (0.002)	0.011 *** (0.002)
1982	0.017 *** (0.003)	0.017 *** (0.003)	0.017 *** (0.003)	0.016 *** (0.002)	0.008 *** (0.002)	0.008 *** (0.002)	0.008 *** (0.002)	0.008 *** (0.002)
1983	0.017 *** (0.003)	0.017 *** (0.003)	0.017 *** (0.003)	0.016 *** (0.002)	0.007 ** (0.002)	0.007 ** (0.002)	0.007 ** (0.002)	0.007 ** (0.002)
1984	0.013 *** (0.003)	0.013 *** (0.003)	0.013 *** (0.003)	0.013 *** (0.002)	0.004 (0.003)	0.004 (0.003)	0.004 (0.003)	0.004 (0.003)
Konstantledd	0.797 *** (0.006)	0.803 *** (0.008)	0.652 *** (0.032)	0.516 *** (0.029)	0.500 *** (0.029)	0.465 *** (0.036)	0.555 *** (0.006)	0.493 *** (0.028)
N	398830	398830	398830	398830	398830	398830	398830	398830
R ²	0.008	0.008	0.008	0.130	0.135	0.135	0.135	0.135
Justert R2	0.008	0.008	0.008	0.130	0.135	0.135	0.135	0.135
F	265.319 ***	245.297 ***	229.123 ***	1866.119 ***	1336.880 ***	1011.344 ***	1428.880 ***	1381.369 ***

Vedlegg 6

Komplett modell – Pakistansk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget

	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4	Modell 5	Modell 6	Modell 7	Modell 8
Nabolag								
Andel med samme landbakgrunn	0.023 *	0.016	-0.048	-0.042	-0.042	-0.055	0.011	-0.035
Annengradsledd nabolag	(0.010)	(0.010)	(0.039)	(0.039)	(0.039)	(0.042)	(0.010)	(0.039)
			0.008	0.006	0.006	0.006		0.006
			(0.005)	(0.005)	(0.005)	(0.005)		(0.005)
Ikke født i Norge (=1)	0.108 *	0.107 *	0.014	0.013	0.011	0.009	0.080	0.012
	(0.047)	(0.047)	(0.072)	(0.071)	(0.071)	(0.071)	(0.045)	(0.071)
Kjønn (kvinne=1)	-0.173 ***	-0.225 ***	-0.227 ***	-0.249 ***	-0.248 ***	-0.247 ***	-0.201 ***	-0.202 ***
	(0.018)	(0.034)	(0.034)	(0.033)	(0.033)	(0.033)	(0.017)	(0.017)
Samspill nabolag*kjønn		0.014	0.015	0.012	0.013	0.013		
		(0.008)	(0.008)	(0.008)	(0.008)	(0.008)		
Utdanning								
Grunnskole eller lavere				ref.	ref.	ref.	ref.	ref.
1-2 år VGS				0.134 *	0.133 *	0.137 *	0.135 *	0.135 *
				(0.064)	(0.064)	(0.064)	(0.064)	(0.064)
3 år VGS				0.148 ***	0.145 ***	0.145 ***	0.144 ***	0.144 ***
				(0.021)	(0.022)	(0.022)	(0.022)	(0.022)
<=4 år Høyere utd.				0.312 ***	0.304 ***	0.307 ***	0.305 ***	0.305 ***
				(0.022)	(0.023)	(0.023)	(0.023)	(0.023)
=>5 år Høyere utd.				0.334 ***	0.322 ***	0.322 ***	0.323 ***	0.323 ***
				(0.023)	(0.025)	(0.025)	(0.025)	(0.025)
Sentralitet ved 30 år								
Sentrale kommuner				ref.	ref.	ref.	ref.	ref.
Noe sentrale kommuner				0.134 ***	0.123 *	0.111 *	0.127 *	0.128 *
				(0.048)	(0.052)	(0.052)	(0.052)	(0.052)
Mindre sentrale kommuner				0.112	0.119	0.123	0.114	0.114
				(0.064)	(0.069)	(0.072)	(0.071)	(0.071)
Minst sentrale kommuner				0.119	0.073	0.165	0.062	0.063
				(0.067)	(0.105)	(0.100)	(0.106)	(0.111)
Foreldres inntekt gj.snitt. (prosentil)					0.001 **	0.001	0.001 **	0.001 **
					(0.000)	(0.001)	(0.000)	(0.000)
Samspill nabolag*foreldres inntekt						0.000		
						(0.000)		
Mors utdanning								
Fullført VGS					ref.	ref.	ref.	ref.
Uoppgitt					0.008	-0.033	0.006	0.008
					(0.037)	(0.079)	(0.037)	(0.037)
Lavere enn 3 år VGS					0.006	-0.000	0.005	0.007
					(0.035)	(0.077)	(0.035)	(0.035)
Høyere utdanning					-0.002	0.054	-0.002	-0.001
					(0.043)	(0.096)	(0.043)	(0.043)
Samspill nabolag*mors utdanning								
Fullført VGS						ref.		
Uoppgitt						0.012		
						(0.017)		
Lavere enn 3 år VGS						0.002		
						(0.017)		
Høyere utdanning						-0.011		
						(0.021)		
Fars utdanning								
Fullført VGS					ref.	ref.	ref.	ref.
Uoppgitt					0.021	0.046	0.019	0.020
					(0.032)	(0.060)	(0.032)	(0.032)
Lavere enn 3 år VGS					0.007	-0.017	0.006	0.006
					(0.024)	(0.047)	(0.025)	(0.024)
Høyere utdanning					0.013	-0.009	0.013	0.013
					(0.030)	(0.062)	(0.031)	(0.031)
Samspill nabolag*fars utdanning								
Fullført VGS						ref.		
Uoppgitt						-0.007		
						(0.015)		
Lavere enn 3 år VGS						0.007		
						(0.011)		
Høyere utdanning						0.006		
						(0.014)		

Sentralitet ved 16 år								
Sentrale kommuner								
	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Noe sentrale kommuner	0.044 (0.073)	-0.507 (0.282)	0.043 (0.074)	0.041 (0.074)				
Mindre sentrale kommuner	0.198 (0.140)	-0.181 (0.134)	0.189 (0.143)	0.194 (0.147)				
Minst sentrale kommuner	0.203 *** (0.036)	0.188 ** (0.069)	0.235 *** (0.033)	0.221 *** (0.034)				
Samspill nabolag*sentralitet v/16 år								
Sentrale kommuner								
		<i>ref.</i>						
Noe sentrale kommuner		0.116 * (0.053)						
Mindre sentrale kommuner		0.138 *** (0.035)						
Minst sentrale kommuner		0.008 (0.014)						
Kohort								
1974	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
1975	0.032 (0.056)	0.033 (0.056)	0.036 (0.056)	0.032 (0.053)	0.033 (0.053)	0.037 (0.053)	0.030 (0.053)	0.032 (0.053)
1976	0.059 (0.053)	0.062 (0.052)	0.065 (0.053)	0.072 (0.051)	0.076 (0.051)	0.081 (0.051)	0.071 (0.051)	0.074 (0.051)
1977	0.063 (0.052)	0.065 (0.052)	0.070 (0.052)	0.071 (0.049)	0.072 (0.050)	0.073 (0.050)	0.068 (0.050)	0.071 (0.050)
1978	0.044 (0.052)	0.046 (0.051)	0.051 (0.051)	0.066 (0.049)	0.071 (0.049)	0.073 (0.049)	0.066 (0.049)	0.070 (0.049)
1979	0.162 ** (0.049)	0.163 *** (0.049)	0.166 *** (0.049)	0.166 *** (0.047)	0.169 *** (0.047)	0.173 *** (0.047)	0.167 *** (0.047)	0.169 *** (0.047)
1980	0.077 (0.052)	0.078 (0.052)	0.082 (0.052)	0.054 (0.050)	0.058 (0.050)	0.064 (0.050)	0.055 (0.050)	0.058 (0.050)
1981	0.103 * (0.050)	0.103 * (0.050)	0.108 (0.050)	0.084 (0.048)	0.084 (0.048)	0.086 (0.048)	0.081 (0.048)	0.084 (0.048)
1982	0.057 (0.050)	0.057 (0.050)	0.061 (0.050)	0.024 (0.047)	0.026 (0.048)	0.028 (0.048)	0.023 (0.048)	0.026 (0.048)
1983	0.125 * (0.049)	0.127 ** (0.048)	0.134 * (0.049)	0.096 * (0.046)	0.096 * (0.046)	0.100 * (0.046)	0.090 (0.046)	0.095 * (0.046)
1984	0.073 (0.050)	0.074 (0.050)	0.080 (0.050)	0.037 (0.048)	0.034 (0.048)	0.036 (0.048)	0.029 (0.048)	0.033 (0.048)
Konstantledd	0.606 *** (0.066)	0.631 *** (0.066)	0.746 *** (0.094)	0.648 *** (0.092)	0.617 *** (0.098)	0.648 *** (0.115)	0.512 *** (0.073)	0.592 *** (0.098)
N	2608	2608	2608	2608	2608	2608	2608	2608
R ²	0.045	0.046	0.047	0.128	0.131	0.134	0.130	0.131
Justert R2	0.040	0.041	0.041	0.121	0.121	0.120	0.120	0.120
F	9.461 ***	9.002 ***	8.689 ***	22.634 ***	24.165 ***	.	26.147 ***	28.123 ***

Vedlegg 7

Komplett modell – Vietnamesisk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget

	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4	Modell 5	Modell 6	Modell 7	Modell 8
Nabolag								
Andel med samme landbakgrunn	0.043 *	0.037	-0.079	-0.078	-0.084	-0.063	0.036 *	-0.070
Annengradsledd nabolag	(0.020)	(0.020)	(0.066)	(0.063)	(0.064)	(0.066)	(0.018)	(0.064)
			0.014	0.013	0.013	0.013		0.012
			(0.007)	(0.007)	(0.007)	(0.007)		(0.007)
Ikke født i Norge (=1)	0.206	0.210 *	0.012	0.005	-0.008	-0.003	0.181	0.002
	(0.105)	(0.106)	(0.153)	(0.144)	(0.144)	(0.145)	(0.098)	(0.144)
Kjønn (kvinne=1)	-0.003	-0.035	-0.039	-0.071 *	-0.067 *	-0.067 *	-0.037	-0.037
	(0.023)	(0.032)	(0.032)	(0.031)	(0.031)	(0.031)	(0.023)	(0.023)
Samspill nabolag*kjønn		0.015	0.016	0.015	0.014	0.015		
		(0.009)	(0.009)	(0.009)	(0.009)	(0.009)		
Utdanning								
Grunnskole eller lavere				<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
1-2 år VGS				0.056	0.046	0.037	0.049	0.040
				(0.169)	(0.163)	(0.164)	(0.160)	(0.161)
3 år VGS				0.167 ***	0.166 ***	0.169 ***	0.169 ***	0.165 ***
				(0.041)	(0.041)	(0.042)	(0.041)	(0.041)
<=4 år Høyere utd.				0.268 ***	0.266 ***	0.273 ***	0.264 ***	0.265 ***
				(0.039)	(0.040)	(0.040)	(0.040)	(0.040)
=>5 år Høyere utd.				0.310 ***	0.305 ***	0.305 ***	0.308 ***	0.307 ***
				(0.039)	(0.039)	(0.040)	(0.040)	(0.040)
Sentralitet ved 30 år								
Sentrale kommuner				<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Noe sentrale kommuner				0.072	0.082	0.081	0.084 *	0.087 *
				(0.039)	(0.042)	(0.045)	(0.042)	(0.041)
Mindre sentrale kommuner				0.105 **	0.100 ***	0.089 **	0.094 ***	0.087 **
				(0.034)	(0.029)	(0.029)	(0.026)	(0.028)
Minst sentrale kommuner				-0.151	-0.146	-0.133	-0.131	-0.148
				(0.365)	(0.349)	(0.329)	(0.361)	(0.357)
Foreldres inntekt gj.snitt. (prosentil)					0.001	0.001	0.001	0.001
					(0.000)	(0.001)	(0.000)	(0.000)
Samspill nabolag*foreldres inntekt						-0.000		
						(0.000)		
Mors utdanning								
Fullført VGS					<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Uoppgitt					0.038	0.033	0.044	0.041
					(0.050)	(0.064)	(0.050)	(0.050)
Lavere enn 3 år VGS					0.063	0.081	0.063	0.066
					(0.039)	(0.053)	(0.038)	(0.038)
Høyere utdanning					0.048	0.059	0.050	0.050
					(0.049)	(0.076)	(0.048)	(0.049)
Samspill nabolag*mors utdanning								
Fullført VGS						<i>ref.</i>		
Uoppgitt						0.002		
						(0.019)		
Lavere enn 3 år VGS						-0.007		
						(0.014)		
Høyere utdanning						-0.007		
						(0.016)		
Fars utdanning								
Fullført VGS					<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Uoppgitt					0.026	0.077	0.029	0.028
					(0.040)	(0.052)	(0.040)	(0.040)
Lavere enn 3 år VGS					0.004	0.015	0.004	0.003
					(0.030)	(0.043)	(0.030)	(0.030)
Høyere utdanning					0.012	-0.020	0.019	0.013
					(0.042)	(0.055)	(0.042)	(0.042)
Samspill nabolag*fars utdanning								
Fullført VGS						<i>ref.</i>		
Uoppgitt						-0.025		
						(0.015)		
Lavere enn 3 år VGS						-0.005		
						(0.010)		
Høyere utdanning						0.016		
						(0.014)		

Sentralitet ved 16 år								
Sentrale kommuner								
	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>				
Noe sentrale kommuner	-0.025 (0.039)	0.001 (0.047)	-0.018 (0.039)	-0.026 (0.039)				
Mindre sentrale kommuner	(omitted)	(omitted)	(omitted)	(omitted)				
Minst sentrale kommuner	(omitted)	(omitted)	(omitted)	(omitted)				
Samspill nabolag*sentralitet v/16 år								
Sentrale kommuner								
		<i>ref.</i>						
Noe sentrale kommuner		-0.016 (0.014)						
Mindre sentrale kommuner		(omitted)						
Minst sentrale kommuner		(omitted)						
Kohort								
1974	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
1975	0.466 *** (0.108)	0.470 *** (0.107)	0.469 *** (0.107)	0.451 *** (0.104)	0.456 *** (0.105)	0.457 *** (0.106)	0.452 *** (0.106)	0.452 *** (0.105)
1976	0.363 ** (0.114)	0.366 ** (0.113)	0.369 ** (0.113)	0.353 ** (0.110)	0.360 ** (0.110)	0.361 ** (0.110)	0.354 ** (0.111)	0.357 ** (0.110)
1977	0.430 *** (0.107)	0.433 *** (0.107)	0.436 *** (0.106)	0.411 *** (0.105)	0.417 *** (0.106)	0.419 *** (0.107)	0.411 *** (0.107)	0.413 *** (0.106)
1978	0.332 ** (0.111)	0.337 ** (0.110)	0.336 ** (0.109)	0.332 ** (0.107)	0.339 ** (0.108)	0.344 ** (0.108)	0.336 ** (0.108)	0.335 ** (0.108)
1979	0.319 ** (0.109)	0.320 ** (0.109)	0.320 ** (0.108)	0.323 ** (0.106)	0.330 ** (0.107)	0.323 ** (0.108)	0.328 ** (0.108)	0.329 ** (0.107)
1980	0.384 *** (0.108)	0.387 *** (0.108)	0.386 *** (0.107)	0.391 *** (0.105)	0.391 *** (0.105)	0.385 *** (0.106)	0.388 *** (0.106)	0.388 *** (0.105)
1981	0.372 *** (0.108)	0.377 *** (0.108)	0.376 *** (0.107)	0.394 *** (0.105)	0.401 *** (0.106)	0.398 *** (0.107)	0.396 *** (0.107)	0.395 *** (0.106)
1982	0.382 *** (0.108)	0.382 *** (0.108)	0.383 *** (0.107)	0.404 *** (0.105)	0.404 *** (0.106)	0.402 *** (0.107)	0.401 *** (0.107)	0.403 *** (0.106)
1983	0.387 *** (0.108)	0.392 *** (0.108)	0.388 *** (0.107)	0.380 *** (0.104)	0.375 *** (0.105)	0.379 *** (0.106)	0.372 *** (0.106)	0.369 *** (0.105)
1984	0.424 *** (0.106)	0.425 *** (0.106)	0.425 *** (0.105)	0.426 *** (0.103)	0.429 *** (0.104)	0.425 *** (0.105)	0.426 *** (0.105)	0.427 *** (0.104)
Konstantledd	0.266 (0.150)	0.273 (0.150)	0.497 * (0.195)	0.334 (0.190)	0.272 (0.193)	0.221 (0.196)	0.042 (0.157)	0.247 (0.193)
N	879	879	879	879	879	879	879	879
R ²	0.051	0.053	0.057	0.151	0.156	0.163	0.151	0.154
Justert R2	0.036	0.038	0.040	0.129	0.126	0.126	0.123	0.125
F	2.544 **	2.518 **	2.776 ***	6.016 ***	4.737 ***	3.940 ***	4.954 ***	4.782 ***

Vedlegg 8

Komplett modell – Tyrkisk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget

	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4	Modell 5	Modell 6	Modell 7	Modell 8
Nabolag								
Andel med samme landbakgrunn	-0.014 (0.016)	-0.013 (0.017)	-0.074 (0.056)	-0.064 (0.057)	-0.068 (0.056)	-0.087 (0.078)	-0.010 (0.016)	-0.066 (0.055)
Annengradsledd nabolag			0.008 (0.007)	0.007 (0.007)	0.008 (0.007)	0.009 (0.007)		0.008 (0.007)
Ikke født i Norge (=1)	-0.093 (0.075)	-0.093 (0.075)	-0.165 (0.102)	-0.127 (0.106)	-0.143 (0.104)	-0.148 (0.105)	-0.075 (0.077)	-0.142 (0.104)
Kjønn (kvinne=1)	-0.183 *** (0.034)	-0.179 ** (0.057)	-0.183 ** (0.057)	-0.238 *** (0.056)	-0.236 *** (0.057)	-0.246 *** (0.058)	-0.228 *** (0.035)	-0.229 *** (0.035)
Samspill nabolag*kjønn		-0.001 (0.015)	-0.001 (0.015)	0.002 (0.015)	0.002 (0.015)	0.004 (0.015)		
Utdanning								
Grunnskole eller lavere				<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
1-2 år VGS				0.065 (0.126)	0.065 (0.128)	0.078 (0.130)	0.060 (0.127)	0.063 (0.127)
3 år VGS				0.168 *** (0.038)	0.172 *** (0.039)	0.173 *** (0.039)	0.172 *** (0.039)	0.172 *** (0.039)
<=4 år Høyere utd.				0.360 *** (0.045)	0.378 *** (0.047)	0.373 *** (0.048)	0.377 *** (0.047)	0.377 *** (0.047)
=>5 år Høyere utd.				0.262 ** (0.089)	0.306 ** (0.091)	0.284 ** (0.093)	0.309 *** (0.092)	0.305 *** (0.091)
Sentralitet ved 30 år								
Sentrale kommuner				<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Noe sentrale kommuner				-0.057 (0.186)	-0.152 (0.245)	-0.218 (0.250)	-0.161 (0.244)	-0.150 (0.245)
Mindre sentrale kommuner				0.043 (0.108)	-0.156 (0.337)	-0.014 (0.388)	-0.163 (0.343)	-0.153 (0.338)
Minst sentrale kommuner								
Foreldres inntekt gj.snitt. (prosentil)					0.000 (0.001)	-0.001 (0.001)	0.000 (0.001)	0.000 (0.001)
Samspill nabolag*foreldres inntekt						0.000 (0.000)		
Mors utdanning								
Fullført VGS					<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Uoppgitt					0.046 (0.083)	-0.020 (0.095)	0.050 (0.085)	0.047 (0.083)
Lavere enn 3 år VGS					-0.008 (0.079)	-0.080 (0.090)	-0.007 (0.081)	-0.007 (0.079)
Høyere utdanning					-0.138 (0.141)	-0.220 (0.210)	-0.141 (0.141)	-0.138 (0.140)
Samspill nabolag*mors utdanning								
Fullført VGS						<i>ref.</i>		
Uoppgitt						0.019 (0.042)		
Lavere enn 3 år VGS						0.023 (0.041)		
Høyere utdanning						0.026 (0.062)		
Fars utdanning								
Fullført VGS					<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Uoppgitt					-0.015 (0.073)	0.074 (0.130)	-0.011 (0.072)	-0.015 (0.073)
Lavere enn 3 år VGS					-0.051 (0.060)	-0.027 (0.118)	-0.044 (0.059)	-0.051 (0.060)
Høyere utdanning					-0.154 (0.115)	-0.011 (0.186)	-0.136 (0.114)	-0.154 (0.115)

Sentralitet ved 16 år								
Sentrale kommuner								
	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Noe sentrale kommuner	0.080 (0.166)	0.143 (0.246)	0.102 (0.163)	0.079 (0.166)				
Mindre sentrale kommuner	0.188 (0.308)	-0.200 (0.380)	0.214 (0.311)	0.186 (0.309)				
Minst sentrale kommuner	-0.162 (0.260)	-0.847 *** (0.147)	-0.169 (0.253)	-0.161 (0.259)				
Samspill nabolag*sentralitet v/16 år								
Sentrale kommuner								
		<i>ref.</i>						
Noe sentrale kommuner		-0.006 (0.043)						
Mindre sentrale kommuner		0.081 (0.065)						
Minst sentrale kommuner		0.222 *** (0.055)						
Kohort								
1974	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
1975	0.003 (0.110)	0.003 (0.110)	0.001 (0.112)	-0.005 (0.115)	-0.020 (0.114)	-0.039 (0.115)	-0.017 (0.113)	-0.020 (0.114)
1976	-0.109 (0.101)	-0.109 (0.101)	-0.111 (0.102)	-0.110 (0.098)	-0.109 (0.097)	-0.128 (0.099)	-0.108 (0.096)	-0.110 (0.097)
1977	-0.048 (0.100)	-0.049 (0.100)	-0.054 (0.101)	-0.090 (0.097)	-0.089 (0.098)	-0.094 (0.100)	-0.085 (0.098)	-0.090 (0.098)
1978	0.008 (0.095)	0.008 (0.095)	0.005 (0.096)	-0.018 (0.092)	-0.016 (0.092)	-0.025 (0.093)	-0.014 (0.091)	-0.017 (0.091)
1979	0.014 (0.094)	0.014 (0.094)	0.017 (0.095)	0.014 (0.094)	0.022 (0.094)	0.015 (0.096)	0.019 (0.094)	0.022 (0.094)
1980	-0.069 (0.097)	-0.069 (0.097)	-0.074 (0.098)	-0.116 (0.094)	-0.111 (0.094)	-0.111 (0.095)	-0.106 (0.093)	-0.111 (0.094)
1981	-0.049 (0.095)	-0.049 (0.095)	-0.054 (0.096)	-0.101 (0.094)	-0.096 (0.094)	-0.103 (0.095)	-0.090 (0.093)	-0.095 (0.094)
1982	-0.029 (0.095)	-0.029 (0.095)	-0.033 (0.096)	-0.096 (0.093)	-0.090 (0.092)	-0.094 (0.092)	-0.087 (0.091)	-0.091 (0.091)
1983	0.057 (0.088)	0.057 (0.088)	0.052 (0.089)	0.000 (0.087)	0.004 (0.086)	0.003 (0.088)	0.009 (0.085)	0.004 (0.086)
1984	-0.032 (0.090)	-0.032 (0.090)	-0.038 (0.092)	-0.081 (0.090)	-0.080 (0.089)	-0.078 (0.090)	-0.074 (0.088)	-0.079 (0.089)
Konstantledd	0.909 *** (0.110)	0.907 *** (0.111)	1.005 *** (0.147)	0.918 *** (0.148)	0.955 *** (0.176)	1.031 *** (0.213)	0.852 *** (0.146)	0.950 *** (0.173)
N	677	677	677	677	677	677	677	677
R ²	0.056	0.056	0.058	0.130	0.142	0.156	0.140	0.142
Justert R2	0.038	0.036	0.037	0.102	0.100	0.101	0.101	0.102
F	3.193 ***	2.963 ***	2.852 ***	5.863 ***	4.355 ***	9.516 ***	4.569 ***	4.499 ***

Vedlegg 9

Komplett modell – Indisk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget

	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4	Modell 5	Modell 6	Modell 7	Modell 8
Nabolag								
Andel med samme landbakgrunn	-0.009 (0.016)	-0.033 (0.019)	-0.172 ** (0.061)	-0.147 * (0.067)	-0.145 * (0.069)	-0.113 (0.091)	-0.016 (0.016)	-0.132 (0.072)
Annengradsledd nabolag			0.016 * (0.007)	0.013 (0.008)	0.012 (0.008)	0.011 (0.009)		0.013 (0.008)
Ikke født i Norge (=1)	-0.055 (0.092)	-0.057 (0.091)	-0.329 ** (0.124)	-0.257 (0.143)	-0.251 (0.144)	-0.275 (0.150)	-0.042 (0.094)	-0.267 (0.153)
Kjønn (kvinne=1)	0.026 (0.035)	-0.161 * (0.082)	-0.159 (0.082)	-0.158 * (0.080)	-0.165 * (0.080)	-0.146 (0.077)	-0.006 (0.032)	-0.009 (0.033)
Samspill nabolag*kjønn		0.043 * (0.017)	0.042 * (0.017)	0.035 * (0.017)	0.036 * (0.017)	0.033 * (0.016)		
Utdanning								
Grunnskole eller lavere				<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
1-2 år VGS				0.489 *** (0.088)	0.531 *** (0.094)	0.528 *** (0.095)	0.531 *** (0.094)	0.535 *** (0.094)
3 år VGS				0.282 *** (0.073)	0.277 *** (0.074)	0.288 *** (0.073)	0.277 *** (0.074)	0.278 *** (0.074)
<=4 år Høyere utd.				0.402 *** (0.067)	0.391 *** (0.068)	0.391 *** (0.067)	0.397 *** (0.068)	0.396 *** (0.068)
=>5 år Høyere utd.				0.426 *** (0.065)	0.416 *** (0.068)	0.418 *** (0.068)	0.419 *** (0.068)	0.419 *** (0.068)
Sentralitet ved 30 år								
Sentrale kommuner				<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Noe sentrale kommuner				-0.092 (0.124)	-0.118 (0.116)	-0.096 (0.120)	-0.140 (0.114)	-0.142 (0.113)
Mindre sentrale kommuner				-0.065 (0.095)	-0.039 (0.072)	-0.005 (0.057)	-0.057 (0.082)	-0.046 (0.080)
Minst sentrale kommuner				0.098 (0.052)	0.057 (0.066)	0.068 (0.060)	0.048 (0.060)	0.052 (0.062)
Foreldres inntekt gj.snitt. (prosentil)					0.001 (0.001)	0.003 * (0.002)	0.001 (0.001)	0.001 (0.001)
Samspill nabolag*foreldres inntekt						-0.000 (0.000)		
Mors utdanning								
Fullført VGS					<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Uoppgitt					-0.149 (0.092)	-0.051 (0.195)	-0.141 (0.094)	-0.142 (0.094)
Lavere enn 3 år VGS					-0.024 (0.045)	0.100 (0.176)	-0.013 (0.046)	-0.013 (0.046)
Høyere utdanning					-0.075 (0.045)	-0.014 (0.143)	-0.061 (0.045)	-0.062 (0.046)
Samspill nabolag*mors utdanning								
Fullført VGS						<i>ref.</i>		
Uoppgitt						-0.019 (0.043)		
Lavere enn 3 år VGS						-0.027 (0.034)		
Høyere utdanning						-0.010 (0.028)		
Fars utdanning								
Fullført VGS					<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Uoppgitt					-0.041 (0.073)	0.121 (0.164)	-0.039 (0.074)	-0.035 (0.074)
Lavere enn 3 år VGS					-0.018 (0.048)	-0.124 (0.167)	-0.023 (0.048)	-0.023 (0.048)
Høyere utdanning					-0.027 (0.046)	-0.143 (0.192)	-0.023 (0.046)	-0.027 (0.047)
Samspill nabolag*fars utdanning								
Fullført VGS						<i>ref.</i>		
Uoppgitt						-0.053 (0.038)		
Lavere enn 3 år VGS						0.024 (0.034)		
Høyere utdanning						0.027 (0.038)		

Sentralitet ved 16 år								
Sentrale kommuner					<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Noe sentrale kommuner					0.040 (0.075)	-0.138 (0.207)	0.070 (0.076)	0.059 (0.076)
Mindre sentrale kommuner					-0.073 (0.136)	0.019 (0.107)	-0.035 (0.154)	-0.040 (0.153)
Minst sentrale kommuner					0.084 (0.067)	0.266 ** (0.085)	0.109 (0.069)	0.099 (0.069)
Samspill nabolag*sentralitet v/16 år								
Sentrale kommuner						<i>ref.</i>		
Noe sentrale kommuner						0.031 (0.037)		
Mindre sentrale kommuner						-0.036 (0.047)		
Minst sentrale kommuner						-0.041 * (0.021)		
Kohort								
1974	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
1975	0.003 (0.140)	0.013 (0.137)	0.013 (0.138)	0.007 (0.125)	-0.003 (0.127)	0.036 (0.124)	-0.009 (0.129)	-0.010 (0.130)
1976	0.087 (0.117)	0.090 (0.111)	0.090 (0.112)	0.061 (0.099)	0.065 (0.098)	0.086 (0.098)	0.062 (0.101)	0.061 (0.103)
1977	0.016 (0.118)	0.011 (0.114)	0.010 (0.115)	0.011 (0.104)	0.007 (0.104)	0.015 (0.100)	0.014 (0.105)	0.013 (0.107)
1978	0.015 (0.117)	0.027 (0.115)	0.023 (0.116)	-0.002 (0.105)	0.001 (0.105)	0.010 (0.103)	-0.007 (0.104)	-0.010 (0.106)
1979	0.103 (0.110)	0.100 (0.105)	0.098 (0.106)	0.101 (0.094)	0.104 (0.094)	0.129 (0.096)	0.109 (0.096)	0.106 (0.098)
1980	0.104 (0.112)	0.109 (0.108)	0.107 (0.109)	0.053 (0.098)	0.039 (0.098)	0.064 (0.098)	0.036 (0.100)	0.035 (0.102)
1981	0.089 (0.114)	0.091 (0.111)	0.090 (0.112)	0.038 (0.101)	0.038 (0.101)	0.050 (0.102)	0.037 (0.102)	0.035 (0.104)
1982	0.129 (0.111)	0.149 (0.108)	0.143 (0.109)	0.117 (0.096)	0.100 (0.097)	0.105 (0.095)	0.085 (0.097)	0.081 (0.099)
1983	0.007 (0.115)	0.007 (0.112)	0.003 (0.113)	-0.015 (0.101)	-0.039 (0.100)	-0.013 (0.103)	-0.036 (0.102)	-0.040 (0.103)
1984	0.135 (0.106)	0.137 (0.101)	0.135 (0.103)	0.078 (0.093)	0.072 (0.093)	0.073 (0.092)	0.072 (0.095)	0.069 (0.097)
Konstantledd	0.813 *** (0.124)	0.916 *** (0.124)	1.204 *** (0.164)	0.864 *** (0.185)	0.918 *** (0.196)	0.790 * (0.315)	0.594 *** (0.135)	0.836 *** (0.204)
N	435	435	435	435	435	435	435	435
R ²	0.022	0.037	0.041	0.205	0.224	0.251	0.212	0.215
Justert R ²	-0.008	0.004	0.007	0.163	0.163	0.171	0.153	0.154
F	0.752	1.232	1.552	3.489 ***	2.992 ***	2.887 ***	2.894 ***	2.842 ***

Vedlegg 10

Komplett modell – Marokkansk landbakgrunn: Andel med samme landbakgrunn i nabolaget

	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4	Modell 5	Modell 6	Modell 7	Modell 8
Nabolag								
Andel med samme landbakgrunn	-0.059 (0.034)	-0.083 * (0.037)	-0.188 (0.205)	-0.042 (0.193)	-0.050 (0.199)	-0.176 (0.201)	-0.050 (0.034)	-0.010 (0.193)
Annengradsledd nabolag			0.012 (0.024)	-0.003 (0.022)	-0.002 (0.023)	-0.003 (0.022)		-0.005 (0.022)
Ikke født i Norge (=1)	-0.319 (0.166)	-0.350 * (0.168)	-0.555 (0.414)	-0.224 (0.396)	-0.214 (0.408)	-0.233 (0.399)	-0.222 (0.166)	-0.143 (0.400)
Kjønn (kvinne=1)	0.096 (0.050)	-0.046 (0.091)	-0.051 (0.091)	-0.030 (0.089)	-0.043 (0.091)	-0.034 (0.091)	0.061 (0.048)	0.062 (0.048)
Samspill nabolag*kjønn		0.045 (0.023)	0.046 (0.023)	0.031 (0.023)	0.033 (0.023)	0.029 (0.023)		
Utdanning								
Grunnskole eller lavere				<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
1-2 år VGS				-0.176 (0.160)	-0.140 (0.163)	-0.169 (0.177)	-0.134 (0.164)	-0.134 (0.164)
3 år VGS				0.217 *** (0.055)	0.223 *** (0.056)	0.232 *** (0.056)	0.229 *** (0.056)	0.230 *** (0.056)
<=4 år Høyere utd.				0.267 *** (0.072)	0.273 *** (0.071)	0.288 *** (0.072)	0.284 *** (0.071)	0.285 *** (0.071)
=>5 år Høyere utd.				0.415 *** (0.052)	0.414 *** (0.057)	0.422 *** (0.063)	0.442 *** (0.053)	0.444 *** (0.054)
Sentralitet ved 30 år								
Sentrale kommuner				<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Noe sentrale kommuner								
Mindre sentrale kommuner								
Minst sentrale kommuner				-0.664 *** (0.085)	-0.620 *** (0.098)	-0.627 *** (0.104)	-0.587 *** (0.093)	-0.591 *** (0.097)
Foreldres inntekt gj.snitt. (prosentil)					0.001 (0.002)	0.002 (0.004)	0.001 (0.002)	0.001 (0.002)
Samspill nabolag*foreldres inntekt						-0.000 (0.001)		
Mors utdanning								
Fullført VGS					<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Uoppgitt					-0.061 (0.130)	-0.370 ** (0.114)	-0.039 (0.126)	-0.039 (0.126)
Lavere enn 3 år VGS					-0.030 (0.134)	-0.347 ** (0.131)	-0.004 (0.130)	-0.004 (0.130)
Høyere utdanning					-0.699 *** (0.190)	-0.744 ** (0.275)	-0.642 *** (0.184)	-0.641 *** (0.186)
Samspill nabolag*mors utdanning								
Fullført VGS						<i>ref.</i>		
Uoppgitt						0.115 * (0.049)		
Lavere enn 3 år VGS						0.116 * (0.052)		
Høyere utdanning						-1.401 (1.344)		
Fars utdanning								
Fullført VGS					<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
Uoppgitt					-0.093 (0.104)	-0.020 (0.170)	-0.090 (0.104)	-0.091 (0.104)
Lavere enn 3 år VGS					-0.075 (0.090)	-0.190 (0.158)	-0.080 (0.090)	-0.080 (0.090)
Høyere utdanning					(omitted)	(omitted)	(omitted)	(omitted)
Samspill nabolag*fars utdanning								
Fullført VGS						<i>ref.</i>		
Uoppgitt						-0.031 (0.044)		
Lavere enn 3 år VGS						0.034 (0.038)		
Høyere utdanning						(omitted)		

Sentralitet ved 16 år								
Sentrale kommuner								
	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>				
Noe sentrale kommuner	(omitted)	(omitted)	(omitted)	(omitted)				
Mindre sentrale kommuner	(omitted)	(omitted)	(omitted)	(omitted)				
Minst sentrale kommuner	(omitted)	(omitted)	(omitted)	(omitted)				
Samspill nabolag*sentralitet v/16 år								
Sentrale kommuner								
					<i>ref.</i>			
Noe sentrale kommuner					(omitted)			
Mindre sentrale kommuner					(omitted)			
Minst sentrale kommuner					(omitted)			
Kohort								
1974	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>	<i>ref.</i>
1975	-0.023 (0.149)	-0.025 (0.147)	-0.030 (0.147)	0.012 (0.149)	0.016 (0.146)	0.027 (0.152)	0.013 (0.147)	0.015 (0.147)
1976	0.008 (0.142)	0.034 (0.140)	0.033 (0.140)	0.032 (0.141)	0.042 (0.141)	0.023 (0.139)	0.020 (0.143)	0.020 (0.143)
1977	-0.005 (0.146)	0.001 (0.143)	-0.005 (0.144)	0.038 (0.141)	0.071 (0.142)	0.075 (0.145)	0.061 (0.144)	0.063 (0.144)
1978	-0.031 (0.151)	-0.032 (0.147)	-0.039 (0.148)	-0.050 (0.153)	-0.026 (0.151)	-0.031 (0.154)	-0.030 (0.153)	-0.027 (0.153)
1979	-0.055 (0.146)	-0.056 (0.143)	-0.060 (0.144)	-0.059 (0.145)	-0.044 (0.145)	-0.062 (0.151)	-0.052 (0.147)	-0.050 (0.147)
1980	0.090 (0.140)	0.095 (0.138)	0.094 (0.139)	0.047 (0.143)	0.084 (0.145)	0.088 (0.145)	0.077 (0.146)	0.076 (0.146)
1981	-0.020 (0.144)	-0.033 (0.142)	-0.036 (0.142)	-0.089 (0.147)	-0.058 (0.149)	-0.071 (0.146)	-0.053 (0.151)	-0.052 (0.150)
1982	-0.148 (0.144)	-0.150 (0.141)	-0.153 (0.142)	-0.186 (0.141)	-0.161 (0.143)	-0.181 (0.143)	-0.165 (0.144)	-0.164 (0.144)
1983	-0.085 (0.148)	-0.079 (0.146)	-0.081 (0.146)	-0.109 (0.148)	-0.077 (0.152)	-0.077 (0.149)	-0.086 (0.153)	-0.086 (0.153)
1984	-0.121 (0.147)	-0.121 (0.144)	-0.126 (0.145)	-0.120 (0.148)	-0.084 (0.146)	-0.098 (0.151)	-0.089 (0.148)	-0.088 (0.148)
Konstantledd	0.994 *** (0.208)	1.071 *** (0.211)	1.296 ** (0.461)	0.851 (0.452)	0.952 (0.498)	1.325 ** (0.505)	0.907 ** (0.276)	0.822 (0.478)
N	359	359	359	359	359	359	359	359
R ²	0.043	0.054	0.054	0.143	0.159	0.187	0.153	0.153
Justert R ²	0.007	0.015	0.013	0.092	0.093	0.107	0.092	0.089
F	1.362	1.483	1.408

Vedlegg 11

Logistisk modell. Kvinner. Nabolag Asia, Afrika etc.

VARIABLES	(1) Modell 1	(2) Modell 1	(3) Modell 2	(4) Modell 2	(5) Modell 3	(6) Modell 3	(7) Modell 5	(8) Modell 5	(9) Modell 6	(10) Modell 6	(11) Modell 7	(12) Modell 7
nw_immbckg_16	-0.169 (0.0130)	***	-0.258 (0.0235)	***	-0.0985 (0.0255)	***	-0.0546 (0.0258)	*	-0.0231 (0.0567)		-0.0228 (0.0149)	
Pakistan	-0.965 (0.0921)	***	-0.987 (0.125)	***	-0.816 (0.141)	***	-0.501 (0.143)	***	-0.484 (0.144)	***	-0.440 (0.107)	***
Vietnam	0.398 (0.209)		0.587 (0.301)		0.396 (0.313)		0.465 (0.315)		0.483 (0.315)		0.346 (0.227)	
Tyrkia	-1.073 (0.161)	***	-1.191 (0.195)	***	-0.694 (0.216)	**	-0.479 (0.217)	*	-0.469 (0.219)	*	-0.247 (0.181)	
India	0.239 (0.254)		-0.0105 (0.312)		-0.561 (0.351)		-0.389 (0.347)		-0.372 (0.348)		-0.00413 (0.279)	
Marokko	-0.703 (0.318)	*	-0.414 (0.528)		-0.153 (0.581)		0.168 (0.580)		0.176 (0.578)		0.140 (0.360)	
nw_Pakistan	0.129 (0.0380)	***	0.227 (0.0928)	*	0.125 (0.105)		0.0815 (0.106)		0.0554 (0.108)		-0.00547 (0.0434)	
nw_Vietnam	0.0923 (0.131)		-0.208 (0.425)		-0.230 (0.433)		-0.170 (0.434)		-0.195 (0.434)		0.0353 (0.145)	
nw_Tyrkia	0.219 (0.0740)	**	0.445 (0.165)	**	0.370 (0.179)	*	0.352 (0.180)	*	0.342 (0.183)		0.0289 (0.0836)	
nw_India	0.152 (0.148)		0.665 (0.384)		0.866 (0.444)		0.851 (0.436)		0.806 (0.437)		0.153 (0.166)	
nw_Marokko	0.244 (0.138)		-0.0129 (0.497)		0.177 (0.541)		0.144 (0.543)		0.142 (0.539)		0.150 (0.156)	
nw_immbckg_16_2			0.0290 (0.00673)	***	0.0147 (0.00722)	*	0.0108 (0.00722)		0.00824 (0.00726)			
nw2_Pakistan			-0.0304 (0.0137)	*	-0.0226 (0.0156)		-0.0190 (0.0157)		-0.0170 (0.0156)			
nw2_Vietnam			0.0741 (0.109)		0.0712 (0.109)		0.0517 (0.109)		0.0541 (0.109)			
nw2_Tyrkia			-0.0509 (0.0240)	*	-0.0584 (0.0256)	*	-0.0571 (0.0256)	*	-0.0574 (0.0260)	*		
nw2_India			-0.108 (0.0647)		-0.138 (0.0756)		-0.135 (0.0732)		-0.128 (0.0736)			
nw2_Marokko			0.0402 (0.0966)		-0.00852 (0.105)		-0.00305 (0.106)		-0.00837 (0.105)			
1.norskfoedt	-0.260 (0.0623)	***	-0.258 (0.0623)	***	-0.241 (0.0692)	***	-0.102 (0.0695)		-0.110 (0.0698)		-0.102 (0.0695)	
utd1					0.796 (0.0354)	***	0.769 (0.0356)	***	0.768 (0.0356)	***	0.770 (0.0356)	***
utd2					1.344 (0.0150)	***	1.302 (0.0152)	***	1.302 (0.0152)	***	1.302 (0.0152)	***
utd3					2.547 (0.0184)	***	2.492 (0.0193)	***	2.491 (0.0193)	***	2.492 (0.0193)	***
utd4					2.922 (0.0334)	***	2.885 (0.0355)	***	2.885 (0.0355)	***	2.885 (0.0355)	***
1.sentralitet30					-0.142 (0.0168)	***	-0.264 (0.0242)	***	-0.265 (0.0242)	***	-0.263 (0.0242)	***
2.sentralitet30					-0.223 (0.0262)	***	-0.343 (0.0352)	***	-0.345 (0.0352)	***	-0.343 (0.0352)	***
3.sentralitet30					-0.124 (0.0229)	***	-0.277 (0.0299)	***	-0.277 (0.0299)	***	-0.276 (0.0299)	***
p_finntekt							0.00816 (0.000260)	***	0.00812 (0.000288)	***	0.00815 (0.000260)	***
nw_finntekt									0.000151 (0.000494)			
morutd2							-0.0741 (0.0650)		-0.0867 (0.0775)		-0.0751 (0.0650)	
morutd3							0.0410 (0.0216)		0.0420 (0.0237)		0.0411 (0.0216)	
morutd4							-0.170 (0.0273)	***	-0.165 (0.0302)	***	-0.170 (0.0273)	***
nw_morutd2									0.00553 (0.0629)			
nw_morutd3									-0.00558 (0.0408)			
nw_morutd4									-0.0201 (0.0553)			

farutd2							-0.0363		-0.0700		-0.0370	
							(0.0472)		(0.0539)		(0.0472)	
farutd3							0.0131		0.0179		0.0132	
							(0.0162)		(0.0177)		(0.0162)	
farutd4							-0.190	***	-0.194	***	-0.191	***
							(0.0225)		(0.0248)		(0.0225)	
nw_farutd2									0.0568			
									(0.0568)			
nw_farutd3									-0.0245			
									(0.0335)			
nw_farutd4									0.0170			
									(0.0468)			
sent16_2							0.198	***	0.209	***	0.200	***
							(0.0239)		(0.0251)		(0.0238)	
sent16_3							0.198	***	0.221	***	0.200	***
							(0.0329)		(0.0345)		(0.0329)	
sent16_4							0.276	***	0.289	***	0.278	***
							(0.0267)		(0.0278)		(0.0266)	
nw_sent16_2									-0.0676			
									(0.0559)			
nw_sent16_3									-0.194	*		
									(0.0911)			
nw_sent16_4									-0.113			
									(0.0750)			
4.kohort	0.0343		0.0346		0.00857		0.00209		0.00226		0.00212	
	(0.0245)		(0.0245)		(0.0265)		(0.0266)		(0.0266)		(0.0266)	
5.kohort	0.149	***	0.150	***	0.0895	***	0.0840	**	0.0843	**	0.0839	**
	(0.0250)		(0.0251)		(0.0271)		(0.0272)		(0.0272)		(0.0272)	
6.kohort	0.331	***	0.332	***	0.259	***	0.251	***	0.252	***	0.251	***
	(0.0263)		(0.0263)		(0.0284)		(0.0285)		(0.0285)		(0.0285)	
7.kohort	0.375	***	0.376	***	0.335	***	0.319	***	0.319	***	0.318	***
	(0.0265)		(0.0265)		(0.0289)		(0.0290)		(0.0290)		(0.0290)	
8.kohort	0.390	***	0.393	***	0.366	***	0.339	***	0.340	***	0.338	***
	(0.0266)		(0.0266)		(0.0291)		(0.0292)		(0.0292)		(0.0292)	
9.kohort	0.347	***	0.350	***	0.267	***	0.231	***	0.232	***	0.230	***
	(0.0265)		(0.0265)		(0.0290)		(0.0291)		(0.0291)		(0.0291)	
10.kohort	0.320	***	0.323	***	0.218	***	0.170	***	0.171	***	0.169	***
	(0.0263)		(0.0264)		(0.0288)		(0.0290)		(0.0290)		(0.0290)	
11.kohort	0.275	***	0.279	***	0.178	***	0.110	***	0.111	***	0.109	***
	(0.0261)		(0.0261)		(0.0286)		(0.0289)		(0.0289)		(0.0289)	
12.kohort	0.275	***	0.278	***	0.183	***	0.102	***	0.103	***	0.101	***
	(0.0264)		(0.0264)		(0.0289)		(0.0293)		(0.0293)		(0.0293)	
13.kohort	0.281	***	0.285	***	0.171	***	0.0858	**	0.0876	**	0.0848	**
	(0.0264)		(0.0264)		(0.0290)		(0.0294)		(0.0294)		(0.0294)	
YG2_30aar												
Constant	1.353	***	1.362	***	-0.0179		-0.383	***	-0.389	***	-0.387	***
	(0.0171)		(0.0172)		(0.0221)		(0.0350)		(0.0371)		(0.0349)	
Observations	203,934	203,934	203,934	203,934	203,934	203,934	203,934	203,934	203,934	203,934	203,934	203,934
rank	23		29		36		46		56		40	
ic	4		4		5		5		5		5	
k	25		31		39		49		59		43	
k_eq	1		1		1		1		1		1	
k_dv	1		1		1		1		1		1	
converged	1		1		1		1		1		1	
rc	0		0		0		0		0		0	
k_autoCns	2		2		3		3		3		3	
ll	-94188		-94174		-80430		-79832		-79826		-79837	
k_eq_model	1		1		1		1		1		1	
ll_0	-94713		-94713		-94713		-94713		-94713		-94713	
df_m	22		28		35		45		55		39	
chi2	1050		1077		28566		29762		29773		29752	
p	0		0		0		0		0		0	
N_cdf	0		0		0		0		0		0	
N_cds	0		0		0		0		0		0	
r2_p	0.00554		0.00569		0.151		0.157		0.157		0.157	

Vedlegg 12

Logistisk modell. Menn. Nabolag Asia, Afrika etc.

VARIABLES	(1) Modell 1	(2) Modell 1	(3) Modell 2	(4) Modell 2	(5) Modell 3	(6) Modell 3	(7) Modell 5	(8) Modell 5	(9) Modell 6	(10) Modell 6	(11) Modell 7	(12) Modell 7
nw_immbckg_16	-0.293 (0.0130)	***	-0.468 (0.0241)	***	-0.340 (0.0253)	***	-0.291 (0.0256)	***	-0.189 (0.0598)	**	-0.171 (0.0144)	***
Pakistan	-0.609 (0.111)	***	-0.604 (0.150)	***	-0.327 (0.162)	*	-0.0287 (0.165)		0.0379 (0.166)		0.0226 (0.123)	
Vietnam	0.178 (0.206)		0.637 (0.318)	*	0.604 (0.341)		0.685 (0.345)	*	0.733 (0.346)	*	0.0923 (0.221)	
Tyrkia	-0.697 (0.209)	***	-0.769 (0.257)	**	-0.117 (0.269)		0.0703 (0.271)		0.127 (0.272)		0.148 (0.220)	
India	-0.998 (0.272)	***	-0.578 (0.416)		-0.851 (0.456)		-0.646 (0.456)		-0.626 (0.457)		-1.057 (0.305)	***
Marokko	-1.009 (0.288)	***	-0.942 (0.488)		-0.588 (0.525)		-0.356 (0.527)		-0.262 (0.529)		-0.311 (0.314)	
nw_Pakistan	0.260 (0.0447)	***	0.404 (0.114)	***	0.368 (0.125)	**	0.322 (0.127)	*	0.252 (0.128)	*	0.171 (0.0491)	***
nw_Vietnam	0.0236 (0.106)		-0.538 (0.373)		-0.790 (0.412)		-0.850 (0.421)	*	-0.891 (0.424)	*	0.00218 (0.117)	
nw_Tyrkia	0.362 (0.0901)	***	0.595 (0.203)	**	0.434 (0.211)	*	0.417 (0.212)	*	0.358 (0.213)		0.231 (0.0945)	*
nw_India	1.030 (0.290)	***	-0.338 (1.114)		-0.663 (1.307)		-0.448 (1.297)		-0.471 (1.302)		1.006 (0.324)	**
nw_Marokko	0.109 (0.123)		0.178 (0.480)		0.112 (0.520)		0.132 (0.521)		0.0407 (0.522)		-0.0163 (0.134)	
nw_immbckg_16_2			0.0511 (0.00655)	***	0.0398 (0.00658)	***	0.0354 (0.00655)	***	0.0332 (0.00666)	***		
nw2_Pakistan			-0.0461 (0.0181)	*	-0.0438 (0.0201)	*	-0.0406 (0.0204)	*	-0.0359 (0.0202)			
nw2_Vietnam			0.118 (0.0871)		0.178 (0.0974)		0.192 (0.100)		0.195 (0.101)			
nw2_Tyrkia			-0.0612 (0.0316)		-0.0475 (0.0324)		-0.0465 (0.0323)		-0.0407 (0.0322)			
nw2_India			0.688 (0.562)		0.890 (0.707)		0.772 (0.699)		0.764 (0.703)			
nw2_Marokko			-0.0284 (0.0993)		-0.0343 (0.108)		-0.0416 (0.108)		-0.0381 (0.108)			
1.norskfoedt	-0.173 (0.0658)	**	-0.178 (0.0655)	**	-0.0163 (0.0697)		0.180 (0.0706)	*	0.160 (0.0708)	*	0.177 (0.0705)	*
utd1					0.940 (0.0389)	***	0.921 (0.0390)	***	0.920 (0.0390)	***	0.922 (0.0390)	***
utd2					1.722 (0.0156)	***	1.703 (0.0159)	***	1.702 (0.0159)	***	1.705 (0.0159)	***
utd3					2.215 (0.0242)	***	2.251 (0.0256)	***	2.251 (0.0256)	***	2.253 (0.0256)	***
utd4					2.529 (0.0370)	***	2.631 (0.0390)	***	2.631 (0.0390)	***	2.633 (0.0390)	***
1.sentralitet30					-0.0643 (0.0185)	***	-0.209 (0.0287)	***	-0.211 (0.0287)	***	-0.207 (0.0287)	***
2.sentralitet30					-0.00993 (0.0295)		-0.196 (0.0432)	***	-0.197 (0.0432)	***	-0.194 (0.0432)	***
3.sentralitet30					-0.00471 (0.0247)		-0.254 (0.0358)	***	-0.254 (0.0358)	***	-0.252 (0.0358)	***
p_finntekt							0.00860 (0.000284)	***	0.00855 (0.000315)	***	0.00860 (0.000284)	***
nw_finntekt									9.95e-05 (0.000492)			
morutd2							-0.0468 (0.0685)		-0.108 (0.0833)		-0.0434 (0.0684)	
morutd3							0.0721 (0.0233)	**	0.101 (0.0258)	***	0.0723 (0.0233)	**
morutd4							-0.292 (0.0282)	***	-0.269 (0.0313)	***	-0.291 (0.0282)	***
nw_morutd2									-0.0177 (0.0666)			
nw_morutd3									-0.112 (0.0450)	*		
nw_morutd4									-0.0841 (0.0540)			

farutd2							-0.125	**	-0.190	***	-0.129	**
							(0.0474)		(0.0543)		(0.0474)	
farutd3							0.0819	***	0.0847	***	0.0825	***
							(0.0179)		(0.0197)		(0.0179)	
farutd4							-0.313	***	-0.315	***	-0.314	***
							(0.0238)		(0.0264)		(0.0238)	
nw_farutd2									0.103			
									(0.0543)			
nw_farutd3									-0.0105			
									(0.0343)			
nw_farutd4									0.00468			
									(0.0457)			
sent16_2							0.194	***	0.210	***	0.203	***
							(0.0283)		(0.0296)		(0.0282)	
sent16_3							0.248	***	0.246	***	0.257	***
							(0.0398)		(0.0416)		(0.0398)	
sent16_4							0.342	***	0.340	***	0.352	***
							(0.0325)		(0.0337)		(0.0324)	
nw_sent16_2									-0.104			
									(0.0533)			
nw_sent16_3									0.0264			
									(0.0990)			
nw_sent16_4									0.0220			
									(0.0742)			
4.kohort	-0.00660		-0.00533		-0.0421		-0.0426		-0.0418		-0.0435	
	(0.0296)		(0.0296)		(0.0311)		(0.0312)		(0.0312)		(0.0312)	
5.kohort	0.0968	**	0.0990	**	0.0666	*	0.0658	*	0.0666	*	0.0643	*
	(0.0303)		(0.0303)		(0.0318)		(0.0319)		(0.0319)		(0.0319)	
6.kohort	0.180	***	0.184	***	0.171	***	0.170	***	0.171	***	0.167	***
	(0.0312)		(0.0312)		(0.0327)		(0.0329)		(0.0329)		(0.0329)	
7.kohort	0.228	***	0.232	***	0.321	***	0.315	***	0.317	***	0.313	***
	(0.0314)		(0.0314)		(0.0333)		(0.0334)		(0.0335)		(0.0334)	
8.kohort	0.0109		0.0188		0.114	***	0.100	**	0.101	**	0.0952	**
	(0.0300)		(0.0300)		(0.0319)		(0.0321)		(0.0321)		(0.0321)	
9.kohort	-0.0346		-0.0270		0.00776		-0.0145		-0.0126		-0.0193	
	(0.0299)		(0.0299)		(0.0318)		(0.0320)		(0.0320)		(0.0320)	
10.kohort	-0.0540		-0.0462		0.00311		-0.0335		-0.0316		-0.0384	
	(0.0298)		(0.0299)		(0.0318)		(0.0321)		(0.0321)		(0.0321)	
11.kohort	-0.0309		-0.0227		0.0286		-0.0231		-0.0207		-0.0280	
	(0.0299)		(0.0299)		(0.0318)		(0.0322)		(0.0322)		(0.0322)	
12.kohort	-0.0226		-0.0135		0.0326		-0.0272		-0.0243		-0.0319	
	(0.0301)		(0.0301)		(0.0320)		(0.0325)		(0.0325)		(0.0325)	
13.kohort	-0.0886	**	-0.0778	**	-0.00885		-0.0675	*	-0.0657	*	-0.0744	*
	(0.0298)		(0.0298)		(0.0318)		(0.0323)		(0.0323)		(0.0323)	
YG2_30aar												
Constant	2.064	***	2.083	***	0.802	***	0.371	***	0.345	***	0.352	***
	(0.0208)		(0.0209)		(0.0245)		(0.0381)		(0.0406)		(0.0380)	
Observations	224,949	224,949	224,949	224,949	224,949	224,949	224,949	224,949	224,949	224,949	224,949	224,949
rank	23		29		36		46		56		40	
ic	4		6		6		6		6		5	
k	25		31		39		49		59		43	
k_eq	1		1		1		1		1		1	
k_dv	1		1		1		1		1		1	
converged	1		1		1		1		1		1	
rc	0		0		0		0		0		0	
k_autoCns	2		2		3		3		3		3	
ll	-81045		-80998		-71264		-70520		-70509		-70542	
k_eq_model	1		1		1		1		1		1	
ll_0	-81520		-81520		-81520		-81520		-81520		-81520	
df_m	22		28		35		45		55		39	
chi2	950.8		1044		20513		22000		22023		21957	
p	0		0		0		0		0		0	
N_cdf	0		0		0		0		0		0	
N_cds	0		3		5		3		3		0	
r2_p	0.00583		0.00640		0.126		0.135		0.135		0.135	

Vedlegg 13

Logistisk modell. Kvinner. Nabolag samme landbakgrunn.

VARIABLES	(1) Modell 1	(2) Modell 1	(3) Modell 2	(4) Modell 2	(5) Modell 3	(6) Modell 3	(7) Modell 5	(8) Modell 5	(9) Modell 6	(10) Modell 6	(11) Modell 7	(12) Modell 7
coenh_16	0.0988 (0.00995)	***	0.0344 (0.0784)		-0.111 (0.0857)		-0.160 (0.0863)		-0.142 (0.0908)		0.0779 (0.0109)	***
Pakistan	-0.795 (0.140)	***	-0.710 (0.169)	***	-0.343 (0.189)		-0.233 (0.190)		-0.289 (0.204)		-0.296 (0.158)	
Vietnam	0.339 (0.193)		0.341 (0.215)		0.164 (0.236)		0.128 (0.237)		0.117 (0.242)		0.184 (0.211)	
Tyrkia	-0.632 (0.202)	**	-0.606 (0.234)	**	-0.193 (0.262)		-0.118 (0.264)		-0.183 (0.272)		-0.0979 (0.225)	
India	0.107 (0.375)		0.202 (0.417)		0.166 (0.455)		0.145 (0.454)		0.135 (0.454)		0.0720 (0.410)	
Marokko	-0.328 (0.331)		-0.626 (0.348)		0.169 (0.370)		0.335 (0.371)		0.249 (0.386)		0.662 (0.351)	
co_Pakistan	-0.0276 (0.0317)		-0.158 (0.132)		-0.215 (0.147)		-0.149 (0.147)		-0.145 (0.149)		-0.0294 (0.0356)	
co_Vietnam	0.0604 (0.0637)		0.0677 (0.399)		0.192 (0.466)		0.298 (0.470)		0.293 (0.471)		0.118 (0.0688)	
co_Tyrkia	-0.0762 (0.0528)		-0.129 (0.223)		-0.0760 (0.249)		-0.0366 (0.249)		-0.0305 (0.250)		-0.0309 (0.0586)	
co_India	0.0579 (0.0833)		-0.174 (0.368)		-0.370 (0.423)		-0.268 (0.423)		-0.271 (0.424)		0.0314 (0.0907)	
co_Marokko	0.0268 (0.0868)		0.904 (0.394)	*	0.868 (0.448)		0.923 (0.444)	*	0.921 (0.445)	*	-0.0160 (0.0918)	
coenh_16_2			0.00570 (0.00695)		0.0190 (0.00761)	*	0.0213 (0.00766)	**	0.0196 (0.00782)	*		
co2_Pakistan			0.0218 (0.0212)		0.0249 (0.0236)		0.0203 (0.0237)		0.0216 (0.0238)			
co2_Vietnam			-0.00150 (0.0705)		-0.0203 (0.0825)		-0.0318 (0.0833)		-0.0303 (0.0834)			
co2_Tyrkia			0.00921 (0.0378)		0.00194 (0.0423)		0.00145 (0.0422)		0.00255 (0.0422)			
co2_India			0.0395 (0.0605)		0.0637 (0.0708)		0.0527 (0.0707)		0.0535 (0.0708)			
co2_Marokko			-0.164 (0.0710)	*	-0.173 (0.0822)	*	-0.176 (0.0811)	*	-0.173 (0.0812)	*		
1.norskfoedt	0.150 (0.0971)		-0.0226 (0.221)		-0.346 (0.242)		-0.314 (0.243)		-0.336 (0.246)		0.282 (0.108)	**
utd1					0.800 (0.0355)	***	0.772 (0.0357)	***	0.773 (0.0357)	***	0.772 (0.0357)	***
utd2					1.348 (0.0150)	***	1.304 (0.0152)	***	1.304 (0.0152)	***	1.304 (0.0152)	***
utd3					2.555 (0.0184)	***	2.497 (0.0194)	***	2.496 (0.0194)	***	2.496 (0.0194)	***
utd4					2.930 (0.0336)	***	2.891 (0.0357)	***	2.891 (0.0357)	***	2.890 (0.0357)	***
1.sentralitet30					-0.146 (0.0168)	***	-0.262 (0.0243)	***	-0.263 (0.0243)	***	-0.263 (0.0243)	***
2.sentralitet30					-0.219 (0.0262)	***	-0.345 (0.0353)	***	-0.346 (0.0353)	***	-0.346 (0.0353)	***
3.sentralitet30					-0.122 (0.0228)	***	-0.280 (0.0300)	***	-0.280 (0.0300)	***	-0.280 (0.0300)	***
p_finntekt							0.00806 (0.000262)	***	0.00696 (0.00195)	***	0.00806 (0.000262)	***
co_finntekt									0.000189 (0.000336)			
morutd2							-0.0908 (0.0658)		0.0362 (0.202)		-0.0934 (0.0657)	
morutd3							0.0383 (0.0217)		0.0893 (0.150)		0.0380 (0.0217)	
morutd4							-0.169 (0.0274)	***	0.0321 (0.183)		-0.169 (0.0274)	***
co_morutd2									-0.0267 (0.0376)			
co_morutd3									-0.00911 (0.0258)			
co_morutd4									-0.0351 (0.0317)			

farutd2									-0.0367 (0.0477)	0.185 (0.187)		-0.0327 (0.0477)
farutd3									0.0142 (0.0162)	0.0480 (0.130)		0.0142 (0.0162)
farutd4									-0.188 (0.0226)	*** (0.166)	*	-0.187 (0.0226)
co_farutd2										-0.0433 (0.0334)		
co_farutd3										-0.00585 (0.0222)		
co_farutd4										0.0252 (0.0285)		
sent16_2									0.188 (0.0239)	*** (0.155)		0.189 (0.0239)
sent16_3									0.200 (0.0329)	*** (0.227)		0.200 (0.0329)
sent16_4									0.279 (0.0266)	*** (0.197)		0.278 (0.0266)
co_sent16_2										0.0129 (0.0260)		
co_sent16_3										0.0211 (0.0385)		
co_sent16_4										0.00313 (0.0336)		
4.kohort	0.0372 (0.0245)		0.0372 (0.0245)		0.0119 (0.0266)		0.00547 (0.0267)			0.00537 (0.0267)		0.00534 (0.0267)
5.kohort	0.151 (0.0251)	***	0.151 (0.0251)	***	0.0931 (0.0271)	***	0.0876 (0.0273)	**		0.0874 (0.0273)	**	0.0873 (0.0272)
6.kohort	0.333 (0.0263)	***	0.333 (0.0263)	***	0.265 (0.0285)	***	0.257 (0.0286)	***		0.256 (0.0286)	***	0.256 (0.0286)
7.kohort	0.376 (0.0265)	***	0.376 (0.0265)	***	0.342 (0.0290)	***	0.325 (0.0291)	***		0.325 (0.0291)	***	0.325 (0.0291)
8.kohort	0.388 (0.0267)	***	0.388 (0.0267)	***	0.373 (0.0291)	***	0.346 (0.0293)	***		0.346 (0.0293)	***	0.345 (0.0293)
9.kohort	0.348 (0.0266)	***	0.348 (0.0266)	***	0.276 (0.0291)	***	0.240 (0.0292)	***		0.240 (0.0292)	***	0.240 (0.0292)
10.kohort	0.324 (0.0264)	***	0.324 (0.0265)	***	0.232 (0.0289)	***	0.183 (0.0291)	***		0.183 (0.0292)	***	0.182 (0.0291)
11.kohort	0.278 (0.0262)	***	0.278 (0.0262)	***	0.196 (0.0288)	***	0.127 (0.0291)	***		0.126 (0.0291)	***	0.126 (0.0290)
12.kohort	0.273 (0.0265)	***	0.273 (0.0265)	***	0.198 (0.0291)	***	0.116 (0.0294)	***		0.116 (0.0294)	***	0.116 (0.0294)
13.kohort	0.274 (0.0265)	***	0.274 (0.0265)	***	0.185 (0.0291)	***	0.0999 (0.0295)	***		0.100 (0.0295)	***	0.100 (0.0295)
YG2_30aar Constant	0.745 (0.0613)	***	0.924 (0.223)	***	-0.0494 (0.244)		-0.192 (0.247)			-0.237 (0.299)		-0.846 (0.0723)
Observations	202,874	202,874	202,874	202,874	202,874	202,874	202,874	202,874	202,874	202,874	202,874	202,874
rank	23		29		36		46		56		40	
ic	4		4		5		5		5		5	
k	25		31		39		49		59		43	
k_eq	1		1		1		1		1		1	
k_dv	1		1		1		1		1		1	
converged	1		1		1		1		1		1	
rc	0		0		0		0		0		0	
k_autoCns	2		2		3		3		3		3	
ll	-93630		-93626		-79872		-79294		-79290		-79301	
k_eq_model	1		1		1		1		1		1	
ll_0	-94114		-94114		-94114		-94114		-94114		-94114	
df_m	22		28		35		45		55		39	
chi2	967.7		975.5		28483		29640		29647		29626	
p	0		0		0		0		0		0	
N_cdf	0		0		0		0		0		0	
N_cds	0		0		0		0		0		0	
r2_p	0.00514		0.00518		0.151		0.157		0.158		0.157	

Vedlegg 14

Logistisk modell. Menn. Nabolag samme landbakgrunn.

VARIABLES	(1) Modell 1	(2) Modell 1	(3) Modell 2	(4) Modell 2	(5) Modell 3	(6) Modell 3	(7) Modell 5	(8) Modell 5	(9) Modell 6	(10) Modell 6	(11) Modell 7	(12) Modell 7
coenh_16	0.0956 (0.0112)	***	0.559 (0.0804)	***	0.408 (0.0858)	***	0.335 (0.0867)	***	0.343 (0.0914)	***	0.0618 (0.0118)	***
Pakistan	0.0485 (0.159)		0.270 (0.199)		0.587 (0.214)	**	0.630 (0.217)	**	0.671 (0.226)	**	0.485 (0.173)	**
Vietnam	0.270 (0.191)		0.617 (0.221)	**	0.415 (0.238)		0.314 (0.240)		0.370 (0.243)		-0.0108 (0.207)	
Tyrkia	-0.0112 (0.235)		-0.0166 (0.270)		0.502 (0.284)		0.447 (0.286)		0.467 (0.295)		0.466 (0.248)	
India	1.077 (0.614)		1.049 (0.673)		0.795 (0.703)		0.812 (0.701)		0.773 (0.703)		0.891 (0.640)	
Marokko	-0.610 (0.256)	*	-0.543 (0.274)	*	-0.322 (0.296)		-0.259 (0.299)		-0.369 (0.310)		-0.291 (0.279)	
co_Pakistan	-0.135 (0.0364)	***	-0.360 (0.150)	*	-0.306 (0.161)		-0.234 (0.163)		-0.313 (0.164)		-0.0807 (0.0397)	*
co_Vietnam	-0.0648 (0.0557)		-1.015 (0.303)	***	-0.937 (0.329)	**	-0.890 (0.332)	**	-0.898 (0.331)	**	0.0183 (0.0607)	
co_Tyrkia	-0.0837 (0.0638)		0.0806 (0.238)		7.66e-05 (0.252)		0.129 (0.253)		0.0774 (0.254)		0.00688 (0.0667)	
co_India	-0.286 (0.120)	*	-0.0666 (0.423)		-0.0582 (0.472)		0.00342 (0.470)		0.00242 (0.472)		-0.254 (0.126)	*
co_Marokko	-0.164 (0.0671)	*	-0.0994 (0.307)		-0.114 (0.343)		0.00607 (0.345)		-0.0481 (0.346)		-0.0718 (0.0731)	
coenh_16_2			-0.0421 (0.00717)	***	-0.0288 (0.00766)	***	-0.0249 (0.00774)	**	-0.0243 (0.00791)	**		
co2_Pakistan			0.0365 (0.0239)		0.0279 (0.0256)		0.0249 (0.0258)		0.0397 (0.0260)			
co2_Vietnam			0.166 (0.0534)	**	0.157 (0.0573)	**	0.158 (0.0578)	**	0.158 (0.0576)	**		
co2_Tyrkia			-0.0304 (0.0396)		-0.0108 (0.0419)		-0.0223 (0.0420)		-0.0124 (0.0421)			
co2_India			-0.0387 (0.0626)		-0.0421 (0.0713)		-0.0441 (0.0712)		-0.0422 (0.0715)			
co2_Marokko			-0.0150 (0.0565)		-0.00458 (0.0632)		-0.0167 (0.0635)		-0.000233 (0.0637)			
1.norskfoedt	-0.0363 (0.101)		1.077 (0.227)	***	0.921 (0.242)	***	0.964 (0.245)	***	0.733 (0.248)	**	0.322 (0.109)	**
utd1					0.948 (0.0389)	***	0.928 (0.0391)	***	0.927 (0.0391)	***	0.929 (0.0391)	***
utd2					1.737 (0.0156)	***	1.715 (0.0159)	***	1.713 (0.0159)	***	1.716 (0.0159)	***
utd3					2.232 (0.0243)	***	2.262 (0.0257)	***	2.261 (0.0257)	***	2.263 (0.0257)	***
utd4					2.549 (0.0372)	***	2.644 (0.0392)	***	2.644 (0.0392)	***	2.645 (0.0392)	***
1.sentralitet30					-0.0387 (0.0184)	*	-0.203 (0.0288)	***	-0.205 (0.0288)	***	-0.203 (0.0288)	***
2.sentralitet30					0.0255 (0.0294)		-0.188 (0.0433)	***	-0.189 (0.0433)	***	-0.187 (0.0433)	***
3.sentralitet30					0.0313 (0.0245)		-0.247 (0.0359)	***	-0.247 (0.0359)	***	-0.247 (0.0359)	***
p_finntekt							0.00861 (0.000286)	***	0.00724 (0.00202)	***	0.00861 (0.000285)	***
co_finntekt									0.000230 (0.000348)			
morutd2							-0.0724 (0.0693)		0.241 (0.207)		-0.0751 (0.0692)	
morutd3							0.0734 (0.0234)	**	-0.00584 (0.158)		0.0736 (0.0233)	**
morutd4							-0.292 (0.0283)	***	-0.411 (0.186)	*	-0.292 (0.0283)	***
co_morutd2									-0.0773 (0.0387)	*		
co_morutd3									0.0137 (0.0272)			
co_morutd4									0.0207 (0.0321)			

farutd2							-0.145 (0.0478)	**	0.610 (0.186)	**	-0.147 (0.0477)	**
farutd3							0.0794 (0.0180)	***	0.149 (0.135)		0.0793 (0.0180)	***
farutd4							-0.312 (0.0239)	***	0.0121 (0.166)		-0.313 (0.0239)	***
co_farutd2									-0.145 (0.0333)	***		
co_farutd3									-0.0120 (0.0231)			
co_farutd4									-0.0560 (0.0285)	*		
sent16_2							0.218 (0.0283)	***	0.111 (0.161)		0.217 (0.0283)	***
sent16_3							0.278 (0.0398)	***	0.736 (0.259)	**	0.278 (0.0398)	***
sent16_4							0.374 (0.0324)	***	1.187 (0.222)	***	0.375 (0.0324)	***
co_sent16_2									0.0180 (0.0271)			
co_sent16_3									-0.0783 (0.0437)			
co_sent16_4									-0.139 (0.0375)	***		
4.kohort	-0.00321 (0.0296)		-0.00349 (0.0296)		-0.0387 (0.0311)		-0.0392 (0.0313)		-0.0397 (0.0313)		-0.0392 (0.0313)	
5.kohort	0.0987 (0.0303)	**	0.0984 (0.0303)	**	0.0677 (0.0318)	*	0.0669 (0.0320)	*	0.0676 (0.0320)	*	0.0672 (0.0320)	*
6.kohort	0.181 (0.0312)	***	0.180 (0.0312)	***	0.171 (0.0328)	***	0.170 (0.0330)	***	0.171 (0.0330)	***	0.170 (0.0330)	***
7.kohort	0.223 (0.0314)	***	0.223 (0.0314)	***	0.319 (0.0333)	***	0.312 (0.0335)	***	0.313 (0.0335)	***	0.312 (0.0335)	***
8.kohort	0.00508 (0.0301)		0.00353 (0.0301)		0.110 (0.0320)	***	0.0952 (0.0322)	**	0.0959 (0.0322)	**	0.0961 (0.0322)	**
9.kohort	-0.0426 (0.0299)		-0.0445 (0.0299)		0.00221 (0.0319)		-0.0212 (0.0321)		-0.0202 (0.0321)		-0.0200 (0.0321)	
10.kohort	-0.0648 (0.0299)	*	-0.0668 (0.0299)	*	-0.00438 (0.0319)		-0.0424 (0.0322)		-0.0416 (0.0322)		-0.0413 (0.0322)	
11.kohort	-0.0421 (0.0300)		-0.0433 (0.0300)		0.0229 (0.0319)		-0.0312 (0.0323)		-0.0295 (0.0323)		-0.0308 (0.0323)	
12.kohort	-0.0408 (0.0301)		-0.0413 (0.0302)		0.0226 (0.0321)		-0.0396 (0.0326)		-0.0367 (0.0326)		-0.0394 (0.0326)	
13.kohort	-0.119 (0.0298)	***	-0.119 (0.0298)	***	-0.0288 (0.0318)		-0.0895 (0.0324)	**	-0.0874 (0.0324)	**	-0.0897 (0.0323)	**
YG2_30aar Constant	1.457 (0.0693)	***	0.202 (0.228)		-0.663 (0.243)	**	-0.790 (0.247)	**	-0.853 (0.303)	**	-0.0556 (0.0787)	
Observations	223,793	223,793	223,793	223,793	223,793	223,793	223,793	223,793	223,793	223,793	223,793	223,793
rank	23		29		36		46		56		40	
ic	4		4		5		4		4		4	
k	25		31		39		49		59		43	
k_eq	1		1		1		1		1		1	
k_dv	1		1		1		1		1		1	
converged	1		1		1		1		1		1	
rc	0		0		0		0		0		0	
k_autoCns	2		2		3		3		3		3	
ll	-80695		-80669		-70852		-70100		-70070		-70111	
k_eq_model	1		1		1		1		1		1	
ll_0	-80964		-80964		-80964		-80964		-80964		-80964	
df_m	22		28		35		45		55		39	
chi2	538.9		590.1		20225		21728		21788		21707	
p	0		0		0		0		0		0	
N_cdf	0		0		0		0		0		0	
N_cds	0		0		0		0		0		0	
r2_p	0.00333		0.00364		0.125		0.134		0.135		0.134	

Vedlegg 15

Logistisk modell. Landbakgrunn Norge. Nabolag samme landbakgrunn.

VARIABLES	(1) Modell 1	(2) Modell 1	(3) Modell 2	(4) Modell 2	(5) Modell 3	(6) Modell 3	(7) Modell 4	(8) Modell 4	(9) Modell 6	(10) Modell 6	(11) Modell 7	(12) Modell 7	(13) Modell 8	(14) Modell 8	(15) Modell 9	(16) Modell 9
coenh_16	0.0969 (0.00789)	***	0.104 (0.0118)	***	0.442 (0.0609)	***	0.222 (0.0756)	**	0.167 (0.0766)	*	0.181 (0.0839)	*	0.0682 (0.00850)	***	0.164 (0.0762)	*
coenh_16_2					-0.0299 (0.00611)	***	-0.0110 (0.00663)		-0.00842 (0.00671)		-0.00774 (0.00692)				-0.00849 (0.00671)	
kjoenn_ny	-0.472 (0.00915)	***	-0.394 (0.0923)	***	-0.400 (0.0911)	***	-0.754 (0.0979)	***	-0.771 (0.0983)	***	-0.769 (0.0985)	***	-0.813 (0.0101)	***	-0.813 (0.0101)	***
co_kjoenn			-0.0134 (0.0158)		-0.0124 (0.0155)		-0.00860 (0.0167)		-0.00721 (0.0168)		-0.00742 (0.0168)					
utd1					0.889 (0.0268)	***	0.863 (0.0269)	***	0.863 (0.0269)	***	0.863 (0.0269)	***	0.864 (0.0269)	***	0.864 (0.0269)	***
utd2					1.550 (0.0111)	***	1.514 (0.0113)	***	1.514 (0.0113)	***	1.514 (0.0113)	***	1.515 (0.0113)	***	1.514 (0.0113)	***
utd3					2.528 (0.0152)	***	2.504 (0.0161)	***	2.504 (0.0161)	***	2.503 (0.0161)	***	2.504 (0.0161)	***	2.504 (0.0161)	***
utd4					2.841 (0.0265)	***	2.871 (0.0281)	***	2.871 (0.0281)	***	2.871 (0.0281)	***	2.871 (0.0281)	***	2.871 (0.0281)	***
1.sentralitet30					-0.0953 (0.0127)	***	-0.232 (0.0191)	***	-0.233 (0.0191)	***	-0.233 (0.0191)	***	-0.232 (0.0191)	***	-0.232 (0.0191)	***
2.sentralitet30					-0.110 (0.0199)	***	-0.279 (0.0280)	***	-0.279 (0.0280)	***	-0.279 (0.0280)	***	-0.279 (0.0280)	***	-0.279 (0.0280)	***
3.sentralitet30					-0.0432 (0.0170)	*	-0.253 (0.0234)		-0.253 (0.0235)	***	-0.253 (0.0235)	***	-0.253 (0.0234)	***	-0.253 (0.0234)	***
p_finntekt							0.00822 (0.000201)	***	0.00937 (0.00194)	***	0.00822 (0.00194)	***	0.00822 (0.000201)	***	0.00822 (0.000201)	***
co_finntekt									-0.000198 (0.000332)		-0.000198 (0.000332)					
morutd2									-0.247 (0.0614)	***	0.0544 (0.600)		-0.247 (0.0614)	***	-0.247 (0.0614)	***
morutd3									0.0520 (0.0166)	**	-0.101 (0.163)		0.0520 (0.0166)	**	0.0520 (0.0166)	**
morutd4									-0.236 (0.0206)	***	-0.160 (0.200)		-0.236 (0.0206)	***	-0.236 (0.0206)	***
co_morutd2									-0.0521 (0.103)		-0.0521 (0.103)					
co_morutd3									0.0261 (0.0279)		0.0261 (0.0279)					
co_morutd4									-0.130 (0.0343)		-0.130 (0.0343)					
farutd2									-0.151 (0.0376)	***	0.0934 (0.338)		-0.152 (0.0376)	***	-0.151 (0.0376)	***
farutd3									0.0418 (0.0125)	***	0.234 (0.126)		0.0418 (0.0125)	***	0.0418 (0.0125)	***
farutd4									-0.253 (0.0171)	***	-0.290 (0.168)		-0.253 (0.0171)	***	-0.253 (0.0171)	***
co_farutd2									-0.0420 (0.0583)		-0.0420 (0.0583)					
co_farutd3									-0.0329 (0.0215)		-0.0329 (0.0215)					
co_farutd4									0.00638 (0.0286)		0.00638 (0.0286)					
sent16_2									0.201 (0.0188)	***	0.116 (0.137)		0.201 (0.0188)	***	0.201 (0.0188)	***
sent16_3									0.241 (0.0260)	***	0.438 (0.192)	*	0.241 (0.0260)	***	0.241 (0.0260)	***
sent16_4									0.317 (0.0210)	***	0.823 (0.165)	***	0.318 (0.0210)	***	0.317 (0.0210)	***
co_sent16_2									0.0142 (0.0230)		0.0142 (0.0230)					
co_sent16_3									-0.0336 (0.0324)		-0.0336 (0.0324)					
co_sent16_4									-0.0864 (0.0280)		-0.0864 (0.0280)	**				
4.kohort	0.0204 (0.0193)		0.0204 (0.0193)		0.0203 (0.0193)		-0.00768 (0.0207)		-0.0129 (0.0208)		-0.0126 (0.0208)		-0.0128 (0.0208)		-0.0129 (0.0208)	
5.kohort	0.130 (0.0198)	***	0.130 (0.0198)	***	0.129 (0.0198)	***	0.0823 (0.0212)	***	0.0777 (0.0213)	***	0.0780 (0.0213)	***	0.0777 (0.0213)	***	0.0777 (0.0213)	***
6.kohort	0.270 (0.0207)	***	0.270 (0.0207)	***	0.270 (0.0207)	***	0.227 (0.0221)	***	0.221 (0.0222)	***	0.221 (0.0222)	***	0.221 (0.0222)	***	0.221 (0.0222)	***
7.kohort	0.314 (0.0209)	***	0.314 (0.0209)	***	0.314 (0.0209)	***	0.338 (0.0225)	***	0.324 (0.0226)	***	0.324 (0.0226)	***	0.324 (0.0226)	***	0.324 (0.0226)	***
8.kohort	0.215 (0.0205)	***	0.215 (0.0205)	***	0.214 (0.0205)	***	0.248 (0.0222)	***	0.225 (0.0223)	***	0.225 (0.0223)	***	0.225 (0.0223)	***	0.225 (0.0223)	***
9.kohort	0.175 (0.0205)	***	0.175 (0.0205)	***	0.174 (0.0205)	***	0.155 (0.0221)	***	0.122 (0.0223)	***	0.122 (0.0223)	***	0.122 (0.0223)	***	0.122 (0.0223)	***
10.kohort	0.152 (0.0205)	***	0.152 (0.0205)	***	0.151 (0.0205)	***	0.128 (0.0221)	***	0.0824 (0.0223)	***	0.0824 (0.0223)	***	0.0826 (0.0223)	***	0.0824 (0.0223)	***
11.kohort	0.135 (0.0204)	***	0.135 (0.0204)	***	0.134 (0.0204)	***	0.125 (0.0221)	***	0.0601 (0.0223)	**	0.0608 (0.0224)	**	0.0603 (0.0223)	**	0.0601 (0.0223)	**
12.kohort	0.135 (0.0206)	***	0.135 (0.0206)	***	0.135 (0.0206)	***	0.126 (0.0224)	***	0.0500 (0.0226)	*	0.0508 (0.0226)	*	0.0500 (0.0226)	*	0.0500 (0.0226)	*
13.kohort	0.104 (0.0206)	***	0.104 (0.0206)	***	0.104 (0.0206)	***	0.0994 (0.0223)	***	0.0223 (0.0226)	***	0.0228 (0.0227)	***	0.0223 (0.0226)	***	0.0223 (0.0226)	***
YG2_30aar Constant	1.326 (0.0489)	***	1.282 (0.0709)	***	0.340 (0.204)		-0.197 (0.220)		-0.333 (0.224)		-0.434 (0.295)		-0.0449 (0.0564)		-0.312 (0.219)	
Observations	398,830	398,830	398,830	398,830	398,830	398,830	398,830	398,830	398,830	398,830	398,830	398,830	398,830	398,830	398,830	398,830
rank	13		14		15		22		32		42		30		31	
ic	3		3		3		5		5		5		5		5	
k	14		15		16		24		34		44		32		33	
k_eq	1		1		1		1		1		1		1		1	
k_dv	1		1		1		1		1		1		1		1	
converged	1		1		1		1		1		1		1		1	
rc	0		0		0		0		0		0		0		0	
k_autoCns	1		1		1		2		2		2		2		2	
ll	-161967		-161967		-161955		-140060		-138860		-138851		-138861		-138860	
k_eq_model	1		1		1		1		1		1		1		1	
ll_0	-163592		-163592		-163592		-163592		-163592		-163592		-163592		-163592	
df_m	12		13		14		21		31		41		29		30	
chi2	3250		3251		3274		47064		49465		49482		49463		49465	
p	0		0		0		0		0		0		0		0	
N_cdf	0		0		0		0		0		0		0		0	
N_cds	0		0		0		0		0		0		0		0	
r2_p	0.00993		0.00994		0.0100		0.144		0.151		0.151		0.151		0.151	

Vedlegg 16

Logistisk modell. Landbakgrunn Pakistan. Nabolag samme landbakgrunn.

VARIABLES	(1) Modell 1	(2) Modell 1	(3) Modell 2	(4) Modell 2	(5) Modell 3	(6) Modell 3	(7) Modell 4	(8) Modell 4	(9) Modell 6	(10) Modell 6	(11) Modell 7	(12) Modell 7	(13) Modell 8	(14) Modell 8	(15) Modell 9	(16) Modell 9
coenh_16	0.119 (0.0486)	*	0.0769 (0.0547)		-0.259 (0.209)		-0.256 (0.221)		-0.267 (0.222)		-0.350 (0.244)		0.0615 (0.0516)		-0.219 (0.218)	
norskfoedt	0.546 (0.233)	*	0.550 (0.233)	*	0.0673 (0.372)		0.0444 (0.394)		0.0240 (0.394)		0.0338 (0.398)		0.446 (0.245)		0.0406 (0.392)	
coenh_16_2					0.0414 (0.0248)		0.0355 (0.0261)		0.0360 (0.0262)		0.0388 (0.0264)				0.0347 (0.0261)	
kjoenn_ny	-0.873 (0.0902)	***	-1.133 (0.183)	***	-1.145 (0.184)	***	-1.355 (0.194)	***	-1.349 (0.194)	***	-1.343 (0.195)	***	-1.113 (0.0977)	***	-1.118 (0.0979)	***
co_kjoenn			0.0722 (0.0436)		0.0739 (0.0440)		0.0615 (0.0460)		0.0639 (0.0461)		0.0611 (0.0463)					
utd1					0.638 (0.367)		0.640 (0.369)		0.640 (0.369)		0.673 (0.369)		0.653 (0.369)		0.654 (0.369)	
utd2					0.742 (0.107)		0.727 (0.108)	***	0.734 (0.108)	***	0.734 (0.108)	***	0.720 (0.108)	***	0.723 (0.108)	***
utd3					1.823 (0.167)		1.774 (0.170)	***	1.774 (0.170)	***	1.803 (0.171)	***	1.775 (0.170)	***	1.777 (0.170)	***
utd4					2.121 (0.216)		2.059 (0.221)	***	2.059 (0.222)	***	2.073 (0.222)	***	2.065 (0.221)	***	2.064 (0.221)	***
1.sentrallitet30					1.720 (1.040)		1.528 (1.085)		1.528 (1.085)		1.207 (1.059)		1.561 (1.084)		1.557 (1.083)	
2o.sentrallitet30					-		-		-		-		-		-	
3o.sentrallitet30					-		-		-		-		-		-	
p_finntekt									0.00822 (0.00284)	**	0.00673 (0.00603)		0.00810 (0.00283)	**	0.00810 (0.00283)	**
co_finntekt											0.000419 (0.00142)					
morutd2									0.0678 (0.213)		-0.138 (0.459)		0.0535 (0.213)		0.0695 (0.213)	
morutd3									0.0568 (0.205)		0.0761 (0.453)		0.0498 (0.205)		0.0613 (0.205)	
morutd4									-0.0105 (0.267)		0.366 (0.618)		-0.0123 (0.267)		-0.00516 (0.267)	
co_morutd2											0.0623 (0.104)					
co_morutd3											-0.00426 (0.102)					
co_morutd4											-0.0807 (0.136)					
farutd2									0.120 (0.181)		0.179 (0.379)		0.112 (0.181)		0.119 (0.181)	
farutd3									0.0517 (0.148)		-0.171 (0.318)		0.0487 (0.148)		0.0509 (0.148)	
farutd4									0.0936 (0.191)		-0.143 (0.423)		0.0973 (0.191)		0.0958 (0.191)	
co_farutd2											-0.0187 (0.0901)					
co_farutd3											0.0629 (0.0748)					
co_farutd4											0.0610 (0.0968)					
sent16_2									0.435 (0.856)		-3.216 (1.602)	*	0.436 (0.856)		0.440 (0.859)	
o.sent16_3									-		-		-		-	
o.sent16_4									-		-		-		-	
co_sent16_2											0.921 (0.394)	*				
o.co_sent16_3											-		-		-	
o.co_sent16_4											-		-		-	
4.kohort	0.145 (0.269)		0.154 (0.269)		0.173 (0.270)		0.154 (0.287)		0.164 (0.288)		0.183 (0.288)		0.143 (0.286)		0.156 (0.287)	
5.kohort	0.276 (0.256)		0.292 (0.256)		0.311 (0.257)		0.342 (0.271)		0.373 (0.272)		0.411 (0.273)		0.349 (0.270)		0.361 (0.271)	
6.kohort	0.295 (0.251)		0.311 (0.252)		0.334 (0.252)		0.362 (0.266)		0.366 (0.268)		0.378 (0.268)		0.342 (0.266)		0.357 (0.267)	
7.kohort	0.202 (0.244)		0.212 (0.245)		0.241 (0.245)		0.333 (0.260)		0.363 (0.261)		0.385 (0.262)		0.337 (0.259)		0.359 (0.260)	
8.kohort	0.841 (0.255)	***	0.846 (0.256)	***	0.866 (0.256)	***	0.905 (0.270)	***	0.932 (0.272)	***	0.968 (0.273)	***	0.919 (0.271)	***	0.933 (0.271)	***
9.kohort	0.370 (0.251)		0.375 (0.252)		0.397 (0.253)		0.248 (0.268)		0.277 (0.268)		0.308 (0.270)		0.258 (0.267)		0.273 (0.268)	
10.kohort	0.505 (0.246)	*	0.508 (0.247)	*	0.532 (0.248)	*	0.435 (0.263)		0.449 (0.264)		0.474 (0.265)		0.428 (0.262)		0.449 (0.263)	
11.kohort	0.269 (0.237)		0.270 (0.238)		0.293 (0.239)		0.0851 (0.254)		0.0993 (0.255)		0.120 (0.256)		0.0839 (0.253)		0.102 (0.254)	
12.kohort	0.623 (0.239)	**	0.634 (0.240)	**	0.673 (0.242)	**	0.489 (0.256)		0.505 (0.257)	*	0.532 (0.259)	*	0.470 (0.255)		0.500 (0.257)	
13.kohort	0.348 (0.238)		0.356 (0.239)		0.385 (0.240)		0.154 (0.255)		0.147 (0.256)		0.164 (0.257)		0.119 (0.254)		0.143 (0.255)	
YG2_30aar																
Constant	0.432 (0.317)		0.575 (0.330)		1.171 (0.489)	*	0.798 (0.521)		0.581 (0.559)		0.794 (0.690)		-0.0555 (0.403)		0.430 (0.545)	
Observations	2,608	2,608	2,608	2,608	2,608	2,608	2,600	2,600	2,597	2,597	2,597	2,597	2,597	2,597	2,597	2,597
rank	14		15		16		21		29		37		27		28	
ic	4		4		4		5		5		5		5		5	
k	15		16		17		25		35		45		33		34	
k_eq	1		1		1		1		1		1		1		1	
k_dv	1		1		1		1		1		1		1		1	
converged	1		1		1		1		1		1		1		1	
rc	0		0		0		0		0		0		0		0	
k_autoCns	1		1		1		4		6		8		6		6	
ll	-1497		-1496		-1494		-1372		-1366		-1362		-1368		-1367	
k_eq_model	1		1		1		1		1		1		1		1	
ll_0	-1556		-1556		-1556		-1554		-1553		-1553		-1553		-1553	
df_m	13		14		15		20		28		36		26		27	
chi2	118.7		121.4		124.2		364.3		373.4		382.5		369.7		371.5	
p	0		0		0		0		0		0		0		0	
N_cdf	0		0		0		0		0		0		0		0	
N_cds	0		0		0		0		0		0		0		0	
r2_p	0.0381		0.0390		0.0399		0.117		0.120		0.123		0.119		0.120	

Vedlegg 17

Logistisk modell. Landbakgrunn Vietnam. Nabolag samme landbakgrunn.

VARIABLES	(1) Modell 1	(2) Modell 1	(3) Modell 2	(4) Modell 2	(5) Modell 3	(6) Modell 3	(7) Modell 4	(8) Modell 4	(9) Modell 6	(10) Modell 6	(11) Modell 7	(12) Modell 7	(13) Modell 8	(14) Modell 8	(15) Modell 9	(16) Modell 9
coenh_16	0.351 (0.147)	*	0.298 (0.149)	*	-0.754 (0.531)		-0.844 (0.579)		-0.876 (0.597)		-0.724 (0.630)		0.322 (0.160)	*	-0.726 (0.590)	
norskfoedt	1.629 (0.737)	*	1.677 (0.735)	*	-0.00207 (1.092)		-0.109 (1.177)		-0.220 (1.210)		-0.121 (1.232)		1.563 (0.808)		-0.108 (1.206)	
coenh_16_2					0.128 (0.0625)	*	0.136 (0.0683)	*	0.139 (0.0703)	*	0.146 (0.0718)	*			0.129 (0.0703)	
kjoenn_ny	-0.367 (0.198)		-0.297 (0.255)		-0.333 (0.258)		-0.634 (0.280)	*	-0.598 (0.283)	*	-0.606 (0.287)	*	-0.301 (0.216)		-0.301 (0.216)	
co_kjoenn			0.136 (0.0851)		0.154 (0.0876)		0.163 (0.0927)		0.152 (0.0936)		0.168 (0.0947)					
utd1					0.327 (1.033)		0.251 (1.012)		0.251 (0.995)		0.159 (1.008)		0.304 (1.008)		0.195 (1.003)	
utd2					0.985 (0.241)		0.985 (0.241)	***	0.987 (0.243)	***	1.043 (0.248)	***	1.014 (0.241)	***	0.979 (0.242)	***
utd3					2.108 (0.326)		2.117 (0.333)	***	2.117 (0.333)	***	2.220 (0.339)	***	2.066 (0.330)	***	2.085 (0.331)	***
utd4					3.191 (0.554)		3.139 (0.559)	***	3.139 (0.559)	***	3.181 (0.562)	***	3.173 (0.562)	***	3.154 (0.561)	***
1.sentrallitet30					0.857 (0.753)		0.962 (0.824)		0.962 (0.824)		1.001 (0.851)		1.015 (0.826)		1.003 (0.827)	
2o.sentrallitet30																
3.sentrallitet30							-1.326 (1.569)		-1.236 (1.639)		-1.188 (1.754)		-1.102 (1.586)		-1.252 (1.601)	
p_finntekt									0.00549 (0.00488)		0.0117 (0.00672)		0.00657 (0.00484)		0.00582 (0.00485)	
co_finntekt											-0.00313 (0.00205)					
morutd2									0.455 (0.423)		0.358 (0.559)		0.513 (0.420)		0.479 (0.423)	
morutd3									0.661 (0.352)		0.744 (0.483)		0.638 (0.350)		0.670 (0.353)	
morutd4									0.618 (0.648)		0.352 (0.790)		0.644 (0.642)		0.664 (0.646)	
co_morutd2											0.0598 (0.186)					
co_morutd3											-0.00546 (0.154)					
co_morutd4											0.242 (0.408)					
farutd2									0.140 (0.390)		0.689 (0.503)		0.185 (0.386)		0.157 (0.388)	
farutd3									-0.126 (0.316)		0.0183 (0.408)		-0.0950 (0.313)		-0.142 (0.316)	
farutd4									0.113 (0.468)		-0.315 (0.592)		0.196 (0.460)		0.0938 (0.467)	
co_farutd2											-0.298 (0.176)					
co_farutd3											-0.0965 (0.150)					
co_farutd4											0.291 (0.246)					
sent16_2									-0.276 (0.495)		-0.0272 (0.580)		-0.243 (0.492)		-0.294 (0.496)	
o.sent16_3																
o.sent16_4																
co_sent16_2											-0.216 (0.193)					
o.co_sent16_3																
o.co_sent16_4																
4.kohort	2.969 (0.830)	***	3.005 (0.831)	***	3.003 (0.832)	***	3.209 (0.875)	***	3.285 (0.880)	***	3.330 (0.886)	***	3.246 (0.875)	***	3.235 (0.875)	***
5.kohort	1.766 (0.557)	**	1.794 (0.558)	**	1.835 (0.560)	**	1.990 (0.620)	**	2.061 (0.621)	**	2.086 (0.627)	**	2.034 (0.616)	**	2.029 (0.616)	**
6.kohort	2.399 (0.587)	***	2.431 (0.589)	***	2.454 (0.590)	***	2.659 (0.655)	***	2.713 (0.659)	***	2.770 (0.666)	***	2.609 (0.647)	***	2.659 (0.652)	***
7.kohort	1.552 (0.495)	**	1.598 (0.497)	**	1.590 (0.498)	**	1.871 (0.559)	**	1.969 (0.567)	**	2.078 (0.577)	**	1.933 (0.561)	**	1.914 (0.562)	**
8.kohort	1.460 (0.478)	**	1.472 (0.479)	**	1.477 (0.481)	**	1.769 (0.542)	**	1.826 (0.547)	**	1.779 (0.552)	**	1.834 (0.543)	**	1.826 (0.544)	**
9.kohort	1.925 (0.525)	***	1.966 (0.527)	***	1.961 (0.528)	***	2.365 (0.583)	***	2.389 (0.590)	***	2.411 (0.601)	***	2.351 (0.586)	***	2.352 (0.587)	***
10.kohort	1.826 (0.511)	***	1.884 (0.515)	***	1.875 (0.516)	***	2.289 (0.574)	***	2.358 (0.581)	***	2.362 (0.585)	***	2.346 (0.577)	***	2.313 (0.578)	***
11.kohort	1.912 (0.525)	***	1.918 (0.527)	***	1.918 (0.527)	***	2.468 (0.593)	***	2.517 (0.605)	***	2.498 (0.614)	***	2.457 (0.596)	***	2.479 (0.600)	***
12.kohort	1.965 (0.519)	***	2.013 (0.521)	***	1.988 (0.522)	***	2.182 (0.580)	***	2.157 (0.589)	***	2.252 (0.598)	***	2.170 (0.585)	***	2.126 (0.586)	***
13.kohort	2.323 (0.519)	***	2.341 (0.521)	***	2.343 (0.522)	***	2.681 (0.581)	***	2.723 (0.590)	***	2.743 (0.597)	***	2.721 (0.585)	***	2.709 (0.587)	***
YG2_30aar Constant	-1.775 (0.869)	*	-1.728 (0.867)	*	0.188 (1.267)		-0.979 (1.397)		-1.560 (1.497)		-2.066 (1.580)		-3.774 (1.051)	***	-1.805 (1.488)	
Observations	879	879	879	879	879	879	875	875	875	875	875	875	875	875	875	875
rank	14		15		16		22		30		38		28		29	
ic	4		4		4		5		5		6		5		5	
k	15		16		17		25		35		45		33		34	
k_eq	1		1		1		1		1		1		1		1	
k_dv	1		1		1		1		1		1		1		1	
converged	1		1		1		1		1		1		1		1	
rc	0		0		0		0		0		0		0		0	
k_autoCns	1		1		1		3		5		7		5		5	
ll	-346.5		-345.2		-343.1		-298.6		-296.0		-291.1		-299.0		-297.4	
k_eq_model	1		1		1		1		1		1		1		1	
ll_0	-364.8		-364.8		-364.8		-364.2		-364.2		-364.2		-364.2		-364.2	
df_m	13		14		15		21		29		37		27		28	
chi2	36.67		39.29		43.39		131.1		136.3		146.2		130.3		133.6	
p	0.000466		0.000329		0.000137		0		0		0		0		0	
N_cdf	0		0		0		0		0		0		0		0	
N_cds	0		0		0		0		0		0		0		0	
r2_p	0.0503		0.0538		0.0595		0.180		0.187		0.201		0.179		0.183	

Vedlegg 18

Logistisk modell. Landbakgrunn Tyrkia. Nabolag samme landbakgrunn.

VARIABLES	(1) Modell 1	(2) Modell 1	(3) Modell 2	(4) Modell 2	(5) Modell 3	(6) Modell 3	(7) Modell 4	(8) Modell 4	(9) Modell 6	(10) Modell 6	(11) Modell 7	(12) Modell 7	(13) Modell 8	(14) Modell 8	(15) Modell 9	(16) Modell 9
coenh_16	-0.0774 (0.0861)		-0.0698 (0.0997)		-0.376 (0.279)		-0.281 (0.294)		-0.305 (0.299)		-0.395 (0.504)		-0.0599 (0.0909)		-0.305 (0.292)	
norskfoedt	-0.498 (0.413)		-0.496 (0.413)		-0.850 (0.511)		-0.643 (0.534)		-0.751 (0.540)		-0.810 (0.548)		-0.470 (0.435)		-0.750 (0.539)	
coenh_16_2					0.0414 (0.0353)		0.0314 (0.0372)		0.0335 (0.0380)		0.0409 (0.0396)				0.0335 (0.0380)	
kjoenn_ny	-0.947 (0.181)	***	-0.912 (0.292)	**	-0.930 (0.296)	**	-1.280 (0.313)	***	-1.275 (0.325)	***	-1.288 (0.325)	***	-1.276 (0.199)	***	-1.274 (0.199)	***
co_kjoenn			-0.0123 (0.0805)		-0.00878 (0.0817)		0.00326 (0.0850)		0.000352 (0.0863)		-0.0159 (0.0897)					
utd1					0.341 (0.571)		0.287 (0.589)		0.276 (0.618)		0.268 (0.583)		0.268 (0.583)		0.287 (0.588)	
utd2					0.910 (0.213)		0.941 (0.220)	***	0.955 (0.225)	***	0.944 (0.220)	***	0.944 (0.220)	***	0.941 (0.220)	***
utd3					2.364 (0.430)		2.504 (0.449)	***	2.610 (0.467)	***	2.519 (0.450)	***	2.519 (0.450)	***	2.504 (0.449)	***
utd4					1.453 (0.588)		1.815 (0.654)	*	1.701 (0.697)	**	1.833 (0.651)	*	1.833 (0.651)	**	1.815 (0.653)	**
1.sentrallitet30					-0.205 (0.810)		-1.054 (1.401)		-17.28 (2.668)		-1.084 (1.400)		-1.084 (1.400)		-1.054 (1.401)	
2o.sentrallitet30					-		-		-		-		-		-	
p_finntekt									0.00291 (0.00588)		-0.00644 (0.00936)		0.00291 (0.00586)		0.00292 (0.00587)	
co_finntekt									0.00275 (0.00264)							
morutd2									0.204 (0.686)		-0.376 (1.188)		0.233 (0.681)		0.205 (0.686)	
morutd3									-0.0995 (0.665)		-0.764 (1.169)		-0.0789 (0.660)		-0.0994 (0.664)	
morutd4									-0.781 (0.894)		-1.368 (1.453)		-0.777 (0.889)		-0.781 (0.894)	
co_morutd2									0.165 (0.325)							
co_morutd3									0.196 (0.321)							
co_morutd4									0.167 (0.401)							
farutd2									-0.103 (0.471)		0.602 (0.786)		-0.0820 (0.468)		-0.103 (0.471)	
farutd3									-0.332 (0.409)		-0.0635 (0.698)		-0.296 (0.406)		-0.332 (0.409)	
farutd4									-1.090 (0.700)		-0.0752 (1.090)		-1.014 (0.691)		-1.090 (0.700)	
co_farutd2											-0.335 (0.242)					
co_farutd3											-0.161 (0.215)					
co_farutd4											-0.412 (0.303)					
sent16_2									0.874 (1.502)		13.33 (2.668)		0.964 (1.498)		0.874 (1.502)	
sent16_3									1.340 (1.653)		-20.79 (598.026)		1.437 (1.649)		1.341 (1.653)	
sent16_4									-0.812 (1.070)		-421.5 (19.588)		-0.850 (1.061)		-0.812 (1.070)	
co_sent16_2											24.76 (30.22)					
co_sent16_3											9.617 (103.697)					
co_sent16_4											105.0 (4.857)					
4.kohort	0.0157 (0.568)		0.0129 (0.568)		0.000502 (0.569)		0.0199 (0.598)		-0.0949 (0.610)		-0.200 (0.623)		-0.0757 (0.608)		-0.0950 (0.609)	
5.kohort	-0.539 (0.489)		-0.540 (0.488)		-0.553 (0.490)		-0.589 (0.510)		-0.604 (0.518)		-0.692 (0.523)		-0.597 (0.517)		-0.604 (0.518)	
6.kohort	-0.233 (0.490)		-0.236 (0.490)		-0.262 (0.492)		-0.441 (0.522)		-0.436 (0.539)		-0.374 (0.547)		-0.412 (0.537)		-0.436 (0.539)	
7.kohort	0.0483 (0.499)		0.0461 (0.499)		0.0318 (0.500)		-0.0820 (0.530)		-0.0949 (0.539)		-0.0179 (0.549)		-0.0880 (0.538)		-0.0950 (0.539)	
8.kohort	0.0806 (0.512)		0.0825 (0.512)		0.0991 (0.513)		0.0925 (0.540)		0.134 (0.547)		0.111 (0.551)		0.118 (0.545)		0.134 (0.546)	
9.kohort	-0.353 (0.488)		-0.352 (0.487)		-0.382 (0.489)		-0.640 (0.522)		-0.635 (0.534)		-0.625 (0.540)		-0.615 (0.533)		-0.635 (0.534)	
10.kohort	-0.244 (0.478)		-0.239 (0.479)		-0.272 (0.481)		-0.566 (0.514)		-0.577 (0.529)		-0.618 (0.536)		-0.551 (0.526)		-0.577 (0.527)	
11.kohort	-0.142 (0.489)		-0.146 (0.490)		-0.167 (0.491)		-0.552 (0.527)		-0.551 (0.535)		-0.610 (0.541)		-0.539 (0.534)		-0.551 (0.534)	
12.kohort	0.368 (0.482)		0.369 (0.482)		0.347 (0.484)		0.0942 (0.512)		0.0954 (0.521)		0.113 (0.533)		0.116 (0.520)		0.0954 (0.521)	
13.kohort	-0.165 (0.453)		-0.164 (0.453)		-0.196 (0.455)		-0.429 (0.484)		-0.431 (0.497)		-0.339 (0.500)		-0.410 (0.495)		-0.431 (0.496)	
YG2_30aar Constant	1.992 (0.591)	***	1.969 (0.609)	**	2.461 (0.743)	***	2.038 (0.777)	**	2.366 (1.115)	*	2.885 (1.659)		1.927 (0.975)	*	2.366 (1.099)	*
Observations	677	677	677	677	677	677	675	675	675	675	675	675	675	675	675	675
rank	14		15		16		21		31		41		29		30	
lc	4		4		4		4		4		11		4		4	
k	15		16		17		24		34		44		32		33	
k_eq	1		1		1		1		1		1		1		1	
k_dv	1		1		1		1		1		1		1		1	
converged	1		1		1		1		1		1		1		1	
rc	0		0		0		0		0		0		0		0	
k_autoCns	1		1		1		3		3		3		3		3	
ll	-380.4		-380.4		-379.7		-352.0		-347.2		-336.2		-347.6		-347.2	
k_eq_model	1		1		1		1		1		1		1		1	
ll_0	-399.9		-399.9		-399.9		-399.3		-399.3		-399.3		-399.3		-399.3	
df_m	13		14		15		20		30		40		28		29	
chi2	39.04		39.06		40.45		94.65		104.2		126.1		103.4		104.2	
p	0.000197		0.000356		0.000388		0		3.96e-10		7.52e-11		1.39e-10		2.05e-10	
N_cdf	0		0		0		0		0		2		0		0	
N_cds	0		0		0		0		0		5		0		0	
r2_p	0.0488		0.0488		0.0506		0.119		0.131		0.158		0.130		0.131	

Vedlegg 19

Logistisk modell. Landbakgrunn India. Nabolag samme landbakgrunn.

VARIABLES	(1) Modell 1	(2) Modell 1	(3) Modell 2	(4) Modell 2	(5) Modell 3	(6) Modell 3	(7) Modell 4	(8) Modell 4	(9) Modell 6	(10) Modell 6	(11) Modell 8	(12) Modell 8	(13) Modell 9	(14) Modell 9
coenh_16	-0.0875 (0.168)		-0.267 (0.185)		-2.047 (1.247)		-1.505 (1.145)		-1.502 (1.155)		-0.212 (0.199)		-1.622 (1.168)	
norskfoedt	-0.511 (0.944)		-0.336 (0.964)		-4.102 (2.933)		-2.686 (2.657)		-2.661 (2.656)		-0.780 (1.110)		-3.607 (2.666)	
coenh_16_2					0.190 (0.127)		0.132 (0.123)		0.126 (0.125)				0.156 (0.125)	
kjoenn_ny	0.214 (0.273)		-1.299 (0.722)		-1.351 (0.754)		-1.517 (0.813)		-1.597 (0.836)		-0.0600 (0.322)		-0.0382 (0.324)	
co_kjoenn			0.343 (0.146)	*	0.348 (0.153)	*	0.345 (0.166)	*	0.354 (0.171)	*				
o.utd1														
utd2							1.415 (0.379)	***	1.492 (0.399)	***	1.440 (0.390)	***	1.462 (0.394)	***
utd3							2.552 (0.447)	***	2.637 (0.479)	***	2.623 (0.474)	***	2.628 (0.475)	***
utd4							3.070 (0.508)	***	3.129 (0.563)	***	3.148 (0.558)	***	3.118 (0.557)	***
1.sentralitet30							-0.864 (1.063)		-1.549 (1.286)		-1.788 (1.241)		-1.802 (1.242)	
2.sentralitet30							-0.383 (1.585)		0.213 (3.137)		-0.230 (2.406)		-0.146 (2.510)	
3o.sentralitet30														
p_finntekt									0.0125 (0.00685)		0.0116 (0.00682)		0.0119 (0.00688)	
morutd2									-1.142 (0.678)		-1.053 (0.671)		-1.106 (0.672)	
morutd3									-0.141 (0.553)		-0.0548 (0.546)		-0.0705 (0.548)	
morutd4									-0.883 (0.582)		-0.723 (0.570)		-0.722 (0.572)	
farutd2									-0.445 (0.634)		-0.376 (0.629)		-0.329 (0.628)	
farutd3									-0.335 (0.492)		-0.316 (0.485)		-0.316 (0.485)	
farutd4									-0.253 (0.505)		-0.226 (0.498)		-0.236 (0.500)	
sent16_2									0.619 (1.234)		0.590 (1.222)		0.834 (1.216)	
sent16_3									-0.783 (3.163)		-0.268 (2.446)		-0.293 (2.546)	
sent16_4									1.074 (1.276)		1.462 (1.247)		1.346 (1.242)	
4.kohort	0.0231 (0.804)		0.0958 (0.818)		0.118 (0.820)		0.0748 (0.922)		-0.0292 (0.956)		-0.132 (0.934)		-0.125 (0.942)	
5.kohort	0.601 (0.748)		0.640 (0.758)		0.653 (0.758)		0.624 (0.832)		0.682 (0.892)		0.559 (0.866)		0.534 (0.868)	
6.kohort	0.107 (0.689)		0.0688 (0.700)		0.104 (0.700)		0.0739 (0.777)		-0.0269 (0.812)		-0.0311 (0.792)		-0.0107 (0.795)	
7.kohort	0.0954 (0.687)		0.190 (0.697)		0.175 (0.696)		0.0219 (0.788)		-0.0522 (0.826)		-0.192 (0.807)		-0.216 (0.812)	
8.kohort	0.746 (0.723)		0.743 (0.735)		0.743 (0.734)		0.963 (0.815)		1.095 (0.866)		0.992 (0.846)		0.995 (0.848)	
9.kohort	0.759 (0.748)		0.815 (0.759)		0.800 (0.757)		0.433 (0.837)		0.188 (0.867)		0.0911 (0.851)		0.0794 (0.852)	
10.kohort	0.621 (0.759)		0.657 (0.767)		0.670 (0.766)		0.227 (0.832)		0.174 (0.868)		0.128 (0.857)		0.0944 (0.858)	
11.kohort	1.024 (0.786)		1.196 (0.796)		1.152 (0.794)		1.279 (0.890)		1.194 (0.934)		0.922 (0.907)		0.909 (0.910)	
12.kohort	0.0359 (0.678)		0.0456 (0.689)		0.0288 (0.687)		-0.116 (0.780)		-0.409 (0.831)		-0.459 (0.812)		-0.526 (0.815)	
13.kohort	1.102 (0.750)		1.139 (0.760)		1.126 (0.759)		0.785 (0.830)		0.690 (0.873)		0.678 (0.865)		0.636 (0.866)	
YG2_30aar														
Constant	1.604 (1.078)		2.377 (1.155)	*	6.380 (3.147)	*	3.654 (2.787)		4.127 (2.880)		1.075 (1.428)		4.073 (2.927)	
Observations	435	435	435	435	435	435	427	427	427	427	427	427	427	427
rank	14		15		16		21		31		29		30	
ic	4		4		4		5		5		5		5	
k	15		16		17		25		35		33		34	
k_eq	1		1		1		1		1		1		1	
k_dv	1		1		1		1		1		1		1	
converged	1		1		1		1		1		1		1	
rc	0		0		0		0		0		0		0	
k_autoCns	1		1		1		4		4		4		4	
ll	-180.3		-177.2		-175.8		-143.8		-138.3		-141.5		-140.6	
k_eq_model	1		1		1		1		1		1		1	
ll_0	-185.2		-185.2		-185.2		-183.8		-183.8		-183.8		-183.8	
df_m	13		14		15		20		30		28		29	
chi2	9.726		15.95		18.74		80.16		91.09		84.64		86.43	
p	0.716		0.316		0.226		3.69e-09		4.48e-08		1.33e-07		1.28e-07	
N_cdf	0		0		0		0		0		0		0	
N_cds	0		0		0		0		0		0		0	
r2_p	0.0263		0.0431		0.0506		0.218		0.248		0.230		0.235	

Vedlegg 20

Logistisk modell. Landbakgrunn Marokko. Nabolag samme landbakgrunn.

VARIABLES	(1) Modell 1	(2) Modell 1	(3) Modell 2	(4) Modell 2	(5) Modell 3	(6) Modell 3	(7) Modell 4	(8) Modell 4	(9) Modell 6	(10) Modell 6	(11) Modell 7	(12) Modell 7	(13) Modell 8	(14) Modell 8	(15) Modell 9	(16) Modell 9
coenh_16	-0.308 (0.179)		-0.410 (0.188)	*	-0.999 (1.054)		-0.299 (1.090)		-0.276 (1.101)		-1.632 (1.431)		-0.297 (0.199)		-0.104 (1.096)	
norskfoedt	-1.649 (0.882)		-1.775 (0.888)	*	-2.940 (2.244)		-1.410 (2.310)		-1.273 (2.331)		-1.647 (2.438)		-1.371 (0.973)		-0.992 (2.332)	
coenh_16_2					0.0665 (0.117)		-0.00833 (0.121)		-0.0114 (0.123)		0.000370 (0.128)				-0.0219 (0.123)	
kjoenn_ny	0.479 (0.247)		-0.200 (0.410)		-0.223 (0.413)		-0.139 (0.431)		-0.223 (0.452)		-0.170 (0.470)		0.306 (0.272)		0.308 (0.272)	
co_kjoenn			0.219 (0.108)	*	0.222 (0.108)	*	0.162 (0.114)		0.171 (0.118)		0.153 (0.122)					
utd1							-0.780 (0.626)		-0.679 (0.655)		-0.817 (0.681)		-0.652 (0.655)		-0.654 (0.655)	
utd2							1.092 (0.288)	***	1.127 (0.296)	***	1.207 (0.305)	***	1.148 (0.294)	***	1.152 (0.295)	***
utd3							1.461 (0.491)	**	1.495 (0.496)	**	1.610 (0.509)	**	1.556 (0.495)	**	1.562 (0.496)	**
o.utd4							-		-		-		-		-	
3o.sentralttet30							-		-		-		-		-	
p_finntekt									0.00449 (0.0103)		0.0103 (0.0244)		0.00541 (0.0103)		0.00523 (0.0103)	
co_finntekt											-0.00115 (0.00549)					
morutd2									-0.399 (0.877)		-4.114 (3.905)		-0.212 (0.858)		-0.221 (0.860)	
morutd3									-0.244 (0.900)		-3.980 (3.923)		-0.0242 (0.876)		-0.0326 (0.878)	
o.morutd4									-		-		-		-	
co_morutd2											1.144 (0.846)					
co_morutd3											1.149 (0.851)					
o.co_morutd4											-					
farutd2									-0.450 (0.517)		-0.0469 (0.897)		-0.439 (0.516)		-0.443 (0.517)	
farutd3									-0.332 (0.468)		-1.027 (0.823)		-0.369 (0.467)		-0.371 (0.467)	
o.farutd4									-		-		-		-	
co_farutd2											-0.164 (0.236)					
co_farutd3											0.203 (0.209)					
o.co_farutd4											-					
o.sent16_2									-		-		-		-	
o.sent16_3									-		-		-		-	
o.sent16_4									-		-		-		-	
o.co_sent16_2									-		-		-		-	
o.co_sent16_3									-		-		-		-	
o.co_sent16_4									-		-		-		-	
4.kohort	-0.107 (0.676)		-0.114 (0.674)		-0.149 (0.680)		0.0818 (0.721)		0.114 (0.735)		0.0759 (0.754)		0.0896 (0.731)		0.103 (0.734)	
5.kohort	0.0318 (0.649)		0.151 (0.650)		0.142 (0.652)		0.132 (0.683)		0.180 (0.690)		0.0126 (0.720)		0.0696 (0.685)		0.0762 (0.685)	
6.kohort	-0.0248 (0.657)		0.00697 (0.656)		-0.0312 (0.662)		0.166 (0.695)		0.321 (0.722)		0.287 (0.750)		0.262 (0.716)		0.277 (0.719)	
7.kohort	-0.139 (0.691)		-0.144 (0.691)		-0.190 (0.698)		-0.257 (0.736)		-0.142 (0.753)		-0.286 (0.781)		-0.138 (0.751)		-0.124 (0.754)	
8.kohort	-0.263 (0.659)		-0.263 (0.658)		-0.293 (0.663)		-0.311 (0.701)		-0.227 (0.718)		-0.419 (0.754)		-0.273 (0.715)		-0.262 (0.717)	
9.kohort	0.594 (0.708)		0.635 (0.707)		0.622 (0.710)		0.329 (0.737)		0.512 (0.764)		0.558 (0.795)		0.482 (0.765)		0.486 (0.765)	
10.kohort	-0.0919 (0.651)		-0.160 (0.653)		-0.179 (0.657)		-0.531 (0.689)		-0.392 (0.704)		-0.529 (0.733)		-0.351 (0.703)		-0.347 (0.702)	
11.kohort	-0.690 (0.622)		-0.709 (0.622)		-0.732 (0.626)		-1.025 (0.665)		-0.902 (0.693)		-1.132 (0.731)		-0.899 (0.692)		-0.890 (0.693)	
12.kohort	-0.413 (0.651)		-0.385 (0.651)		-0.401 (0.655)		-0.613 (0.692)		-0.462 (0.718)		-0.536 (0.741)		-0.498 (0.720)		-0.489 (0.720)	
13.kohort	-0.570 (0.643)		-0.579 (0.643)		-0.608 (0.648)		-0.655 (0.680)		-0.456 (0.709)		-0.701 (0.742)		-0.478 (0.707)		-0.467 (0.709)	
YG2_30aar Constant	2.388 (1.042)	*	2.725 (1.060)	*	4.006 (2.502)		1.983 (2.596)		2.461 (2.746)		6.940 (4.787)		2.231 (1.483)		1.824 (2.713)	
Observations	359	359	359	359	359	359	343	343	341	341	341	341	341	341	341	341
rank	14		15		16		19		24		29		22		23	
lc	4		4		4		4		4		5		4		4	
k	15		16		17		23		33		43		31		32	
k_eq	1		1		1		1		1		1		1		1	
k_dv	1		1		1		1		1		1		1		1	
converged	1		1		1		1		1		1		1		1	
rc	0		0		0		0		0		0		0		0	
k_autoCns	1		1		1		4		9		14		9		9	
ll	-211.5		-209.5		-209.3		-190.7		-187.7		-181.2		-188.7		-188.7	
k_eq_model	1		1		1		1		1		1		1		1	
ll_0	-219.6		-219.6		-219.6		-212.9		-210.5		-210.5		-210.5		-210.5	
df_m	13		14		15		18		23		28		21		22	
chi2	16.09		20.19		20.52		44.45		45.76		58.75		43.62		43.62	
p	0.244		0.124		0.153		0.000498		0.00320		0.000586		0.00262		0.00392	
N_cdf	0		0		0		0		0		0		0		0	
N_cds	0		0		0		0		0		0		0		0	
r2_p	0.0366		0.0460		0.0467		0.104		0.109		0.140		0.104		0.104	

Litteraturliste

- Acock, Alan C. (2012). *A Gentle Introduction to Stata* (3 utg.). Texas: Stata Press.
- Allison, Paul D. (1999). *Multiple Regression : A Primer*. Thousand Oaks: Pines Forge Press.
- Andersson, Roger. (2001). Spaces of socialization and social network competition: a study of neighborhood effects in Stockholm, Sweden. I Hans Thor Andersen & Ronald van Kempen (Red.), *Governing European Cities* (s. 149-188). Aldershot: Ashgate.
- Andersson, Roger, Musterd, Sako, & Galster, George. (2014). Neighbourhood Ethnic Composition and Employment Effects on Immigrant Incomes. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 40(5), 710-736. doi:10.1080/1369183X.2013.830503
- Bécares, Laia, Stafford, Mai, Laurence, James, & Nazroo, James. (2011). Composition, Concentration and Deprivation: Exploring their Association with Social Cohesion among Different Ethnic Groups in the UK. *Urban Studies*, 48(13), 2771-2787. doi:10.1177/0042098010391295
- Birkelund, Gunn Elisabeth, Lillehagen, Mats, Ekre, Vibeke Puja, & Ugreninov, Elisabeth. (2014). Fra utdanning til sysselsetting: En forløpsanalyse av indiske og pakistanske etterkommere i Norge. *Tidsskrift for samfunnsforskning*, 55(04), 386-414. Hentet fra https://www.idunn.no/tfs/2014/04/fra_utdanning_til_sysselsetting_-_en_forloepsanalyse_av_indi
- Blom, Svein. (2002). Innvandrernes bosettingsmønster i Oslo (Sosiale og økonomiske studier 107). Hentet fra <https://www.ssb.no/befolkning/artikler-og-publikasjoner/innvandrernes-bosettingsmonster-i-oslo>
- Brattbakk, Ingar. (2014). Block, neighbourhood or district? The importance of geographical scale for area effects on educational attainment. *Geografiska Annaler, Series B, Human Geography*(96). doi:10.1111/geob.12040
- Brattbakk, Ingar, & Andersen, Bengt. (2017). *Oppvekststedets betydning for barn og unge : Nabolaget som ressurs og utfordring* (AFI Rapport 02/2017), Hentet fra <http://www.hioa.no/Om-HiOA/Senter-for-velferds-og-arbeidslivsforskning/AFI/Publikasjoner-AFI/Oppvekststedets-betydning-for-barn-og-unge>
- Brattbakk, Ingar, & Wessel, Terje. (2013). Long-Term Neighbourhood Effects on Education, Income and Employment among Adolescents in Oslo. *Urban Studies*, 50(2), 391-406. doi:10.1177/0042098012448548
- Brochmann, Grete, & Kjeldsadal, Knut. (2014). *Innvandring til Norge: 900-2010*. Oslo: Pax Forlag
- Clark, Kenneth, & Drinkwater, Stephen. (2002). Enclaves, Neighbourhood Effects and Employment Outcomes: Ethnic Minorities in England and Wales. *Journal of Population Economics*, 15(1), 5-29. <http://www.jstor.org/stable/20007798>
- Dommermuth, Lars. (2019). Døtre av innvandrere får sitt første barn senere enn kvinner i resten av befolkningen. (SSB ANALYSE 2019/03).
- Durlauf, Steven N. (2004). Chapter 50 : Neighborhood Effects. I J.V. Henderson & J.F. Thisse (Red.), *Handbook of Regional and Urban Economics* (Vol. 4, s. 2173-2242). doi: 10.1016/S1574-0080(04)80007-5
- Fekjær, Silje Bringsrud, & Brekke, Idunn. (2009). I samme båt. Feafall fra videregående skole og arbeidstilknytning blant etterkommere av innvandrere og unge med majoritetsbakgrunn. I Gunn Elisabeth Birkelund & Arne Mastekaasa (Red.), *Integrert? Innvandrere og barn av innvandrere i utdanning og arbeidsliv*. Oslo: Abstrakt forlag.

- Finnvold, Jon Erik, & Ugreninov, Elisabeth. (2018). Refugees' admission to mental health institution in Norway: Is there an ethnic density effect? *Social Science & Medicine*, 209, 43-50. doi:10.1016/j.socscimed.2018.05.029
- Friedrichs, Jürgen, Galster, George, & Musterd, Sako. (2003). Neighbourhood effects on social opportunities: the European and American research and policy context. *Housing Studies*, 18(6), 797-806. doi:10.1080/0267303032000156291
- Galster, George C. (2012). The Mechanism(s) of Neighbourhood Effects: Theory, Evidence, and Policy Implications. I Maarten van Ham, Nick Bailey, Duncan Maclennan, David Manley & Ludi Simpson (Red.), *Neighbourhood Effects Research: New Perspectives* (s. 23-56). doi: 10.1007/978-94-007-2309-2_2
- Granovetter, Mark. (1995). *Getting a Job. A Study of Contacts and Careers* (Vol. 2). Chicago: The University of Chicago Press.
- Hedström, Peter, Kolm, Ann-Sofie, & Åberg, Yvonne. (2003). Social Interactions and Unemployment. *Uppsala University Economics Working Paper No. 2003:18*. doi:10.2139/ssrn.443921
- Hermansen, Are Skeie. (2017). Age at Arrival and Life Chances Among Childhood Immigrants. *Demography*, 54(1), 201-229. doi:10.1007/s13524-016-0535-1
- Hofstede, Geert. (2011). Dimensionalizing Cultures: The Hofstede Model in Context. *Online Readings in Psychology and Culture*, 2(1). doi: 10.9707/2307-0919.1014
- Jencks, Christopher, & Mayer, Susan E. (1990a). Residential Segregation, Job Proximity, and Black Job Opportunities. I Laurence E. Lynn & Michael G. H. McGeary (Red.), *Inner-City Poverty in the United States* (s. 187-222). doi: 10.17226/1539
- Jencks, Christopher, & Mayer, Susan E. (1990b). The Social Consequences of Growing Up in a Poor Neighborhood. I Laurence E. Lynn & Michael G. H. McGeary (Red.), *Inner-City Poverty in the United States* (s. 111-186). doi: 10.17226/1539
- Kirkeberg, Mads Ivar, Dzamarija, Minja Tea, Bratholmen, Nadine Viktoria Lunde, & Strøm, Frøydis. (2019). Norskfødte med innvandererforleldre - hvordan går det med dem? Demografi, utdanning, arbeid og inntekt. (Rapporter 2019/21).
- Leventhal, Tama, & Brooks-Gunn, Jeanne. (2000). The Neighborhoods They Live in: The Effects of Neighborhood Residence on Child and Adolescent Outcomes. *Psychological Bulletin*, 126(2), 309-337. doi:10.1037//0033-2909.126.2.309
- Mood, Carina. (2004). Social Influence Effects on Social Assistance Reciprocity. *Acta Sociologica*, 47(3), 235-251. doi:10.1177/0001699304046250
- Musterd, Sako, & Andersson, Roger. (2006). Employment, Social Mobility and Neighbourhood Effects: The Case of Sweden. *International Journal of Urban and Regional Research*, 30, 120-140. doi:10.1111/j.1468-2427.2006.00640.x
- Musterd, Sako, Andersson, Roger, Galster, George, & Kauppinen, Timo M. (2008). Are immigrants' earnings influenced by the characteristics of their neighbours? *Environment and Planning A*, 40(4), 785-805. doi:10.1068/a39107
- Raaum, Oddbjørn, Salvanes, Kjell G., & Sørensen, Erik Ø. (2006). The Neighbourhood is Not What it Used to be. *The Economic Journal*, 116, 200-222. doi:10.1111/j.1468-0297.2006.01053.x
- Rege, Mari, Telle, Kjetil, & Votruba, Mark. (2012). Social Interaction Effects in Disability Pension Participation: Evidence from Plant Downsizing*. *The Scandinavian Journal of Economics*, 114(4), 1208-1239. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1467-9442.2012.01719.x> doi:doi:10.1111/j.1467-9442.2012.01719.x
- Ringdal, Kristen. (2011). *Enhet og mangfold: Samfunnsvitenskapelig forskning og kvantitativ metode* (2 utg.). Bergen: Fagbokforlaget.

- Skog, Ole-Jørgen. (2004). *Å forklare sosiale fenomener : En regresjonsbasert tilnærming* (2 utg.). Oslo: Gyldendal Akademisk.
- Statistisk sentralbyrå. (2017, 31. juli). Nøkkeltall for innvandring og innvandrere. Hentet 11. september 2017. Lastet ned fra <https://www.ssb.no/innvandring-og-innvandrere/nokkeltall/innvandring-og-innvandrere>
- Toft, Maren, & Ljunggren, Jørn. (2016). Geographies of class advantage: The influence of adolescent neighbourhoods in Oslo. *Urban Studies*, 53(14), 2939–2955. doi:10.1177/0042098015601770
- Tønnessen, Marianne. (2014). Fruktbarhet og annen demografi hos innvandrere og deres barn født i Norge. (Rapporter 2014:4). Hentet fra <https://www.ssb.no/befolkning/artikler-og-publikasjoner/fruktbarhet-og-annen-demografi-hos-innvandrere-og-deres-barn-fodt-i-norge>
- Urban, Susanne. (2009). Is the Neighbourhood Effect and Economic or an Immigrant Issue? A Study of the Importance of the Childhood Neighbourhood for Future Integration into the Labour Market. *Urban Studies*, 46(3), 583-603. doi: 10.1177/0042098008100996
- Vartanian, Thomas P., & Buck, Page Walker. (2005). Childhood and Adolescent Neighborhood Effects on Adult Income: Using Siblings to Examine Differences in Ordinary Least Squares and Fixed-Effect Models. *Social Service Review*, 79(1), 60-94. doi:10.1086/426718
- Wilson, William Julius. (1987). *The Truly Disadvantaged: The Inner City, the Underclass, and Public Policy*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Zuccotti, Carolina V., & Platt, Lucinda. (2016). Does Neighbourhood Ethnic Concentration in Early Life Affect Subsequent Labour Market Outcomes? A Study across Ethnic Groups in England and Wales. *Population, Space and Place*, n/a-n/a. <http://dx.doi.org/10.1002/psp.2041> doi:10.1002/psp.2041

Alle kilder som er brukt i denne oppgaven er oppgitt.

Antall ord i oppgaven: 20964 (ekskl. litteraturliste og eventuelle vedlegg, samt sammendrag, forord og innholdsfortegnelse).