

Den konspiratoriske «homolobby»

En analyse av seksualitet og seksuelle minoriteters posisjon i det nasjonalsosialistiske miljøet i Norge mellom 1945 og 2019

Jon Istvan Åsen Brunner



Masteroppgave i historie

Institutt for arkeologi, konservering og historie

UNIVERSITETET I OSLO

Våren 2020

© Jon Istvan Åsen Brunner

2020

Den konspiratoriske «homolobby» - En analyse av seksualitet og seksuelle minoriteters posisjon i det nasjonalsosialistiske miljøet i Norge mellom 1945 og 2019

Jon Istvan Åsen Brunner

<http://www.duo.uio.no/>

Takk til

Dette prosjektet hadde vært umulig å gjennomføre uten bidrag, hjelp og støtte. Til min veileder Elisabetta Cassina Wolff for at du alltid behold troen på at dette kunne gå og alltid kom med konstruktive og viktige bidrag gjennom hele prosessen. Til min far for at du alltid satt ved min side og bidro til at dette prosjektet faktisk ble fullført. Til min mor for at du alltid stilte de vanskelige spørsmålene og alltid viste interesse. Til hele familien for deres oppmuntring og støtte.

Til Gry og Christian for at dere lot meg okkupere huset deres i den siste tiden av masteren og takk for at jeg fikk ta ut både frustrasjon og angst på trærne i hagen. Takk til Gry for korrekturlesning og gjennomgang av oppgaven med en lærers skarpe øyne.

Takk til alle på lesesalen som gjorde året med master skriving, enn så lenge det varte, til en glede.

Til min samboer Henriette, for din ustanselige oppmuntring og endeløse tålmodighet. Uten deg hadde jeg ikke klart dette.

Abstract

In this project I have conducted a study where I analyse the conspiratory discourse of the newspaper *Folk og Land*, in the period from 1945 until 2003. Furthermore, I analyse the national socialist movement Den Nordiske Motstandsbevægelsen in the period from 2003 until 2019. Both groups are self-identified national socialist, and I study their description and language used towards sexual minorities and sexuality in general. In this study I conclude that they are both operating within a discourse of conspiracy, and that both *Folk og Land* and Den Nordiske Motstandsbevægelsen operate under the belief that there does exist a secret and malevolent group that seek to change the morals and sexual norms of society.

Innholdsfortegnelse

1.0 Innledning

- 1.1 Problemstilling
- 1.2 Forskningsetiske betraktninger
- 1.3 Kildeutvalg, tilfang og begrensing
- 1.4 Begrepsavklaring
- 1.5 Oppgavens struktur

2.0 Teori og metode

- 2.1 Generell fascismeteori og ny-fascismeteori
- 2.2 Konspirasjonsteori
 - 2.2.1 Ulike former for konspirasjonsteorier
- 2.3 Forskning på nynazisme og deres verdensanskuelse
- 2.4 Diskursanalyse

3.0 Historisk kontekst

- 3.1 Fra nasjonalsosialisme til nynazisme på norsk
 - 3.1.1 Sonderweg eller tysk fascisme
- 3.2 Nasjonalsosialismens fremvekst og ideologiske opphav
 - 3.2.1 Seksuelle minoriteter i Tyskland 1919-1945
- 3.3 Nasjonalsosialismens antatte felle i Norge
- 3.4 «Homolobbyen» som historisk aktør

4.0 *Folk og Land*

- 4.1 1948 – 1960 – Fra *8.Mai* til *Folk og Land*
 - 4.1.1 Et tidlig uttrykk for kjønnsliv og reproduksjon
 - 4.1.2 Seksualitetens umoral
 - 4.1.3 Det konspiratoriske potensialet
- 4.2 *Folk og Land*, 1961 – 1975 Fra oppgjør til ny giv
 - 4.2.1 Seksualiteten som symptom på forfall
 - 4.2.2 Demokratiet, friheten, loven og pornografien

5.0 *Folk og Land* i Norge etter 1975

6.0 Den Nordiske Motstandsbevegelsen fra 2003-2019

- 6.1 Den indre fiende

6.2 Kulturmarxismen- «Homolobbyens» arbeidsgivere

6.3 «Homolobbyen»

6.3.1 «Homolobbyens» påståtte hverdagspåvirkning

6.3.2 «Homolobbyens» ønskede endringer og fremtidige mål presentert av Den Nordiske Motstandsbevegelsen

7.0 Diskusjon–Fra *Folk og Land* til Den Nordiske Motstandsbevegelsen –En forestilt «homolobby» gjennom det 20 århundre

7.1 Konspirasjonsteorier i *Folk og Land* og Den Nordiske Motstandsbevegelsen

7.2 Diskursen og dens posisjon

7.3 Mulige feilkilder

8.0 Konklusjon

9.0 Litteraturliste

1.0 Innledning

«Ikke noe kjent samfunn har vært uten regler for sex».¹ Dette er Dag Øistein Endsjø's holdning eller påstand om samfunnets syn på seksualitet. Sex er normstyrt, regelstyrt og kulturelt betinget. Det er en handling som på ingen måte bare angår enkeltindividet, men derimot er en refleksjon på samfunnets syn på seksuallivet. Dette betyr selvsagt ikke at enkeltindivider ikke utfordrer etablert konsensus angående seksualitet. Vi utfordrer konsensus, etablerer miljøer og finner nye former for å uttrykke vår seksualitet. Dette fører da til både brudd med det etablerte, samt ulike interessegrupper som ønsker å endre eller bevare storsamfunnets etablerte regler rundt seksuell aktivitet. Som en konsekvens av samfunnets forsøk på overstyring av individets seksualliv vokser det frem interessegrupper som søker å påvirke hvordan og på hvilken måte samfunnet skal styre seksualiteten.

Fortellinger som binder mennesker sammen i et fellesskapsbånd er å anse som både nødvendige og positive i et overlevelsesperspektiv. Vi som art er derfor utrustet med de forutsetninger som skal til nettopp for å formidle, konstruere og akseptere disse fortellingene. Dette kan være skapelsesberetninger, heltehistorier eller vakre epos om kjærlighet. Denne oppgaven er en analyse av en slik fortelling.

Den Nordiske Motstandsbevegelsen har i en lengre periode promotert og konstruert en fortelling om skjulte, onde og destruktive krefter som søker å destruere det de anser som den gode nordiske ånd. Den Nordiske Motstandsbevegelsen er etter egen definisjon nasjonalsosialister og Pan-nordiske nasjonalister.² Deres ideologiske opphav stammer fra mellomkrigstidens tyske nasjonalsosialisme og jeg kommer derfor til å forsøke å se deres budskap som en videreføring av denne politiske linjen.

Den Nordiske Motstandsbevegelsen presenterer seg som en verdi og kulturbevarende organisasjon, som mener at den «nordiske rase» er truet både i kropp og ånd. Trusselen er både intern, gjennom et påstått korrumpert og korrump styresett, naive og godtroende borgere. Trusselen er også ekstern, da Den Nordiske Motstandsbevegelsen forestiller seg at det eksisterer ytre krefter som i det skjulte styrer denne destruksjonen. I dette ligger det flere

¹ Endsjø, Dag Øistein. *Sex Og Religion: Fra Jomfruball Til Hellig Homosex*. Oslo: Universitetsforlaget, 2009.

² Saxlind, Martin, «Svar på spørsmål om nasjonalsosialismen», 30.mars 2018, frihetskampen.net Sist lest: 09.06.2020 kl. 08:33

konspirasjonsteoretiske elementer, og det er disse jeg søker å avdekke, beskrive og analysere. Videre søker jeg å beskrive samt forstå hvordan denne konspirasjonen blir benyttet i Den Nordiske Motstandsbevegelsens politiske budskap.

Fortellingen i seg selv er lang, komplisert og til tider uoversiktlig og inkluderer en mengde ulike aktører. Jeg har i dette prosjektet valgt å fokusere på det Den Nordiske Motstandsbevegelsen presenterer som «homolobbyen». Dette er en sentral aktør i deres fortelling om hvordan den nordiske rase har forfalt og hvordan samfunnet blir gjennomsyret av onde individer som aktivt søker å bidra til denne destruksjonen. For å kunne analysere og systematisere disse forestillingene benytter jeg meg av teorier og analyseverktøy knyttet til arbeid med konspirasjonsteorier. Dette innebærer at jeg vil se på kontinuitet og brudd innenfor etterkrigstidens nasjonalsosialisme i Norge relatert til meninger og forestillinger om seksuelle minoriteter og seksualitet generelt.

Videre vil jeg argumentere for at selv om det er gjennomført grundige studier i konspirasjonsteoretiske og nynazistiske miljøer i Norge, er forestillingen om en homolobby ikke undersøkt med samme akademiske omfang som andre deler av de nasjonalsosialistiske forestillingene.. Det eksisterer ingen helhetlig studie bortsett fra Erikssons rapport til Anti - Rasistisk senter i 2018,³ samt enkelte studier som påpeker anerkjennelse av seksuelle minoriteters plass i det nasjonalsosialistiske fiendebildet. Et eksempel på en slik studie er Tore Bjørgos rapport om høyreekstreme bevegelser i Norge fra 2018.⁴ Utenfor Norge er det også få studier som omtaler dette temaet. Det eksisterer derimot noen studier som omhandler den tyske nasjonalsosialismens syn på seksuelle minoriteter.

Jeg vil i denne studien bygge på de arbeider som er gjort i Norge angående nynazistiske og nasjonalsosialistiske miljøer samt konspirasjonsteorier og spredning av disse, men jeg har lite å støtte meg på angående den spesifikke forestillingen om en homolobby, og da spesielt i perioden 1945 til 2003. Avisen *Folk og Land* vil være min hovedkilde i denne perioden, og dette fører til at mye av oppgaven vil være rettet mot kartlegging av den faktiske forestillingen og fortellingene som deles innad i organisasjonene og hvordan disse har utviklet seg fremfor å analysere deres mer dypere forankring i enkeltindividet.

³ Eriksson J.M, *Den nordiske motstandsbevegelsen – forestillingen om en homolobby*, Antirasistisk senter 2019

⁴ Bjørgo, Tore, *Høyreekstremisme I Norge: Utviklingstrekk, Konspirasjonsteorier Og Forebyggingsstrategier*, 2018.

1.1 Problemstilling

Hovedmålet for denne oppgaven er å undersøke hvordan forestillingen om en «homolobby» har utviklet seg og hvordan den er konstruert. For å gjøre dette på en tilfredsstillende måte har jeg konstruert fire forskningsspørsmål som jeg kommer til å forsøke å besvare.

- 1) I hvilken grad er forestillingene om seksuelle minoriteter i det nasjonalsosialistiske verdensbildet etter 1945 blitt preget/inspirert av de tankene som ble presentert av den tyske nasjonalsosialismen på 30-tallet?
- 2) Kan det identifiseres en utvikling av dette tankegodset fra den tyske nasjonalsosialismen frem til Den Nordiske Motstandsbevegelsens uttalte mål om å «knuse homolobbyen»?
- 3) Har samfunnets generelle holdninger til seksualitet en påvirkning på hvordan nasjonalsosialistiske organisasjoner forholder seg til den samme gruppen? Tolkes nasjonalsosialismen som en alternativ «tredje vei» også på dette området?
- 4) Opererer nasjonalsosialister i Norge under den forestillingen at de tar over der de anser at samfunnet har feilet? Tenker de at samfunnet ga etter for forestillingen «homolobbyens» imaginære kraft og med dette satt sentrale verdier på spill, eller er de nytenkende i den forstand at de aldri har oppfattet storsamfunnets adferd rettet mot seksuelle minoriteter som bra for samfunnets overlevelse?

Samtlige av disse spørsmålene er forfattet med det mål å avdekke «historien om homolobbyen» i Norge. Jeg søker å kontekstualisere, forklare og analysere denne forestillingen og dens opphav. Jeg støtter meg på Roger Griffin i min antagelse angående fascistiske organisasjoners tiltrekning til konvensjonelle sosiale mønstre.⁵ Griffin argumenterer for at dersom en gruppe føler seg truet er det naturlig at den trekker tilbake til sine opprinnelige og velkjente normer og regler. Jeg anser dette som et fruktbart utgangspunkt for min analyse angående norske nasjonalsosialistiske organisasjoners konstruksjon av forestillingen om en «homolobby».

⁵ Griffin, Roger. *The Nature of Fascism*. London: Routledge, 1993. Print. s.187

1.2 Forskningsetiske betraktninger

Som en del av dette prosjektet benytter jeg meg av skrevne kilder. Jeg studerer, offentligjør og siterer andres arbeid. I denne prosessen har jeg også fått innsikt i hvor ulikt nivået er på det skriftlige materialet i mine primærkilder. Konsekvensen av å bruke skriftlig materiale er samtidig at jeg er betinget av mine kilders evne til å formidle sitt eget ideologiske standpunkt. Etter min vurdering er skriftspråket i noe av materialet jeg har brukt på et så lavt kvalitativt nivå, at man kan stille spørsmål ved om dette devaluerer kildens validitet. Med lav kvalitet i denne sammenheng, mener jeg ikke trykkemetoden eller at tegnene er uklare, men at det er så mange språkfeil i teksten at det kan gjøre tolkningen invalid. Jeg har til tross for dette kommet til den konklusjonen at språket ikke er av så lav kvalitet at det ikke lenger er meningsbærende og at jeg derfor kan bruke dem som kildegrunnlag. Jeg har til det beste av mine evner gjengitt direkte sitater så nøyaktig som jeg klarer, det betyr at de skrivefeil, språkfeil og/eller trykkfeil som forekommer må anses for å være sitatets opprinnelige forfatters egne og ikke mine.

Videre kan det diskuteres hvorvidt tekst som fremstår som rå og uvasket er ment for offentlighetens øyne eller om de egentlig er ment som private meningsutvekslinger. Da kildegrunnlaget mitt er aviser og offentlige nettsider/informasjonsportaler så anser jeg ikke denne problemstillingen som særlig relevant for denne oppgaven. Dette gjelder også krav om anonymisering. Jeg har ikke anonymisert personer da de deltar i en offentlig debatt på nettsider og aviser som er offentlige. Dette er da også grunnen til at jeg ikke har benyttet meg av kommentarer tilhørende publiserte artikler da dette er en mindre offentlig plass.

Denne oppgaven er utformet på en slik måte at det kan sees på som en generalisering av en gruppe mennesker. Jeg trekker konklusjoner og kommer med påstander om hele grupper på bakgrunn av relativt lite informasjon om gruppen. Da jeg i dette prosjektet studerer holdninger og konspirasjonsteoretiske forestillinger om seksuelle minoriteter i ulike nasjonalsosialistiske grupperinger, så forsøker jeg også naturligvis å si noe om hva jeg tror flere mennesker mener og hvilke holdninger de har. Jeg vil presisere at mine tolkninger og analyser er basert på ulike skribenters tekster i ulike publikasjoner og at jeg ikke har grunnlag for å mene at dette er holdninger som er representative for samtlige som leser disse publikasjonene, men at studier av slike publikasjoner kan gi innsikt i hva som er populære meninger eller holdninger i de kretser som leser og benytter tekstene som grunnlag for ideologit utvikling. Jeg har ikke, og kommer

heller ikke til å ha, grunnlag for å si at alle som har lest *Folk og Land* eller Den Nordiske Motstandsbevegelsens publikasjoner har disse holdningene.

1.3 Kildeutvalg, tilfang og begrensning

For å kunne besvare de ovennevnte forskningsspørsmålene vil jeg benytte meg av en kombinasjon av digitale kilder, hentet fra de aktuelle organisasjonenes hjemmesider, samt skriftlige kilder som befinner seg i digitalisert form på SNO.no, som da er Institutt for norsk okkupasjonshistorie sin hjemmeside. På SNO.no har instituttet publisert tilnærmet samtlige nummer av avisen *Folk og Land* og *8. mai*. Jeg behandler kildene gjennom bruk av diskursanalyse for best å forstå deres kontekstuelle og meningsbærende betydning innad i nasjonalsosialistiske organisasjoner. Dette innebærer at jeg forholder meg til kildeutvalget mitt som en representasjon av de ulike organisasjonene og deres verdensbilder. Dette utløser i midlertidig metodiske problemstillinger som drøftes videre i kapittel 2.0. Jeg stiller meg i en posisjon der jeg skal analysere en organisasjon, som utgår fra enkeltindivider, gjennom bruk av forholdsvis begrenset materiale. Jeg forsøker å beskrive disse organisasjonene og deres medlemmers verdensbilde gjennom å generalisere deres holdninger. Jeg postulerer videre at de gjennom å være medlem av de ulike organisasjonene deler den aktuelle organisasjonens verdensbilde.

Hvor skillet går mellom holdningene som er genuine og utviklet i det norske nasjonalsosialistiske organisasjoner, og hva som er importert fra utenlandske nasjonalsosialistiske organisasjoner er utfordring å definere. Må forestillingen om «homolobbyen» tilpasses et norsk publikum, eller er årsaken til hat mot seksuelle minoriteter universell? Denne problemstillingen forårsaker at jeg ikke kan begrense oppgaven utelukkende til å gjelde de norske nasjonalsosialistiske organisasjonene. Jeg vil derimot ha hovedfokus på det norske miljøet, og jeg benytter meg i all hovedsak av norske primærkilder. Dette gjør jeg da jeg anser det som mer ryddig og fruktbart å analysere en forestilling ved å begrense dens geografiske omfang og dermed også som en konsekvens begrense forestillingene innenfor samme kulturelle og juridiske sfære.

Mine primærkilder har utelukkende tilhørighet i Norge og jeg anser derfor oppgaven som geografisk begrenset til Norge. I noen grad benytter jeg meg også av utenlandske sekundærkilder for å belyse de ideologiske rammeverkene for nasjonalsosialistiske organisasjoner. Disse kildene vil også være med på å lage en oversikt over hvordan verdensbilder reiser på tvers av landegrensener. Videre benytter jeg meg av enkelte sekundærkilder i kombinasjon med norske primærkilder for å belyse de forskjeller som eksisterer mellom de ulike organisasjonene i Norge og utlandet.

Tidsmessig har jeg valgt perioden etter 1945, da dette må anses som avslutningen på den tradisjonelle tyske nasjonalsosialismen og overgang til det vi i dag betegner som nynazisme. Jeg har valgt et så langt tidsrom, altså 1945 til 2019, for å belyse de endringer som skjer i et verdensbilde innad i et miljø. Jeg anser det som nødvendig å belyse et så langt tidsrom for å kunne identifisere disse endringene, da det ikke er noe som tyder på at det er enkelthendelser som utløser disse forestillingene, men en strukturell samfunnsendring som utløser forestillingen om en homolobby i Norge i de nasjonalsosialistiske miljøene etter 1945.

Jeg har i dette prosjektet skapt et skille mellom det jeg omtaler som nasjonalsosialistiske organisasjoner og det som av andre blir omtalt som nynazistiske organisasjoner. *Folk og Land* tar sterk avstand fra begrepet «nynazist» og definerer seg som nasjonalsosialister eller eventuelt nasjonale sosialister, og jeg har derfor konsekvent omtalt dem som nasjonalsosialister. På samme måte må det kunne sies at Den Nordiske Motstandsbevegelsen definerer seg selv som nasjonalsosialister og jeg legger også dette til grunn i denne studien. Det kan tenkes at disse organisasjonene potensielt kan omfavnes av begrepet «nynazister», men ved å skape ovennevnte skille, skaper jeg et tydeligere ideologisk fundament for å gjennomføre denne studien. Dette er også grunnen til at jeg bare har valgt *Folk og Land* og Den Nordiske Motstandsbevegelsen som mine primærkilder da de er uttalte nasjonalsosialistiske publikasjoner.

Fra perioden 1945 og frem til 2003 har jeg utelukkende valgt å legge vekt på avisen *Folk og Land*. Jeg har da benyttet meg av arkivmateriale som er tilgjengelig på SNO.no. Det forekommer i visse tilfeller at enkelte nummer ikke er tilgjengelig på SNO.no, men dette er så få, at jeg anser ikke dette som en metodisk utfordring for mitt prosjekt. Jeg har gjennomgått samtlige tilgjengelige nummer og registrert artikler, bokomtaler, kronikker og reportasjer som inneholder ytringer som jeg selv anser som relevant for mitt prosjekt. Jeg har benyttet meg av visse

nøkkelord for å gjøre sorteringen enklere, disse er: Seksualitet, Homoseksuell (eventuelt synonymer), konspirasjon, reproduksjon, prevensjon, kultur, kvinne, pornografi, moral, abort og ekteskap. Dette har ført til at jeg lettere har kunnet sortere ut hva som er relevant informasjon. Jeg har også ved noen anledninger benyttet meg av artikler som ikke har inneholdt disse nøkkelordene, men i all hovedsak har søket mitt vært preget av disse nøkkelordene. Denne metoden kan imidlertid innebære fare for at jeg ikke fanger opp meninger og forestillinger der disse søkeordene ikke inngår i teksten. Jeg mener at dette er en valid metode i dette tilfellet, da *Folk og Land* skriver til et spesifikt publikum og ikke til et generelt publikum. Min forforståelse er at de som er lesere av *Folk og Land* er i all hovedsak enige i det ideologiske utgangspunktet og sannsynligvis deler de samme forestillingene. Det viser også kildene da mye av *Folk og Land* sitt innhold er preget av leserinnlegg og bidrag fra lesergruppen.

Fra 2003 er min primærkilde artikler publisert på internett av Den Nordiske Motstandsbevegelsen. Da jeg i denne oppgaven sikter meg inn på å forstå de norske forestillingene i dette miljøet har jeg bare hentet artikler fra den norske hjemmesiden, altså fra frihetskamp.net. Jeg har i all hovedsak fokusert på skriftlige kilder, men jeg har også benyttet meg av intervjuer gjort i Den Nordiske Motstandsbevegelsens egen podkast, kalt «Nordisk radio». Disse intervjuene gjøres både av og med medlemmer av Den Nordiske Motstandsbevegelsen og podkasten publiseres på tvers av landegrensene mellom Sverige og Norge. Dette fører til at noe av det potensielle kildemateriale i denne studien kommer fra det svenske nasjonalsosialistiske miljøet. Jeg anser ikke dette som et metodisk problem gitt prosjektets begrensninger, men mer et tegn på at disse miljøene snakker sammen.

1.4 Begrepsavklaring

Følgende begreper og særnavn som er relativt uvanlige i hverdagsspråket trenger en nærmere avklaring. Jeg har gitt dem en kort definisjon, samt en kontekstuell tilhørighet for at en eventuell leser lettere kan sette seg inn i oppgavens innhold.

Seksuell minoritet

Defineres som alt som ikke er heteronormativt. Altså samlivsformer eller tiltrekningsmønstre som ikke er å regne som heteroseksuelle. Det er for mange ulike kategorier og benevnelser til å liste opp her, men i dette prosjektet så refererer bruken av begrepet seksuell minoritet i all hovedsak til homoseksuelle.

Konspirasjonsteori

Er en måte å se verden på, en konspirasjonsteori innbefatter at individet ser på ulike sammenhenger som ikke eksisterer for å sette sammen et verdensbilde. Dette prosjektet omhandler nettopp en av disse sammenhengene.

«Homolobby»

Er en påstått gruppe eller organisasjon som influerer de vestlige samfunnene og deres forhold til både kultur, underholdning og seksualitet. I dette prosjektet forsøker jeg å beskrive denne påstått gruppens tilstedeværelse ifølge mine kilder. Homolobbyen er et klassisk eksempel på et produkt av en konspirasjonsteori.

1.5 Oppgavens struktur

Kapitel en inneholder en innledning til oppgaven, samt en gjennomgang av grunnlaget for hvilket kildemateriale jeg har brukt og hvordan jeg har funnet frem til dette materialet. Videre har jeg i dette kapitlet en gjennomgang av de etiske utfordringene jeg kan identifisere i denne studien.

Kapitel to vil omhandle de metodologiske verktøy jeg benytter meg av i min analyse samt det teoretiske rammeverket. Det teoretiske rammeverket inkluderer blant annet, hvordan forskning på konspirasjonsteorier foregår. Jeg diskuterer min posisjon i dette forskningsfeltet, hvorvidt mitt kjønn, legning eller andre faktorer kan gjøre meg uegnet til dette arbeidet. Videre diskuterer jeg hvorfor og hvordan jeg har besluttet og benyttet meg av noen bestemte teorier framfor andre.

I kapitel tre, som handler om tidligere forskning og forhistorie, beskriver jeg det historiske utgangspunktet for nasjonalsosialismen samt dens overgang til det vi i dag kaller nynazisme.

Videre beskriver jeg og diskuterer den forskning som tidligere er publisert på området samt beskriver nasjonalsosialismens behandling og forestilling om seksuelle minoriteter i det tredje riket.

Kapitel fire omhandler mine primærkilder og må anses som et hovedkapittel. Her presenterer jeg de funn jeg har fra de ulike arkivsøk. Jeg beskriver hvordan begrepet homolobbyen har vokst frem på skuldrene til nasjonalsosialismen i Tyskland i mellomkrigstiden, samt presenterer de elementer som har utviklet seg siden den gang.

Kapitel fem presenterer kilder som underbygger påstanden om at mostanden som en liberal seksualpolitikk er knyttet til samfunnets generelle oppfatning av seksuelle minoriteter, altså at forholdet er omvendt proporsjonalt. I dette kapitlet trekker jeg de lange linjene fra 1945 og frem til i dag og ser på nynazistiske organisasjoner som en integrert del av samfunnet, ikke som organisasjoner som opererer separat fra storsamfunnet.

I kapitel seks diskuterer jeg mine funn opp mot etablerte teorier på området, samt presenterer mine egne teorier.

Kapitel syv inneholder en konklusjon på prosjektet samt en redegjørelse og drøfting av hva som mangler for å få det fulle bilde av et såpass komplisert verdenbilde.

2.0 Teori og metode

I dette kapitlet beskriver jeg både hvilke teoretiske forklaringsmodeller jeg benytter meg av for å forstå fascisme, nasjonalsosialisme, nynazisme, ny-fascisme og konspirasjonsteorier. Videre beskriver jeg mine metodologiske verktøy som anvendes i denne studien. Jeg har anvendt en diskursanalytisk tilnærming for å bearbeide mitt kildemateriale. Jeg anser den teoretiske avklaringen angående konspirasjonsteorier som en egen del av teorien da dette ikke spesielt gjelder høyreekstreme grupperinger, men er teori som er anvendelig på alle former for politiske eller andre gruppers ideologiske grunnsyn.

2.1 Generell fascismeteori og ny-fascismeteori

Da jeg i dette prosjektet forsøker å beskrive en tråd gjennom etterkrigstidens nasjonalsosialistiske miljøer anser jeg det som nødvendig å inkludere en teoretisk sammenkobling mellom den klassiske fascismen og dens etterkommer neofascismen samt en klargjøring av hva mitt teoretiske rammeverk for begrepene fascisme, nyfascisme samt nazisme og nynazisme er. Jeg har i all hovedsak støttet meg til Roger Griffins definisjon og forståelse av fascismebegrepet. Griffin definerer kjernen i fascisme på denne måten:

«Fascism is a genus of political ideology whose mythic core in its various permutations is a palingenetic form of populist ultranationalism»⁶

Griffins definisjon er en påstand og konstatering av at fascismen er en politisk ideologi, med noen grunnleggende ideologiske forutsetninger. Han argumenterer for at selv om det eksisterer uenigheter og ulikheter innad i en fascistisk bevegelse så deler alle medlemmer noen grunnleggende mytiske oppfatninger. Dette kommer tydelig til syne i hans argument om at selv om fascismen forsøker å begrunne sine holdninger og handlinger med «fakta» og «vitenskapelige sannheter» så er ideologiens makt over sinnene til sine politiske tilhengere knyttet til irrasjonelle drifter og mytiske overbevisninger.⁷ Dette er et sentralt poeng i denne studien da det er nettopp disse mytiske forestillingene jeg er ute etter å identifisere og beskrive utviklingen av.

Ny-fascisme er på mange måter mer komplisert å definere. Griffin hevder at det er et hovedtrekk ved ny-fascisme at det er vanskelig å identifisere, i detalj, hva som inngår i den nyfascistiske tradisjonen, men at det er mulig å gjøre noen ekskluderings og dermed si noe om hva som ikke kvalifiserer til å være nyfascistisk. Eksklusjonen inkluderer blant annet grupperinger som er reaksjonære, reformsøkende, men ikke revolusjonære, grupperinger som baserer seg på å være «anti», være seg anti-sosialister, anti-kommunister osv. Videre nevner Griffin ultra nasjonale grupperinger, men som har et demokratisk mål, altså at deres idealstat er liberal og demokratisk, og til sist, nevner han ekstreme religiøse grupperinger som eksempler på grupper som ikke kvalifiserer til å kunne omtales som ny-fascistiske.⁸

⁶ Griffin, Roger, *The nature of Fascism*, Routledge, London, 1993, s.26

⁷ Griffin, Roger, *The nature of Fascism*, Routledge, London, 1993, s.27

⁸ Griffin, Roger, *The nature of Fascism*, Routledge, London, 1993, s.162

Innenfor gruppene som står igjen som kandidater til å defineres som nyfascistiske finnes det tre hovedgrupper.

Nostalgisk fascisme forsøker å adaptere den fascistiske verdensanskuelsen og tilpasse den til etterkrigstiden.⁹ Jeg vil argumentere for at miljøet rundt avisen *Folk og Land* kan plasseres i denne gruppen. Griffin skriver, interessant nok, kort om norske forhold etter 1945:

“*Highly marginalized and unsuccessful attempts to resuscitate inter-war movements, such as the Norwegian Nasjonal Samling (active in the seventies)*”.¹⁰

Her skal det tilføres at Griffin antagelig refererer til miljøet rundt *Folk og Land*, altså tidligere medlemmer av Nasjonal Samling og ikke partiorganisasjonen Nasjonal Samling, fordi partiet som politisk organisasjon ble oppløst og forbudt i etterkant av landssvikeroppgjøret i 1945. Dette er også mitt utgangspunkt for valget av *Folk og Land* som representant for den nasjonalsosialistiske ideologien i etterkrigstiden. Selv om *Folk og Land* defineres som nasjonalsosialister i denne sammenhengen, opererer de allikevel i en gråsoner mellom klassisk nasjonalsosialisme og nynazisme.

Nynazisme skiller seg fra sitt opphav ved å være en etterkommer etter den tyske nasjonalsosialismen og streber etter å videreføre rasekamperspektivet. I tillegg bygger den på mange av de opprinnelige forestillingene om ytre og indre fiender av den ariske rase. Dette skiller også nynazister fra andre rasistiske høyreekstreme grupperinger. Nynazister holder fast ved tanken om et naturlig *Lebensraum*.¹¹ Dette gjør det mulig å lage et skille mellom det som kan defineres som nynazistiske grupperinger og høyre-ekstreme, rasistiske eller andre grupperinger i samme sfære. Dette sammen med grupperingenes egne beskrivelser av sin egen ideologi legger et godt grunnlag for kvalifikasjonen til «stempelet» nynazist. I denne gruppen av etterkrigstidens fascistiske legger også Griffin inn begrepet *Revolutionary Nationalism*, altså revolusjonær nasjonalisme. Denne måten å tolke en del av fascismebegrepet på er opprinnelig fra

⁹ Griffin, Roger, *The nature of Fascism*, Routledge, London, 1993 s.163

¹⁰ Griffin, Roger, *The nature of Fascism*, Routledge, London, 1993 s.163

¹¹ Prowe, Diethelm. 'Classic' Fascism and the New Radical Right in Western Europe: Comparisons and Contrasts, *Contemporary European History* 3, no. 3 1994: 289-313

mellomkrigstiden.¹² I denne studien så anser jeg det som passende å beskrive Den Nordiske Motstandsbevegelsen som forkjempere for revolusjonær fascisme.

Den tredje hovedgruppen innenfor fascistiske bevegelser etter andre verdenskrig, ifølge Roger Griffin er *Mimetic Fascism*, Innenfor denne gruppen av fascistiske finner man de som adapterte de ytre markørene til fascismen. Dette være seg, for eksempel, SS sine symboler, Hitler dyrkelse eller andre markører i den tradisjonelle nasjonalsosialismen.¹³ Griffin skriver:

«... it resembles user-friendly ideological software placed in the public domain to be appropriated by anyone distressed by contemporary “decadence” or just feeling “bad”».¹⁴

Ved å benytte seg av denne beskrivelsen av fascisme etter andre verdenskrig kan man forså hvorfor slike symboler og ytre markører kan dukke opp i kulturer og nasjoner som i utgangspunktet ikke har verken referansepunktene eller rammeverket til å være nasjonalsosialistiske i sin natur.

2.2 Konspirasjonsteori

Hva utgjør en konspirasjonsteori og hvordan kan dette begrepet benyttes for å klassifisere ulike konstruksjoner av verdensbilder? Da store deler av mitt prosjekt er sentrert rundt avdekking og analyse av konspiratoriske verdensbilder så er dette sentrale spørsmål å klargjøre. En konspirasjon kan forstås slik Michael Barkun definerer det:

«...a conspiracy belief is the belief that an organization made up of individuals or groups was or is acting covertly to achieve some malevolent end”.¹⁵

Denne definisjonen gir en bred forståelse av begrepet konspirasjon, men debatteres aktivt i ulike forskningsmiljø, og jeg kommer derfor tilbake til andre definisjoner og deres styrker og

¹² Griffin, Roger, *The nature of Fascism* Routledge, London, 1993, s.166

¹³ Griffin, Roger, *The nature of Fascism*, Routledge, London, 1993, s.164

¹⁴ Griffin, Roger, *The nature of Fascism*, Routledge, London, 1993, s.164

¹⁵ Barkun, Michael *A culture of conspiracy – Apocalyptic Visions in Contemporary America*, University of California, Berkley/Los Angeles/London 2006, s.3

svakheter senere i kapitelet.¹⁶ Barkuns definisjon gir imidlertid konsekvenser for denne oppgavens videre forståelse av hva en konspirasjon er, da en konspirasjon, ifølge Barkun nødvendigvis må være skjult samt inneha «onde» hensikter. Det finnes da ikke konspirasjonsforestillinger som har langsiktige «gode» konsekvenser ifølge Barkun. Videre defineres det at en konspiratorisk verdensanskuelse inneholder en forestilling om at verden er predestinert.

Ifølge Barkun gir dette utslag i at man kan ha grunnlag for å si at nesten samtlige konspirasjonsteorier deler noen fellestrekk. Dette er da:

- *Ingenting skjer ved en tilfeldighet* - alt som skjer er på en eller annen måte intensjonelt, og ulykker og tilfeldigheter er fjernet som mulige forklaringsmodeller ved hendelsesforløp.
- *Ingenting er slik det fremstår* - virkeligheten er ikke slik den fremstår, noen prøver å overbevise massene om at hendelser er tilfeldige.
- *Alt er forbundet med hverandre*. -mønstre eksisterer overalt, da ingenting skjer ved en tilfeldighet. Her finner vi også årsaken til at konspirasjonsteoretikere konstant er på jakt etter sammenhenger mellom ulike hendelser.¹⁷

Emberland og Dyrendal benytter seg derimot av en noe snevrere definisjon av hva som utgjør en konspirasjonsteori når de hevder i sin bok «*Hva er konspirasjonsteorier*» at konspirasjonsteorier er:

*«... relativt utarbeidede tanker om sammensvergelses som kjennetegnes av en del typiske feil både når det gjelder logisk resonnement og hva som er faktiske forhold».*¹⁸

Denne definisjonen er, slik jeg ser det, mer rettet inn mot å se på enkelte konspirasjonsteorier som etablerte, ikke som noe utviklende og med en konkret begynnelse. Til tross for at jeg anser deres definisjon som svært fruktbar for å skille mellom «ekte» konspirasjonsteorier og

¹⁶ Se spesielt: Dyrendal, Asbjørn, and Terje Emberland. *Hva Er Konspirasjonsteorier*. Oslo: Universitetsforlaget, 2019. Print.

¹⁷ Barkun, Michael, *A culture of conspiracy – Apocalyptic Visions in Contemporary America*, University of California, Berkley/Los Angeles/London 2006, s.3-4

¹⁸ Dyrendal, Asbjørn, og Emberland, Terje. *Hva Er Konspirasjonsteorier*. Oslo: Universitetsforlaget, 2019. Print. s. 17

konspirasjonssnakk,¹⁹ så mener jeg at til bruk i denne studien så fanger denne ikke innsnevrede definisjonen opp konspirasjonsteoriens begynnelse. En teori faller ikke ned fra oven og oppstår ferdig utviklet med: «... *typiske feil*»²⁰ allerede integrert. Den er i stadig utvikling og må ha en begynnelse. Det er selvsagt mulig å diskutere når den går fra løse forestillinger og rykter til å bli en verdensanskuelse med substans, vel og merke feilaktig, men fortsatt substans, og dermed kan klassifiseres som en konspirasjonsteori. Jeg vil hevde at hele historien bak forestillingens utvikling må inkluderes for å finne kjernen. Derfor har jeg i dette prosjektet valgt å benytte meg av en bredere definisjon av hva en konspirasjonsteori er, og med det fange opp både dens unnfangelse og utviklingshistorie.

2.2.1 Ulike former for konspirasjonsteorier

Det finnes flere måter å kategorisere konspirasjonsteorier på. En av de mest brukte er Michael Barkuns metode, der han deler dem opp i tre distinkte typer konspirasjoner.²¹

- **Hendelseskonspirasjoner**

Konspirasjoner dreier seg om å fordekke eller forklare ulike hendelser. Det meste brukte og kjente eksempelet er drapet på JFK.²² Her er konspirasjonsteoretikerens mål å avdekke «sannheter» knyttet til et bestemt objekt eller hendelse.²³

- **Systemkonspirasjoner**

Konspirasjonen har på dette nivået store mål om maktovertagelse og underleggelse av land og/eller grupper for konspirasjonsteoretikeren. De store målene er ofte høytflyvende og

¹⁹ Dyrendal, Asbjørn og Emberland, Terje. *Hva Er Konspirasjonsteorier*. Oslo: Universitetsforlaget, 2019. Print. s.59

²⁰ Dyrendal, Asbjørn og Emberland, Terje. *Hva Er Konspirasjonsteorier*. Oslo: Universitetsforlaget, 2019. Print. s.17

²¹ Barkun, Michael. *A culture of conspiracy – Apocalyptic Visions in Contemporary America*, University of California, Berkley/Los Angeles/London 2006 s.6

²² John Fitzgerald Kennedy

²³ Barkun, Michael *A culture of conspiracy – Apocalyptic Visions in Contemporary America*, University of California, Berkley/Los Angeles/London 2006 s.6

ekstreme, mens metoden er enkel og jordnær, de konspirerende kreftene er onde og søker makt på bekostning av alle andre. En klassiker innenfor denne typen konspirasjonsteorier er forestillingen om frimurernes maktsøken og hemmeligholdelse.²⁴

- **Superkonspirasjoner**

Denne formen for konspirasjonsteorier er sammenfatningen av system og hendelseskonspirasjoner. På dette nivået eksisterer det forestillinger om at ulike konspirasjoner er sammenblandet med hverandre. Altså at det er en konspiratorisk sammenheng mellom frimurerne og drapet på JFK og at disse hendelsene egentlig er styrt av en jødisk konspirasjon i det skjulte.²⁵

Som man kan se innbefatter konspirasjonsteorier også dagligdagse forestillinger. Noen forestillinger er «humoristiske» historier om enkelthendelser. Konspirasjonsteorier om drapet på JFK blir mye brukt i filmer og populærkultur uten egentlig å være seriøse formidlere av en forestilt konspirasjon. Det er da ikke underlig dersom disse fortellingene sprer seg til allmuen og utvikler seg der. Dette betyr ikke at vedkommende som morer seg med ulike forklaringsmodeller rundt drapet på JFK er en konspirasjonsteoretiker, men ved bruk av disse kategoriene så kan vi definere inn noen faktorer som kan hjelpe til med å avdekke faktiske konspirasjonsteorier og ikke fantasifull lek med virkeligheten.

Man kan også, i superkonspirasjonen, se hvordan mange konspiratoriske forestillinger fungerer i et samspill med hverandre og med det gir konspirasjonen alle mulige ben å stå på. Det som er forlokkende, men for dem som står på utsiden, skremmende, med konspirasjoner er blant annet at de i sin natur ikke kan motbevise. Man kan ikke påvise at noe ikke eksisterer og skulle man bevise eller i hvert fall sannsynliggjøre at en konspirasjonsteori er feil så vil det være i konspirasjonsteoriens egen karakter å forklare dette med at den som forsøker å motbevise en konspirasjonsteori selv er en del av konspirasjonen og forsøker å fordekke sannheten. På samme

²⁴ Barkun, Michael *A culture of conspiracy – Apocalyptic Visions in Contemporary America*, University of California, Berkley/Los Angeles/London 2006 s.6

²⁵ Barkun, Michael *A culture of conspiracy – Apocalyptic Visions in Contemporary America*, University of California, Berkley/Los Angeles/London 2006 s.6

måte behandles mangelen på håndfaste bevis for konspirasjonen av konspirasjonsteoretikerne selv. De tar mangel på bevis som en bekreftelse på hvor dypt konspirasjonen faktisk stikker og hvor gjennomsyret ulike institusjoner er i sin streben etter å tildekke sannheten.²⁶

Emberland og Døving introduserer begrepet «*konspirasjonisme*» i forskningsfeltet. Dette begrepet sikter til hvordan konspirasjonstenkningen er grunnlaget for forståelsen av samfunnsutviklingen for den aktuelle konspirasjonsteoretikeren. Dette for å skille mellom legitim kritikk av styresmakter og nysgjerrighet på ubesvarte spørsmål i relasjon til dette, og forklaringsmodeller som har konspirasjoner i sin kjerneforståelse av utviklingen.²⁷ Dette begrepet anser jeg som å være svært relevant for denne oppgaven. Viktigheten og ikke minst muligheten til å kunne skille mellom det som er legitim kritikk av behandlingen tidligere medlemmer av Nasjonal Samling og tidligere frontkjempere fikk av den norske offentligheten i etterkant av okkupasjonen, og den påståtte konspirasjonen rundt denne behandlingen er særdeles relevant. Det vil for eksempel være mulig å hevde at tidligere NS medlemmer ble ekskludert fra samfunnet og påpeke at de mistet sine demokratiske rettigheter i en periode, uten at dette kvalifiserer til å være en del av en konspirasjonsteori. Denne kritikken har samtidig potensialet til å gli over i konspirasjoner når det hevdes at tidligere NS medlemmer hindres i å kunne reproducere seg eller at den norske stat søker å destruere deres åndsfellesskap.

De ulike fiendebildene i konspirasjonsteorier varierer. Jesse Walker har identifisert fire kjernemyter for å kategorisere disse fiendeforestillingene.

-*Den ytre fiende*, dette er forestillinger om at det eksisterer noen utenfor nasjonen som søker å overta kontrollen av nasjonen.

-*Den indre fiende*, noen har infiltrert samfunnet og søker å destruere det fra sin posisjon, som aktører i samfunnets kjerneinstitusjoner.

-*Fienden ovenfra*, dette er forestillingen om eliten som fiende, der destruksjonen skjer fra toppen av samfunnshierarkiet.

²⁶ Emberland, Terje og Døving, Cora Alexa i; Bjørge, Tore. *Høyreekstremisme I Norge: Utviklingstrekk, Konspirasjonsteorier Og Forebyggingsstrategier* 2018. Web. s.183

²⁷ Emberland, Terje og Døving, Cora Alexa i; Bjørge, Tore. *Høyreekstremisme I Norge: Utviklingstrekk, Konspirasjonsteorier Og Forebyggingsstrategier* 2018. Web. s.181

-*Fienden nedenfra*, en forestilling om at destruksjonen og nedbrytningen av samfunnet kommer fra de lavere sosiale lag, gjerne minoriteter.²⁸

Dette betyr ikke at bare en av forklaringsmodellene er gyldige til enhver tid. Emberland og Døving beskriver det slik: «*Svært ofte opptrer konspirasjonsteoriene ulike fiendebilder i kombinasjoner*».²⁹ Dette betyr da at en antatt eller påstått fiende kan operere både utenfor landets grenser samt ha tilgang til maktkanaler og strukturer innenfor landets grenser. Dette kalles å inneha en femte kolonne, der denne femte kolonnen blir brukt av de egentlige fiendene for å fronte deres mål.³⁰ Dette er et spesielt nyttige verktøy da store deler av forestillingen til det norske nasjonalsosialistiske miljøet nettopp bygger på denne tanken, at gjennom å bryte ned kultur, moral og tradisjonelle verdier så kan man også destruere reproduksjonsevnen til nordiske menn og kvinner.

John Færseth introduserer begrepet *samtidsmyter* som en forklaringsmodell på hva konspirasjonsteorier er og hva deres funksjon er i både en organisasjon og i samfunnet generelt. Færseth hevder at konspirasjonsteoriene opprinnelse er forankret i at mennesket til alle tider har konstruert virkelighetsoppfatninger for å skape system i en kaotisk verden.³¹ Her skiller Færseth seg fra mange etablerte forskere på dette feltet da han også sier: «*En konspirasjon trenger selvsagt ikke å ha ondsinnede motiver.*»³² John Færseth har muligens rett i teorien, men det fremstår ikke som vanlig i konspirasjonsmiljøer å forestille seg at noen ønsker andre noe godt i det skjulte. Konspirasjonsteoretikere anser verden som en slagmark mellom godt og ondt og deres deltagelse i denne krigen er å avdekke «sannheten».

De ovenstående ulike typene av konspirasjonsteorier er alle relevante i mitt prosjekt, da de er sentrale for å besvare mine forskningsspørsmål vedrørende forestillingene om en homolobby og kategorisere disse forestillingene. Jeg kommer til å benytte meg av disse kategoriene senere i oppgaven for å beskrive forestillingen om en homolobby.

²⁸ Walker, Jesse, *The United States of Paranoia: A Conspiracy Theory*. New York: Harper 2013 s.? Se også: Emberland, Terje. og Døving Cora Alexa. i; Bjørge, Tore. *Høyreekstremisme I Norge: Utviklingstrekk, Konspirasjonsteorier Og Forebyggingsstrategier* 2018. Web. s.181

²⁹ Emberland, Terje. og Døving Cora Alexa. i; Bjørge, Tore. *Høyreekstremisme I Norge: Utviklingstrekk, Konspirasjonsteorier Og Forebyggingsstrategier* 2018. Web. s.181

³⁰ Emberland, Terje og Døving, Cora Alexa. i; Bjørge, Tore. *Høyreekstremisme I Norge: Utviklingstrekk, Konspirasjonsteorier Og Forebyggingsstrategier* 2018. Web. s.182

³¹ Færseth, John, *KonspiraNorge*, Humanistforlaget, Oslo, 2017 s. 20

³² Færseth, John, *KonspiraNorge*, Humanistforlaget, Oslo, 2017 s. 20

Jeg anser Barkuns typeinndeling av konspirasjonsteorier og Walkers fire typologier som svært relevant i denne studien. Disse teoriene gir meg mulighet til å både systematisere de ulike forestillingene, samt skille dem og se på hvorvidt det er intern endring i forestillingene. Man kan for eksempel se for seg at *den ytre fiende* har blitt *den indre* og at det som en gang var en *nedre fiende* nå har blitt en *øvre fiende*. Bruk av Walker og Barkun sine teorier gir grunnlag for å identifisere og analysere de dynamiske aspektene ved utviklingsforløpet av konspirasjonsteorier.

2.3 Forskning på nynazisme og deres verdensanskuelse

Som en del av dette prosjektet vil jeg studere ulike forestillinger hos nasjonalsosialistiske organisasjoner. Dette gjelder både aktive i dag og organisasjoner som er nedlagt. Videre vil jeg sette dette idegrunnlaget i en historisk kontekst og vil beskrive nasjonalsosialismens utgangspunkt, Tyskland anno 1925.³³ Da jeg i dette prosjektet tar sikte på å undersøke norske nasjonalsosialistiske organisasjoner har jeg videre valgt å bruke noe tid på å forstå både inngangen til slike miljøer og livet i disse miljøene. Jeg har da brukt Eiternes og Fangens bok «Bak nynazismen» fra 2002 som et referansepunkt for livet i slike miljøer.³⁴ Boken beskriver en ung manns (Eiternes) vei inn, liv i og vei ut av det nynazistiske miljøet i Norge på 1990-tallet. «Bak nynazismen» gir med dette et godt utgangspunkt for å si noe om hvordan livet i nynazistiske miljøer var på 90 tallet i Norge. Videre er «bak nynazismen» beskrivende for prosessen rundt produksjonen av interne aviser og tidsskrifter som er svært relevant for meg da dette er mitt primærkildgrunnlag. Her beskrives det hvordan tekster ble skrevet i fengsel, antagelig da man hadde tid og anledning til å gjøre dette, og hvordan skriftlig materiale gikk i arv mellom de ideologisk overbeviste.³⁵ Dette tyder på at det materiale som var tilgjengelig betydde noe for miljøet, og det er rimelig å anta at det var fokus på videreføring da skriftlig materiale ikke var lett tilgjengelig. Dette er antagelig bare tilfelle i Norge da det i samme kilde beskrives at

³³ Utgivelsesår for Adolf Hitlers bok, *Mein Kampf*

³⁴ Eiternes, Tom Kimmo og Fangen, Katrine, *Bak nynazismen*, J.W. Cappelens forlag, Oslo 2002

³⁵ Eiternes, Tom Kimmo og Fangen, Katrine, *Bak nynazismen*, J.W. Cappelens forlag, Oslo 2002 s.106

nasjonalsosialistisk litteratur og musikk var svært populært i Sverige og at ¼ av ungdommer hørte på musikk knyttet til nasjonalsosialistiske band.³⁶

Forsking som er rettet mot seksualitetens betydning i ideologien og hvordan liberalisering av seksualitet er «fiendens» våpen er lite forsket på. Den forskningen som eksisterer, fokuserer i all hovedsak på forestillinger som presenteres av den Nordiske motstandsbevegelsen. Døving og Emberland skriver i sitt bidrag til «*Høyreekstremisme i Norge, utviklingstrekk, konspirasjonsteorier og forebyggingsstrategier*» at:

«Påstanden om en sammensvergelse av homofile knytter seg først og fremst til frykten for undergraving av tradisjonelle mannlighetsidealer og familieverdier.»³⁷

Videre hevder de at denne forestillingen kvalifiserer til en subversivmyte og hevder at denne forestillingen er et trekk ved små marginale grupper innenfor det høyreekstre miljøet. Døving og Emberland trekker også frem den antatte sammenhengen mellom homofili/seksuell dekadens og den jødiske konspirasjonens søken etter å destruere den ariske rase.³⁸

Jeg mener at denne forestillingen har dypere og bredere røtter ut i samfunnet enn det Døving og Emberland hevder, da vi ser ord som «homolobby» bli brukt av offentlige personer i debatter.³⁹ «Homolobby» er et begrep som er tett knyttet opp mot forestillingen om at det eksisterer en skjult gruppe som søker å endre samfunnets strukturer, og begrepet er en etablert del av konspirasjonsteorien som omhandler seksuelle minoriteter og seksualitet.⁴⁰ Videre vil jeg peke på at nettopp denne delen av rapporten viser hvor lite kunnskap vi har om forestillingen om seksuelle minoriteter i det nasjonalsosialistiske miljøet i Norge etter krigen, da de eneste eksemplene som blir trukket frem er nettopp Den Nordiske Motstandsbevegelsen og deres verdensbilde. Dette er da årsaken til at mer forskning på det nasjonalsosialistiske miljøets forestillinger om seksuelle minoriteters posisjon er nødvendig og jeg mener at dette er bakgrunnen for at denne studien er viktig og nyttig for å generere økt kunnskap om temaet.

³⁶ Eiternes, Tom Kimmo og Fangen, Katrine *Bak nynazismen*, J.W. Cappelens forlag, Oslo 2002 s.66

³⁷ Emberland, Terje og Døving, Cora Alexa. i; Bjørge, Tore. *Høyreekstremisme I Norge: Utviklingstrekk, Konspirasjonsteorier Og Forebyggingsstrategier* 2018. Web. s.221

³⁸ Emberland, Terje og Døving, Cora Alexa i; Bjørge, Tore. *Høyreekstremisme I Norge: Utviklingstrekk, Konspirasjonsteorier Og Forebyggingsstrategier* 2018. Web. s.222

³⁹ Se: Monsen, Nina Karin, vi som det er lov å hate, *resett*, 2019 Sist lest: 25.02.2019 kl.10:40

⁴⁰ Eriksson J.M *Den nordiske motstandsbevegelsen – forestillingen om en homolobby*, Antirasistisk senter, 2019

2.4 Diskursanalyse

I dette prosjektet har jeg valgt å benytte meg av diskursanalyse som metodologiske verktøy for å analysere den produserte teksten til de ulike organisasjonene.

En måte å definere hva en diskurs er, er ved bruk av Jørgens og Phillips velkjente definisjon: «... *en bestemt måte at tale om og forstå verden (eller et udsnit af verden) på*». ⁴¹ Med dette menes det at språket både former og formes av de ytre strukturer. Diskursanalyse er en metode for å bearbeide språklig materiale gjennom å identifisere dem som en del av domener. Dette være seg for eksempel, politikk, medisin, familie eller religion. ⁴² Dersom man følger denne forståelsen av hva en diskurs er, blir analysen i stor grad betinget det språklige. Da jeg skal analysere organisasjoner og bevegelser som har andre viktige trekk ved seg, er det fruktbart å søke til teorier som i større grad evner å trekke med seg det institusjonelle i en diskurs. Iver. B Neumann introduserer godt begrepet *institusjoner*:

«En diskurs er et system for frembringelse av et sett utsagn og praksiser som, ved å innskrive seg i institusjoner og fremstå som mer eller mindre normale, er virkelighetskonstituerende for sine bærere og har en viss grad av regularitet i et sett sosiale relasjoner». ⁴³

Slik jeg ser det passer denne definisjonen godt til mitt arbeid. Jeg analyserer tekster konstruert i organisasjoner, som da svarer til begrepet *institusjoner*, samt at den produserte teksten i de ulike organisasjonene må kunne sies å være; *virkelighetskonstituerende for sine bærere*. ⁴⁴ Språket som blir brukt i de ulike kildene er også ment å reflektere bærerens ståsted, samt knytte formidler og mottaker nærmere sammen ved å dele samme verdensbilde. Dette gjennomføres blant annet ved å etablere et felles språklig system som:

- 1) Avgrenser inngruppe og outgruppe.
- 2) Har rekrutteringspotensiale

⁴¹ Winther Jørgensen, Marianne og Louise. Phillips. *Diskursanalyse Som Teori Og Metode*. Frederiksberg: Roskilde Universitetsforlaget. Samfundslitteratur, 1999, s.9

⁴² Winther Jørgensen, Marianne og Louise. Phillips *Discourse Analysis as theory and Method*, Sage Publications, London 2002, s.1

⁴³ Neumann, Iver B. *Mening, materialitet, makt: En innføring i diskursanalyse*, fagbokforlaget 2001, s.18

⁴⁴ Neumann, Iver B. *Mening, materialitet, makt: En innføring i diskursanalyse*, fagbokforlaget 2001, s.18

3) Fører til indre konsistens i formidlingsmateriale.

Ved å benytte meg av diskursanalyse som verktøy kan jeg også benytte meg utelukkende av skrevne kilder og analysere det språket som definerer formidlerens standpunkt eller virkelighetsoppfatning.

3.0 Historisk kontekst

I dette kapitlet vil jeg beskrive det historiske utgangspunktet til både nasjonalsosialismen, i Tyskland og dens overføring til Norge. Videre vil jeg beskrive seksuelle minoriteters posisjon, både i Norge og Tyskland. Angående seksuelle minoriteters posisjon så har jeg viet noe tid til å beskrive de funn som allerede er avdekket i relasjon til den påståtte «homolobbyen» samt at jeg har redegjort for hvordan dette begrepet gjorde sitt inntog i Norge.

3.1 Fra nasjonalsosialisme til nynazisme på norsk

Den nasjonalsosialistiske strømmingen i Tyskland på 1920-30 tallet kan både begrunnes og defineres med ulike innfallsvinkler. Spørsmålene en stiller er relevante for hvordan man tilnærmer seg nasjonalsosialismen som forskningsfelt. I dette prosjektet er det viktig å både definere hva nasjonalsosialismen er i forhold til andre ekstreme antidemokratiske bevegelser samt beskrive hva dens utgangspunkt er. Er nasjonalsosialismen utelukkende en politisk bevegelse med ideologisk innhold eller er det en ideologi som beveget seg inn i den politiske sfære? Hva, om noe, av det nasjonalsosialismen sier om seg selv er faktisk knyttet til deres politiske mål eller ideologiske overbevisning? Hvordan kan man benytte seg av deres egenproduserte tekster for å si noe «sant» om bevegelsen? Er nasjonalsosialismen unik for Tyskland? Og hva betyr det for utviklingen av nynazismen? Dette er sentrale spørsmål i forskning på nasjonalsosialisme og dens arvtager nynazismen.⁴⁵

⁴⁵ Frøland, Carl Müller, *Nazismens Idèunivers*, Vidarforlaget, Riga, 2017

3.1.1 Sonderweg eller tysk fascisme

Selv om det finnes et hav av forklaringsmodeller på hvorfor det tyske samfunn kunne ende med å systematisk likvidere mennesker for fote, fremstår det i historiefaget at det finnes to dominerende teorier. Den ene, lansert av Arthur Lovejoy, hevder at det er noe unikt med den tyske kulturen som førte til etableringen av nasjonalsosialismen og dens konsekvenser for både Europa og verden som helhet.⁴⁶ Denne teorien ligger innenfor det teoretiske rammeverket, Sonderweg som hevder at det er noe særegent og betinget ved den tyske kultur som førte til nasjonalsosialismens fremvekst.⁴⁷ Lovejoy beskriver dette ved bruken av tre distinkte ideer i det tyske idefelleskapet. De tre er; *Das Ganze* (helheten), *Streben* (streben) og *Eigentümlichkeit* (egenartethet).⁴⁸ Lovejoy peker på at disse hovedforestillingene ble så etablert i det tyske samfunnet at en ideologi som nasjonalsosialismen nærmest var forutbestemt for et slikt samfunn. Det er ikke umulig å se for seg hvordan dette kan ha forekommet. *Das Ganze*, altså forestillingen om at individet er en del av en helhet, et felleskap, et *folkefelleskap*, stemmer godt overens med det nasjonalsosialistiske narrativet om å samle og forene alle tyskere og at alle er en del av noe større enn seg selv. *Streben*, å streve ville vi muligens sagt i Norge, er også viktige om ikke kjerneidealer i nasjonalsosialismen. Både streve etter fremgang for seg selv og landet, men også forestillingen om at det eksisterer konflikt, mangel og fiender. Folket, soldaten skal streve etter både å etterleve sine overordnedes ønsker, sin førers visjon samt sin rases behov for beskyttelse. *Eigentümlichkeit*, egenartetheten, er tanken om det som gjør den ariske rase spesiell eller unik i det nasjonalsosialistisk verdensbilde. Kroneksempel på rasens egenartethet var ifølge nasjonalsosialismen at den ariske rase var den eneste kulturskapende rasen i verden og hadde dermed et ansvar for å videreføre denne egenskapen.⁴⁹

Ved å bruke Lovejoys analyser er det nærliggende å tenke seg at nasjonalsosialismen er noe unikt for Tyskland og den tyske kultur, men det har blitt etablert en front mot denne måten å se utviklingen av nasjonalsosialismen på. Den andre hovedtesen stiller spørsmålet: Oppstod

⁴⁶ Lovejoy, Arthur O. *The Meaning of Romanticism for the Historian of Ideas*, Journal of the History of Ideas, vol. 2, no. 3, 1941

⁴⁷ Frøland, Carl Müller, *Nazismens Idèunivers*, Vidarforlaget, Riga 2017, s.24

⁴⁸ Lovejoy, Arthur O. *The Meaning of Romanticism for the Historian of Ideas*. Journal of the History of Ideas, vol. 2, no. 3, 1941, s.272

⁴⁹ Emberland, Terje, and Kott, Matthew, *Himmlers Norge: Nordmenn I Det Storgermanske Prosjekt*. Oslo: Aschehoug, 2012.

nasjonalsosialismen som et resultat av forholdene som utartet i Europa på begynnelsen av det 20. århundre? Altså at dersom nasjonalsosialismen er en avart av fascismen kan man altså like gjerne snakke om den tyske fascismen slik Roger Griffin gjør i istedenfor å skape et skarpt skille mellom nasjonalsosialisme og fascisme.⁵⁰

Frøland velger i sin bok *Nazismens Idèunivers* å legge seg tett opp til *Sonderweg* teorien.⁵¹ I arbeidet med denne oppgaven har jeg ikke inntatt en posisjon da min oppgave strekker seg utover de tyske grenser, både geografisk og kulturelt, men jeg anerkjenner teoriens relevans også i mitt prosjekt da begrepene *Das Ganze*, *Streben* og *Eigentümlichkeit* fremstår som relevante i etterkrigstidens nasjonalsosialisme.

3.1.2 Nasjonalsosialismens fremvekst og ideologiske opphav

Sett bort fra årsaksforklaringene til nasjonalsosialismens fremvekst i Tyskland, så er det et ufravikelig faktum at Tyskland var ett nasjonalsosialistisk totalitært styre fra 30. januar 1933 da Adolf Hitler ble utpekt som kansler i Tyskland.⁵² Dette førte til store endringer i det tyske samfunnet, blant annet, ble nasjonalsosialismens utpekte folkefiender satt i en svært sårbar posisjon. Det gjaldt i særdeleshet den jødiske minoriteten, men også andre grupper, som homofile, fysiske og psykisk funksjonshemmede og politiske dissidenter ble forfulgt. Denne konstruksjonen av fiendebilder ligger i nasjonalsosialismens kjerne og er sentral for dens fremgang. Frøland skriver blant annet om hvordan Adolf Hitler fremmet det «ariske rasekollektiv». Denne forestillingen om at det foregår en kamp mellom de ulike rasene i verden fører til et krav om at det er ethvert individs plikt å forsvare sin egen rase og sørge for dens overlevelse. Dette fører til systematiseringen av fiendebildet i det nasjonalsosialistiske verdensbildet. Jødedommen og med dette den «biologiske jøden» er nasjonalsosialismens hovedfiende og må utslettes for at den ariske rase skal kunne leve videre.⁵³

⁵⁰ Griffin Roger, *The Nature of Fascism*, Routledge, 1994

⁵¹ Frøland, Carl Müller, *Nazismens Idèunivers*, Vidarforlaget, Riga 2017, s. 24

⁵² Griffin, Roger, *The Nature of Fascism*, Routledge, 1994 s.101

⁵³ Frøland, Carl Müller, *Nazismens Idèunivers*, Vidarforlaget, Riga 2017 s.429

3.1.3 Seksuelle minoriteter i Tyskland 1919-1945

Selv om det tredje rikets behandling av seksuelle minoriteter var unikt brutal, er det ikke noe unikt ved deres holdninger til seksualitet og da spesielt seksuell aktivitet mellom menn. Allerede i 1871 ble paragraf 175 i den tyske straffeloven introdusert. Paragrafen minner mye om den såkalte sodomiloven vi hadde i Norge frem til 1972, og rettet seg direkte mot seksuelt samkvem mellom menn og forbud mot seksuelt samkvem med dyr. Lovtekstens avgjørende ledd lyder:

*«Unnatural fornication, whether between persons of the male sex or of humans with beasts, is punished with imprisonment, with the further punishment of a prompt loss of civil rights».*⁵⁴

Dette er utgangspunktet for nasjonalsosialismens lover og forordninger om seksuelle minoriteter.

I Weimarrepublikken, som er navnet gitt til Tyskland i perioden 1919 til 1933, utvikler det seg en polarisert debatt om seksuelle minoriteters rettigheter og da spesielt paragraf 175, som nasjonalsosialistene markerte spesiell motstand mot å oppheve. Den nasjonalsosialistiske propagandaen mot seksuelle minoriteter var allerede på 20-tallet preget av en forestilling der liberalisering av seksualnormer var noe utpreget «jødisk».⁵⁵ Bevegelsen for å liberalisere seksuallovgivningen i Tyskland på 1920- tallet var ledet av legen og sosialdemokraten Magnus Hirschfeld. Han var av jødisk herkomst og ble (og blir) fremdeles sterkt koblet til en påstått sammenheng mellom den jødiske innflytelsen over den europeiske seksualmoralen og den konspiratoriske forestillingen om «jødenes» søken etter å hindre den ariske rase i å reproducere seg selv. Magnus Hirschfeld var en prominent forkjemper for homoseksuelles rettigheter i Weimarrepublikken og opprettet Institutt for seksualvitenskap i 1919. Dette var i en periode da håpet om reform var til stede i de skeive miljøene i Berlin. Dette håpet blir imidlertid knust da NSDAP overtar makten i Tyskland og legger ned forbud mot ulike organisasjoner og innfører

⁵⁴ Imperial Penal Code of Prussia, 1872, se også: Plant, Richard. *The Pink Triangle: The Nazi War against Homosexuals*. New York: H. Holt, 1986

⁵⁵ Wolfert, Raimund, and Jordåen, Runar. *Homoseksualitet I Det Tyskokkuperte Norge - Sanksjoner Mot Seksuelle Forhold Mellom Menn I Norge 1940–1945*. Historisk Tidsskrift, no. 03 2015: 455-85.

sensur av vitenskapelige tekster og seksualundervisning. Hirschfeldts institutt blir offer for nasjonalsosialismens vold i 1933, men Hirschfeld selv befinner seg Paris. Han dør før Tyskland inntar Frankrike.⁵⁶

Det er kommet ulike rapporter som prøver å stadfeste antallet tyske homoseksuelle som ble internert i konsentrasjonsleirsystemet til SS. Det mest brukte er et overslag gjort av Rudiger Lautmann på 1970-tallet. Han hevder at mellom 5000 og 15000 homoseksuelle ble arrestert og internert i perioden 1933-1945.⁵⁷ I konsentrasjonsleirene var de homoseksuelle fangene nederst i det indre hierarkiet ifølge Robert Plant og ble utsatt for brutale overgrep av både SS voktere og medfanger. Dette førte til at mange også døde etter brutal behandling i leirene selv om det ikke ble utført systematiske drap av homoseksuelle på den måten det ble utført drap jøder i det tredje riket.⁵⁸

Wolfert og Jordåen påpeker at det i Tyskland på 1930- tallet var mulig for homoseksuelle menn å leve et tilnærmet normalt liv dersom de ikke utbasunerte om eller levde åpent som homoseksuelle. Videre sier de at flere tyske homofile menn også gjorde karriere i NSDAP.⁵⁹

3.2 Nasjonalsosialismens antatte fall i Norge

Adolf Hitler begikk selvmord i førerbunkeren i Berlin 30. April 1945, og med dette skulle man tror at nasjonalsosialismen forvitret. Norge ble ikke frigitt fra okkupasjonene før 8 mai 1945. Vidkun Quisling blir arrestert dagen etter, 9.Mai og kjørt til Akershus festning der han satt fengslet frem til rettsaken om hans landssvik begynte. Han ble henrettet etter dom 24. Oktober 1945.⁶⁰ Samtidig blir flere tusen andre landssvikere også dømt for ulike forbrytelser under okkupasjonen. De aller fleste av de siktede ble dømt fordi de var medlem av Nasjonal Samling. Samfunnet satte søkelys på å gi en sterk reprimande for medlemskap og man må kunne anta at målet var å jage det nasjonalsosialistiske verdensbildet ut av samfunnet. Dette skjedde ikke, da

⁵⁶ Beachy, Robert *Elena Mancini: Magnus Hirschfeld and the Quest for Sexual Freedom: A History of the First International Sexual Freedom Movement*, *Sexuality & Culture*, 16, no. 1 2012: 100-02.

⁵⁷ Lautmann, Rüdiger. *The Pink Triangle: Homosexuals as "enemies of the State"*. Bloomington, Ind., 1998. 345-57.

⁵⁸ Plant, Richard. *The Pink Triangle: The Nazi War against Homosexuals*. New York: H. Holt, 1986.

⁵⁹ Wolfert, Raimund, and Jordåen, Runar. *Homoseksualitet I Det Tyskokkuperte Norge - Sanksjoner Mot Seksuelle Forhold Mellom Menn I Norge 1940–1945*. *Historisk Tidsskrift*, no. 03 2015: 459

⁶⁰ Sørensen, Øystein, Dahl, Hans Fredrik. *Et Rettferdig Oppgjør?: Rettsoppgjøret i Norge Etter 1945*. [Å Overkomme Fortiden]. Oslo: Pax, 2004.

tidligere medlemmer av Nasjonal Samling ikke følte seg rettferdig behandlet av den norske stat. Dette betraktes som den direkte bakgrunnen for at Forbundet for sosial oppreisning ble opprettet i 1949 av tidligere NS medlemmer.⁶¹ FSO (forbundet for sosial oppreisning) ble opprettet for å gi tidligere NS medlemmer og frontkjempere en arena for å formidle sin historie fra okkupasjonsårene, samtidig som den utfordret den generelle historiske konsensus om hvorfor Tyskland hadde militære styrker i Norge fra 1940 til 1945. Narrativet til FSO fulgte i de samme fotsporene som Nasjonal Samling både før og under okkupasjonen; Tyskland var i Norge for å beskytte norsk suverenitet fra Engelsk imperialisme og at kongen og regjering hadde «solgt» landet til England.⁶²

Miljøet rundt FSO etablerer publikasjonen «*Skolenytt*» som ble til avisen *8.Mai* for senere å endre navn til *Folk og Land* i 1952. Med dette hadde de nasjonalsosialistiske kreftene i Norge både et organ for samling og støtte, samt en mediekanal ut til omverden. Det er skrevet noen masteroppgaver om *Folk og Land* og jeg har spesielt benyttet meg av kunnskapen innhentet av Lasse Lømo Ellingsen i hans oppgave: «*"Folk og Land – kor går du?" Avisen Folk og Land, miljøet rundt den og forholdet til nynazismen i Norge 1975-1986*».⁶³ I denne oppgaven beskriver Ellingsen hvordan forholdet mellom avisen *Folk og Land* ble til de mer radikale nynazistiske grupperingene som vokste opp i Norge på midten av 70-tallet. Kjetil Braut Simonsen har også publisert en artikkel om Holocaustfornektelsen i *Folk og Land* og konspiratoriske verdensbilde.⁶⁴ Simonsens artikkel beskriver ikke noe om *Folk og Land* sine holdninger og tanker om seksualitet eller seksuelle minoriteter, men den beskriver godt avisens konspiratoriske verdensbilde og hvordan de konstruerer og forholder seg til ett holocaustbenektende narrativ.

⁶¹ Øvsthus, Georg: *Dom og oppreisning: Tidligere NS-medlemmers kritikk av landssvikoppgjøret og deres organiserte forsøk på å oppnå sosial rehabilitering* (Hovedoppgave, Universitetet i Bergen, 1972) s.7

⁶² Sørensen, Øystein, Dahl, Hans Fredrik. *Et Rettferdig Oppgjør?: Rettsoppgjøret i Norge Etter 1945*. [Å Overkomme Fortiden]. Oslo: Pax, 2004.

⁶³ Ellingsen, L, L. "Folk og Land – kor går du?" *Avisen Folk og Land, miljøet rundt den og forholdet til nynazismen i Norge 1975-1986*, Masteroppgave IAKH.UIO 2016

⁶⁴ Braut Simonsen, Kjetil. *Holocaustbenektelse i Folk Og Land (8. Mai), 1948–1975. En Diskurs Tar Form*. Historisk Tidsskrift 98, no. 01 (2019): 8-25.

3.3 «Homolobbyen» som historisk aktør

Jahn Magnus Eriksson plasserer begrepets opprinnelse tilbake til 1967 og til Kenneth Tynnan, i sin rapport «*Den nordiske motstandsbevegelsen – forestillingen om en homolobby*».⁶⁵ Eriksson beskriver her hvordan Tynnan bruker ordet *homosexual mafia* i en tekst han sendte til Playboy for publisering. Tynnan later ikke til å bruke ordet konspiratorisk eller utelukkende negativt, derimot benytter han begrepet for å beskrive en gruppe homoseksuelle kunstnere i sin samtid. Dette vitner om at begrepet i utgangspunktet ikke var knyttet til verken en kristen konservativ eller nasjonalsosialistisk kontekst, men konstruert for å beskrive en påstått ujevn maktbalanse i kunstverden. Begrepet har tilsynelatende beholdt sin relevans i visse miljøer. Andre begreper tett knyttet til homolobby og homosexual mafia dukker opp i fortellingen om denne påståtte skjulte makten. Homintern er et begrep som blir benyttet i samme åndedrag som homolobbyen. Begrepet er konstruert ved å kombinere komintern og homo, med da åpenbare referanser til den internasjonale organisasjonen, opprettet av Lenin, Komintern (1919-1942). Gregory Woods har følgende å meddele om begrepet:

*«THERE WAS NO such thing as "the Homintern." It existed only as a camp joke or an imagined plot.»*⁶⁶

Woods hevder i samme artikkel at de eneste som tok denne formen for ordspill seriøst var de som søkte å se konspiratoriske sammenhenger. Hvordan så begrepet kom til Norge er så langt uvisst, men noen enkle arkivøk gir inntrykk av at det eksisterte i hvert fall på slutten av 70-tallet.

Hvorvidt begrepet ble brukt ironisk av Arbeidsgrupper for homofil frigjøring er uvisst, men internbladet til Arbeidsgrupper for homofil frigjøring bar navnet *homintern* i 1978.⁶⁷ Dette viser om ikke annet at begrepet hadde spredt seg til Norge. Det gir oss dessverre ikke svar på om begrepet i denne konteksten ble benyttet for å latterliggjøre forestillingen, eller om det var et anerkjent begrep som nettopp beskrev homoseksuelles organisasjoner. Etter dette ser det ikke ut

⁶⁵ Eriksson J.M *Den nordiske motstandsbevegelsen – forestillingen om en homolobby*, Antirasistisk senter 2019

⁶⁶ Woods, Gregory, *The «conspiracy» of the «homintern»* (essay). The Gay & Lesbian Review Worldwide, vol. 10, no. 3, 2003, s.11, Literature Resource Center

⁶⁷ Forside av Homintern, april/mai-utgaven 1978. <https://skeivtarkiv.no/skeivopedia/homintern>

til at begrepet ble plukket opp av den norske offentligheten. Det fremstår heller ikke som om begrepet skapte store overskrifter eller lagde noen form for kontroverser for Arbeidsgrupper for homofil frigjøring. Begrepet homintern dukker derimot opp i en artikkel fra Expressen i 1995 skrevet av kulturjournalist Camilla Lundberg.⁶⁸ Her benytter hun begrepet for å referere til en amerikansk organisasjon uten å beskrive hvem eller hva de er. Det fremgår heller ikke av hennes artikkel at begrepet er særlig belastet eller skaper store kontroverser. Dette kan selvsagt tyde på at begrepet var velbrukt og hadde en klar mening knyttet til seg, men det er mer sannsynlig at begrepet ikke festet seg hos leserne og ingen ga det særlig oppmerksomhet. Det fremstår som en rimelig antagelse at begrepet ikke ble mye brukt i denne perioden.

Ved å sortere søket «*Homolobbyen*» i web.retrieve etter kategorien eldste først, finner man en artikkel skrevet av Jon Hustad i Klassekampen i 2005.⁶⁹ I denne artikkelen er begrepet homolobbyen benyttet to ganger. Det ble benyttet for å beskrive en gruppe som aktivt søker å hindre en svensk pastor i å lese passasjer fra bibelen som kan og ble oppfattet som krenkende for homofile. Artikkelens innhold er i denne sammenheng ikke egentlig relevant, det relevante her er at *homolobbyen* blir presentert som en aktiv og handlende aktør i det svenske samfunnet. Homolobbyen blir med andre ord introdusert til den norske offentlighet gjennom en påstand om at de arbeider i det skjulte, med både muligheter til og, ønske om, å endre samfunnet. Hustad skriver: «*Da må homolobbyen på grunn av sine etablerte prinsipper anmelde ham på ny*».⁷⁰ Det foreligger her heller ikke noe eksplisitt beskrivelse av hvem denne grupperingen er. Det kan selvsagt tolkes i den retning at begrepet homolobbyen i denne sammenheng ikke sikter til noen bestemte personer, men at det så tidlig som 2005 ble brukt som en samlebetegnelse på dem som søkte å arbeide for seksuelle minoriteters rettigheter. Dette er, med forbehold om at det eksisterer medieoppslag mitt søk ikke har fanget opp, første gangen begrepet står på trykk i norsk presse.

Begrepet «*homolobbyen*» blir deretter ikke mye brukt i norsk presse før 2016, da ser man en betraktelig økning i antall treff på begrepet i web. retrieve. 2017 er toppåret, med 786 treff. Det kan spekuleres i årsaken til dette, men en nærliggende tanke er at Nordisk motstandsbevegelse får økt oppmerksomhet og begrepet får en klarere mening. Dette igjen blir plukket opp av grupper som søker å benytte seg av begrepets økte popularitet og dermed delta i samme

⁶⁸ Lundberg, C *Med cigarettene som taktpinne. Camilla Lundberg läser en biografi om den - självförbrännande Leonard Bernstein* Expressen, 30.januar1995

⁶⁹ Hustad, J *Sæle takker Åpen kirkegruppe* Klassekampen, 22.januar 2005

⁷⁰ Hustad, J *Sæle takker Åpen kirkegruppe* Klassekampen, 22.januar 2005

ordskifte. Videre søk i web. retriever viser at det er en nedadgående kurve i bruken av begrepet i norsk presse, men det kan med disse tallene bekreftes at det er et etablert, eller rimelig etablert, begrep i den norske offentligheten.

4.0 *Folk og Land*

Landsvikeroppgjøret i Norge etter andre verdenskrig legger grunnlaget for opprettelsen av avisen *Folk og Land*. Avisen ble i utgangspunktet etablert under navnet *Skolenytt*, men da den for første gang utkom i 1948 var navnet blitt til *8.Mai*.⁷¹ Avisens redaksjon og dens leserskare var i all hovedsak tidligere medlemmer av Nasjonal Samling og redaksjonen viser med all tydelighet at hovedformålet med publikasjonen er å renvaske landsmennene som hadde blitt dømt i landsvikoppgjøret etter krigen, spesielt de som ble dømt på bakgrunn av å ha vært medlem av Nasjonal Samling.

Hvorvidt medlemmer av Nasjonal Samling fortsatt var nazister på dette tidspunktet i 1948 er et definisjonsspørsmål. Temaet blir også tatt opp i en artikkel i *Folk og Land* fra 1956 skrevet av Alex Goalde:

«Så lenge har den jøde-betonte propaganda spydd ut ordet «nazist», at folk flest bare svelger unna, uten å tenke. Selv blant tidligere NS folk fins det enkelte som tror at de har vært «nazister.»⁷²

Argumentet til Goalde er i all hovedsak at medlemmer av Nasjonal Samling ikke var medlemmer av NSDAP og dermed var forkortelsen nazi ikke gjeldende for tidligere medlemmer av Nasjonal Samling. Jeg velger til tross for Goals iherdige forsøk på å fjerne seg fra ordet «nazi» eller «nazist» å definere *Folk og Land*, samt *8.mai* og *Skolenytt*, som de første offentlige nazistiske publikasjonene i Norge etter frigjøringen i 1945. Dette betyr at *Folk og Land* etter min vurdering må inkluderes i den nasjonalsosialistiske tradisjonen i Norge. Avisen er derfor inkludert i dette prosjektet, da dens innhold og redaksjonelle linje legger grunnlaget for aktuelle temaer og holdninger i de miljøene som holder fast på et nasjonalsosialistisk verdensbilde samt er med på å

⁷¹ Dahl, Hans Fredrik, Hjeltnes, Guri, Nøkleby, Berit, Ringdal, Nils Johan og Sørensen, Øystein(red.):”*Folk og Land*.” I Norsk Krigsleksikon. Side: 112-113. Oslo. Cappelen Forlag 1995

⁷²Goalde, Alex, «Er du «nazi» eller «nazist»?» *Folk og Land*, 1956, nr.21 s.3

legge grunnlaget for senere grupperingers fremvekst i Norge. Dette betyr ikke at det finnes en rett linje mellom *Folk og Land* og Den Nordiske Motstandsbevegelsens publiserte verker, men at studier av *Folk og Land* gir mening i dette forsøket på å følge en kronologisk utvikling i det nasjonalsosialistiske miljøet i Norge etter 1945.

4.1 1948 – 1960 - Fra 8. Mai til *Folk og Land*

I dette kapitlet tar jeg for meg perioden 1948 til 1960. Kildegrunnlaget mitt i denne perioden er avisen *Folk og Land*, men i begynnelsen av perioden går den under navnet *8.Mai. Folk og Land* er i denne aktuelle perioden lite preget av debatter og forestillinger om seksuelle minoriteter, men den er til en viss grad preget av et samfunn i endring også på dette området. I denne perioden kan man blant annet se at det nasjonalsosialistiske verdensbildet står lavt i kurs, det er lite rom for utpregede antisemittiske og antidemokratiske holdninger, men det er rom for å være motstander av både vestlig innflytelse (les: USA) og endringer i både familieliv og kjønnsniv. I mitt prosjekt er det relevant å identifisere de forestillinger som eksisterer i miljøet rundt *Folk og Land* og som kommer til uttrykk i avisen. Jeg har valgt å legge spesielt vekt på å identifisere de forestillingene som omhandler hvem eller hva som betraktes som årsaken til endringene av familieliv og kjønnsniv.

Videre vil jeg påpeke at selv om begreper som homoseksuell, homolobby, skeiv eller avvik ikke publiseres hyppig i *Folk og Land* i denne perioden frem, så må dette også sees i samtidens kontekst. Det var ikke unikt eller spesielt å være motstander av den seksuelle frigjøringen, eller seksuelle minoriteters rettigheter.⁷³ Det som gjør det spesielt er hvordan *Folk og Land* beskriver årsaken til endringene. Det er dette jeg i all hovedsak konsentrerer meg om i denne perioden av det 20. århundre.

4.1.1 Et tidlig uttrykk for kjønnsniv og reproduksjon

Avisen *Folk og Land* er i all hovedsak, i perioden rett etter krigen, opptatt av å etablere et narrativ der de, som tidligere medlemmer av Nasjonal Samling er utsatt for et justismord og ikke

⁷³ Kristiansen, Hans W. *Masker Og Motstand: Diskré Homoliv I Norge 1920-1970*. Oslo: Unipub, 2008.

er velkomne tilbake i samfunnet. Jeg finner allikevel referanser og diskusjoner til dagsaktuelle temaer som berører seksualitet, og *Folk og Lands* syn på de ulike moderne uttrykkene for seksualitet. Jeg finner i en artikkel som omhandler Arnulf Øverland en referanse til at den store dikteren skal ha argumentert for at alle kriger og konflikter skyldes overbefolkning og at løsningen på dette må være barnebegrensning og spesielt utdeling av preventive midler til kvinner fra Kina og India.⁷⁴ Avisen *8.Mai* skriver:

«Øverland hevdet at grunnårsakene til alle kriger er overbefolkning – altså manglende *Lebensraum*».⁷⁵

Dette i seg selv er ikke spesielt kontroversielt, men *8.Mai* tar et tydelig standpunkt om hvor de hører hjemme ideologisk med disse uttalelsene. Dette legger grunnlaget for hvordan avisen tolkes i et politisk perspektiv og deres forsvar av Tysklands og andre folkeferds rett til å kjempe for sitt *Lebensraum*, slik jeg tolker det er det en tydelig beskjed til omverden. Videre i en artikkel fra 15. februar samme år skriver en person ved forfatternavn «Tola.» at:

«Det naturlige og riktige er at menn og kvinner som nærer den samme ideologi søker sammen».⁷⁶

Videre i artikkelen beskriver forfatteren hvordan NS-folk er av en «*Bedre stamme*» enn resten av befolkningen, og da i særdeleshet bedre enn Arbeiderpartifolk.⁷⁷ Selv om artikler og uttalelser som dette ikke direkte påvirker mitt forskningsområde så anser jeg det som betydningsfullt i denne studien da det la et grunnlag for den tidens nasjonalsosialister. Videre viser det også at meningsbærere som *Folk og Land* tok stilling til og drøftet hvordan man best skal videreføre både gener og holdninger. *Folk og Land* viser med dette at de har preferanser hva ekteskap angår og at det foreligger en plan for hvordan dette skal foregå. At nasjonalsosialister er opptatt av videreføring av arvemateriale er ikke overaskende eller ny kunnskap. Jeg mener imidlertid at det er et sentralt poeng for dette prosjektet da det viser grunnlaget for hvordan *Folk og Land*, fremdeles i 1952, offentlig publiserte tanker og meninger om god genetisk hygiene, og at de på den måten markerte en posisjon i samfunnsdebatten om familieliv.

⁷⁴ CAJUS, «Fredsprisen til Arnulf Øverland» *8.Mai*, 11. januar 1952, nr.1 s.2

⁷⁵ CAJUS, «Fredsprisen til Arnulf Øverland» *8.Mai*, 11. januar 1952, nr.1 s.2

⁷⁶ Tola., «Blodets band» *8.Mai*, 15. februar 1952, nr.6 s.5

⁷⁷ Tola., «Blodets band» *8.Mai*, 15.februar 1952, nr.6 s.5

Det var åpenbart ikke full konsensus innad i miljøet angående reproduksjon og kontroll av enkeltindividets seksualliv. I en artikkel publisert 4. april 1952 som omhandler kunstig befruktning er følgende utsagn publisert:

«Andres kjønnsliv og barneavl bør ikke gjøres til gjenstand for Stortinget eller Kirke, man bør ha lært av «preventivkrigen» og Tysklandsbrigaden, Hvis nå kjønslivet også skal lovfestes trenger man en funksjonær i seng, og observatør ved hver busk. La folk få gjøre som de vil.»⁷⁸

Hvorvidt disse holdningene er representative for miljøet rundt *Folk og Land* er usikkert, men det er interessant at avisen både trykket det og lot det stå anonymt. Artikkelen er nemlig skrevet av en person som titulerer seg som «*En der er kommet til verden etter den gamle metoden*»⁷⁹. Forfatteren har antagelig ikke seksuelle minoriteter og deres rett, eller mulighet, til å uttrykke egen seksualitet i tankene når han skriver, men jeg tolker det dit at det i 1952 var både mulig og antagelig oppfordret til å diskutere tematikk knyttet til både kjønnsliv og reproduksjon innad i det nasjonalsosialistiske miljøet rundt avisen *Folk og Land*.

4.1.2 Seksualitetens umoral

I 1952 skriver en person som omtaler seg selv som «-O-» en artikkel i *8.Mai*. Denne bærer navnet «*Lønnsom umoral*» og omhandler i utgangspunktet en redegjørelse om distribusjonen og salget av pikante magasiner i mange byer i Norge.⁸⁰ I begynnelsen av artikkelen er forfatteren mest opptatt av å beskrive hva disse bladene inneholder, og det fremkommer ganske tidlig at han mener at innholdet i pikante magasiner ikke er sømmelig i samfunnet. Det er antagelig ikke kontroversielt i 1952 å mene at pornografi og uttrykk for kroppslig lyst er både skammelig og usømmelig. Det som derimot gjør denne artikkelen interessant for denne studien er et avsnitt på side 2:

«De er bare et ganske lite ledd i en kjede av destruktive krefter som i ly av «tidsånden» arbeider på å undergrave det nåværende samfunn i frihetens misbrukte navn ødelegger

⁷⁸ En der er kommet til verden etter den gamle metoden «Kunstig befruktning», *8.Mai* 4.april 1952, nr.13 s.2

⁷⁹ En der er kommet til verden etter den gamle metoden «Kunstig befruktning», *8.Mai* 4.april 1952, nr.13 s.2-4

⁸⁰ -O- «Lønnsom umoral» *8.Mai*, 18.juli 1952, nr.27 s.2,4

respekten for alle etiske verdier. Så lenge og så høy har gode demokratiske profeter preket kroppens suverene frihet til å tilfredsstille alle lyster, dosert seksuell frihet, fri kjærlighet, kameratskap osv, osv at det ikke er underlig at man nå høster fruktene av deres forkynnelse.»⁸¹

Forfatteren legger åpenbart vekt på at dette ikke er individstyrt, men at samfunnets ønske om, og nysgjerrighet på, seksualitet og lyst er knyttet til en større plan. I denne artikkelen fremgår det at disse planene kommer fra USA, da artikkelforfatteren skriver; «*I den nyeste tids barnelærdom heter det: alt godt kommer vestfra*».⁸² Forestillingene som blir presentert i denne artikkelen passer godt med det vi i dag vil definere som en konspirasjonsteori. Forestillingen inneholder ideen om en definert «overordnet» plan som i dette tilfellet skal føre til den norske moralens undergang. Planen er hemmelig, eller i det minste holdt skjult for det store publikum. Denne måten å beskrive og tenke om pikante magasiner og deres tilstedeværelse i det norske samfunn føyer seg med andre ord godt inn i Michael Barkuns tidligere nevnte definisjon av hva en konspirasjonsteori er.⁸³

Videre i artikkelen skriver forfatteren om hvordan:

*«De så utskjelte nasjonal-sosialister feiet svineriet bort. Etter at Tyskland ble «befriet» og lykksaliggjort demokratiske velsignelser er også de pornografiske sluser åpnet igjen».*⁸⁴

Her er det også tydelige språklige spor etter forestillingen om systematisk destruksjon av folkemoralen, og en antydning om at de eneste som har innsikt i denne planen og som er villige til å gjøre noe med det er nettopp nasjonalsosialistene. For å skape en forestilling om at det eksisterer en plan om å ødelegge et lands og en folkegruppes moralske kompass gjennom å bruke seksuelt motiverte «våpen», trekker *Folk og Land* frem Ilja Ehrenburg, som de er påpasselige med å påpeke at er av jødisk opphav.

⁸¹ -O- «Lønnsom umoral» 8.Mai, 18.juli 1952, nr.27 s.2,4

⁸²-O- «Lønnsom umoral» 8.Mai, 18.juli 1952, nr.27 s.2

⁸³ Barkun, Michael *A culture of conspiracy – Apocalyptic Visions in Contemporary America*, University of California, Berkley/Los Angeles/London 2006 s.3

⁸⁴ -O- «Lønnsom umoral» 8.mai, 18.juli 1952, nr.27 s.2

«I massevoldtektenes og sadismens tegn fulgte de asiatiske horder jøden Ilja Ehrenburgs appell. «Grip de blonde kvinnene som deres bytte – og knus det germanske overmott».⁸⁵

Denne beskjeden ble, slik *Folk og Land* formidler det, gitt til sovjetiske tropper før deres invasjon av Tyskland. Koblingen mellom jøde og destruering av det ariske genmaterialet er åpenbar her, og bygger videre opp under fortellingen og forestillingen, presentert av nasjonalsosialistene, om rasekamp mellom ariere og jøder.

I 1959 publiserer *Folk og Land* en artikkel med navnet «Hva er egentlig «rock`n roll»?». Artikkelen er ikke nevneverdig opptatt av fenomenet fra et populærkulturelt eller musikalsk utgangspunkt, men derimot denne rytmens seksuelle og opphissende karakter. Det skrives blant annet:

«Det heter at denne formen for «gymnastikk» er en appell til de laveste og mest primitive instinkter, at rock`n roll er en direkte avlegger av den afrikanske jungels sex-orgier med sine opphissende trommer».⁸⁶

Artikkelen fokuserer videre på å beskrive for leseren hvordan denne formen for dans og rytmer er; «... degenererende på det sentrale nervesystemet og i neste omgang på det m e n t a l e».⁸⁷ Som tidligere sagt, kan ikke motstand mot det moderne vurderes som unikt for den nasjonalsosialistiske pressen i Norge i 1959, sammenlignet med andre medier. Flere andre samfunnsgrupper var instinktivt motstandere av det de anså som degenerering av seksualmoral og kjønnsniv. Det som gjør deres holdninger unike og særegne er siste setning i nevnte artikkel. «Og i deres kjølevann m e d l ø p e r n e -s store flokk»,⁸⁸ Det er i slike setninger det konspiratoriske utgangspunktet blir svært tydelig. Det hevdes altså at deler av samfunnet, i dette tilfellet lærere og andre autoriteter ikke ønsker å stoppe denne utviklingen. Det er spekulativt å si at *Folk og Land* her konstruerer en ledelse eller en fiende, men det kan, slik jeg ser det, hevdes at det finnes spor i denne artikkelen etter en konspirasjonsfortelling. Innholdet som sådan trenger ikke være unikt, det er hvordan hendelser og endring blir forklart som definerer hva som kvalifiserer som en konspirasjonsteori.

⁸⁵ Redaksjonen «Grip de blonde kvinnene...» *Folk og Land*, 10. januar 1953, nr.1 s.1

⁸⁶ Sentinel. «Hva er egentlig «rock`n roll»?» *Folk og Land*, 21. november 1959, nr.36 s.2

⁸⁷ Sentinel. «Hva er egentlig «rock`n roll»?» *Folk og Land*, 21. november 1959, nr.36 s.2

⁸⁸ Sentinel. «Hva er egentlig «rock`n roll»?» *Folk og Land*, 21. november 1959, nr.36 s.2

4.1.3 Det konspiratoriske potensialet

Jeg har tidligere i dette kapittelet beskrevet hvordan *Folk og Land* fremstilte både seksualitet og kjønnsliv for sine lesere. Jeg har gjort noen antagelser angående hvor representative disse holdningene er, men slik jeg ser det er det nødvendig å gjøre disse antagelsene for å kunne si noe om det nasjonalsosialistiske miljø i Norge i perioden 1948 til 1960. Er så dette miljøet preget av konspirasjonsteoretiske forestillinger? Dersom man legger til grunn Barkuns definisjon⁸⁹ så er mitt svar ja. Den er ikke fullstendig eller utpreget, men beskrivelsene av utviklingen i Norge er preget av at det foregår noe «i det skjulte». Det mest distinkte eksempelet er hvordan skribenten «-O-» beskriver distribusjonen av pikant materiale i Norges byer. Jeg antar at, der han skriver om *destruktive krefter i ly av «tidsånden»*,⁹⁰ så er dette forankret i at vedkommende forestiller seg at det ligger en planlagt handling bak dette og, ikke minst, at planleggerne søker destruktive mål for samfunnsutviklingen. Videre kan man se den samme tendensen i artikkelen «*Hva er «Rock`n Roll»?» fra 1959*.⁹¹ Der blir det spesifisert at det eksisterer medløpere i denne sammensvergelsen. Dette betyr at den forestilte fienden eksisterer i samfunnets indre og har vært suksessfull i sitt forsøk på å rekruttere medløpere.

Jeg mener at det er grunnlag for å si at i denne perioden kan man spore begynnelsen av forestillingen om en homolobby i Norge. Forestillingen om en homolobby er på ingen måte like utpreget eller uttalt som i 2019, men det kommer til syne noen viktige komponenter som også i dag preger denne forestillingen.

- 1) Det eksisterer en gruppe/organisasjon som søker å påvirke samfunnet og samfunnsmedlemmenes moral.
- 2) Denne gruppen/organisasjonen er destruktiv.
- 3) Aktiviteten til denne gruppen/organisasjonen foregår i det skjulte.

Det jeg derimot ikke finner grunnlag for å si noe om i denne perioden, er den helhetlige «planen» til den forestilte homolobbyen. Det kan fremstå som rimelig å tenke seg at forestillingen om en

⁸⁹ Barkun, Michael *A culture of conspiracy – Apocalyptic Visions in Contemporary America*, University of California, Berkley/Los Angeles/London 2006 s.3

⁹⁰ -O- «Lønnsom umoral» 8.mai, 18. juli 1952, nr.27 s.2

⁹¹ Sentinel. «Hva er egentlig «rock`n roll»?» *Folk og Land*, 21.november 1959, nr.36 s.2

homolobby er en videreføring av den tyske nasjonalsosialistiske fortellingen om en dekadent og moralsk forfallen elite. Dette blir tydeliggjort i *Folk og Land* når de publiserer følgende:

«De så utskjelte nasjonal-sosialister feiet svineriet bort. Etter at Tyskland ble «befriet» og lykksaliggjort demokratiske velsignelser er også de pornografiske sluser åpnet igjen».⁹²

Dette peker om ikke annet på at dette miljøet anså de tyske nasjonalsosialistene for å være befrierne av det seksuelt umoralske og syndige. Det følger videre at de nasjonalsosialistiske grupperingene i Norge antagelig også anså seg selv for å være moralens og edruelighetens voktere i det moderne samfunn. I dette ligger også, slik jeg ser det, noe av nøkkelen, til å forstå moderniteten slik nasjonalsosialismen forstår den og dens påvirkning på mennesket.

Nasjonalsosialismen søker å stanse modernitetens påvirkning av familieliv og kjønnsniv, da den, etter deres mening, fjerner mennesket både fra sitt jordlige opphav og fra sunnhet og fremgang.

Et annet svært relevant spørsmål som må stilles til denne tidsperioden i *Folk og Lands* historie er hvor representative de er som meningsbærere for et ideologisk felleskap. Det er komplisert å si noe med sikkerhet relatert til dette spørsmålet. *Folk og Land* er imidlertid en liten avis med en liten lesergruppe, hvilket betyr at innholdet i avisen langt på vei må samsvare med lesernes oppfatning for å overleve som aktiv distributør av meningsbærende innhold. Det kan utvilsomt stilles spørsmål ved generaliserbarheten i den vurderingen jeg her har presentert, da avisen *Folk og Land* bestod av få skribenter og redaksjonsmedlemmer i denne perioden. Det er derfor relevant å stille spørsmål ved om disse få personene kan anses som representative for det nasjonalsosialistiske miljøet i Norge på denne tiden. På den annen side er det rimelig å anta at nettopp det faktum at de var få personer i redaksjonen og som skribenter gjorde det mulig å ha mye kontakt både internt i *Folk og Land* og ut mot lesermassen av antatt tidligere NS medlemmer. Med overnevnte forbehold mener jeg at det kan legges til grunn at redaksjonen i *Folk og Land* publiserer tekster som er representative for deres målgruppe, og at de hadde en klar forståelse av hvilke ideologisk påfyll deres lesere ønsket.

⁹² -O- «Lønnsom umoral» 8.Mai, 18.juli 1952, nr.27 s.2

4.2 *Folk og Land*, 1961 – 1975 Fra oppgjør til ny giv

Fra 1961 fremkommer det enda tydeligere i *Folk og Land* at de anser seg selv som forfulgt, dysset ned og forsøkt sensurert. I en artikkel fra 1966 med overskriften «*En sannhetssøker*»⁹³ kommer dette tydelig frem. Artikkelen i seg selv omhandler rettsoppgjøret og kritikken av dette fra de gjenlevende, en redaktør Seim hylles for å «tørre» å stå frem med sitt budskap. Olga Bjoner skriver:

«... det koster å være sannhetssøker i en tid da mennesker er stivnet i en mening om saker og ting som de ledende, de virkelige svikerne, har hyllet dem inn i».⁹⁴

Videre i artikkelen beskylder forfatteren statsapparatet, eller «...de ledende, de virkelige svikerne»⁹⁵ for å økonomisk sanksjonere mennesker som forsøker å bringe frem et budskap som går på tvers av den ledende offisielle oppfatningen. Denne artikkelen representerer, slik jeg ser det, godt det miljøet som skapte *Folk og Land*. Det er en gjennomgående tone i avisen at noen eller noe forsøker å styre folkeviljen, og at disse spesielt har sett seg ut tidligere NS medlemmer og nasjonalsosialister som demokratiets og samfunnets fiender. Selv om denne artikkelen ikke går direkte på avisens omtale eller forhold til seksualitet og seksuelle minoriteter så forteller den et tydelig budskap om hvordan det konspiratoriske innholdet i avisen formidles. Artikkelen viser også hvilken type språk man brukte for å beskrive sine politiske motstandere. Ordet «sviker» anser jeg ikke som tilfeldig valgt, jeg vil derimot hevde at dette er et godt bilde på mentaliteten i *Folk og Land*. Ved å beskrive meningsmotstandere som svikere legitimerer de sitt eget verdensbilde, da de anser nasjonalsosialismen som den eneste ideologiske overbygningen som kan både identifisere og håndtere forestilte problemene i samtiden.

Artikkelen er heller ikke unik i *Folk og Land*. I samme år, 1966, noen måneder senere, publiseres det en artikkel med det fengende navnet «*Kulturbolsjevisme*».⁹⁶ I denne artikkelen, som er forfattet av en gjenganger i bladet, med pseudonymet Hors De Combat,⁹⁷ omtales kunstlivet i

⁹³ Bjoner, Olga, «En sannhetssøker» *Folk og Land*, 30.april 1966, nr.9 s.2

⁹⁴ Bjoner, Olga, «En sannhetssøker» *Folk og Land*, 30.april 1966, nr.9 s.2

⁹⁵ Bjoner, Olga, «En sannhetssøker» *Folk og Land*, 30.april 1966, nr.9 s.2

⁹⁶ Hors De Combat, «Kulturbolsjevisme» *Folk og Land*, 26.november 1966, nr.24

⁹⁷ Betydning: «Utenfor Striden». Begrep benyttet i Genève konvensjonen for å beskrive noen som ikke er stridsdyktige i øyeblikket eller er krigsfanger Se: <https://ihl-databases.icrc.org/applic/ihl/ihl.nsf/WebART/470-750050>

Norge i en salig blanding av polyetniske forhold i storbyen. Hors De Combat skriver om kunstlivet, den nasjonale arven og hvordan kulturbolsjevismens ideologi påvirker samfunnet:

*«De oppløsende krefter trenger inn overalt, intet er dem hellig. Og det sier seg selv at enhver som representerer vår nasjonale kunst og kultur blir forfulgt, nedvurdert og på alle måter hindret i å komme til ordet».*⁹⁸

Dette følges senere opp i artikkelen med uttalelsen: «Vi er blitt «utrensket» endog før rødegardistene har slippe til for alvor».⁹⁹ Dette er etter min vurdering gode representasjoner av det verdensbildet *Folk og Land* innehar. De anser seg selv som forfulgt av en farlig fiende som søker samfunnets destruksjon og denne fienden gjør dette ved å villedde folket. Jeg beskriver dette fordi jeg anser denne verdensanskuelsen som relevant for mitt eget fokus på dette miljøet. Som jeg vil vise i det følgende kapitlet, vil seksualiteten og den seksuelle friheten, ifølge miljøet rundt *Folk og Land*, bare være midler disse «onde» kreftene bruker for å søke samfunnets undergang og tilegne seg makt over individene.

4.2.1 Seksualiteten som symptom på forfall

Jeg har i dette prosjektet valgt å vektlegge seksualitets posisjon i det nasjonalsosialistiske verdenbildet i Norge i etterkrigstiden. Jeg har gjort dette av flere grunner, først og fremst for å beskrive utviklingen til en fullendt tanke om «homolobbyen», men også fordi jeg anser kritikk av og motforestillinger mot seksuell utfoldelse som et gjennomgripende tema i nasjonalsosialismen. Reproduksjon av ønsket genetisk arvemateriale står sentralt i den Nasjonalsosialistiske ideologien og det følger da at praksisen rundt denne reproduksjonen også må stå sentralt i ideologien. I en artikkel publisert i *Folk og Land* fra 1967 kommer disse motsetningene svært tydelig frem. Oscar C. Pfaus, som har forfattet teksten, skriver:

*«... overensstemmelse md tidens kulturelle krav finner det nødvendig å bygge kjempegledeshus».*¹⁰⁰

⁹⁸ Hors De Combat, «Kulturbolsjevisme» *Folk og Land*, 26.november 1966, nr.24 s.5

⁹⁹ Hors De Combat, «Kulturbolsjevisme» *Folk og Land*, 26.november 1966, nr.24 s.7

¹⁰⁰ Pfaus, Oscar. C «Utuktens kultur?» *Folk og Land*, 18.mars 1967, nr.6 s.2

Pfaus fremstår i utgangspunktet ikke konspiratorisk i sin tekst, han beskriver derimot sitt ståsted angående liberaliseringen av seksualitet i Tyskland på 1960-tallet i direkte åpen form. Pfaus beskriver et samfunn, som fra hans ståsted har henfalt seg til å:

«... tilfredsstillende perverse, men ellers rasehetsende, vellystinger i legaliserte palasser for ekteskapsbrudd og laster».¹⁰¹

Pfaus argumenter og skaper et narrativ der dem han kaller «*samtidens kulturbærere*» har henfalt til denne praksisen. Ved å knytte fri utfoldelse av seksualitet, uavhengig av hva man skulle mene om gledeshus, til eliten, eller de styrende, skaper Pfaus et bilde av samfunnseliten som noen som kaster bort den kulturelle arven. Sett i lys av de tidligere artikler om seksualitet i *Folk og Land* anser jeg det som rimelig å si at kritikken ikke utelukkende går på dem som besøker gledeshus, men at dette er et antatt symptom på kulturelt forfall slik *Folk og Land* søker å fremstille seksuell utfoldelse generelt.

Folk og Land fortsetter denne trenden av seksualitetsfokus og introduserer leserne sine for det konspiratoriske i dette fokusområdet. I artikkelen «*Tidens ledende tanker og ideer*» forfattet av en person som tilkjenner seg som Hugin,¹⁰² introduseres leserne for sammenhengen mellom den seksuelle nytenkingen og jødedommen gjennom psykoanalytikerens Sigmund Freud. Det skrives:

«Blant dem som kaller seg åndseliten er det hovedsakelig en annen lære som har husert i hjerneskallen i de siste par generasjoner, og det er jøden Siegmund Freuds psykoanalyse».¹⁰³

Det man kan ta ut av dette sitatet er at seksualitet og da spesielt seksualitet i det 20. århundre er sammenkoblet med utviklingen av Freuds psykoanalytiske tankegods. Dette fremstår ikke som en svært ekstrem mening, da Freuds psykoseksuelle utviklingsmodell nettopp bygger på tanken om at barn utvikler deres kognitive og emosjonelle egenskaper på bakgrunn av deres erogene soner.¹⁰⁴ Det er da koblingen mellom Freud, jødedommen og «homolobbyen» som er relevant da

¹⁰¹ Pfaus, Oscar. C «Utuktens kultur?» *Folk og Land*, 18.mars 1967, nr.6 s.2

¹⁰² Hugin «Tidens ledende tanker og ideer» *Folk og Land*, 29.juni 1968, nr.13/14 (dobbelnummer)

¹⁰³ Hugin «Tidens ledende tanker og ideer» *Folk og Land*, 29.juni 1968, nr.13/14 s.2

¹⁰⁴ Freud, Sigmund, and James Strachey. *Three Essays on the Theory of Sexuality*. The International Psychoanalytical Library; 57. London: Hogarth Press, 1962

Freud og spesifikt det faktum at han hadde jødisk opphav benyttes som et utgangspunkt for denne sammenkoblingen.

Folk og Land har på dette tidspunktet etablert et narrativ for sine lesere der samfunnet er infisert av noe som fører til kulturelt forfall, hvor et av symptomene på dette forfallet er liberaliseringen av seksualiteten. Det *Folk og Land* gjør i denne artikkelen er å promotere, for første gang, at det foreligger en sammenheng mellom jødedommen og dette forfallet. Det beskrives blant annet videre i artikkelen at Freud har «stammefrender» i Joacim Israel og Briand Epstein. Joacim Israel var ifølge *Folk og Land* skyld i den svenske pornografibransjen. Og i Epsteins tilfelle, mener *Folk og Land* at han var skyld i The Beatles,¹⁰⁵ som svært malerisk beskrives på denne måten:

«... gitarspillende apekatter hvis eneste attributter var langt hår og ragg og spjåketet påkledning».¹⁰⁶

Briand Epstein var The Beatles manager og blir av mange kreditert som den som fikk The Beatles til å bli verdensstjerner. Man kan da se hvordan *Folk og Land* ser for seg at mennesker som Epstein og Israel gjør disse tingene, ikke for å fremme kultur de liker eller fordi de har en egen interesse i, for eksempel å være manageren til The Beatles, men at de gjør dette for å iverksette en større plan; å påvirke den vestlige kulturen med «homolobbyens» og kulturmarxismens idealer.

Denne artikkelen er, slik jeg ser det, avgjørende for å forstå det konspiratoriske grunnlaget for forestillingen om en homolobby og det denne forestillingen bygger på. *Folk og Land* introduserer her leserne sine for en sammenheng mellom liberaliseringen og jødedommen, videre omtaler de mennesker av jødisk opphav som «stammefrender» og at deres jødiske herkomst gir dem muligheter til å påvirke verden. Dette er på ingen måte unikt av *Folk og Land*; forestillingen om at alle jøder både kjenner hverandre og jobber sammen for å oppnå et felles mål er bare nok ett eksempel på klassisk antisemittisme.¹⁰⁷ Det gir derimot grunnlag for å analysere den norske Nasjonalsosialismens forestillinger om seksualitet og seksuelle minoriteter i et konspirasjonsteoretisk lys da *Folk og Land* i denne artikkelen så tydelig trekker frem

¹⁰⁵ Hugin «Tidens ledende tanker og ideer» *Folk og Land*, 29.juni 1968, nr.13/14 s.2

¹⁰⁶ Hugin «Tidens ledende tanker og ideer» *Folk og Land*, 29.juni 1968, nr.13/14 s.2

¹⁰⁷ Eriksen, Trond Berg., Dahl, A, Izabela, Emberland, Terje, Lorenz, Einhart og Harket, Håkon. *Jødehat: Antisemittismens Historie Fra Antikken Til I Dag*. Oslo: Cappelen Damm, 2009.

jødedommen som en forklaringsmodell for kulturelt og moralsk forfall. Artikkelen avsluttes med henvisning til en norsk biskop som skal ha skrevet at vi bør være takknemlige for all inspirasjon og lederskap vi har fått av jødene.¹⁰⁸ Artikkelforfatteren «Hugin» er ikke overaskende uenig i dette og skriver:

*«Det er å anta at Vidkun Quisling var adskillig nærmere sannheten da han pekte på faren ved en dominerende jødisk innflytelse i vesterlandene».*¹⁰⁹

I denne artikkelen kan vi se en bekreftelse på det Døving og Emberland hevder i sitt kapittel; «*Konspirasjonsteorier i det ytterliggående høyrelandskapet i Norge*». Døving og Emberland skriver som bidrag til «*Høyreekstremisme i Norge*»:

*«Som for nazistene i mellomkrigstiden, er de homofile i denne forestillingsverdenen en integrert del av den jødiske konspirasjonens ødeleggelse av det raserene, nordiske samfunn og dets kultur».*¹¹⁰

Det som fremkommer tydelig er at denne forestillingen ble portrettert tidligere i Norge enn det Døving og Emberland beskriver, da de ikke har dokumentert perioden mellom frigjøringen i 1945 og Den Nordiske Motstandsbevegelsens inntog i det norske nasjonalsosialistiske miljøet. Det eksisterer en kontinuitet i forestillingene om en destruktiv gruppe som søker å ødelegge samfunnet innenfra gjennom moralsk og seksuelt forfall. Forestillingen går som en rød tråd gjennom det nasjonalsosialistiske verdensbildet og dets miljø i Norge gjennom det 20 århundre, hvor den kulminerer i den Nordiske motstandsbevegelse og deres uttalt mål om å «*Knuse homolobbyen*».¹¹¹

4.2.2 Demokratiet, friheten, loven og pornografien

Noe av det man skulle anta stod sentralt i de Nasjonalsosialistiske bevegelsenes kritikk av den moderne seksualiteten var lovgivningen og liberaliseringen av denne. I Norge var det forbudt ved

¹⁰⁸ Hugin «Tidens ledende tanker og ideer» *Folk og Land*, 29.juni 1968, nr.13/14 s.3

¹⁰⁹ Hugin «Tidens ledende tanker og ideer» *Folk og Land*, 29.juni 1968, nr.13/14 s.3

¹¹⁰ Emberland, Terje og Døving, Cora Alexa i; Bjørge, Tore. *Høyreekstremisme I Norge: Utviklingstrekk, Konspirasjonsteorier Og Forebyggingsstrategier* 2018. Web. s.222

¹¹¹ Redaksjonen «Knus homolobbyen – storaksjon mot folkefiendtlig Bergen Pride», 3.juni 2018, Sist lest: 12/02/2020

lov med utuktig omgang mellom menn i tiden før 1972. Denne paragrafen, i straffeloven (§ 213), var på folkemunne omtalt som «sodomiloven», da den omhandlet både homoseksuelle forhold og seksuell omgang med dyr. Dette var i all hovedsak en «sovende paragraf», men ble benyttet i noen tilfeller der dette ble ansett som spesielt nødvendig av allmennpreventive hensyn. Dette var spesielt i saker som involverte seksuell omgang mellom eldre menn og unge gutter over seksuell lavalder.¹¹² Paragrafen var ikke spesielt radikal eller konservativ, den blir til og med beskrevet som relativ liberal, når man sammenligner den med andre lover, og da spesielt den tyske paragraf 175, ifølge Wolfert og Jordåen.¹¹³

I 1970 skrev *Folk og Land* i en notis at den vesttyske forbundsdagen hadde vedtatt at en paragraf som omhandler sodomi skulle oppheves.¹¹⁴ I denne notisen anklages europeiske land for å ligge i kappestrid med hverandre om hvem som kan ligge lengst fremme i frihet og demokrati, denne kappestriden avgjøres da ved å se hvem som kan ha de mest liberale lovene knyttet blant annet til seksualitet ifølge *Folk og Land*.¹¹⁵ I en artikkel fra 1970 skrevet av *Folk og Lands* Tysklands-korrespondent, beskrives Vest-Tyskland på denne måten:

*«I årene efter siste storkrig har Tyskerne forsøkt med alle midler å overbevise verden om hvilke utmerkede demokrater de er og hvor lite de hadde med det tredje riket å gjøre».*¹¹⁶

Skribenten fortsetter med å si at frislipp av pornografi skjer i strid med folkeviljen og seksualiseringen av offentligheten bare er et forsøk på å tilfredsstille andre mer innflytelsesrike demokratiske land. Med dette menes det at liberaliseringsprosesser blir gjennomført som et resultat av press fra ytre institusjoner eventuelt andre land, og ikke er en del av folkeviljen. Det fremstår ikke som urimelig å anta at disse landene er U.S.A og Storbritannia. Kritikken retter seg da mot beslutningstagere og ikke befolkningen. *Folk og Land* og dens skribent, i dette tilfellet, H.P, søker å legitimere sine egne holdninger gjennom å konstruere et motsetningsforhold mellom folket og den styrende eliten. Forfatteren gir også leserne en advarsel og sier:

¹¹² Kristiansen, Hans W. *Masker Og Motstand: Diskré Homoliv I Norge 1920-1970*. Oslo: Unipub, 2008.

¹¹³ Wolfert, Raimund, and Jordåen, Runar. *Homoseksualitet I Det Tyskokkuperte Norge - Sanksjoner Mot Seksuelle Forhold Mellom Menn I Norge 1940–1945*. Historisk Tidsskrift, no. 03 2015: 455-85.

¹¹⁴ H.P. «Pornografi i demokratiets navn» *Folk og Land*, 21.november 1970, nr.22

¹¹⁵ (Uten forfatter) «OM UTVIDET SEKSUELL FRIHET» *Folk og Land*, 7.mars 1970, nr.5 s.8

¹¹⁶ H.P. «Pornografi i demokratiets navn» *Folk og Land*, 21. november 1970, nr.22 s.6

«Når pornoskrankene faller, blir det tillatt å vise kjønnslig omgang mellom kvinne og mann, mellom menn, mellom kvinner og alle med alle ... har ikke vest-tyskerne lenge nok besudlet sin egen tilværelse? Må de også la seg påprakke den mest gemene pornografi av en rød regjering og spekulanter i et fåtall personers avvikende livsførsel».¹¹⁷

Folk og Land knytter dermed her opp pornografi og seksuellutfoldelse til ikke bare et demokratisk spørsmål, men også et spørsmål om hvilke posisjoner/roller disse personene har i samfunnet. Det konstrueres her en forestilling om at eliten, eller de styrende samfunnsslag, presser, tvinger eller overtaler folket til å akseptere en mer liberal lovgivning angående pornografi. Hva som var den egentlige folkeviljen i Vest-Tyskland i 1970 er vanskelig å si med sikkerhet, og at det fantes individer som var og fremdeles kanskje er motstandere av både pornografi og et liberalt seksualsyn er ikke utenkelig og det gjør dem heller ikke til nasjonalsosialister. Derimot mener jeg at det norske nasjonalsosialistiske miljøet i denne perioden konstruerte fiendebilder i sin omtale av liberaliseringen knyttet til seksualitet og at åpenbart samtidig markerte ønske eller en sterk tro på at nasjonalsosialismen representerer den underkuede folkeviljen.

Også Danmark er nevnt som et eksempel i *Folk og Land* som kjenner det moralske forfallet på kroppen. I en kort notis beskrives det hvordan det nå er fare for at andre land kommer til å reagere på Danmarks brudd på en internasjonal regulering angående forsendelser av pornografi.¹¹⁸ Notisen avsluttes med følgende setning:

«Det er trist å notere seg at et nordisk land er falt slik i hendene på en moralsk underverden at man uten videre godtar både narkotikamisbruk og pornografi av groveste slag».¹¹⁹

Det er usikkert hva som menes med begrepet underverdenen i denne sammenheng, men begrepet er i seg selv interessant. Bruk av dette begrepet indikerer at artikkelforfatteren mener at det ikke er åpenhet rundt det fenomenet og folket ikke har bestemt. Dersom man tolker *Folk og Land* og deres bruk av begrepet «underverdenen» på en bokstavelig måte, så mener jeg det er rimelig å si at *Folk og Land* her hevder at folket er villedet av skjulte, onde krefter, som selv ønsker å oppnå

¹¹⁷ H.P. «Pornografi i demokratiets navn» *Folk og Land*, 21. november 1970, nr.22 s.6

¹¹⁸(Uten forfatter) «DET PORNOGRAFISKE DANMARK» *Folk og Land*, 29. august 1970, nr.16 s.8

¹¹⁹(Uten forfatter) «DET PORNOGRAFISKE DANMARK» *Folk og Land*, 29. august 1970, nr.16 s.8

gevinst eller makt og har klart dette, da folket blindt aksepterer tingenes tilstand. Denne måten å forklare utvikling og samfunnsfenomener på kan etter min vurdering klassifiseres som en konspirasjonsteori.¹²⁰

Noe overraskende søker *Folk og Land* til Sovjetunionen for å finne tilbake til det moralske samfunn. I artikkelen «*Sovjet holder på moralen*» skriver *Folk og Land* at Sovjetunionen ser de vestlige land bukke under for dekadansen og de siste skranker faller.¹²¹ Denne uttalelsen må sees på som et forsøk på vekking, eller slik *Folk og Land* antagelig ville kalt det, realitetsorientering. Ved å peke på hvordan Sovjetunionen antagelig ser på den vestlige verden, får *Folk og Land* også frem sitt poeng om forfall og hvordan dette forfallet truer landets sikkerhet. Det er antagelig ikke urimelig å se for seg at *Folk og Land* har det inntrykket at Sovjetunionen anser Vesten og da Norge i særdeleshet som «svake» og som et resultat av denne svakheten så fremstår Norge og andre vestlige land som truet.

Denne påståtte politikken kulminerer i begrensning eller utryddelse av landets befolkning slik *Folk og Land* ser det. Slik det skrives i *Folk og Land* i 1971 om tilstanden i Sverige: «... hensikten jo åpenbart allikevel er å bringe fødselen av svenske barn til opphør?». ¹²² I dette utsagnet ligger selve kjernen av konspirasjonen, det er også dette budskapet som blir brakt frem til senere nasjonalsosialistiske bevegelser. Det er ikke slik at det å stanse den dekadente utviklingen av kulturen er tilstrekkelig for *Folk og Land*. Det er den innbilte overlevelseskampen som står i sentrum, der «fienden», i dette tilfellet den svenske staten, søker å destruere den hvite, etnisk nordiske befolkningens potensiale for reproduksjon. Denne omtalen fremstår videre som en eskalering av språket. Som vist tidligere, har *Folk og Land* vært inne på både bekymring om reproduksjon og moralsk forfall, men ikke før denne artikkelen har de spesifisert sin fiendes mål. Det har altså ikke tidligere i *Folk og Land* vært publisert materiale som spesifikt peker på en indre styrende fiende.

Det er her grunnlag for å si at i denne artikkelen så viser *Folk og Land* at de portretterer en forestilling om at samfunnet blir destruert innenfra. Det er altså rimelig å si at *Folk og Land* følger i den konspiratoriske tradisjonen som tidligere beskrevet av Jesse Walker, der den indre

¹²⁰ Barkun, Michael, *A culture of conspiracy – Apocalyptic Visions in Contemporary America*, University of California, Berkley/Los Angeles/London 2006 s.3

¹²¹ (Uten forfatter) «SOVJET HOLDER PÅ MORALEN» *Folk og Land*, 20. februar 1971, nr.4 s.8

¹²² (Uten forfatter) «DEN MÅ TIDLIG KRØKES ...» *Folk og Land*, 8. mars 1971, nr.5 s.8

fiende har fått makt til å operere i samfunnssystemet i det skjulte.¹²³ Det er interessant å se hvordan *Folk og Land* har utviklet seg fra et forholdsvis uskarp bilde av forfall på 1950 tallet til nå, i 1971, å hevde at homolobbyen og deres medløperes hensikt er å ødelegge reproduksjonen av svenske barn. Dette viser hvordan utviklingsprosessen i forestillingene beveger seg over tid, og at de dynamiske elementene i slike endringer både har sammenheng med publikasjoner, rekruttering til miljøet og stadig økende ytringsfrihet.

5.0 *Folk og Land* i Norge etter 1975

Etter 1975 deler *Folk og Land* seg i ulike grupperinger. Erik Blücher blir en sentral figur i det nynazistiske miljøet i Norge og *Folk og Land* får en mer distansert rolle i definisjonen av hva som er nasjonalsosialisme i Norge på 70-tallet. Samtidig som dette skjer nedjusteres antallet utgivelser av avisen til en gang i måneden, der det også forekommer tilfeller av bare 11 og noen ganger færre utgivelser i løpet av et år. Dette fører med seg ulike konsekvenser. For det første, er ikke lenger *Folk og Land* det mest høyreradikale meningsbærende organ i Norge, fordi andre konkurrerende publikasjoner blir etablert. For det andre fører reduksjonen av antall utgivelser til, slik jeg vurderer det, at det fremstår at de må konsentrere informasjonen de sprer gjennom avisen. Det er ikke lenger behov for fyllstoff og det kan fremstå som om det som blir publisert er mer samfunnsaktuelt enn det er ideologisk. Fra januar 1979 opphører A/S Folk og Land å eksistere og avisens utgiveransvar overføres til Institutt for norsk okkupasjonshistorie. Dette gjøres av økonomiske hensyn ifølge avisen selv, *Folk og Land* og Institutt for norsk okkupasjonshistorie har samarbeidet med ulike oppgaver gjennom hele 1978 og da dette var tilfredsstillende overtok Institutt for norsk okkupasjonshistorie utgiveransvaret.¹²⁴

Jeg vil i dette kapitlet beskrive og analysere hvordan *Folk og Land* sin omtale av seksuelle minoriteter og liberalisering av seksualiteten endrer seg fra foregående periode. Det er selvsagt slik at det er kontinuitet i verdensbildet og meningene til *Folk og Land*, men de forholder seg til et annet samfunn. Et samfunn som i enda større grad er uenige med dem om seksualitet og seksuelle minoriteter. Dette er da tre år etter at loven mot seksuelt samvær mellom menn ble

¹²³ Walker, J. *The United States of Paranoia: A Conspiracy Theory*. New York: Harper 2013

¹²⁴ Redaksjonen, «INO som utgiver av Folk og Land» *Folk og Land*, januar 1979, nr.1 s.3

opphevet og samfunnet har gitt et tydelig signal om at både lovendringene og holdningsendringene sees på som ønskelige og permanente.¹²⁵

Den første artikkelen jeg finner fra 1975 som inneholder direkte referanser til seksualitet og liberalisering av seksuallivet i samfunnet, er artikkelen «*Kan vi redde og styrke familien? 2. Familien og den «seksuelle frigjøringen»*».¹²⁶ Artikkelen er del to av en gjentakende artikkelserie, der del en ble publisert i det forgående nummeret av avisen. Idun, som er artikkelens forfatter skriver:

*«Den «seksuelle frigjøring» har imidlertid ikke nøyhet seg med å rydde opp i uhumskheter og hykleri, men har ført oss rett ut i en tøylesløshet som på sin måte fører til like sterke konflikter og like mye menneskelig ulykke som victorianismen, Ved å innbill mennesker, og da særlig tenåringer at det er deres menneskerett å følge enhver seksuell impuls, har man lagt grunnen vel til rette for utvikling som skader både individet og samfunnet.»*¹²⁷

Idun skriver her om uhumskheter og hykleri. Det kan antas at forfatteren mener at dem viktorianske måten å se på seksualitet heller ikke var moralsk høyverdig og bra for mennesket. Idun skriver at man må akseptere at 1970- tallets seksuelle revolusjon kommer som en konsekvens av den undertrykkende og svært konservative måten å se på seksualitet på 1800-tallet. Det forfatteren derimot også er krystallklar på er at bevegelsen som fronter «seksuelle frigjøring» har gått langt utenfor det opprinnelige målet med å bryte ned seksualnormene fra 1800-tallet. Som Idun skriver så har det nå, i 1975, utviklet seg en gruppering eller organisasjon som søker å innbille unge mennesker at deres seksualdrifter og lyster er skapt for å brukes, uten konsekvenstenkning.

Når man leser hele artikkelen, men spesielt sitatet over er det rimelig å anta at Idun ser for seg og refererer til en konkret fysisk gruppe eller organisasjon. «Den seksuelle frigjøring» fremstår ikke som en ideologi, men derimot en bevegelse som har mulighet og innflytelse til å påvirke unge menneskers syn på seksualitet og kjønnsniv. En mulig feilkilde her kan være at jeg ser meg blind på mulig referanser til skjulte grupper i samfunnet som søker å endre eller fronte et bestemt syn

¹²⁵ Kristiansen, Hans W. *Masker Og Motstand: Diskré Homoliv I Norge 1920-1970*. Oslo: Unipub, 2008.

¹²⁶ Idun, «Kan vi redde og styrke familien? 2. Familien og den «seksuelle frigjøringen»» *Folk og Land*, 19. april 1975, nr.7 s.3

¹²⁷ Idun, «Kan vi redde og styrke familien? 2. Familien og den «seksuelle frigjøringen»» *Folk og Land*, 19. april 1975, nr.7 s.3

på seksualitet, men slik jeg vurderer det er ikke det tilfellet ved denne anledningen. Det fremstår av dette sitatet at Idun, gjennom artikkelen «*Kan vi redde og styrke familien? 2. Familien og den «seksuelle frigjøringen»*», publisert i *Folk og Land* i 1975,¹²⁸ forfekter forestillingen om at det eksisterer en gruppe i samfunnet som bevisst styrer unge mennesker ideologiske og i en seksuelt frigjørende retning. Det vil selvsagt være mulig å hevde at dette ikke bunner i konspiratoriske forestillinger om en slik gruppe, men at det er en legitim kritikk av samfunnsutviklingen. Det er fortsatt slik at skillet mellom konspirasjonsteori og legitim systemkritikk, slik Emberland og Døving beskriver det, er essensielt.¹²⁹

I mars 1976 trykkes det i *Folk og Land* et kort leserinnlegg fra en forfatter som titulerer seg selv som «student». Leserinnlegget bærer navnet «*Folket vårt må bli sunt igjen*» og er en appell til ungdommen:

«*La oss som er unge gå inn for å rette opp igjen den moralske oppløsningen og det forfall som nå truer vårt folk*».¹³⁰

Leserinnlegget omtaler flere punkter som ungdommen må ta stilling til, blant annet hat mot andre landsmenn, altså at tidligere NS medlemmer ble ekskludert fra storsamfunnet og avstand fra narkotiske stoffer, men mest interessant for denne oppgaven er punktet som omhandler seksualitet og utskeielser:

«*La oss holde oss unna seksuelle utskeielser og isteden innse at det er et godt og ansvarlig familieliv vi skal forberede oss på, aller mest for den neste generasjons skyld*».¹³¹

Selv om dette sitatet ikke direkte peker på en konspiratorisk forestilling om bevisst kulturendring fra noen spesiell organisasjon, så viser sitatet at seksualitet og reproduksjon var en del av det ideologiske budskapet til *Folk og Land* på 1970-tallet. Det viser hvordan innsenderen, altså «student», er med på å skape et skille mellom «oss» og «dem». De andre er dem som bedriver slike utskeielser og ikke er opptatt av å styrke reproduksjonen av den neste generasjonen. Dette

¹²⁸ Idun, «*Kan vi redde og styrke familien? 2. Familien og den «seksuelle frigjøringen»*» *Folk og Land* 19.april 1975, nr.7

¹²⁹ Emberland, Terje og Døving, Cora Alexa i; Bjørge, Tore. *Høyreekstremisme I Norge: Utviklingstrekk, Konspirasjonsteorier Og Forebyggingsstrategier* 2018. Web. s.222

¹³⁰ Student, «*Folket vårt må bli sunt igjen*» *Folk og Land* mars 1976, nr.3 s.1

¹³¹ Student, «*Folket vårt må bli sunt igjen*» *Folk og Land*, mars 1976, nr.3 s.1

er et gjentagende budskap i *Folk og Land*, helt fra oppstarten på 1940-50 tallet og er ikke originalt i den nasjonalsosialistiske diskursen markedsført av *Folk og Land*. Det er derimot viktig i denne oppgaven å vise at det er en gjennomgående forestillinger i *Folk og Land*, som med jevne mellomrom blir promotert av avisen.

En innsender under navnet Jøssing fra Akershus sender inn et kort innlegg til avisen i 1977. Personen stiller ulike retoriske spørsmål av typen, hvem er det som ... har myrdet millioner av mennesker, kidnapper politiske motstandere, bygget muren gjennom Tyskland og så videre. I dette leserinnlegget, blant mange andre alvorlige anklager, dukker det opp en påstand som i sin kontekst blir interessant. Det står: «*Hvem er det som bruker det pene ordet «familieplanlegging» for fosterdrap?»*.¹³² Det kan forekomme som noe spesielt å likestille massedrap på millioner av mennesker, deling av Europa og henrettelser av meningsmotstandere med abort, men i dette leserinnlegget blir disse handlingene likestilte. I denne studien er det interessante påstandene om at «noen» står bak samtlige av disse handlingene. Innsenderen sier ikke eksplisitt hvem denne anklagen er rettet mot, men mye kan tyde på at vedkommende i utgangspunktet sikter til Sovjetunionen. I siste del av innlegget skriver imidlertid innsender:

*«Når mordere og snikmordere «arbeider» for å bli diktatorer hvem er det da som kallet det for «demokratiseringsprosess»? Jeg bare spør.»*¹³³

Svaret fremkommer heller ikke her som tydelig, men det er nærliggende å se for seg at dette er kritikk mot styresmaktene i vesten. Innlegget er skrevet på en slik måte at leseren kan sitte igjen med et bilde av samarbeid og konspirasjon på tvers av både land og ideologier.

I 1977 blir det publisert en artikkel med navnet «*Anti-abort er ikke nok – viljen til å føde barn må styrkes*». Artikkelen er skrevet av en kvinne fra Hokksund ved navn Marie. Hun skriver i all hovedsak om hvordan morsrollen bør styrkes og at inspirasjonen for hvordan en god familie ser ut bør komme fra tidligere generasjoner og ikke 70-tallets feministiske idealer.¹³⁴ Slike holdninger er ikke slik jeg vurderer det forankret i konspirasjonsforestillinger, men dersom man

¹³² Jøssing, (fra Akershus), «Hvem er det som gjør dette?» *Folk og Land*, april 1977, nr.4 s.4

¹³³ Jøssing, (fra Akershus), «Hvem er det som gjør dette?» *Folk og Land*, april 1977, nr.4 s.4

¹³⁴ Marie, (fra Hokksund), «Anti-abort er ikke nok – viljen til å føde barn må styrkes» *Folk og Land*, juni 1977, nr. 6 s.4

ser på en setning i artikkelen kan man ane et hint om noe overstyrende eller i det minste influerende i samfunnet. Marie skriver:

«*Fra visse hold drives det en intens propaganda for at det i dag er direkte galt å sette barn til verden, og for mange blir nettopp dette en lettvinnt unnskyldning å gripe til.*»¹³⁵

At hun mener at det drives intens propaganda fra «*visse hold*»,¹³⁶ er interessant. Slik jeg ser det har dette tre ulike potensielle forklaringer:

- 1) Ett tilfelle av at hun ikke ønsker å offentlig anklage noen. Dette er lite trolig da *Folk og Land* ikke på noe tidspunkt tidligere har unnlatt å nevne hverken personnavn eller organisasjonsnavn når det mener dette er passende.
- 2) Det er en måte å beskrive noen krefter hun mener eksisterer, men uten at hun fullt ut er i stand til å definere hva disse samfunnsinfluerende kreftene er for noe.
- 3) Dette er en måte å skrive på i et blad som *Folk og Land*, som i stor grad lener seg på en konspiratorisk diskurs. Selv i et tilfelle der man ønsker å være en legitim kritiker til sittende regjering eller makthaver så er det viktig å skrive det på en måte som inneholder elementer av mystikk og mistenksomhet.

I en notis på siste side i juni nummeret til *Folk og Land* i 1977 står det om den russiske revolusjonsfiguren Alexandra Kollontaj:¹³⁷

«... så «*sex-frigjøringen*» som en viktig del av klassekampen, og den er fortsatt i dag et viktig middel for venstreekstremister til å oppløse de ikke-kommunistiske samfunn innenfra.»¹³⁸

Alexandra Kollontaj var en prominent revolusjonær i Russland som arbeidet for radikale endringer i det tradisjonelle russiske systemet. Hun forsvarte kvinners rettigheter, sosial endring og arbeidernes posisjon i samfunnet. Mest er hun muligens kjent for å kreve kvinners plass i det

¹³⁵ Marie, (fra Hokksund), «Anti-abort er ikke nok – viljen til å føde barn må styrkes» *Folk og Land*, juni 1977, nr. 6 s.4

¹³⁶ Marie, (fra Hokksund), «Anti-abort er ikke nok – viljen til å føde barn må styrkes» *Folk og Land*, juni 1977, nr. 6 s.4

¹³⁷ Det er et utall ulike stavemåter for hennes etternavn; *Kollontaj*, *Kollontai* og *Kollontaj* framstår som de vanligste måtene å stave navnet i Europa. Jeg har valgt å stave det slik *Folk og Land* staver det for å unngå misforståelser i oppgaven.

¹³⁸ H, «Alexandra kollontaj «bolsjevikrevolusjonens store sexprofet» *Folk og Land*, juni 1977, nr.6 s.8

nye kommunistiske samfunnet samt å mene at de tradisjonelle kjønnsrollene ikke tilhørte den nye tiden.¹³⁹

Artikkelen «*Alexandra kollontaj – bolsjevikrevolusjonens store sexprofet*» blir skrevet som en reaksjon på Pax forlags utgivelse av en samling av Kollontaj sine artikler. Forfatteren av dette innlegget i *Folk og Land*, titulert «H» skriver:

«Og når denne boken utgis på Pax, er da hensikten også så åpenbart å medvirke til en ytterligere oppløsning av kjernefamilien her tillands.»¹⁴⁰

I begge de overnevnte sitatene ser man hvordan en handling blir fremstilt som et forsøk på å korrumpere eller destruere det eksisterende samfunn. Det er interessant hvordan forfatteren «H» beskriver at den seksuelle frigjøringen er et middel for marxistiske venstreekstremer til å ødelegge samfunnet innenfra. Det man ser her er hvordan *Folk og Land* publiserte materiale som, etter min vurdering, kan kvalifiseres som konspirasjonsteoretiske. Da spesielt dersom man legger definisjonene av Walker til grunn for hva en konspirasjonsteori er. Walker omtaler *den indre fiende*, og slik jeg tolker dette utsagnet fra «H», så er nettopp dette et godt eksempel på hvordan det i miljøet rundt *Folk og Land* eksisterte slike konspiratoriske forestillinger om en *indre fiende*.¹⁴¹

Fra samme forfatter publiseres det en artikkel i oktobernummeret av *Folk og Land*. «H» fremviser den samme holdningen til elementer i samfunnet som han ser for seg at søker å destruere den tradisjonelle familiestrukturen. Forfatteren skriver:

«At angrepene rettes mot slekten og familien, er ingen tilfeldighet. Trygg tilhørighet i slektens og familiens fellesskap er en viktig forutsetning for en harmonisk og riktig utvikling av individet, og at familien og slekten er de trygge grunnstener for et godt og stabilt samfunn, det vet vi jo også. Derfor er det viktig for dem som vil bryte vårt samfunn ned, som vil tufte det på marxistiske, og «progressiv» grunn, å bryte ned

¹³⁹ Farnsworth, Beatrice Brodsky. *Bolshevism, the Woman Question, and Aleksandra Kollontai*, The American Historical Review 81, no.2 1976: 292-316

¹⁴⁰ H, «Alexandra kollontaj «bolsjevikrevolusjonens store sexprofet» *Folk og Land*, juni 1977, nr.6 s.8

¹⁴¹ Walker, J. *The United States of Paranoia: A Conspiracy Theory*. New York: Harper 2013 Se også: Emberland, Terje og Døving, Cora Alexa i; Bjørge, Tore. *Høyreekstremisme I Norge: Utviklingstrekk, Konspirasjonsteorier Og Forebyggingsstrategier* 2018. Web. s.181

familiesituasjonen og løsne slektsbåndene så mye som mulig. Og det er nettopp det de nå er iferd med.»¹⁴²

Dette sitatet er hentet fra en artikkel der forfatteren «H» beskriv sin holdning til norske myndigheter, i dette tilfellet representert ved barnevernsnemnda i Oslo. Artikkelen er et godt eksempel på hvordan en holdning eller en ytring i det offentlige rom kan fremstå som legitim kritikk av de styrende organene, men ved nærmere ettersyn så kan det fremkomme at ytringen tilfredsstillende kriteriene for å være konspirasjonsteoretisk i sin natur. Artikkelforfatteren begynner med en redegjørelse for hvordan han anser barnevernsnemnda for å ignorere familieband når barn må omplasseres fra sitt biologiske hjem. Dette er av alle ting en svært viktig debatt i den norske stats rolle i familielivet. Det har ved ulike tilfeller gjennom historien vært slik at familierelasjoner enten er ønsket som alternativ til biologisk mor eller far eller at man søker å ikke plassere barn hos utvidet biologisk familie, som for eksempel besteforeldre som også «H» nevner som et alternativ til å overta oppdrageransvaret i tilfeller der biologiske foreldre ikke strekker til.¹⁴³ Dette er legitim kritikk og som historien viser så har «H» et godt poeng når han hevder dette som et alternativ. Den norske stat, med barnevernet som sin representant, har de siste ti årene vært svært oppmerksom på at biologisk familie kan være et godt alternativ til nye relasjoner med ikke biologiske fosterforeldre.¹⁴⁴ Her finner man da et talende eksempel på hvordan et godt, eller i hvert fall rimelig, utgangspunkt, kan ende i en forestilling hos «H» der han ser for seg hvordan familiestrukturen i samfunnet blir angrepet og forsøkt destruert av indre fiendtlige krefter. Disse kreftene er marxistiske og progressive ifølge «H» sin argumentasjon.¹⁴⁵ Hvorvidt «H» i utgangspunktet startet med en rimelig samfunnskritikk for å så å la det utvikle seg til konspirasjonisme er tilnærmet umulig å vite uten å intervjuer eller på andre måter få dypere innsikt i «H» sin egen vurdering av sitt eget verdensbilde. Det som derimot, slik jeg ser det, kommer rimelig tydelig frem, er en konspirasjonsforestilling i sin spede begynnelse. Her finnes ingen lange linjer i forestillingen eller flere fiender i et hierarkisk system. «H» beskriver, slik han ser det, hvordan venstresiden i norsk politikk har et ønske om å bryte opp kjernefamilien og de tradisjonelle institusjonene Norge hadde på 70-tallet. Han nevner derimot ingenting om jødisk

¹⁴² H, «SKAL SLEKTSFØLELSEN BEVISST UNDERGRAVES?» *Folk og Land*, oktober 1977, nr.9 s.6

¹⁴³ H, «SKAL SLEKTSFØLELSEN BEVISST UNDERGRAVES?» *Folk og Land*, oktober 1977, nr.9 s.1

¹⁴⁴ Fosterhjem Bufetat, *En av oss – Fosterhjemsrekrutering i slekt og nettverk*, fosterhjem.no se også: <https://bufdir.no/Fosterhjem/Fosterhjemislektognettverk/>

¹⁴⁵ H, «SKAL SLEKTSFØLELSEN BEVISST UNDERGRAVES?» *Folk og Land*, oktober 1977, nr.9 s.6

overstyre eller kulturmarxismens overbygning. På dette grunnlaget mener jeg at man kan si at forestillingen om å destruere den ariske rase eller, eventuelt, den nord-germanske befolkning, gjennom korrupsjon og destruksjon av deres seksualmoral og dermed deres reproduksjonsevner definitivt er til stede, men uten de hierarkiske modellene som kommer til syne på 2000-tallet.

I 1978 trykker *Folk og Land* en artikkel fra en innsender ved navn Ola Furuseth. Artikkelen har et dypt dommedagspreg og heter da også «*Mot undergangen*».¹⁴⁶ Forfatteren benytter boken «*Djevelen ler*»¹⁴⁷ som referansepunkt for innlegget. Boken bærer sterkt preg av å være en hyllest til nasjonalsosialismen og Adolf Hitler. Furuseth viser i innlegget hvordan han er motstander av de liberaliseringslover som er gjennomført i Norge på 1970-tallet, blant annet abortloven. Han skriver også direkte om både sitt eget syn på homoseksuelle samt hvordan han oppfattet homoseksuelles situasjon under okkupasjonen i Norge:

«Så kommer det at de homoseksuelle skal bli godtatte som friske og sunne mennesker på likefot med de andre. Etter slike blir det heller ikke barn, så da tror jeg nok at djevelen ler igjen. Under krigen tror jeg nok at mange av oss som var med fikk skrive under på at vi visste at enhver homoseksuell uten videre ble skutt, dersom de forløp seg. Kloke hoder kan sikkert regne ut når vi går under som folk.»¹⁴⁸

Dette sitatet fremstår i utgangspunktet som en formidling av holdningene og verdiene til artikkelforfatteren. Det man ser her er Furuseths skepsis til likestillingsprosessen som foregår på 70 – tallet mellom heterofile par og seksuelle minoriteter. Han argumenterer også på samme måte som man tidligere har sett tendenser til i *Folk og Land*, reproduksjonspotensialet er et avgjørende argumentet for hvordan mennesker skal innrette seg i parforhold

Videre i ovennevnte sitatet skriver Furuseth: «... enhver homoseksuell uten videre ble skutt, dersom de forløp seg».¹⁴⁹ Dette påstanden er interessant, da den står i diametral motsetning til den informasjonen Wolfert og Jordåen presenterer i sin beskrivelse av homoseksuelles stilling og

¹⁴⁶ Furuseth, Ola, «Mot undergangen» *Folk og Land*, august 1978, nr.6 s.6 og 8

¹⁴⁷ Bauner, Adam, *Djevelen Ler eller Hvorfra verdensfreden trues*, Lunde, Bergen 1934.

Jeg har ikke personlig lest boken, men den fremstår viktig for Ola Furuseth og ser ut til å danne grunnstenene for hans ideologiske overbevisning. Boken kan leses i sin helhet på Nasjonalbiblioteket eller digitalt; <https://www.nb.no/items/7eaedf7f36d4b22d934d93a6ca71a7e3?page=7&searchText=djevelen%20ler>

¹⁴⁸ Furuseth, Ola, «Mot undergangen» *Folk og Land*, august 1978, nr.6 s.6

¹⁴⁹ Furuseth, Ola, «Mot undergangen» *Folk og Land*, august 1978, nr.6 s.6

rettssikkerhet i det norske samfunnet under okkupasjonen.¹⁵⁰ Hvorfor Furuseth sier dette er umulig å vite, men jeg antar at det henspiller på samtaler og løs prat i NS-miljøet under okkupasjonen. Det er ingenting som skulle tyde på at verken tyskere eller nordmenn ble skutt uten videre for å bryte med paragraf 173 eller paragraf 213 i henholdsvis den tyske og den norske straffeloven. Hvorvidt det kan tenkes at Furuseth med denne uttalelsen tilbyr ny og til i dag ukjent kunnskap i denne debatten, er et tema jeg vil utforske nærmere i denne studien, men dersom det nå skulle være tilfellet at dette er sant, er dette sitatet særs relevant. Hypotetisk kan man se for seg muligheten for at Furuseth var frontkjemper i aktiv tjeneste for eksempel på østfronten og at det er i den konteksten han referer til, og ikke konteksten som medlem av NS i Norge under okkupasjonen. Under forutsetning av at han referer til sistnevnte kontekst, vitner hans uttalelser noe om de holdninger og tanker som muligens eksisterte i NS miljøet både under og etter okkupasjonen. Altså at homoseksualitet ikke var noe man ønsket eller burde ta del i.

I rekken av ulike innlegg i avisen som peker mot en konspirasjonsteoretisk forestilling om både indre og ytre fienders nedbryting av både folkemorale og familieinstitusjonen taler en annen artikkel i *Folk og Land* et svært tydelig språk:

«Unge høyre og Kaci Kullmann Five går for full musikk til angrep på den foraktede kjernefamilien, på den forpliktende livsform der mor, far og barn utgjør en trygg og stabil enhet. Dette er jo holdninger som vi vanligvis har betraktet som rene kulturbolsjevisme, og det er også en rekke andre tegn på at Kaci Kullmann Five i virkeligheten er en trojansk hest som med sine mange merkelige uttalelser gang på gang er med på å undergrave hva man normalt vil anse som konservative holdninger.»¹⁵¹

Denne artikkelen, illustrert med dette sitatet, viser hvordan *Folk og Land* bruker begrepet kulturbolsjevisme. Begrepet er nært knyttet til nasjonalsosialistisk retorikk og verdensanskuelse. Begrepet brukes som en samlebetegnelse for hvordan de revolusjonære kommunistiske kreftene søker å bygge en kultur basert på marxistiske idealer. Kulturbolsjevismen er måten nasjonalsosialismen beskriver alle former for uttrykk og ideer på, som kan være dekadente eller som strider mot deres grunnleggende forestillingsverden. Forestillingen om at en prominent

¹⁵⁰ Wolfert, Raimund, og Jordåen, Runar, *Homoseksualitet I Det Tyskokupe Norge - Sanksjoner Mot Seksuelle Forhold Mellom Menn I Norge 1940–1945*. Historisk Tidsskrift, no. 03 2015: 455-85.

¹⁵¹ Redaksjonen «Kaci Kullmann Five til nytt angrep på folkets livsgrunnlag» *Folk og Land*, februar 1979, nr.2 s.1

høyrepolitiker skal være en «trojansk hest»¹⁵² og dermed en indre fiende, fremstår som underlig, men utsagnene og holdningene som kommer til uttrykk i denne artikkelen viser hvordan konspiratorisk tankegods blir promotert av *Folk og Land*. Forestillingen bygger altså på at ulike skjulte krefter søker å destruere den norske kultur, og da også den norske reproduksjonsevnen gjennom å destruere familien som institusjon.

I en artikkel, som det fremkommer av avisen at opprinnelig stammer fra Morgenbladet, står det en 12 punkts liste over hva kommunistene gjør for å overta styringen i Europa. I punkt 11, som er det mest relevante for meg i denne studien, står det:

«Få fienden til å tro på verdien av total seksuell frigjøring, gjør kvinnene hans til horer.»¹⁵³

Dette er mer som en notis å regne i *Folk og Land*, men det at den republiseres i denne avisen tyder på at *Folk og Land* mener at seksualitet og da spesielt liberalisering av seksualnormer i Norge ikke var en konsekvens av den antatte folkeviljen, men kom som et resultat av marxistisk innflytelse. Punkt 11 i artikkelen om *kommunistenes totale krigføring* er med å underbygge og gi næring til det fiendebilde *Folk og Land* og andre nasjonalsosialistiske bevegelser forfekter. Nemlig at kjønnsliv og uttrykk av seksualitet kan være en del av den innbilte fiendens våpenarsenal.

I et sitat hentet fra *Folk og Land* i 1984 finner jeg dette sitatet:

«Jo mer kvinnene vinner frem og mennene gir henne tøylen, jo mer ser det ut til at partene søker sitt eget kjønn.»¹⁵⁴

Sitatet peker nettopp mot denne antatte forestillingen om at gjennom endring av maktstrukturene kjønnene imellom skjer det også endringer i relasjonene mellom kjønnene. Selv om både sitatet og artikkelen i seg selv ikke er spesielt konspirasjonspreget i sin natur, så vitner uttalelser som denne at forfatteren, Anton fra Sandnes, innehar en forestilling om at det er en direkte

¹⁵² Redaksjonen «Kaci Kullmann Five til nytt angrep på folkets livsgrunnlag» *Folk og Land*, februar 1979, nr.2 s.1

¹⁵³ H.P. Michelet «Kommunistenes totale krigføring» *Folk og Land*, 1982, nr.9 s.7 NB: Bak skribentens navn står det; (Morgenbl. 4/2 1981)

¹⁵⁴ Anton (Fra Sandnes), «Feminismen» *Folk og Land*, 1984, nr.8 s.2

korrelasjon mellom kvinnenenes frigjøringskamp og oppblomstringen av samkjønnede forhold i Norge.

I en kort enkeltstående notis i avisen finner jeg følgende sitatet under tittelen PAS-DES-LUX:

«**PORNOKRATI** – det kan vi vel kalle det partistyre som vil ha frie kjønnslige forbindelser og som hylder Bjartmar Gjerde`s underlivsinnslag i fjernsynets Lørdagssirkus og i «Nikkerne». At innslaget er et ledd i den alminnelige frigjøringskamp som Arbeiderpartiet har tatt opp, skjønner vi godt, men ville det ikke være en idè om fremvisningen ble henlagt til restaurant Metropol i Oslo, som er de homofiles høyborg.»¹⁵⁵

Ovennevnte notis peker åpenbart på de holdningene som ligger til grunn for avisens standpunkt angående liberalisering av seksuallivet. Notisen er skrevet av en person titulert K.B.S. Jeg har ikke funnet klare indikasjoner på hvem dette kan være, men slik notisen står fremhevet i avisen så kan det fremstå som om den er forfattet av noen i redaksjonen. Det er tydelig at *Folk og Land* ønsker denne teksten lest da avisen har uthevet notisen med fet og stor skrift.

Bjartmar Gjerde var tidligere NRK-sjef fra 1981 til 1989 og før dette hadde han vært en aktiv Arbeiderparti politiker og har innehatt flere ministerposter. Denne koblingen er åpenbar fra *Folk og Land*. Gjerde er en påstått del av den styrende kultureliten i Norge og det er ikke tilfeldig at *Folk og Land* bruker ham som representant for det de mener er Arbeiderpartiets søken etter: «... frie kjønnslige forbindelser».¹⁵⁶ Det fremkommer ikke, slik jeg ser det, åpenbare konspirasjonsteoretiske forestillinger i dette sitatet, men det er interessant og viktig i det store bildet å bekrefte at *Folk og Land* knytter Arbeiderpartiet og NRK til den forestilte destruksjonen av samfunnet. At Arbeiderpartiet og NRK står sammen i denne forestilte prosessen er ingen unik forestilling fra *Folk og Land*, det samme tankegodset kommer også til syne hos andre aktører med et konspirasjonsteoretisk verdensbilde som grunnsyn. For eksempel dem som skapte uttrykket ARK, altså Arbeiderpartiets Rikskringkasting. FRP politiker Karl I. Hagen var tidlig ute med denne karakteristikken. Allerede på 80-tallet hevdet Hagen at NRK egentlig burde hete ARK og denne forestillingen blir fulgt opp av andre i samme parti langt ut på 2000-tallet.¹⁵⁷

¹⁵⁵ K.B.S «PAS-DES-LUX» *Folk og Land*, 1984, nr.9 s.3

¹⁵⁶ K.B.S «PAS-DES-LUX», *Folk og Land*, 1984, nr.9 s.3

¹⁵⁷ Hoelseth, Ole T, *NRK er ARK*, NRK ytring, 29.april 2015

Den siste relevante artikkelen fra *Folk og Land* som jeg anvender i denne studien, stammer fra året 1993 der skriver Marie Larsen:

«I hine år kjempet vi NS-kvinner mot marxistenes krav om det vi kalte abortus provocatus og fosterfordrivelse. Det gjorde vi fordi vi anså fri abort som en del av marxistenes anstrengelser for å undergrave og bryte ned vårt samfunn.»¹⁵⁸

Artikkelen *Det forferdelige tallet 15.000*, som overnevnte sitat er hentet fra, taler sitt tydelige språk om forestillingen om en destruerende og konspiratorisk sammensvergelse om bryte ned det norske samfunn. I denne teksten kommer det frem at NS- kvinner ikke bare var motstandere av abortloven på moralsk grunnlag, men også fordi de anså denne loven eller praksisen rundt fri abort som å være et våpen brukt av fienden, som i dette tilfellet var marxistene for å bryte ned samfunnsstrukturen. Med forbehold om at Marie Larsen gjengir historien om NS-kvinnenes motivasjon korrekt, vil jeg mene at dette sitatet legger et godt grunnlag for å hevde at den konspiratoriske forestillingen om en *ytre fiende* som influerer og rekrutterer *indre krefter* i sin tjeneste er til stede i *Folk og Land* i denne perioden. Denne *ytre fienden* søker da å: «... *undergrave og bryte ned vårt samfunn*»,¹⁵⁹ gjennom å senke fødselsraten til norske kvinner. De gjør det ved å endre holdningen til det *Folk og Land* hevder å være naturens lover knyttet til barnefødsler. Reproduksjon og videreføring av arvemateriale står, som tidligere nevnt sterkt i nasjonalsosialismen og det og kampen mot selvbestemt abort er da et rimelig standpunkt å innta som god nasjonalsosialist.

Jeg har i dette kapitelet presentert de konspirasjonsforestillingene jeg har identifisert i *Folk og Land* fra 1952 til 2003. Jeg har ikke identifisert artikler eller annet innhold i *Folk og Land* etter 1993 som jeg har knyttet til konspirasjonsforestillinger om seksuelle minoriteter og seksualitet. Jeg vil anta at dette har tre hovedårsaker.

- 1) Kommunismens fall i Sovjetunionen senker troverdigheten til at det eksisterer en ytre fiende som fortsatt søker å influere det norske samfunnet.
- 2) *Folk og Land* er inne i sin siste periode som relevant referansepunkt for norske nasjonalsosialister.

¹⁵⁸ Larsen, Marie «Det forferdelige tallet 15.000» *Folk og Land*, 1993, nr. 8 s.3

¹⁵⁹ Larsen, Marie «Det forferdelige tallet 15.000» *Folk og Land*, 1993, nr.8 s.3

3) *Folk og Land* består å i all hovedsak av eldre mennesker med NS bakgrunn. De vier mye av sin tid og plass i avisen til å gjennomgå tidligere hendelser, altså rettsoppjøret etter krigen, Hamsuns siste leveår og Quislings dom og ettermæle. De bruker også mye ressurser på å ta avstand fra det de omtaler som «nynazister» og er ikke videre interessert i å bli satt i samme bås som disse gruppene.

6.0 Den Nordiske Motstandsbevegelse 2003 -2020

Da den voldsforherligende organisasjonen Boot Boys ble nedlagt i etterkant av drapet på Benjamin Hermansen i 2001, opprettet tidligere medlemmer av blant annet Boot Boys «Den norske motstandsbevegelsen». Organisasjonen var tungt inspirert av den svenske organisasjonen «Den svenske Motståndsrorelsen» og bygget på de samme ideologiske prinsippene og disiplinære strukturene som sitt svenske forbilde.¹⁶⁰ I 2016 reorganiserte de ulike motstandsbevegelsene i Finland, Norge og Sverige seg og samtlige byttet navn til «Den Nordiske Motstandsbevegelsen». Bjørgo og Gjelsvik poengterer at årsaken til denne navneendringen var for å signalisere til omverden at de fra det tidspunktet var en felles nordisk organisasjon, og ikke separate grupper betinget av landegrenser, men at et samlet Norden hadde felles mål.¹⁶¹ Fra et ideologisk ståsted er Den Nordiske Motstandsbevegelsen selverklærte nasjonalsosialister og forstår nasjonalsosialismen i all hovedsak slik Adolf Hitler presenterer den i *Mein Kampf*.¹⁶²

Den Nordiske Motstandsbevegelsen er opptatt av raserenhet, selvberging, miljø, og har et forholdsvis bredt generelt politisk program slik man antagelig trenger dersom man søker å styre et land som et politisk parti. Deres selvpubliserte program «*Vår vei – Ny Politikk for en ny tid*»,¹⁶³ inneholder ulike punkter der Den Nordiske Motstandsbevegelsen fremmer sitt politiske

¹⁶⁰ Bjørgo, Tore og Gjelsvik, Ingvild Magnæs i; Bjørgo, Tore. *Høyreekstremisme i Norge: Utviklingstrekk, konspirasjonsteorier og forebyggingsstrategier* 2018. Web. s.68

¹⁶¹ Bjørgo, Tore og Gjelsvik, Ingvild Magnæs i; Bjørgo, Tore. *Høyreekstremisme I Norge: Utviklingstrekk, Konspirasjonsteorier Og Forebyggingsstrategier* 2018. Web. s.69

¹⁶² Hitler, Adolf, Dag Biseth, and Anders Granås Kjøstvedt. *Min Kamp: Bind 1 Og 2*. Vol. Bind 1 Og 2. Oslo: Literarum Forlag as, 2019.

¹⁶³ Redaksjonen, «Vår vei – Ny Politikk for en ny tid» frihetskampen.net, april 2016, sist lest 05.04.2020 kl.10:12

ståsted og kommer med ulike løsninger på hvordan de forskjellige utfordringene i samfunnet skal løses. Blant annet ønsker de avskaffelse av rentebetingelser på kapital og de ønsker en sammenslått nordisk stat.¹⁶⁴ Det politiske programmet bærer preg av at organisasjonens grunntanke er revolusjonær. Med dette mener jeg at målet til Den Nordiske Motstandsbevegelsen er hurtig og, om nødvendig, voldelig omvelting av samfunnet. Programmet bærer preg av at organisasjonen først og fremst må ødelegge det gamle systemet før man kan bygge et nytt. Den Nordiske Motstandsbevegelsen skisserer hvordan de skal håndtere enkle dagligdagse gjøremål etter revolusjonen. Selv om de har flere svar på det de anser som utfordringer, så fremstår programmet som relativt ugjennomtenkt og mer som en foreløpig skisse, selv om man legger et nasjonalsosialistisk verdenssyn til grunn for denne analysen.

Tidligere forskning på Den Nordiske Motstandsbevegelsen viser at den er strengt toppstyrt og både informasjon og instruksjoner følger en klar tjenestevei. Som en hjelp i hverdagen til den enkelte aktivist er det utformet «*Håndbok for aktivister i Motstandsbevegelsen*». Denne gir både anbefalinger og levereregler, blant annet som å unngå varer produsert av storkapitalen. Informasjonen presentert i denne håndboken bærer preg av at den har som grunnleggende verdensforståelse at det er jødene som står bak og styrer det etablerte samfunnet. Det anbefales videre å unngå populærkulturelle impulser som f.eks. Hollywood produserte filmer og musikk. Dette fordi det representerer en destruksjon av rasen gjennom den påvirkningen slike produksjoner har på livskraften til den ariske rase.¹⁶⁵ I denne håndboken kan man identifisere mange av de temaene og de formuleringene som tidligere har vært brukt i *Folk og Land*. Det populære, det vestlige, og det storfinansielle er «egentlig» styrt av jødiske overherrer og er i all hemmelighet et våpen, benyttet av disse overherrene, for å destruere den ariske rase uten deres innsikt. Ser man for eksempel tilbake på artikkelen «*Tidens ledende tanker*» i *Folk og Land* kan man finne det samme konspirasjonsteoretiske budskapet, bare denne gang 48 år tidligere.¹⁶⁶ Hovedfienden er jødene og de destruerer både kampviljen og moralen i befolkningen med sine populærkulturelle impulser, dette ifølge både Den Nordiske Motstandsbevegelsen og avisen *Folk og Land*.

¹⁶⁴ Bjørge, Tore, Gjelsvik, Ingvild Magnæs i; Bjørge, Tore. *Høyreekstremisme I Norge: Utviklingstrekk, Konspirasjonsteorier Og Forebyggingsstrategier* 2018. Web. s.71

¹⁶⁵ Bjørge, Tore og Gjelsvik, Ingvild Magnæs i; Bjørge, Tore. *Høyreekstremisme I Norge: Utviklingstrekk, Konspirasjonsteorier Og Forebyggingsstrategier* 2018. Web. s.77

¹⁶⁶ Hugin «Tidens ledende tanker og ideer» *Folk og Land*, 29.juni 1968, nr.13/14 s.2

Fra et organisasjonsperspektiv skriver Bjørgo og Gjelsvik:

«Det er liten tvil om at Den nordiske motstandsbevegelsen (DNM) styres fra Sverige og de norske grupperingene får ordre direkte fra Sverige.»¹⁶⁷

Det interessante for min studie er hvorvidt den ideologiske og konspiratoriske omtalen av seksuelle minoriteter også bare er en blåkopi av det svenske miljøet, eller om det er identifiserbare likhetstrekk mellom den virkelighetsforståelsen vedrørende seksualitet *Folk og Land* forfektet og hvilke ideologiske standpunkter den Den Nordiske Motstandsbevegelsens inntar. Jeg forsøker derfor i denne oppgaven å analysere utviklingen over tid av den konspirasjonsteoretiske omtalen av seksuelle minoriteter, liberaliseringen av seksualitet og moderniseringen av både kjønnsliv og kjærlighetsliv. Kan det ha seg slik at den Norske motstandsbevegelsen tok med seg en arv fra tidligere nasjonalsosialistiske grupperinger i Norge, før de forente seg med de svenske og finske avdelingene?

6.1 Den indre fiende; «Mot stupet»

Den første artikkelen jeg har identifisert på Den Nordiske Motstandsbevegelsens hjemmeside, med innhold relatert til seksualitet og seksuelle minoriteter er en artikkel forfattet av Klas Lund. Han er kreditert som grunnleggeren av Den Nordiske Motstandsbevegelsen.¹⁶⁸ Artikkelen omhandler den nordiske rases overlevelse, med ulike sitater og argumenter hentet fra Herman Lundborgs bok «*Vesten i fare*». «*En advarsel fra fortiden*», som artikkelen heter, er i all hovedsak en advarsel eller til informasjon for medlemmer av Den Nordiske Motstandsbevegelsen og bærer lite preg av samtidens impulser og nyanser. Argumentene og «vitenskapen» er hentet fra mellomkrigstiden, og man kan muligens definere denne teksten som et produkt av det Roger Griffin omtaler som nostalgisk fascisme.¹⁶⁹ Muligens er begrepet nostalgisk rasebevissthet mer dekkende for Lund sin fascinasjon av Lunborg sin tekst, da det er

¹⁶⁷ Bjørgo, Tore og Gjelsvik, Ingvild Magnæs i; Bjørgo, Tore. *Høyreekstremisme I Norge: Utviklingstrekk, Konspirasjonsteorier Og Forebyggingsstrategier* 2018. Web. s.73

¹⁶⁸ Lund, Klas «En advarsel fra fortiden» 27.september 2011, frihetskamp.net, sist lest 06.05.2020 kl.08:25

¹⁶⁹ Griffin, Roger, *The nature of Fascism*, Routledge, London, 1993 s.163

det rasebiologiske aspektet som vektlegges av Lund. Det som gjør denne artikkelen relevant for dette prosjektet er en setning som er relatert til nåtiden. Klas Lund skriver:

«I dag drives samfunnet og rasen, med hensikt og vilje, rett mot stupet, av krefter som ved vår utryddelse vil dominere det politiske, økonomiske og kulturelle livet i vesten. Vårt land styres i praksis, av en aggressiv og uhellig koalisjon av politiske svindlere, sionister, bastarder og homoseksuelle, som åpent gjennom medier og med hjelp av politiske reformer, angriper alt som virker å representere det «heteronormative» samfunnets gjenværende «undertrykkelsesstrukturer.»¹⁷⁰

I dette avsnittet kan det identifiseres flere kjennetegn på den konspiratoriske verdensforståelsen som promotes av Den Nordiske Motstandsbevegelsen. For det første er forestillingen om at noe skjer med «*hensikt og vilje*» den første indikatoren på at dette kvalifiserer til å være en konspirasjonsteori. Dette følger Barkuns definisjon av hva en konspirasjonsteori er, ingenting skjer ved en tilfeldighet, alle handlinger og endringer i samfunnet er planlagt og motivert.¹⁷¹ I ovennevnte sitat kan det videre leses at noen, mer eller mindre diffuse grupper i samfunnet, som sionister, homoseksuelle og politiske svindlere har skyld i denne påståtte fremtidige undergangen. Det som fremstår som noe unikt for denne verdensanskuelsen er at disse diffuse skikkelsene ikke gjennomfører sine endringer i det skjulte, men åpent bruker medier og politiske kanaler til å fremme sitt budskap og nærme seg sitt mål. Det som i motsetning til gruppens eksistens er det hemmelige, eller skjulte aspektet, er nettopp motivasjonen til aktørene og hva det «egentlige» målet er, skriver Lund.¹⁷²

I 2011 er ikke begrepet «homolobby» dukket opp i Den Nordiske Motstandsbevegelsens beskrivelse av denne gruppen, i hvert fall ikke via de offisielle kanalene, men innholdet i forestillingen eksisterer. Narrativet som bygges opp er nettopp at skjulte krefter søker å influere, og er på god vei til å endre både familiestrukturene og seksuallivet til enkeltindividet, og at dette er en reel trussel for rasens overlevelse. Dette sitatet er med på å skape et narrativ, der også

¹⁷⁰ Lund, Klas «En advarsel fra fortiden» 27. september 2011, frihetskamp.net sist lest: 25.02.2020 kl.17:48

¹⁷¹ Barkun, Michael, *A culture of conspiracy – Apocalyptic Visions in Contemporary America*, University of California, Berkley/Los Angeles/London 2006 s.3-4

¹⁷² Lund, Klas «En advarsel fra fortiden», 27. september 2011, frihetskamp.net sist lest: 26.02.2020 kl.18:28

jødene blir tildelt en god plass bak scenen og passer godt inn i den nasjonalsosialistiske forestillingen om rasekamp.

Den samme forestillingen finnes i Den Nordisk Motstandsbevegelsens beskrivelse av «homolobbyen» i artikkelen «*knus homolobbyen!*» fra 2017.¹⁷³ Her blir den forestilte «homolobbyen» definert som:

*«... en del av den jødiske kulturmarxismen og er en samlebetegnelse på de krefter som direkte og indirekte fører frem homobevegelsens folkefiendtlige ideer og idealer i samfunnet».*¹⁷⁴

Det er flere svært relevante poeng som kan identifiseres i dette sitatet. Det første er skillet mellom «homobevegelse» og «homolobby». Dette gjør at begrepet «homolobby» i denne sammenheng får et bredere nedslagsfelt slik jeg ser det. «Homobevegelsen» kan være ekstrovert, moderne og liberal, men det er ikke de som har den politiske innflytelsen. De er heller ikke en aktiv del av den konspiratoriske forestillingen, selv om de åpenbart, dersom man legger ovennevnte sitat til grunn, blir promotert av «homolobbyen». «Homolobbyen» derimot er en påstått skjult aktør som i samarbeid med eller som et resultat av direkte ønsker fra kulturmarxismen, jødene og andre autoritære karakterer i denne konspiratoriske forestillingen, søker å endre samfunnets oppfatning av hva som er moralsk riktig og galt, og da spesielt i forhold til reproduksjon.

Det andre interessante ved dette sitat er påstanden om at dette foregår både gjennom direkte og indirekte påvirkning av samfunnet. Det fremkommer ikke hva som kvalifiserer til å være direkte eller indirekte påvirkning, men man kan muligens spekulere i om «Homolobbyen» står for det indirekte, mens «homobevegelsen» står for det direkte. Det direkte omhandler eksponering av seksualitet og fri kjærlighet, mens det indirekte retter seg mot politiske beslutningstagere og opererer ved å påvirke disse i det skjulte.

Dette sitatet underbygger antagelsen om at Den Nordiske Motstandsbevegelsen ikke anser seksuelle minoriteter som undertrykte eller som en gruppe som står i fare for å bli undertrykt, men at de er en del av samfunnseliten som undertrykker de nasjonalsosialistiske impulsene i

¹⁷³ Redaksjonen, «Knus homolobbyen!», 6.juni 2017, frihetskamp.net sist lest 27.02.2020 kl.08:14

¹⁷⁴ Redaksjonen, «Knus homolobbyen!», 6.juni 2017, frihetskamp.net sist lest 27.02.2020 kl.08:17

folket. Undertrykkelse fremstår som et privilegium, antagelig fordi den undertrykte har i utgangspunktet har retten på sin side i det norske samfunn. Det fremstår da som et mål for forfatteren av denne artikkelen å endre perspektivet og synet på hvem det faktisk er som blir undertrykt i samfunnet.

6.2 Kulturmarxismen; «homolobbyens» arbeidsgiver

Kulturmarxisme er et sentralt begrep i denne forestillingsverdenen, og begrepet blir av Den Nordiske Motstandsbevegelsen ansett å være synonymt med politisk korrekthet. Begrepet benyttes av Den Nordiske Motstandsbevegelsen for å beskrive noe eller noen som, ifølge Den Nordiske Motstandsbevegelsen, angriper de: «... *samfunnsbærende og naturlige fundamentene og strukturene*».¹⁷⁵ Homolobbyen er en aktør i denne strukturen og har som hovedfokus å angripe seksualitet og familieverdier. Angrepet på tradisjonell seksualitet og tradisjonelle familieverdier anses som svært viktige for den forestilte fiendens søken etter å styrte vesten, ifølge Den Nordiske Motstandsbevegelsen.¹⁷⁶ Dette fordi det er gjennom å destruere den europeiske befolkningens reproduksjonsevne at man kan destruere dens eksistens. Dette er, slik Den Nordiske Motstandsbevegelsen ser det, kulturmarxismens og homolobbyens mål og eksistensberettigelse.

Kulturmarxismen blir videre forklart som å ha sitt opphav fra Karl Marx og Friedrich Engels utgivelse av «*Det kommunistiske manifest*». Årsaken til det kulturelle i marxismen blir forklart, av Den Nordiske Motstandsbevegelsen, med Gramsci og Lukacs sitt arbeid der de forsøker å forklare hvorfor arbeiderne i Vest - Europa ikke gjennomførte en revolusjon etter den første verdenskrigen. Gramsci blir fremstilt som den strategiske bakmannen for kulturmarxismen når han angivelig skal ha planlagt marxismens inntog i det institusjonelle Vest-Europa. Marxismen, ifølge Gramsci, skulle påvirke samfunnet gjennom sin posisjon i skolen, kirken, medier og samtlige kulturelle institusjoner. Den Nordiske motstandsbevegelsen anser denne strategien som

¹⁷⁵ Redaksjonen, «Knus homolobbyen!», 6.juni 2017, frihetskamp.net sist lest: 27.02.2020 kl.08:34

¹⁷⁶ Redaksjonen, «Knus homolobbyen!», 6.juni 2017, frihetskamp.net sist lest: 27.02.2020 kl.08:37

svært vellykket da de hevder at: «... alle våre kulturelle institusjoner (er) nå erobret av marxistene».¹⁷⁷

Den Nordiske Motstandsbevegelsen tilskriver Lukacs ansvaret for destruksjonen av seksualmoral og tradisjonelle familieverdier ved at han introduserte seksualopplæring på skolene i Ungarn. Denne manøveren anser Den Nordiske Motstandsbevegelsen som mislykket da han måtte dra fra landet for så å møte Felix Weil. Sistnevnte var en av grunnleggerne av den filosofiske retningen Frankfurterskolen, der den intellektuelle kjernen i utviklingen av kulturmarxismen befant seg.¹⁷⁸

Kulturmarxismen som begrep er altså tett knyttet opp til den intellektuelle tankeretningen introdusert av Frankfurterskolen, samtidig som den står i et symbiotisk forhold til «det jødiske» ifølge Den Nordiske Motstandsbevegelsen. Frankfurterskolen arbeidet med å skape en syntese mellom Freud og seg selv, slik at man dermed kunne utarbeide en strategi der man appellerte til massenes følelser, ikke fornuft, mener Den Nordiske Motstandsbevegelsen.¹⁷⁹

Setningen som, ifølge Den Nordiske Motstandsbevegelsen, oppsummerer kulturmarxismens mål og intensjon er:

*«Forplantning hos hvite er av det onde, det som forhindrer forplantning hos hvite er av det gode».*¹⁸⁰

Kulturmarxismen har, ifølge Den Nordiske Motstandsbevegelsen arbeidet for å fremme en skyldfølelse hos hvite vestlige menn, en skyldfølelse som forankres i en forståelse av at de som lider i verden i dag, lider fordi hvite vestlige menn er opphavet til deres elendighet. Dette fører til en reduksjon av verdien av den vestlige kultur, hvite menn spesielt, og en økning av «alle andres» verdi. Dette fører igjen til at det er mulig å gjennomføre reformer og samfunnsendringer som abort, prevensjon, polyetniske relasjoner, seksuelt mangfold og så videre.¹⁸¹ I denne forestillingen ser man klare tegn på at Den Nordiske Motstandsbevegelsen betrakter ovennevnte konflikt som en ressurskamp, der noen må tape for at andre skal vinne. Det er ikke mulig, slik Den Nordiske Motstandsbevegelsen ser det for seg, å tenke seg en verden der mennesker kan få

¹⁷⁷ Redaksjonen, «Hva er kulturmarxisme?», 29.mai 2017, frihetskamp.net Sist lest: 27.02.2020 Kl.08:50 Notat: Forfatter har lagt til «(er)» for å gjøre setningen mer leservennlig.

¹⁷⁸ Redaksjonen, «Hva er kulturmarxisme?», 29.mai 2017, frihetskamp.net Sist lest: 27.02.2020 Kl.09:00

¹⁷⁹ Redaksjonen, «Hva er kulturmarxisme?», 29.mai 2017, frihetskamp.net Sist lest: 27.02.2020 Kl.09:05

¹⁸⁰ Redaksjonen, «Hva er kulturmarxisme?», 29.mai 2017, frihetskamp.net Sist lest: 27.02.2020 Kl.09:19

¹⁸¹ Redaksjonen, «Hva er kulturmarxisme?», 29.mai 2017, frihetskamp.net Sist lest: 27.02.2020 Kl.09:25

en økning i sin status uten at andre mister sin. Status eller menneskelig verdi blir da et knapphetsgode som alle grupper kjemper for.

Hensikten med kulturmarxisme er altså ikke bare destruksjon av den vestlige kultursfære, men også destruksjon av den ariske rase, og dens evne til reproduksjon i sin helhet. Det er blitt hevdet i tidligere forskning at nasjonalsosialismens motstand mot liberal seksualitet er den innbilte trusselen den medfører for kjernefamilien.¹⁸² Jeg vil hevde at motstanden mot liberaliseringen og moderniteten nettopp står i sentrum for den innbilte moderne rasekampen. Moderne nasjonalsosialister i Norge har gitt kampen mot den moderne seksualiteten en opphøyd status og fremhevet den som et av sine kjernepunkter og de som forfekter den blant sine hovedfiender.

I artikkelen «*Magnus Hirschfeld og homolobbyen*» fremkommer sammenkoblingen mellom det jødiske og homolobbyen svært tydelig. For det første blir nevnte Hirschfeld presentert som «den jødiske» og for det andre illustreres artikkelen med et bilde av Hirschfeld, Davidstjernen og regnbueflagget som en treenighet.¹⁸³ Det er gjennom slike virkemidler Den Nordiske Motstandsbevegelsen skaper og formidler sine konspiratoriske narrativer. Grunnlaget for artikkelen er det faktum at Hirschfeld har jødisk opphav og arbeidet med å fremme likestilling, opplysning og rettssikkerhet for seksuelle minoriteter i Weimarrepublikken. Dette tolkes og presenteres av Den Nordiske Motstandsbevegelsen som en planlagt handling for å destruere den ariske rase gjennom demoralisering og ødeleggelse av tradisjonelle familieverdier. Magnus Hirschfeld gjør dette som et ledd i en større plan og hans plass i forestillingen eksisterer fordi han er jøde og dermed står i ledtog med alle andre jøder i verden. Igjen er vi inne på den klassiske antisemittiske konspirasjonsteorien. Dette bekrefter også noe av det Døving og Emberland skriver om sammenkoblingen mellom homolobby og «Jøder». Da de påpeker at:

*«Som for nazistene i mellomkrigstiden, er de homofile i denne forestillingsverdenen en integrert del av den jødiske konspirasjonens ødeleggelse av det raserene, nordiske samfunn og dets kultur».*¹⁸⁴

¹⁸² Emberland, Terje og Døving, Cora Alexa i; Bjørge, Tore. *Høyreekstremisme I Norge: Utviklingstrekk, Konspirasjonsteorier Og Forebyggingsstrategier* 2018. Web. s.221

¹⁸³ Redaksjonen, «Magnus Hirschfeld og homolobbyen», 14.mai 2017, frihetskamp.net Sist lest: 28.02.2020 kl. 09:03

¹⁸⁴ Emberland, Terje og Døving, Cora Alexa i; Bjørge, Tore. *Høyreekstremisme I Norge: Utviklingstrekk, Konspirasjonsteorier Og Forebyggingsstrategier* 2018. Web. s.222

Beskrivelsen av kulturmarxismen bærer preg av konspirasjonstenkning, den er med på å skape et bilde av at de ulike konspiratoriske aktørene opererer i et systematisk hierarki, samt at forestillingen legitimerer den ideologiske kritikk av det moderne vestlige samfunn. Gjennom å skape en sammenheng mellom «Jøden» og kulturmarxismen gir Den Nordiske Motstandsbevegelsen sine lesere og aktivister grunnlag for å opprettholde troen på at det er «jødene» som er den egentlige fienden uansett hva de skulle være kritiske til i det moderne samfunn.

6.3 «Homolobbyen»

Den første gangen begrepet «Homolobby» blir brukt i mitt kildemateriale er 17. september 2013. Den Nordiske Motstandsbevegelsen, på dette tidspunktet fremdeles Den Norske Motstandsbevegelsen, publiserer en artikkel ved navn «Homopropaganda i britisk fotball».¹⁸⁵ Artikkelen i seg selv bærer i all hovedsak preg av å være hendelsesformidlende, da den informerer om at en interesseorganisasjon ved navn Stonewall ønsker at britiske, skotske og walisiske fotballspillere skal bruke regnbuefargede skolisser under fotballkamper.¹⁸⁶

Det denne artikkelen også gjør er å bygge et narrativ for en imaginær interessegruppe som kalles «homolobbyen». Ved å introdusere både innvidde og nye lesere for dette begrepet, skapes det en forestilling om at «homolobbyen» er noe eller noen som søker å endre samfunnet og tilegne seg makt, og at de er aktive og synlige i samfunnet. Her kobler man sammen andre grupper som Stonewall og tilskriver dem reell makt til å påvirke holdninger og adferd i samfunnet. Det står ingenting negativt eller positivt i artikkelen, den fremstår utelukkende som informativ, men under det åpenbare i teksten skjuler disse konstruksjonene seg. Ved et så enkelt grep som å bruke «homolobby» som aktøren bak Stonewalls ønsker om å bruke regnbuefargede skolisser i fotballkamper, har man allerede skapt liv i forestillingen om «homolobbyens» eksistens hos leserne.

¹⁸⁵ Redaksjonen, «Homopropaganda i britisk fotball», 17.september 2013, frihetskampen.net sist lest: 03.03.2020 kl. 07:50

¹⁸⁶ Redaksjonen, «Homopropaganda i britisk fotball», 17.september 2013, frihetskampen.net sist lest: 03.03.2020 kl. 07:54

Den språklige taktikken gjentar seg i flere artikler fremover. Budskapet er nøytralt og fremstår i all hovedsak som informativt, men begrepet «homolobby» eller «homolobbyen» brukes konsekvent i flere artikler som omhandler seksualitet og seksuelle minoriteter. For eksempel i artikkelen «*homopropaganda på Oslos trikker under Oslo Pride*»,¹⁸⁷ eller i «*familiebedrift nektet å bake homokake – ble bøtelagt*».¹⁸⁸ Begge disse artiklene er eksempler på hvordan begrepet og narrativet om en aktiv organisasjon blir introdusert til leserne av frihetskampen.net. Innholdet er delvis humoristisk, delvis alvorlig, men det gir et bilde av en gruppe som får muligheten til å påvirke gjennomsnittsborgerens livsvalg og samfunnets reaksjoner generelt. Slik disse artiklene fremstår, anser jeg det som rimelig å hevde at det Den Nordiske Motstandsbevegelsen gjør her er å etablere et narrative for sine lesere uten å egentlig ta åpent stilling til spørsmålet selv. Selv om det kan hevdes at bare det å bruke begreper som «homolobby» eller andre nærliggende begreper er å ta stilling. Man kan si at Den Nordiske Motstandsbevegelsen tar stilling ved å ta opp tematikken uten eksplisitt å si «dette er vi motstandere av».

Det er ikke før ved utgivelsen av det politisk skriftet «*Vår vei – Ny politikk for en ny tid*» at homolobbyen blir definert for leserne av frihetskampen.net. I denne publikasjonen blir «homolobbyen» definert som et: «... *våpen i den folke – og familiefiendtlige kulturmarxismens arsenal*».¹⁸⁹ Her bringes alle de eksempler som tidligere bare har vært presentert som informative opp, og både Pride-festivaler og lovendringer anses som en del av den store forestillingen om at kulturmarxismen bruker «homolobbyen» for å oppnå sine mål om kulturelt overherredømme over vesten. Den Nordiske Motstandsbevegelsen beskriver videre hvordan de skal løse disse problemene og lister opp fire endringer de ønsker å gjennomføre i kampen mot seksuelle minoriteter og «homolobbyen»:

- 1) «*Forby kvotering basert på kjønn, etnisitet og legning*».
- 2) «*Forby homoseksuelle ekteskap og adopsjon for homoseksuelle*»

¹⁸⁷ Redaksjonen, «Homopropaganda på Oslos trikker under Oslo Pride», 20.mai 2015, frihetskampen.net sist lest: 03.03.2020 kl. 08:05

¹⁸⁸ Redaksjonen, «Familiebedrift nektet å bake homokake – ble bøtelagt», 22.mai 2015, frihetskampen.net, sist lest: 03.03.2020 kl. 08:08

¹⁸⁹ Redaksjonen, «Vår vei – Punkt 7», 25.mars 2016, frihetskampen.net sist lest: 03.03.2020 kl.08:35

3) «Kriminalisere homolobbyen og annen folkefiendtlig propaganda som aktivt motarbeider og forsøker å bekjempe den naturlige orden».

4) «Forby homoseksualitet i det offentlige rom».¹⁹⁰

Disse tiltakene skal da gjennomføres for å stoppe «Homolobbyens» inntog i den vestlige kulturen, samt sikre reproduksjon gjennom å gjøre den heteronormative kjernefamilien til den eneste mulige og moralsk aksepterte samlivsformen. Slik jeg tolker disse «lovene» så henspiller de ikke nødvendigvis på holdningene Den nordiske Motstandsbevegelsen har til seksuelle minoriteter på et individnivå. Den Nordiske Motstandsbevegelsens lovforslag skal, slik jeg tolker det, være et middel i kampen for å bryte ned de strukturene som er bygd av homolobbyen på vegne av kulturmarxismen.

6.3.1 Homolobbyens påståtte hverdagspåvirkning

Homolobbyen eksisterer ikke bare som en teoretisk konstruksjon for Den Nordiske Motstandsbevegelsen, de har identifisert ulike aktører som en del av «homolobbyens» sammensvergelse, som påvirker samfunnet på en slik at måte at det fremmer den kulturmarxistiske agendaen. Spesielt blir arrangementer som Pride festivaler pekt ut som farlige og destruktive for den offentlige moralen. Dersom man følger Den Nordiske Motstandsbevegelsens rasjonale i forhold til slike arrangementer så er det frykten for at barn og unge blir påvirket av: «... *dekadent og antikulturell*»¹⁹¹ livsførsel.

Artikkelen «*Opprørte kulturmarxister rammet av ny katastrofe*» fra 2016 omhandler håndball-EM i Polen og den svenske landslagskapteinen Tobias Karlssons forslag om å spille med regnbuefargede kapteinsbind til støtte for skeives rettigheter.¹⁹² Dette forslaget ble ikke tatt til følge og det ble lagt ned forbud mot dette av det Europeiske håndballforbundet. Den Nordiske Motstandsbevegelsen innlemmer begrepet «homolobby» som en del av denne reportasjen knyttet til en reel situasjon. De skriver:

¹⁹⁰ Redaksjonen «Vår vei – Punkt 7», 25.mars 2016, frihetskamp.net, sist lest: 03.03.2020 kl.08:42

¹⁹¹ Redaksjonen «Knus homolobbyen!», 06.juni 2017, frihetskamp.net, sist lest: 11.03.2020 kl.12:43

¹⁹² Redaksjonen, «Opprørt kulturmarxister rammet av ny katastrofe», 20.januar 2016, frihetskamp.net, sist lest 05.03.2020 kl.09:24

*«Homolobbyistene er i harnisk etter det ble lagt ned forbud mot homopropaganda under håndball-EM i Polen».*¹⁹³

I denne reportasjen er det mulig å se tydelige tegn på hvordan Den Nordiske Motstandsbevegelsen konstruerer et narrativ der «homolobbyen» er involvert i alt som har med kjønn, seksualitet og tradisjonelle rollemønstre å gjøre. Det er ikke bare en måte å forklare hendelser på, men en måte å skape selve myten om en «homolobby» som samfunnsaktør. Dette gjøres da ikke bare gjennom ideologiske tekster og informasjon om hvordan verden «egentlig» henger sammen. Myten skapes ved å gjøre den hverdagslig, «Homolobbyen» finnes overalt, har alltid en agenda og dersom noen skulle ønske å endre på tradisjonelle oppfatninger av kjønn og seksualitet så står «homolobbyen» bak disse forslagene.

Det som også kommer tydelig frem i denne reportasjen er hvordan mennesker blir definert som en del av «homolobbyen». Ikke på grunn av legning eller andre fysiske egenskaper, men på grunn av sine holdninger. Et godt eksempel på en slik konstruksjon finner vi i Den Nordiske Motstandsbevegelsens fortelling om og omtale av finansmannen og menneskerettighetsforkjemperen George Soros.

George Soros er en ungarsk jøde født i 1930. Han har opparbeidet seg anselig økonomisk kapital og benytter mye av tiden sin på å fremme demokrati og menneskerettigheter. Han etablerte og finansierer fremdeles Open Society Foundations, som blant annet arbeider med å fremme demokratisk utvikling i land verden rundt.¹⁹⁴ Soros fremstår som den perfekte «fiende» i en nasjonalsosialistisk konspirasjonsforestilling da han både er jøde, finansmann og liberal. På denne måten kan han representere ulike nivåer i den konspiratoriske forestillingen.

En svært talende oppsummering av Den Nordiske Motstandsbevegelsens relativt intrikate verdensanskuelse når det gjelder sammenhengen mellom Kulturmarxismen, Homolobbyen og Jødene kommer i Den Nordiske Motstandsbevegelsens omtale av George Soros:

«Dette viser seg nå å være en sannhet med modifikasjoner, for å si det mildt, ettersom en viss jødisk multimilliardær og sivilsasjonsødelegger skal ha hatt en «liten» finger med i spillet. Personen er ingen ringere enn den velkjente jødiske gangsteren og

¹⁹³ Redaksjonen, «Opprørt kulturmarxister rammet av ny katastrofe», 20.januar 2016, frihetskamp.net, sist lest 05.03.2020 kl.09:28

¹⁹⁴ Open society foundations, “Who we are” sist lest: 30.04.2020 kl.09:34

multimilliardæren George Soros, som blant annet er kjent for å ha finansiert og orkestrert opptøyene i Ferguson, sponset den amerikanske homolobbyen og Black Lives Matter – bevegelsen, samt mye annet.»¹⁹⁵

I dette sitatet har da Den Nordiske Motstandsbevegelsen gitt sine lesere en bred forklaring på hvordan de liberale og kulturmarxistiske kreftene kan få fotfeste i et samfunn. Jeg vil på grunnlag av dette sitatet hevde at begrepet og forestillingen om en «homolobby», kvalifiserer til å bli omtalt som en del av en superkonspirasjon.¹⁹⁶ Her kan man se hvordan det blir fremstilt at det er «jøden» som egentlig står bak. Med sine finansielle midler og høye status så kan «jøden» være med på å skape konflikter i en befolkning, ifølge Den Nordiske Motstandsbevegelsen. De bruker ord og uttrykk som «Orkestrert» og «Finger med i spillet» nettopp for å skape dette narrative om en aktør bak scenen. Videre brukes det åpenbare overdrivelser, selv i lys av Den Nordiske Motstandsbevegelsens verdensanskuelse, når de omtaler George Soros som sivilisasjonsødelegger. Det fremstår som rimelig å anta at beskrivelsen blir brukt malerisk, de anser antagelig ikke Soros alene som sivilisasjonsødeleggeren, men dersom man tolker Soros som en representant for både det «jødiske» og samtidig tilskriver ham kulturmarxistiske verdier, så fremstår det ikke lenger som en overdrivelse at Den Nordiske Motstandsbevegelsen portretterer han som en sivilisasjonsødelegger. Soros blir i dette narrative en gallionsfigur for det jødiske og kulturmarxistiske, og blir dermed ansvarliggjort for alt som er galt og som på en eller annen måte anses som truet i den vestlige kultursfæren. Han representerer både «det jødiske», det finansielle og det liberale. Det er på denne måten personer som George Soros kan «rekonstrueres», gjennom å trekke frem noen definerende egenskaper hos personen og enkelte handlinger denne personen har stått bak, for så å gjøre både egenskapene og handlingene til gjenstand for spekulasjoner. I dette tilfellet er det sammenkoblingen mellom «jødisk», kapital og politikk som benyttes. En person som George Soros er som skapt for konstruksjon av konspirasjonsteoretiske forestillinger da han nettopp en representant for flere ulike maktgrupper. Dette legitimerer, for grupper som Den Nordiske Motstandsbevegelsen, tanken eller forestillingen om at han er en del av et større komplott.

¹⁹⁵ Redaksjonen, «George Soros orkestrerte kvinneprotest mot Donald Trump», 24.januar 2017, frihetskamp.net sist lest: 05.04.2020 kl.09:53

¹⁹⁶ Barkun, Michael, *A culture of conspiracy – Apocalyptic Visions in Contemporary America*, University of California, Berkley/Los Angeles/London 2006 s.6

I en artikkel fra 2017 blir Soros beskrevet på en slik måte:

*«Milliardærens arbeid har først og fremst vært å svekke de hvites stilling i Europa og USA».*¹⁹⁷

Disse beskrivelsene spiller på en antatt destruksjonsdiskurs, altså at målet med en gitt adferd hos en gitt person eller gruppe er motivert av et ønske om å destruere. I dette tilfellet er det *«de hvites»* posisjon i Europa og USA som er truet. I en artikkel fra 2019 fremstår saken noe mer komplisert for Den Nordiske Motstandsbevegelsen, men artikkelen er svært god som illustrasjon på hvordan en konspirasjonsteori både er dynamisk og tilpasningsdyktig. I artikkelen *«Sionister sprer fake news om jøden George Soros»*, omtales det hvordan «jødene» i verden forsøker å trekke fokuset på det jødiske over til det Nasjonalsosialistiske. Soros blir da presentert som sionist av den Den Nordiske Motstandsbevegelsen, mens av denne angivelige sionistgruppen blir Soros presentert som nazist.¹⁹⁸ Den Nordiske Motstandsbevegelsen skriver:

*«Via fake news-propaganda forsøker jødene stadig å trekke fokus vekk fra seg selv ved å legge skyld på «nazister». De forsøker her å skape et falskt narrativ hvor «nazister» skulle være globalister og være den elite som skulle stå bak masseinnvandringen av rasefremmede, flerkultur og raseblanding.»*¹⁹⁹

Det er to svært interessante deler av dette sitatet. For det første, det faktum at Den Nordiske Motstandsbevegelsen her opprettholder narrativet som all antisemittisme inneholder, at alle jøder kjenner hverandre og arbeider mot samme mål.²⁰⁰ For det andre gir de her sine lesere et inntrykk av at «alle» mennesker er enige om og anerkjenner det faktum at det er en elite som faktisk styrer og dermed har ansvaret for: *«masseinnvandringen av rasefremmede, flerkultur og raseblanding»*.²⁰¹ Slik jeg ser det spiller Den Nordiske Motstandsbevegelsen her på en form for klassekamp. Ikke en tradisjonell Marxistisk klassekamp, men en mer moderne Bourdieusk

¹⁹⁷ Redaksjonen, «George Soros overfører 18 milliarder kroner til Open Society Foundations», 20. oktober 2017, frihetskamp.net sist lest: 06.03.2020 kl. 08:33

¹⁹⁸ Gjesteskribent, «Sionister sprer fake news om jøden George Soros», 22.oktober 2019, frihetskamp.net sist lest: 10.03.2020 kl.10:35

¹⁹⁹ Gjesteskribent, «Sionister sprer fake news om jøden George Soros», 22.oktober 2019, frihetskamp.net sist lest: 10.03.2020 kl.10:38

²⁰⁰ Eriksen, Trond Berg, Dahl Izabela A, Emberland, Terje, Lorenz, Einhart, and Harket, Håkon. *Jødehat: Antisemittismens Historie Fra Antikken Til I Dag*. Oslo: Cappelen Damm, 2009. s.8-9

²⁰¹ Gjesteskribent, «Sionister sprer fake news om jøden George Soros», 22.oktober 2019, frihetskamp.net sist lest: 10.03.2020 kl.10:46

klassekamp. Den Nordiske Motstandsbevegelsen er ikke nevneverdig opptatt av marxistiske begreper som for eksempel eierskap av produksjonsmidler. De er mer opptatt av det finnes ulike avgjørende kapitalkrefter i samfunnet, som for eksempel kulturell og sosial kapital.²⁰² Premisset om en «styrende elite», som Den Nordiske Motstandsbevegelse legger frem er ikke av konspiratorisk natur, slik jeg tolker det. Samtlige samfunn har, eller har hatt, eliter som i større eller mindre grad påvirker samfunnets utvikling. Det fremstår da ikke som at denne delen av Den Nordiske Motstandsbevegelsens budskap er spesielt preget av konspirasjonisme. Budskapet er derimot arketypisk nasjonalsosialistisk. Ideen om at folkeviljen er undertrykt og at det er en styrende elite som med viten og vilje undertrykker folket er gjennomgående i nær sagt alle nasjonalsosialistisk bevegelser. Undertrykkelse av folkeviljen er det nasjonalsosialistiske grunnpremisset for legitimering av maktovertagelse. Det er med denne argumentasjonen Den Nordiske Motstandsbevegelsen begrunner sin revolusjonære ideologi på. Konspirasjonsteoriene i Den Nordiske Motstandsbevegelsens analyser kommer ikke til syne før omtalen av folkefienden Kulturmarxismen, med sine undertrykkingsstrukturer og rasedestruerende egenskaper. Det er ikke påstanden om at folkeviljen er undertrykt som legger grunnlaget for at noe er en del av en konspirasjonsteori, det er motivasjonen bak denne undertrykkingen og hvordan den gjennomføres som fører til at Den Nordiske Motstandsbevegelsen må anses som en konspirasjonsforherligende bevegelse.

6.3.2 «Homolobbyens» ønskede endringer og fremtidige mål presentert av Den Nordiske Motstandsbevegelsen

I tidligere kapitler har jeg skrevet om hvordan nasjonalsosialismen representert av Den Nordiske Motstandsbevegelsen ser på kulturmarxismen, som et ledd i den store jødiske planen om verdensherredømme. Kulturmarxismen ga homolobbyen og dens aktører i oppdrag å destruere den ariske rase, ifølge Den Nordiske Motstandsbevegelsen. Videre har jeg beskrevet eksempler på hvordan Den Nordiske Motstandsbevegelsen anser at denne prosessen skjer og med hvilke hjelpemidler denne påståtte destruksjonen gjennomføres. I dette delkapittelet vil jeg skrive om de mindre og mer nærliggende målene Den Nordiske Motstandsbevegelsen mener at

²⁰² Bourdieu, Pierre, Dag Østerberg, Annick Prieur, and Theodor Barth. *Distinksjonen: En Sosiologisk Kritikk Av Dømmekraften*. Vol. Nr 9. Pax Palimpsest. Oslo: Pax, 1995.

«homolobbyen» har satt seg i samfunnet, og om hvilke konkrete handlinger, verdier og lover «homolobbyen» søker å enten få innvilget eller endret på, ifølge Den Nordiske Motstandsbevegelsen.

I artikkelen «*Stans Homolobbyen*»,²⁰³ fra 2017 lister Den Nordiske Motstandsbevegelsen opp seks punkter som de mener er beskrivende for hva homobevegelsen søker å oppnå. Det er her viktig å merke seg at selv om begrepene «homolobby» og «homobevegelsen» har blitt brukt som to separate grupper tidligere, fremstår de i denne artikkelen som en og samme konstellasjon. Det første punktet som hevdes at homobevegelsen søker å oppnå er:

*«Å relativisere og undergrave kjønnsbegrepet og de naturlige og biologiske kjønnsrollene. Påstander om at kjønn er en «sosial konstruksjon» og noe man kan velge selv ut i fra hva man «identifiserer» seg som. Oppmuntring til hormonell behandling og ikke-reversibel kirurgisk «kjønnskorrigerende»».*²⁰⁴

Dette fremstår som en forholdsvis mild anklage mot homolobbyen. Den Nordiske Motstandsbevegelsen har i dette sitatet hovedfokus på å fremheve det narrative at den generelle oppfattelsen i samfunnet av kjønn er relativ og ikke naturbettinget, og at «homolobbyen» kan tilskrives ansvaret for denne endringen i samfunnet. I utgangspunktet kan disse påstandene fremstå som relativt normale i en politisk diskusjon, det er ikke urimelig eller konspiratorisk å hevde at man ikke skal tillate kjønnskorrigerende operasjoner. Det som derimot gjør dette sitatet viktig i et diskursanalytisk perspektiv er at det viser hvordan Den Nordiske Motstandsbevegelsen omtaler grupperingen «homolobbyen» og deres intensjoner. I artikkelen «*Knus homolobbyen!*» fremmes det påstander om at «homolobbyen» både oppmuntrer: «*til hormonell behandling og ikke-reversibel kirurgisk «kjønnskorrigerende»*» samt at «homolobbyen» forsøker å: «*relativisere og undergrave kjønnsbegrepet*». ²⁰⁵ Den Nordiske Motstandsbevegelsen skaper med dette en forestilling om at «homolobbyen» søker å nettopp destruere samfunnet gjennom å få mennesker til frivillig å gi fra seg sine reproduksjonsegenskaper. Den Nordiske Motstandsbevegelsen beveger seg med dette ut av den politiske diskursen, da hovedpoenget med deres budskap er å konstruere forestillingen om «homolobbyen» som en sentral aktør i samfunnet. Den Nordiske

²⁰³ Redaksjonen «Knus homolobbyen!», 06.juni 2017, frihetskamp.net sist lest 11.03.2020 kl.12:47

²⁰⁴ Redaksjonen «Knus homolobbyen!», 06.juni 2017, frihetskamp.net sist lest 11.03.2020 kl. 12:48

²⁰⁵ Redaksjonen «Knus homolobbyen!», 06.juni 2017, frihetskamp.net sist lest 06.05.2020 kl.08:04

Motstandsbevegelsen gjør det åpenbart for mottageren at de som organisasjon er imot ikke-reversibel kjønnskorrigerings, men i denne artikkelen er det ikke det som er det politiske budskapet som skal frem, det er snarere forestillingen om «homolobbyen» sin rolle som påvirkningsagent i unge menneskers liv.

Det andre punktet Den Nordiske Motstandsbevegelsen hevder at homobevegelsen benytter sin lobbyvirksomhet til å fremme er:

*«Å normalisere og popularisere homoseksualitet, og der-i-gjennom skape flere homoseksuelle individer, samt flytte frem grensene for hva som anses å være «normalt»».*²⁰⁶

I sitatet ovenfor, hentet fra frihetskamp.net, fremkommer det hvordan Den Nordiske Motstandsbevegelsen både konstruerer en forestilling om hvordan det produseres homoseksuelle individer og hvordan «normalitets» grensen forskyves av visse interessebevegelser. Produksjonsargumentet er i rimelig takt med tidligere påstander om at «homolobbyen» søker å destruere reproduksjonsevnen eller viljen til reproduksjon hos den «hvite»- europeiske befolkningen. Dette tolker jeg som en alternativ forklaring til andres påstander om at liberaliseringen av seksualmoralen i Europa har ført til at flere mennesker opplever aksept for egen seksualitet og som en konsekvens av dette har stått åpent frem som en del av den seksuelle minoriteten.

Påstanden om at normalitetsbegrepet eller normalitetsgrensen blir skjøvet på er i og for seg riktig. Det må anses som åpenbart at det som er rimelig «normalt», eller fremstår som «normalt» i dag, ikke nødvendigvis hadde blitt sett på som «normalt» i 1953. For eksempel åpen homofili og andre ikke heteronormative samlivsformer. Min bruk av begrepet «normalt» i denne sammenheng, må sees i en statistisk kontekst og ikke som en moralsk kategorisering. Selvfølgelig er det slik at man kan diskutere bruken av «normalitet». Det er nok en gang i motivasjonen til aktørene, i fortellingen presentert av Den Nordiske Motstandsbevegelsen at vi finner det konspiratoriske, om det da er en konspirasjon i dette tilfellet. Det er antagelig ikke utenkelig at grupperinger som arbeider for homofiles rettigheter har søkt å utfordre den etablerte diskursen rundt seksualitet og skjøvet på normalitetsbegrepet. Det er heller ikke utenkelig at

²⁰⁶ Redaksjonen «Knus homolobbyen!», 06.juni 2017, frihetskamp.net, sist lest 06.05.2020 kl.10:45

dette er gjort bevisst fra deres side. Det inntrykket man kan sitte igjen med etter å ha studert dette sitatet nøyte, er at artikkelen hvor sitatet stammer fra tydeliggjør betydningen av ordet «homolobby» eller «homobevegelsen» i forestillingen til Den Nordiske Motstandsbevegelsen. Det fremgår av artikkelen at man fra Den Nordiske Motstandsbevegelsens side i stor grad søker å tydeliggjøre og innprente eksistensen av en «homolobby» hos leserne.

Det tredje punktet i samme artikkel som omhandler homolobbyens mål er:

*«Å øke aksepten for seksuelt avvikende oppførsel i samfunnet. Baner veien for stadig mer pervers oppførsel».*²⁰⁷

På samme måte som i forrige sitat så omhandler dette punktet «homolobbyens» søken etter å popularisere homoseksualitet. I dette sitatet kan man ane tanken om at populariseringen av seksuelle minoriteter ikke er spesifikt rettet mot å faktisk være en del av den seksuelle minoriteten, men derimot at den generelle befolkningen blir oppfordret, av «homolobbyen» til å akseptere det Den Nordiske Motstandsbevegelsen definerer som: «*seksuelt avvikende oppførsel*».²⁰⁸

De foregående sitatene viser, etter min vurdering hvordan Den Nordiske Motstandsbevegelsen forestiller seg at «homolobbyen» søker å endre samfunnets oppfattelse av seksualitet og tradisjonelle verdier, og at de samtidig formidler forestillingen om «homolobbyen» på en svært bevisst måte som en del av sin politiske strategi.

I det fjerde punktet om homolobbyens hverdagspåvirkning står det:

*«Å relativisere og undergrave den naturlige familien. Likekjønnede og andre unormale «familie»-konstellasjoner blir forsøkt likestilt med normale.»*²⁰⁹

Kjernen i dette sitatet omhandler det Den Nordiske Motstandsbevegelsen anser som en av hovedtruslene mot den hvite europeiske befolkning overlevelse, nemlig familien. Den tradisjonelle heteronormative familien, med mor, far og et antall barn. Sitatet beskriver på en talende måte hvordan også familiearenaen og dens posisjon som institusjon anses å være i en overlevelseskamp. Det er en trussel for kjernefamilien at andre former for familiekonstellasjoner

²⁰⁷ Redaksjonen «Knus homolobbyen!», 06.juni 2017, frihetskamp.net sist lest; 07.05.2020 kl.08:19

²⁰⁸ Redaksjonen «Knus homolobbyen!», 06.juni 2017, frihetskamp.net sist lest; 07.05.2020 kl.08:35

²⁰⁹ Redaksjonen «Knus homolobbyen!», 06.juni 2017, frihetskamp.net sist lest; 07.05.2020 kl.13:28

får aksept i samfunnet slik jeg tolker budskapet til Den Nordiske Motstandsbevegelsen. «Homolobbyen» driver, ifølge dem, bevisst propaganda for å svekke kjernefamiliens posisjon i det norske samfunnet og for å oppnå deres eget mål om reduksjon av den hvite europeiske reproduksjonsraten.

Det femte punktet Den Nordiske Motstandsbevegelsen tar opp, i sin seks punkts oppsummering av «homolobbyens» arbeidsområder er:

«Å seksualisere og indoktrinere barn og unge. Barn skal introduseres for seksualundervisning i tidlig alder, og gjerne indoktrineres i hele homolobbyens idè-arsenal.»²¹⁰

Dette sitatet omhandler barn og unge, og Den Nordiske Motstandsbevegelsen retter med dette en svært graverende anklage mot den forestilte «homolobbyen», da de spiller på den generelle oppfatning om at barn og unge skal beskyttes mot voksnes seksualitet. I Den Nordiske Motstandsbevegelsens verdensanskuelse har vi med andre ord en gruppe i Norge (altså «homolobbyen») som aktiv søker å manipulere og rekruttere barn og unge til en seksualitetskamp. Denne kampen har slik de ser det sitt utgangspunkt i tradisjonell rasekamp. Dette kan fremstå absurd for utenforstående, men når man setter seg inn i forestillingsverdenen til Den Nordiske Motstandsbevegelsen ser man en høy grad av indre konsistens i disse forestillingene. Dette sitatet er for eksempel en svært god beskrivelse av hvordan de tidligere har uttalt seg om at kulturmarxismen (altså «homolobbyens» oppdragsgivere) søker å destruere den hvite Europeiske befolkningen.

Det siste punktet i artikkelen «*Knus homolobbyen!*» tilegner «homolobbyen» andre mål en nevnt over:

«Å likestille blant annet homoseksualitet med heteroseksualitet, og der-i-gjennom redefinere menneskelig seksualitet fra å handle om reproduksjon til å utelukkende handle om «selvnytelse»».²¹¹

Her ser man en noe annen vinkling på problemstillingen seksualitet og «homolobbyens» påståtte motivasjon for å endre den. Konseptet om selvnytelse og hvordan det erstatter reproduksjons

²¹⁰ Redaksjonen «Knus homolobbyen!», 06.juni 2017, frihetskamp.net sist lest; 08.05.2020 kl.09:02

²¹¹ Redaksjonen «Knus homolobbyen!», 06.juni 2017, frihetskamp.net sist lest; 08.05.2020 kl.08:16

målet ved seksuell aktivitet er et hovedpoeng. Slik jeg tolker dette budskapet så er det ikke nødvendigvis slik at Den Nordiske Motstandsbevegelsen ser selvnyttelsen som en dårlig motivasjon for seksuell aktivitet, men dersom man ikke gjør reproduksjon til hovedmålet ved seksuell aktivitet kan man i deres forestillingsverden faktisk ekskludere all seksuell aktivitet som ikke har potensialet til å føre til reproduksjon. Jeg ser ikke for meg at Den Nordiske Motstandsbevegelsen har som sitt mantra å følge den Katolske kirkes budskap om seksuelt måtehold. Reproduksjonsbudskapet fungerer da det er ekskluderende og dersom det brukes pragmatisk så kan man nettopp påstå slike ting som at seksuelle minoriteter bare er opptatt av selvnyttelse og dekadens fremfor fremtidige generasjoner og genenes overlevelse.

Den Nordiske Motstandsbevegelsen skriver følgende oppsummering av sitt politiske og ideologiske budskap:

*«Homolobbyen promoterer folkefiendtlig **dekadens og antikultur**, som bidrar til å undergrave og oppløse de naturlige strukturene i samfunnet. Altså selve forutsetningen for en videre eksistens for vårt folk.»²¹²*

Dette oppsummerer godt hvordan Den Nordiske Motstandsbevegelsen ser på den forestilte «homolobbyens» videre arbeid og målsetning. Det er nettopp poenget med å bevisst destruere de naturlige strukturene i samfunnet som er relevant for Den Nordiske Motstandsbevegelsen å avdekke sannheten om. Ser man dette i sammenheng med hvordan *Folk og Land* beskriver den seksuelle frigjøringen på 1960 og 1970 tallet så kan man se en mulighet for at Den Nordiske Motstandsbevegelsen deler eller, muligens, har hentet sin inspirasjon nettopp fra *Folk og Land* sin beskrivelse av seksualitet, seksuelle minoriteter og liberaliseringen av kjærlighetslivet.

²¹² Redaksjonen «Knus homolobbyen!», 06.juni 2017, frihetskamp.net sist lest; 08.05.2020 kl.08:28

7.0 Diskusjon–Fra *Folk og Land* til Den Nordiske Motstandsbevegelsen –En forestilt «homolobby» gjennom det 20. århundret

Den nasjonalsosialistiske utviklingen både i Europa og Norge er godt beskrevet i forskningslitteraturen. Fra Griffin, Emberland og Døving til Frøland. Selv om det eksisterer uenigheter om fascismens natur mellom de enkelte forskningsmiljøene, så er den samlede konklusjonen at fascismen og nasjonalsosialismen ikke opphørte å eksistere med det tredje rikets fall. Slik er det heller ikke med nasjonalsosialismens ideologiske grunnpilarer. Forestillingene og fiendebildene vokser videre og utvikler seg i takt med samfunnet nasjonalsosialismen til enhver tid eksisterer i. I denne studien har jeg sett på hvordan forestillingen om seksuelle minoriteter og synet på seksualitet generelt har utviklet seg fra perioden 1945 til 2019. Mine funn og analyser skaper samlet sett et bilde av en ideologi som både er fortidsorientert og revolusjonær på samme tid. En ideologi og et verdenbilde som til tross for gjentatte nederlag alltid har hatt et lite, men tilstedeværende fotfeste i det norske samfunnet for dem som føler tiltrekning til slike tanker. *Folk og Land* holdt fast ved det nasjonalsosialistiske grunnsynet rett etter frigjøringen og publiserte materiale til inspirasjon og opplysning for meningsfeller helt frem til 2003. Arbeidet med å publisere nasjonalsosialistisk ideologi ble videreført av Den Nordiske Motstandsbevegelsen, og jeg har vist hvordan de ulike organisasjonene har omtalt seksuelle minoriteter og deres forestillinger knyttet til liberaliseringen av fri kjærlighet hver for seg. Jeg vil i dette kapitlet diskutere og sammenligne deres verdensforestillinger, og prøve å svare på spørsmålene knyttet til hvor mye, om noe, de deler av hverandres verdensanskuelser. Videre vil dette kapitlet inneholde en drøfting av hvordan deres verdensanskuelse kan analyseres gjennom bruk av etablerte teorier for å identifisere og kategorisere konspirasjonsteorier.

7.1 Konspirasjonsteorier i *Folk og Land* og Den Nordiske Motstandsbevegelsen

En konspirasjonsteori er som beskrevet i kapittel 3.2, en forestilling om at det eksisterer en organisasjon eller gruppe som søker å destruere eller drastisk endre et eller flere bestemte mål. I

denne studien har jeg spesielt sett på hvordan seksuelle minoriteter og seksualitet er en betydelig del av den nasjonalsosialistiske forestillingen i etterkrigstiden i Norge.

Folk og Land legger grunnlaget for sammenhengen mellom nasjonalsosialisme og en kritisk tilnærming til seksualmoral tidlig i sin eksistens. Det fremstår relativt sannsynlig at *Folk og Land* ikke opererte med begrepet «homolobby». Jeg har ikke grunnlag for å hevde at begrepet «homolobby» ble brukt av nasjonalsosialistene i kretsen rundt *Folk og Land*, men jeg mener å ha påvist at de publiserte skriftlig materiale der deres konspiratoriske forestillinger om en organisert og strukturert innsats fra interessegrupper. Det jeg imidlertid har funnet er referanser i *Folk og Land* til grupper, organisasjoner eller andre ytre strukturer som søker å endre den vestlige europeiske kultur og dermed den norske kulturen.

Som jeg har vist gjennom bruk av mitt kildemateriale har Den Nordiske Motstandsbevegelsen langt på vei samme konspiratoriske forestillinger, med det tillegg at de faktisk setter navn på disse antatte kreftene. De introduserer «homolobbyen» som navn på denne interessegruppen og tillegger denne forestilte organisasjonen stor destruktiv makt i det norske samfunnet. Slik jeg ser det viser jeg ved sitater fra både *Folk og Land* og frihetskamp.net at disse to nasjonalsosialistiske organisasjonene har en felles konspirasjonsteoretisk forståelse av liberaliseringen og endringen av seksualitetsnormer i samfunnet. Begge grupper referer til kulturbolsjevisme eller kulturmarxisme som noe ekte og tilstedeværende krefter i samfunnsutviklingen, og i deres forestilte verden fremstår kulturmarxismen som en mer sofistikerte storebror til kulturbolsjevismen. Slik både miljøet rundt *Folk og Land* og Den Nordiske Motstandsbevegelsen ser det, ønsker både kulturmarxismen og kulturbolsjevismen å endre eller ødelegge den nord-germanske/riske kultur og reproduksjonsegenskaper gjennom å påvirke individer og institusjoner i samfunnet. Det kommer frem av mitt kildemateriale at Den Nordiske Motstandsbevegelsen er betraktelig mer antisemittiske i sin presentasjon av dette verdensbildet. De levner ingen tvil om at det er «jødene» som egentlig står bak kulturmarxismen og dermed «homolobbyen», mens *Folk og Land* er noe mer reservert. *Folk og Land* fremstår derimot som mer opptatt av den marxistiske faren og kommunismens søken etter å destruere den vesteuropeiske kulturen, noe som fremstår relativt forståelig sett i lys av den historiske kontekst i deres samtid. Det finnes selvsagt også eksempler i *Folk og Land* der «jødene» blir satt i en ledende posisjon i denne forestillingen, som for eksempel påstanden om at «jøden» Brian Epstein

stod bak The Beatles, og dermed må regnes som en medløper til kulturbolsjevismens herjinger og forsøk på destruksjon av den nord-germanske kultur.²¹³

Hvordan kan man så si at både *Folk og Land* og Den Nordiske Motstandsbevegelsen er delaktige i både spredning og utvikling av konspirasjonsteoretisk materiale? Først og fremst kan det konstateres at tidligere forskingen påpeker dette faktum.²¹⁴ For det andre kan man gjennom bruk av teoriene til blant andre Barkun og Walker kategorisere forestillingene og definere dem som enten konspirasjonsteorier eller legitim regimekritikk.²¹⁵ I denne oppgaven mener jeg at jeg ved bruk av sitater og eksempler på forestillinger publisert av *Folk og Land* og den Nordiske Motstandsbevegelsen har vist at begge verdensanskuelse er konspirasjonsteoretisk i sin natur. Fra begge formidlere fremkommer det en forestilling om at det er noen krefter i samfunnet som søker oppnå ondsinnede mål. *Folk og Land* er mer opptatt av de kommunistiske impulsene utenfra, og har konstruert en forestilling om at det er krefter i samfunnet som har blitt influert av marxistene til å liberalisere både normer og verdier. Dette kommer tydelig til syne i *Folk og Land* sin omtale og beskrivelse av abortdebatten. Abort er et tema som dukker opp i hele *Folk og Land* sin eksistens, og kan sies å være et av de viktigste områdene for avisen å skrive om. Kampen mot abort, fra *Folk og Land* sitt utgangspunkt, handler om rasens overlevelse. Det som kan tolkes ut fra *Folk og Land* sine beskrivelser, er at de mener at det finnes grupper i samfunnet som aktivt søker å både legalisere fri abort og oppfordre til dette da det vil senke reproduksjonsraten av hvite ariske barn. Forestillingen bærer både preg av konspirasjon slik Barkun definerer det, og forestillingen inneholder også elementer som svarer til Walker sine typologier av fiendebilder innad i en konspirasjonsteori. I *Folk og Land* sin forestilling eksisterer det åpenbart noen skjulte krefter som søker å oppnå et ondsinnet mål og denne konstallasjonen utkommer fra både ytre og indre fiender. På bakgrunn av min analyse og gjennomgang av *Folk og Land* sine utgivelser fra perioden 1952 til 2003, mener jeg det er grunnlag for å si at denne konspirasjonsteoretiske forestillingen om liberaliseringen av seksualitet i samfunnet eksisterer i avisen. Forestillingen er i all hovedsak at kommunistiske og i noen tilfeller jødiske krefter har

²¹³ Hugin, «Tidens ledende tanker og ideer», *Folk og Land*, 29. Juni 1968, nr.13/14 s.2

²¹⁴ Emberland, Terje og Døving, Cora Alexa i; Bjørge, Tore. *Høyreekstremisme I Norge: Utviklingstrekk, Konspirasjonsteorier Og Forebyggingsstrategier* 2018. Web. s.222

²¹⁵ Barkun, Michael *A culture of conspiracy – Apocalyptic Visions in Contemporary America*, University of California, Berkley/Los Angeles/London 2006 s.6 Se også; Walker, J. *The United States of Paranoia: A Conspiracy Theory*. New York: Harper 2013

lykkes i å endre samfunnets syn på seksualitet, seksuelle minoriteter og reproduksjon. Dette for å hindre etnisk norske menneskers videreføring av genmaterialet sitt. Forestillingen bygger i stor grad på den tyske nasjonalsosialismens overbevisning om at all kultur som var dekadent og unasjonal var nedbrytende for folkemoralen og var et ledd i den jødiske maktsøken og dermed en del av overlevelseskampen mellom de ulike rasene. Seksualitet blir etter nasjonalsosialistenes mening brukt av «homolobbyen» som et våpen mot fienden, den germanske, ariske rase.²¹⁶

Folk og Land setter tidlig i sin publikasjonshistorie søkelys på seksualitetens plass i samfunnet. I artikkelen «Tidens ledende tanker og ideer» fra 1968 promoterer de ovennevnte sammenkobling svært tydelig.²¹⁷ Dette bekrefter at forestillingen om en «jødisk» innflytelse over kulturlivet eksisterte i *Folk og Land*, men denne forestillingen fremkommer ikke på langt nær så ofte og så detaljert i *Folk og Land* som man ser i Den Nordiske Motstandsbevegelsen.

I den Nordiske Motstandsbevegelsens publiserte materiale fremkommer budskapet om deres tro på at det eksisterer en organisasjon som søker den nordiske befolkningens undergang forholdsvis tydelig. Gjentatte ganger i det studerte kildematerialet blir det beskrevet hvordan denne organisasjonen, sammensatt av både indre og ytre fiender, aktivt søker å influere samfunnet på en slik måte at det bryter ned befolkningens genetiske egenart og reproduksjonsevne. Med dette mener jeg å kunne påvise at Den Nordiske Motstandsbevegelsens forestilling om «homolobbyen» med sine «jødiske» ledere bryter ned de tradisjonelle kjønnsrollene og seksualnormene for å bygge opp et samfunn med fri seksualitet, flere homofile og lavere fødselsrate. Den Nordiske Motstandsbevegelsen mener da at «jødene» vil overta makten i Norge og generelt i vest- Europa når samfunnet først er brutt ned og ikke reproduseres gjennom heteronormative forhold.

Den Nordiske Motstandsbevegelsen promoterer da et verdensbilde med dette utgangspunktet. Forestillingen har noen ulike ankepunkter. Den bygget delvis på den tyske nasjonalsosialismens forestilling om dekadent og unasjonal kultur og dens nedbrytende kraft. Den fremstår også å være en søken etter en nytenkende posisjon innenfor nasjonalsosialismen da homoseksuelle og

²¹⁶ Emberland, Terje og Døving, Cora Alexa i; Bjørge, Tore. *Høyreekstremisme I Norge: Utviklingstrekk, Konspirasjonsteorier Og Forebyggingsstrategier* 2018. Web. s.222

²¹⁷ Hugin, «Tidens ledende tanker og ideer», *Folk og Land*, 29. Juni 1968, Nr.13/14 s.2

seksuelle minoriteter aldri har vært «hovedfiende» for nasjonalsosialister, men fremstår å delvis være det for Den Nordiske Motstandsbevegelsen.

7.2 Diskursen og dens posisjon

Når jeg i dette prosjektet har lagt en diskursanalytisk metode til grunn for mine analyser følger det at jeg skal forklare hvordan jeg beskriver diskursen i både *Folk og Land* og Den Nordiske Motstandsbevegelsen.

Folk og Land, og *8.Mai* opererer, slik jeg ser det, i perioden 1945 til 2003, i det jeg vil definere som en konspirasjonsteoretisk diskurs. Altså at deres måte å omtale og se verden på er preget av mistenksomhet, mangel på tillit og et utpreget fiendebilde. Dette standpunktet kan inntas etter studier av deres omtale av grupper, organisasjoner eller enkeltpersoner som de mener tjener de marxistiske kreftene. Dette betyr ikke at det var konspiratorisk under den kalde krigen å hevde at Sovjetunionen søkte å både infiltrere og undergrave vestlige lands styresmakter. Det konspiratoriske ved diskursen er *Folk og Lands* stadige søken etter fiendebilder. De fremstår og med et konsekvent ønske om å male et språklig bilde, eller konstruere en språklig diskurs der marxismen og dens ideer eksisterer overalt og i det skjulte. Liberaliseringen av seksualitet, abortkampen og endringer i samlivsformer fremstår å være sentrale punkter i deres konstruksjon av fiendebildet slik jeg tolker mine egne kildefunn. Det har selvsagt sammenheng med at jeg aktivt har forsøkt å finne nettopp disse språklige konstruksjonene både i *Folk og Land* og i Den Nordiske Motstandsbevegelsens publiseringer.

Jeg vil påpeke at det eksisterer svært mange «fiender» i både *Folk og Land* og Den Nordiske Motstandsbevegelsens ulike forestillinger, fortellinger og altomfattende verdensbilde, men i denne studien har jeg i all hovedsak fokusert på fiendebildene som blir skapt gjennom språklige diskurser angående seksuelle minoriteter og samfunnets generelle syn på seksualitet. Diskursen bærer preg av at det ikke bare er det moralske som skal fremheves når man avviser seksuelle minoriteter og deres rettigheter, men at selve samfunnsendringen er knyttet til marxistisk og «jødisk» innflytelse. Jeg mener det er grunnlag for å hevde at både *Folk og Land* og den Nordiske Motstandsbevegelsen befinner seg i en konspirasjonsteoretisk diskurs i sine publikasjoner.

7.3 Mulige feilkilder

Som tidligere nevnt i denne oppgaven så har jeg gjennom denne studien kartlagt noen forestillinger som jeg mener eksisterer i både *Folk og Land* og Den Nordiske Motstandsbevegelsen. Jeg har gjennom dette arbeidet antagelig tillagt mennesker noen meninger de ikke har ytret eller kjenner seg igjen i. Dette da jeg har utelukkende brukt gruppenes egne publikasjonskanaler for å besvare mine forskningsspørsmål. Denne studiens design har ikke inkludert muligheten til å validere de konklusjonene jeg trekker av mitt arbeid gjennom personlig intervju eller andre direkte informasjonsinnhentningsmetoder.

Jeg vil allikevel hevde at mine funn og konklusjoner er valide og relevante for å besvare de forskningsspørsmålene jeg har lagt opp til å besvare, men generaliserbarheten knyttet til hva den enkelte aktør i nasjonalsosialistiske miljøer før og nå er begrenset av ovennevnte valg av forskningsdesign.

8.0 Konklusjon

Jeg mener på bakgrunn av denne studien at det er rimelig å hevde at Den Nordiske Motstandsbevegelsens syn på seksuelle minoriteter og liberalisering av seksualitet ikke er unikt i den norske nasjonalsosialistiske tradisjonen etter 1945. Tidligere NS-medlemmer samlet seg i kretsen rundt avisen *Folk og Land* og lanserte allerede på 1950-tallet forestillingen om destruktive krefter i det norske samfunnet som søkte å destruere den ariske rasen gjennom endring av seksuallivet og familien.

Jeg mener videre det er holdepunkt i denne studien for å hevde at Den Nordiske Motstandsbevegelsen introduserte begrepet «homolobby» i den norske debatten og satte med dette navn på de kreftene som *Folk og Land* antydte at var drivende krefter bak liberaliseringen.

Videre mener jeg det er grunnlag for å hevde at både *Folk og Land* er inspirert av ideologisk tankegods fra den tyske nasjonalsosialismen når de utvikler sine forestillinger om den påståtte «homolobbyen»

Videre mener jeg at denne studien viser at både forestillingene som kommer til uttrykk i *Folk og Land* og i Den Nordiske Motstandsbevegelsen på vitenskapelig grunnlag kan klassifiseres som

konspirasjonsteorier, og jeg har vist til flere eksempler på at forestillingene endrer seg over tid, men at de beholder sitt grunnleggende konspiratoriske innhold.

Jeg kan etter min vurdering ikke konkludere med at den at Den Nordiske Motstandsbevegelsen har hentet sin inspirasjonen til sin forestilling om «homolobbyen» fra *Folk og Land*, det har jeg ikke, slik jeg ser det, kildemateriale til å konkludere med. Jeg mener allikevel at likhetstrekkene mellom de to gruppene er såpass store at man må kunne hevde at Den Nordiske Motstandsbevegelsen ikke er unik i sine ytringer mot seksuelle minoriteter eller det de omtaler som kulturmarxismen. Det går en rød tråd gjennom den norske nasjonalsosialistiske historien etter krigen og den er ikke utelukkende preget av antisemittisme, vold, antidemokratiske holdninger og innvandringsfiendtlighet, men også av en dyp mistro til menneskers evne til å føle kjærighet og lyst, uten manipulasjon eller tvang, uavhengig av kjønn.

9.0 Litteraturliste

Sekundærlitteratur

Barkun, Michael *A culture of conspiracy – Apocalyptic Visions in Contemporary America*, University of California, Berkley/Los Angeles/London 2006

Beachy, Robert *Elena Mancini: Magnus Hirschfeld and the Quest for Sexual Freedom: A History of the First International Sexual Freedom Movement*, *Sexuality & Culture*, 16, no. 1 2012: 100-02.

Bjørge, Tore, and Politihøgskolen. *Høyreekstremisme I Norge: Utviklingstrekk, Konspirasjonsteorier Og Forebyggingsstrategier*. Vol. 2018:4. PHS Forskning (trykt Utg.). Oslo: Politihøgskolen, 2018.

Bourdieu, Pierre, Dag Østerberg, Annick Prieur, and Theodor Barth. *Distinksjonen: En Sosiologisk Kritikk Av Dømmekraften*. Vol. Nr. 9. Pax Palimpsest. Oslo: Pax, 1995.

Braut Simonsen, Kjetil. "Holocaustbenektelse i Folk Og Land (8. Mai), 1948–1975. En Diskurs Tar Form." *Historisk Tidsskrift* 98, no. 01 (2019): 8-25.

Dahl, Hans Fredrik, Hjeltnes, Guri, Nøkleby, Berit, Ringdal, Nils Johan og Sørensen, Øystein(red.): «Folk og Land.» I Norsk Krigsleksikon. Side: 112-113. Oslo. Cappelen Forlag 1995

Dyrendal, Asbjørn og Emberland, Terje. *Hva Er Konspirasjonsteorier*. Vol. 69. Hva Er. Oslo: Universitetsforlaget, 2019.

Eiternes, Tom Kimmo og Fangen, Katrine (2002) «Bak nynazismen», J.W. Cappelens forlag, Oslo

Ellingsen, L, L. "Folk og Land – kor går du?" *Avisen Folk og Land, miljøet rundt den og forholdet til nynazismen i Norge 1975-1986*, Masteroppgave, IAKH Universitetet i Oslo, 2016

Endsjø, Dag Øistein. *Sex Og Religion: Fra Jomfruball Til Hellig Homosex*. Oslo: Universitetsforlaget, 2009.

- Emberland, Terje, and Kott, Matthew. *Himmlers Norge: Nordmenn I Det Storgermanske Prosjekt*. Oslo: Aschehoug, 2012.
- Eriksen, Trond Berg, Dahl, Izabela A, Emberland, Terje, Lorenz, Einhart, and Harket, Håkon. *Jødehat: Antisemittismens Historie Fra Antikken Til I Dag*. Oslo: Cappelen Damm, 2009
- Eriksson J.M, *Den nordiske motstandsbevegelsen – forestillingen om en homolobby*, Antirasistisk senter 2019
- Farnsworth, Beatrice Brodsky. "Bolshevism, the Woman Question, and Aleksandra Kollontai." *The American Historical Review* 81, no. 2 1976: 292-316
- Fosterhjem Bufetat, *En av oss – Fosterhjemsrekruttering i slekt og nettverk*, forsterhjem.no
<https://bufdir.no/Fosterhjem/Fosterhjemislektognettverk/>
- Freud, Sigmund, and Strachey, James. *Three Essays on the Theory of Sexuality*. The International Psycho-analytical Library; 57. London: Hogarth Press, 1962
- Frøland C. M, *Nazismens Idèunivers*, Vidarforlaget, Riga. 2017
- Færseth, John, *KonspiraNorge*. Humanist Forlaget, Oslo. 2017
- Griffin, Roger. *The Nature of Fascism*. Taylor and Francis, London 1993
- Kristiansen, Hans W. *Masker Og Motstand: Diskré Homoliv I Norge 1920-1970*. Oslo: Unipub, 2008
- Hitler, Adolf, Dag Biseth, and Anders Granås Kjøstvedt. *Min Kamp: Bind 1 Og 2*. Vol. Bind 1 Og 2. Oslo: Literarum Forlag as, 2019.
- Lautmann, Rüdiger. *The Pink Triangle: Homosexuals as "enemies of the State"*. Bloomington, Ind., 1998. 345-57.
- Lovejoy, Arthur O. "The Meaning of Romanticism for the Historian of Ideas." *Journal of the History of Ideas*, vol. 2, no. 3, 1941
- Neumann, Iver B. *Mening, materialitet, makt: En innføring i diskursanalyse*, fagbokforlaget, 2001

Plant, Richard. *The Pink Triangle: The Nazi War against Homosexuals*. New York: H. Holt, 1986.

Prowe, Diethelm. 'Classic' Fascism and the New Radical Right in Western Europe: Comparisons and Contrasts. *Contemporary European History* 3, no. 3 1994: 289-313.

Sørensen, Øystein, and Dahl, Hans Fredrik. *Et Rettferdig Oppgjør?: Rettsoppgjøret i Norge Etter 1945. (Å Overkomme Fortiden)*. Oslo: Pax, 2004.

Walker, J. *The United States of Paranoia: A Conspiracy Theory*. New York: Harper 2013

Winther Jørgensen, Marianne og Louise. Phillips. *Diskursanalyse Som Teori Og Metode*. Frederiksberg: Roskilde Universitetsforlaget. Samfundslitteratur, 1999

Winther Jørgensen, Marianne, and Louise. Phillips *Discourse Analysis as theory and Method*, Sage Publications, London 2002

Wolfert, Raimund, and Runar Jordåen. "Homoseksualitet I Det Tyskokkuperte Norge - Sanksjoner Mot Seksuelle Forhold Mellom Menn I Norge 1940–1945." *Historisk Tidsskrift*, no. 03 (2015): 455-85.

Woods, Gregory, *The «conspiracy» of the «homintern»* (essay). *The Gay & Lesbian Review Worldwide*, vol. 10, no. 3, 2003, p.11, Literature Resource Center

Woods, Gregory, *Homintern – How gay culture liberated the modern world*, Yale university press, New Haven and London, 2016

Øvsthus, Georg: *Dom og oppreisning: Tidligere NS-medlemmers kritikk av landssvikoppgjøret og deres organiserte forsøk på å oppnå sosial rehabilitering* Hovedoppgave, Universitetet i Bergen, 1972

Primærkilder

SNO.no – Inneholder samtlige brukte nummer av *8.Mai* og *Folk og Land* som er benyttet i denne studien:

Kildene er sortert etter publiseringsdato, med eldste publiserte artikkel først.

CAJUS, «Fredsprisen til Arnulf Øverland» *8.Mai*, 1952, Nr.1

Tola, «Blodets band» *8.Mai*, 15. februar, 1952 Nr.6

En der er kommet til verden ved den gamle metoden, «Kunstig befruktning» *8.Mai*, 4.april 1952, Nr.13

-O-, «Lønnsom umoral» *8.Mai*, 18.Juli 1952 Nr. 27

Redaksjonen «Grip de blonde kvinnene...» *Folk og Land*, 10. januar 1953, nr.1

Goalde, Alex, «Er du «nazi» eller «nazist»?», *Folk og Land*, 1956, nr. 21

Sentinel. «Hva er egentlig «rock`n roll»?» *Folk og Land*, 21.november 1959, nr.36

Bjoner, Olga «En sannhetssøker» *Folk og Land*, 30. april 1966, nr. 9

Hors De Combat, «Kulturbolsjevisme» *Folk og Land*, 26.november 1966, nr. 24

Pfaus, Oscar. C «Utuktens kultur?» *Folk og Land*, 18. mars 1967, nr. 6

Hugin «Tidens ledende tanker og ideer» *Folk og Land*, 29. juni 1968, nr. 13/14

H.P. «Pornografi i demokratiets navn» *Folk og Land*, 21. november 1970, nr. 22

(uten forfatter) «OM UTVIDET SEKSUELL FRIHET» *Folk og Land*, 7. mars 1970, nr. 5

(uten forfatter) «DET PORNOGRAFISKE DANMARK» *Folk og Land*, 29. august 1970, nr.16

(uten forfatter) «SOVJET HOLDER PÅ MORALEN» *Folk og Land*, 20. februar 1971, nr.4

(uten forfatter) «DEN MÅ TIDLIG KRØKES ...» *Folk og Land*, 8. mars 1971, nr.5

Redaksjonen, «INO som utgiver av Folk og Land», *Folk og Land*, januar 1975 nr.1

Idun, «Kan vi redde og styrke familien? 2. Familien og den «seksuelle frigjøringen», *Folk og Land*, 19. april 1975, nr. 7

Student, «Folket vårt må bli sunt igjen», *Folk og Land*, mars 1976, nr. 3

Jøssing, (fra Akershus), «Hvem er det som gjør dette?», *Folk og Land*, april 1977, nr. 4

Marie, (fra Hokksund), «Anti-abort er ikke nok – viljen til å føde barn må styrkes» *Folk og Land*, juni 1977, nr. 6

H, «Alexandra kollontaj – bolsjevikrevolusjonens store sexprofet», *Folk og Land*, juni 1977, nr. 6

H, «SKAL SLEKTSFØLELSEN BEVISST UNDERGRAVES?» *Folk og Land*, oktober 1977, nr. 9

Furuset, Ola, «Mot undergangen» *Folk og Land*, august 1978, nr. 6

Redaksjonen, «Kaci Kullmann Five til nytt angrep på folkets livsgrunnlag» *Folk og Land*, februar 1979, nr.2

H.P. Michelet, «Kommunistenes totale krigføring», *Folk og Land*, 1982, nr.9

Anton (Fra Sandnes), «Feminismen», *Folk og Land*, 1984, nr.8

K.B.S – «PAS-DES-LUX», *Folk og Land*, 1984, nr.9

Larsen, Marie, «Det forferdelige tallet 15.000», *Folk og Land*, 1993, nr. 8

frihetskamp.net inneholder samtlige artikler som er benyttet i denne studien i relasjon til Den Nordiske Motstandsbevegelsen:

Kildene er sortert etter publiseringsdato, med eldste publiserte artikkel først.

Lund, Klas «En advarsel fra fortiden», 27.september 2011, frihetskamp.net

<https://www.frihetskamp.net/en-advarsel-fra-fortiden/>

Redaksjonen, «Homopropaganda i britisk fotball», 17.september 2013, frihetskamp.net

<https://www.frihetskamp.net/homopropaganda-i-britisk-fotball/>

Redaksjonen «Homopropaganda på Oslos trikker under Oslo Pride», 20.mai 2015, frihetskamp.net

<https://www.frihetskamp.net/homopropaganda-pa-oslos-trikker-under-oslo-pride/>

Redaksjonen «Familiebedrift nektet å bake homokake – ble bøtelagt», 22.mai 2015, frihetskampen.net

<https://www.frihetskamp.net/familiebedrift-nektet-a-bake-homokake-ble-botelagt/>

Redaksjonen, «Opprørt kulturmarxister rammet av ny katastrofe», 20.januar 2016, frihetskamp.net

<https://www.frihetskamp.net/opprorte-kulturmarxister-rammet-av-ny-katastrofe/>

Redaksjonen, «Vår vei – Punkt 7», 25.mars 2016, frihetskamp.net

<https://www.frihetskamp.net/var-vei-punkt-7/>

Redaksjonen, «Vår vei – Ny Politikk for en ny tid» - frihetskamp.net, april, 2016,

<https://www.frihetskamp.net/wp-content/uploads/2016/05/V%C3%A5r-vei-Ny-politikk-for-en-ny-tid.pdf>

Redaksjonen, «George Soros orkestret kvinneprotest mot Donald Trump», 24.januar 2017, frihetskamp.net

<https://www.frihetskamp.net/george-soros-orkesterte-kvinneprotestene-mot-donald-trump/>

Redaksjonen «Hva er kulturmarxisme?» 29.mai 2017, frihetskamp.net

<https://www.frihetskamp.net/hva-er-kulturmarxisme/>

Redaksjonen, «Knus homolobbyen!», 6.juni 2017, frihetskamp.net

<https://www.frihetskamp.net/knus-homolobbyen-kamp-mot-dekadanse-og-antikultur/>

Redaksjonen, «George Soros overfører 18 milliarder kroner til Open Society Foundations», 20.oktober 2017, frihetskamp.net

<https://www.frihetskamp.net/george-soros-overforer-18-milliarder-kroner-til-open-society-foundations/>

Redaksjonen «Magnus Hirschfeld og homolobbyen», 14.mai 2017, frihetskamp.net

<https://www.frihetskamp.net/magnus-hirschfeld-og-homolobbyen/>

Saxlind, Martin, «Svar på spørsmål om nasjonalsosialismen», 30.mars 2018, frihetskamp.net

<https://www.frihetskamp.net/svar-pa-sporsmal-om-nasjonalsosialismen/>

Redaksjonen, «Knus homolobbyen – storaksjon mot folkefiendtlig Bergen Pride», 3.juni 2018, frihetskamp.net

<https://www.frihetskamp.net/knus-homolobbyen-storaksjon-mot-folkefiendtlige-bergen-pride/>

Gjesteskribent, «Sionister sprer fake news om jøden George Soros», 22.oktober 2019, frihetskamp.net

<https://www.frihetskamp.net/sionister-sprer-fake-news-om-joden-george-soros/>

Andre disponerte primærkilder:

Forside av magasinet *Homintern*, april/mai-utgaven 1978

<https://skeivtarkiv.no/skeivopedia/homintern>

Lundberg, C - *Med cigarettene som taktpinne. Camilla Lundberg läser en biografi om den - självförbrännande Leonard Bernstein*, Expressen, 30.januar, 1995

Hustad, J - *Sæle takker Åpen kirkegruppe*, Klassekampen, 22.januar 2005

<https://web.retriever-info.com/services/archive/search>

Hoelseth, Ole T, *NRK er ARK*, NRK ytring, 29.april 2015

<https://www.nrk.no/ytring/nrk-er-ark-1.12331371>

Monsen, Nina Karin, *Vi som det er lov å hate*, 02.november 2019, Resett.no

<https://resett.no/2019/02/11/vi-som-det-er-lov-a-hate/>

Open Society foundations, «Who we are», opensocietyfoundations.org

<https://www.opensocietyfoundations.org/who-we-are>