



UNIVERSITETETS  
KULTURHISTORISKE  
MUSEER  
FORNMINNESEKSJONEN  
Postboks 6762,  
St. Olavs Plass  
0130 Oslo

# RAPPORT

## ARKEOLOGISK UTGRAVNING

### BOSETNINGSSPOR

DØLI, 132/1, ULLENSAKER  
KOMMUNE, AKERSHUS FYLKE

JØRGEN BØCKMAN/MARGRETE  
FIGENSCHOU SIMONSEN



Oslo 2004



**KULTURHISTORISK  
MUSEUM  
UNIVERSITETET  
I OSLO**

Gårds-/ bruksnavn Døli	G.nr./ b.nr. 132/1
Kommune Ullensaker	Fylke Akershus
Saksnavn Reguleringsplan for Jessheim Vest- Romsaas (Felt FB2)	Kulturminnetype Bosetningsspor
Saksnummer (arkivnr. UKM) 03/10444	Tiltakskode/ prosjektkode 756050
Eier/ bruker, adresse	Tiltakshaver Conseptbygg AS
Tidsrom for utgravning 26.-30. april 2004	M 711-kart/ UTM-koordinater/ Kartdatum 1915 II
ØK-kart CR 050-5-2	ØK-koordinater
A-nr.	C-nr.
ID-nr (Fornminneregisteret)	Negativnr. (UKM) Cf 28581
Rapport ved: Jørgen Bøckman	Dato: 6. mai 2004
Saksbehandler: Margrete Figenschou Simonsen	Prosjektleder: Margrete Figenschou Simonsen

## **SAMMENDRAG**

Undersøkelsen hadde som hovedmålsetning å åpne opp og undersøke et felt med kokegroper som Akershus fylkeskommune hadde registrert i 1996 (sjakt 18). Ved en feil/misforståelse i planprosessen viser det seg at denne lokaliteten ligger utenfor det aktuelle område, i FB4. Langs Gardermovegen (FB2) hadde fylkeskommunen registrert mulige ildsteder, kullflekker og andre bosetningsspor. Dette område hadde lavere prioritet. Det ble gravd 15 søkesjakter i nordre del av området og avdekt flere kullkonsentrasjoner og moderne forstyrrelser, men ingen sikre ildsteder eller bosetningsspor fra førreformatisk tid.

**INNHOOLD**

<b>1. BAKGRUNN FOR UNDERSØKELSEN</b>	<b>2</b>
<b>2. DELTAGERE, TIDSROM</b>	<b>2</b>
<b>3. FORMIDLING</b>	<b>3</b>
<b>4. LANDSKAPET - FUNN OG FORNMINNER</b>	<b>3</b>
<b>5. UTGRAVNINGEN</b>	<b>4</b>
5.1 Problemstillinger – prioriteringer	4
5.2 Utgravningsmetode	4
5.3 Utgravningens forløp	5
5.4 Kildekritiske forhold	5
5.5 Utgravningen	6
5.5.1 Funnmateriale	6
5.5.2 Strukturer	6
5.5.3 Datering	7
5.5.4 Naturvitenskapelige prøver	7
5.5.5 Analyser	7
5.6 Vurdering av utgravningsresultatene, tolkning og diskusjon.	7
<b>6. KONKLUSJON</b>	<b>8</b>
<b>7. LITTERATUR</b>	<b>9</b>
<b>8. VEDLEGG</b>	<b>10</b>



## RAPPORT FRA ARKEOLOGISK UTGRAVNING

### **DØLI, 132/1, ULLENSAKER KOMMUNE, AKERSHUS FYLKE**

**JØRGEN BØCKMAN**

#### **1. BAKGRUNN FOR UNDERSØKELSEN**

Reguleringsplan for Jessheim Vest-Romsaas lå ute på offentlig ettersyn i 1997. Akershus fylkeskommune foretok registreringer i tidsrommet 14.-21. oktober 1996. Det ble påvist 10 strukturer i form av kokegroper, ildsteder og andre nedgravninger av uviss karakter (S1-10). Saken ble behandlet av Fornminnekomiteen 10. november 1997 (IAKN), og det ble innvilget dispensasjon på vilkår av en arkeologisk undersøkelse innenfor område FB2.

UKM har i brev av 9. oktober 2003 fra Akershus fylkeskommune mottatt bestilling av utgraving. Saken ble drøftet på møte i Fornminnekomiteen den 24. november 2003, Sak F 118/03. Saken er deretter behandlet administrativt den 10. desember 2003 og UKM anbefalte at tiltakshaver Conseptbygg AS bekoster en undersøkelse.

Undersøkelsen er gjennomført i henhold til UKMs prosjektplan av 10. desember 2003, etter endelig vedtak hos Riksantikvaren i brev av 9. januar 2004. Prosjektplanen/undersøkelsen var basert på at undersøkelsesarealet var mer omfattende og inkluderte kokegropfeltet (sjakt 18 fra 1996) i den vestlige delen av planområdet (Tidligere FB2, nå FB 5). FB 2 utgjør i realiteten bare omtrent en femtedel av det opprinnelige arealet.

#### **2. DELTAGERE, TIDSROM**

Utgravingen ble foretatt 26.-30.april av Jørgen Bøckman (feltleder), og Jorunn Thomassen (feltassistent). Prosjektleder Margrete F. Simonsen var med 26. april for å bistå med praktiske gjøremål.

Til utgravingene ble det benyttet en gravemaskin ført av Svein M. Rasmussen fra Nordby Maskin AS. Rasmussen viste god forståelse av flateavdekkingsmetoden, var varsom, observant og nøyaktig, og anbefales til senere undersøkelser.



### 3. FORMIDLING

De registrerte kulturminnene ble ved prosjektbehandlingen vurdert til å ha liten eller ingen formidlingsverdi eller pedagogisk verdi. Det ble derfor ikke lagt opp til noe formidlingsopplegg i sammenheng med utgravingen.

Under utgravingen fikk vi besøk av totalt tre forbigående personer som fikk en forklaring på hva vi drev med. Vi ble ikke kontaktet av presse.

### 4. LANDSKAPET - FUNN OG FORNMINNER

Tomten FB2 er på ca. 20 dekar og er en del av et større planområde på totalt ca. 400 dekar, mellom E6 og Jessheim sentrum (Reguleringsplan for Jessheim Vest-Romsaas). Området er i kommuneplanen avsatt til sentrumsområder og deler av planområdet er allerede utbygd. Området består av en svakt hellende vestvendt flate ca 190-200 moh, mens FB2 er sørvendt i områdets øverste, nordlige del. Dette er en del av sandmoplatået ved Gardermoen. Landskapet karakteriseres av barskog og oppdyrkete arealer på sandmoene, atskilt av ravinedaler. Planområdet utgjør dyrka mark.

De registrerte bosetningssporene ligger i et område som er rikt på kulturminner og hvor det også er foretatt flere arkeologiske undersøkelser tidligere. Kulturminnebestanden i Ullensaker kommune utgjør svært mange gravhauger, deriblant mange stor- og langhauger. Områder som utmerker seg foruten Hovin, er Vigsteinmoen og Allgarheim, der feltet på Vigsteinmoen kan ha utgjort over 50 gravhauger. Flere av haugene har egennavn som Raknehaugen og Sneglehaugen. Ellers er det registrert mange kullgroper i kommunen, flere tjæremiler, samt tre kirketufter fra middelalderen (Gustafson 1992). Raknehaugen og Hovin, vest for planområdet, markerer et gammelt sentrum i Ullensaker, som lå under bygdelaet Jassheimr i middelalderen. (IBID). Gardermoprojektet (Helliksen 1997) og Dagfinn Skre sine undersøkelser i Kisa (Skre 1998) har belyst gårdsbosetningen i bronse- og jernalderen i Ullensaker. Hus fra bronse- og jernalder er blant annet påvist ved Sand, Haug, Ullern og Habberstad.

I mer umiddelbar nærhet til planområdet ble det i 1993 undersøkt 6 ildsteder/kokegroper vest for tunet på Gjestad (135/1) i forbindelse med bygging av nytt aldershjem (Gustafson 1994a). Disse er datert til Kr.f. - 600-tallet e.Kr. På Gjestad, nord for tunet, er det også undersøkt ei kullmile datert til 1600-talet e.Kr. (Gustafson 1994b).

I tillegg kommer prøvegravingen på planområdet i 1996 der det ble påvist 3 kokegroper på tomten FB5, og 4 mulige kokegroper/ildsteder og 3 usikre strukturer på tomten FB2 (Roland 1996).



Tomten FB2 ligger mellom de to gårdene Døli i øst og Gjestad i vest. Gjestad er en gammel gård, omtalt i skriftlige kilder alt i 1307, da under navnet Geitastadir. Døli ble en gang i løpet av 1850-årene flyttet hit fra den opprinnelige Døli gård som ligger lenger vest. På stedet der den ligger nå lå det tidligere flere husmannsplasser. På kart fra 1805 og 1848 er undersøkelsesområdet bevokst med skog.

## 5. UTGRAVNINGEN

### 5.1 PROBLEMSTILLINGER – PRIORITERINGER

Kokegroper er et forskningstema ved UKM. Det er avholdt seminarer om kokegroper og dette vil bli fulgt opp i nær framtid, hvor nye analyseresultater vil bli lagt fram og diskutert. Av denne grunn legges det vekt på å samle informasjon om hvor det finnes kokegroper, samt dokumentasjon og datering.

Kokegroper i det aktuelle området vil trolig være skadet av tidligere jordbruksvirksomhet og egner seg neppe for detaljerte undersøkelser. Undersøkelsen er regnet som nødvendig for å få en bekreftelse på at det dreier seg om kokegroper, og for å dokumentere og datere dem. Overordnede perspektiver vil være å se på kokegropaktiviteten i forhold til bosetningen i området. Det er viktig å avklare om det kan ligge hus i nærheten som har forbindelse med bruken av kokegropene. En mulig tolkning av kokegroper i gårdsnær utmark er at de er spor etter en handling som symboliserer etablering av et bruksområde i en ekstensiv driftsform i jordbruket i eldre jernalder, evt. bronsealder.

Det var i utgangspunktet prioritert å undersøke området rundt prøvegravningens sjakt 18 der den største konsentrasjonen av kokegroper ble funnet (3 i én sjakt), men dette viste seg å ligge utenfor FB2. Det ble derfor prioritert å forsøke å finne igjen de registrerte strukturene fra FB2 for deretter å utvide feltet der funn ble gjort. Dette gjelder registreringens strukturer S-2 til 7 i registreringens sjakter 6-13, som ikke er målt inn eller tegnet inn på kart.

### 5.2 UTGRAVNINGSMETODE

Det ble benyttet maskinell flateavdekking for å avdekke bosetningsspor. Vi startet med å legge søkesjakter diagonalt NV-SØ over feltet fra Gardermovegen og nedover for å finne igjen de gamle søkesjaktene fra 1996, da disse gikk rett ut fra Gardermovegen i N-S-retning.

Det var ikke tilgang til elektronisk oppmåling. Nøyaktig innmåling ble ikke regnet som viktig grunnet lav funntetthet. Innmåling ble foretatt ved å tegne inn på kart i målestokk 1:1000 ved hjelp av siktelinjer.



### 5.3 UTGRAVNINGENS FORLØP

Søkesjaktene ble 20-30 m lange og én grabbredde, dvs. ca. 160 cm brede. Da det var vanskelig å finne de gamle sjaktene, og det ikke ble funnet nye strukturer, ble sjaktene utvidet i bredden til 3 - 3,5 m, og i lengden 50-65 m ned til en telefonkabelgrøft midt i åkeren, merket opp av Bravida. Vi holdt oss omtrent 25 meter unna den nye veien som danner tomtas grense i øst, ettersom dette området var planert i anledning veibyggingen og trolig omrotet.

Det meste av feltet bestod av lys gul og homogen sand uten steiner. Det var derfor lett å foreta en maskinell flateavdekking, og manuell opprensning gikk også ganske lett.

Det ble i alt gravd 15 sjakter. Sjakt 1 til 13 ble lagt diagonalt med 4-7 meters mellomrom nummerert fra vest mot øst. Sjakt 14 ble lagt lengst i øst i N-S-retning slik at den møter sjakt 13 i sørenden. Sjakt 15 ble lagt sør for sjakt 1 i N-S-retning. Sjakt 5 og 9 ble noe utvidet der det var strukturer i sjaktkanten. Totalt ble omtrent 1/3 av arealet på ca. 8,5 dekar nord for telefonkabelgrøfta avdekket, uten at det ble gjort sikre funn av automatisk fredete kulturminner.

Det ble i samråd med prosjektleder bestemt at det ikke skulle åpnes noe nytt utenfor området der det var registrert funn. Det ble derfor ikke sjaktet sør for telefonkabelgrøfta. Dette er uansett et flatt, lavtliggende og fuktig område der det er mindre sannsynlig å finne førreformatoriske bostedsspor.

Mesteparten av utgravingsperioden gikk med til å avdekke så mye som mulig av feltet fordi det ikke ble funnet noe av betydning.

### 5.4 KILDEKRITISKE FORHOLD

Dyrkningsjorda på feltet var forholdsvis tynt. Det varierte mellom 20 og 35 cm tykkelse, og det ble ikke påvist noen lagdeling med eldre dyrkningsjord under nåværende pløyningsjord. Ettersom feltet ligger øverst i en helning, er det sannsynlig at massene over tid trekker nedover jordet slik at det pløyes stadig dypere på toppen. Det er derfor forventet at eventuelle forhistoriske kulturminner vil være betydelig skadet.

Det ble gjort flere funn av kullkonsentrasjoner. De fleste av disse var små (5-20 cm i diameter) og alt kullet virket relativt nytt. I de fleste kullkonsentrasjonene ble det også funnet delvis brent eller ubrent treverk som ikke hadde råtnet bort. Det var også to flekker med rødbrunt sand og kullspetter i sjakt 3 og 9. Det var ikke mulig å se noe mønster i kullkonsentrasjonenes spredning. Det er derfor naturlig å se disse kullforekomstene i sammenheng med kartene fra 1800-tallet der det er markert skog i dette området, og at kullkonsentrasjonene er brente trær.

Det meste av feltet hadde spor etter moderné aktivitet, og det var særlig hjulspor som dominerte. De var trykket ned i sandgrunnen under dyrkningsjorda og kunne



være ganske forvirrende. Det var spesielt mange spor etter en anleggsmaskin med doble hjulsett, og noen etter traktordekk med fiskebensmønster.

Ettersom ildstedene som ble registrert under prøvegravningen i 1996 ikke var målt inn eller tegnet på kart, var det ikke mulig å lete målrettet etter dem eller kontrollere om de strukturene som ble funnet var de samme som de registrerte. I følge sjakt-nummerne skulle de befinne seg omtrent på midten av feltets nordlige del, eller noe vest for midten. Dette samsvarer med det er et søkk i jordet, og det er dreneringsrør under veien like ovenfor. I et ca. 10-15 m bredt belte som krysser sjakt 5-7 nedover jordet, er sandjorda mørk og iblandet leire og trolig humus som gir en brunfarge. I beltets nedre del var grunnen flekkvis rødfarget av jernutfelling, hvilket tyder på vannsig. Langs beltet var dyringslaget noe tykkere enn gjennomsnittlig (30-35 cm). Hvis noen mot formodning har gravd ned ildsteder eller andre strukturer ned i dette vannsiget, burde det være gode muligheter for at de ikke er veldig ødelagt av pløying i dette området. Det var tettere med kullkonsentrasjoner i dette området, men disse var, som ellers i feltet, ujevne og utydelige og liknet ikke på ildsteder eller kokegroper. En av disse kullformasjonene hadde knuste steiner og kunne minne om bunnen av en kokegrop med skjørbrent stein. Men kullflekken var bare ca 40x20 cm, og det ble påvist at bunnen av en smal dreneringsgrøft, fylt med tildels knust stein, gikk tvers gjennom denne flekken og var årsak til steinene.

## 5.5 UTGRAVNINGEN

### 5.5.1 FUNNMATERIALE

Det ble ikke gjort noen sikre funn av oldsaker. Det var noen løsfunn av uidentifiserbare jernbiter og noen rustne spiker hvorav et par var tydelig fabrikklaget. I hele åkeren var det knust teglstein, trolig takstein, og moderne, glasert keramikk. Det ble funnet et fragment av et munnstykke til krittpipe.

### 5.5.2 STRUKTURER

Det ble ikke funnet strukturer som med noen sikkerhet kan antas å være førreformatoriske. Det følgende er en redegjørelse for hvilke av de registrerte strukturene som ble gjenfunnet, og om hvorfor de er avskrevet. Vi fant igjen to registrerte strukturer fra prøvegravningen i 1996: S-7 og trolig S-2. Disse vil kun bli henvist til med strukturnummerne fra prøvegravningen som identifisering.

S-2 og S-7 er like av type. De består av et tynt kullag på ca 1-5 cm og inneholder også ubrent tre. De er lange (avgrensning i lengderetning er ikke påvist) og rundt 80-160 cm brede med ujevn og utydelig avgrensning. S-2 ble funnet i sjakt 13 og krysser sjakta i retning Ø-V og er tydelig i hele sjaktas bredde på ca 3,3 meter, men synes ikke i sjakt 12 og 14. Den er gjennomskåret på langs av moderne kabelgrøft. Dette er trolig lenger øst enn der S-2 ble registrert under prøvegravningen, men er sannsynligvis fortsettelsen av S-2.





S-7 ble funnet i sjakt 5, går i NNV-SSØ-retning og er påvist i en lengde på 11 meter før den forsvinner inn i østre sjaktkant. Strukturen ble ikke fullt avdekket grunnet praktiske problemer med flytting av masser og gravemaskin. Strukturen fortsetter ikke inn i sjakt 6. Det ble funnet et teglsteinsfragment og en jernkrok i overflaten, men dette kan stamme fra pløyningslaget over.

Det er ingen klar tolkning av hva disse strukturene er, men grunnet ubrent tre som ikke har råtnet vekk i begge strukturene, virker det ikke som de kan være eldre enn fra 1850-tallet da området trolig ble ryddet for skog i anledning flytting av gården Døli.

Prøvegravningens S-3, som skal være en 28 meter lang og kullholdig struktur som går parallelt med S-2 omtrent 3,5 meter nedenfor, ble ikke funnet. Det var derimot et bredt, dobbelt hjulspor uten kull her (se kapittel 5.4).

### 5.5.3 DATERING

Det ble tatt kullprøve av S-2. Prøven inneholder ubrent tre som har ligget under bare 20-30 cm dyrkningsjord, og det er høyst usannsynlig at dette kullet er fra førreformatorisk tid. Kull som har ligget i jorda i flere hundre år får som oftest en fet, skokremaktig konsistens når den gnis på, mens alt kullet som ble funnet i feltet knuste til støv som ferskt kull.

Dette, sammen med informasjonen om at feltet var dekket med skog på kart fra 1812 og 1847 (Roland 1996), indikerer at de strukturene og kullet som er funnet må stamme fra etter 1847.

Av det typologisk daterbare avfallet i åkeren var alt moderne. Foruten veldig moderne ting som ølflasker og liknende, ble det funnet teglstein og hvitglasert keramikk/steingods. Det trolig eldste løsfunnet var et fragment av et munnstykke fra en krittpipe. Kritt Piper var i alminnelig bruk inn på 1900-tallet.

### 5.5.4 NATURVITENSKAPELIGE PRØVER

Det er ikke foretatt naturvitenskapelige prøver.

### 5.5.5 ANALYSER

Det er ikke foretatt spesielle analyser.

## 5.6 VURDERING AV UTGRAVNINGSRISULTATENE, TOLKNING OG DISKUSJON.

Under registreringen i oktober 1996 ble det funnet en konsentrasjon av kokegroper på et avgrenset område som i dag trolig ligger på tomt FB5. Funnene på tomt FB2



var mer spredt og ikke like lett identifiserbare. Historiske kilder har vist at det var skog på tomten første halvdel av 1800-tallet, mens stedets bruk før 1812 er ukjent. Utgravingen har påvist mange kullflekker av varierende størrelse uten synlig system i plasseringen. De fleste er utydelige i formen og til dels svært ujevne. Det er derfor rimelig antagelse at dette er rester av brente trerøtter fra avskoging på 1850-tallet, i sammenheng med at gården Døli ble flyttet fra sin opprinnelige plassering lenger vest.

Tomten FB2 virker ikke som et logisk sted å bygge hus. Den ligger midt i en helling med høyeste punkt i bebyggelsen på nordsiden av Gardermovegen. Det gamle meieriet umiddelbart vest for FB2, eller Solstua enda lenger vest, har mer naturlig plassering for forhistorisk bebyggelse med videre utsikt og bedre naturlig drenering. Bortsett fra åpenbart moderne grøfter, er de nærmeste 70 meterne øst for meieriet helt funntomme, så det virker ikke som det har ligget noen gammel gårdsbebyggelse her. Midten av feltet der de mulige ildstedene er registrert, ligger i et fuktig søkk i terrenget og virker som et unaturlig sted for både bebyggelse og utendørs matlaging eller kultvirksomhet. I øst-delen av tomta er terrenget brattere, hvilket tyder på at det ikke har vært gårdsbebyggelse her heller.

De eneste åpenbart menneskeskapte strukturene utenom moderne grøfter er de lange kullflakene S-2 og S-7 som begge ligger på tomtens øvre del. S-2 er i sjakt 13 delt på midten langsmed av den smalere kabelgrøften langs Gardermovegen, og maskinfører Svein Rasmussen påpekte at det er vanlig å varme opp bakken ved å brenne kull når man skal grave grøfter om vinteren. S-7 er derimot veldig lik S-2 uten at den ligger i sammenheng med noen grøft, så denne forklaringen er usikker. Som forklart i kapittel 5.5.3 er begge disse strukturene uansett tolket som moderne.

Hovedmålet med utgravingen var å finne ut om de registrerte strukturene virkelig var kokegroper og ildsteder. Utgravingen har vist at så ikke er tilfelle, og det er heller ikke andre spor etter bosetning på feltet. De resterende problemstillingene med datering og dokumentasjon er dermed ikke relevante.

For å finne ut mer om jordets nyere historie tok feltleder kontakt med Bør Nordby i Gardermovegen 17a. Han var 80 år gammel og har bodd rett ovenfor FB2 hele livet, og mener selv han burde vite om det meste som har foregått på jordet siden ca. 1930. Han hadde ingen forklaring på hjulsporene i grunnen under dyrkingsjorda, og kunne ikke huske at området hadde vært planert eller tilført masse. Det har ikke vært trær noe sted på FB2 i hans levetid, men han kunne fortelle at det var skog i området nedenfor og at de drev med revejakt der da han var ung. Det inkluderer trolig FB5 der konsentrasjonen av kokegroper ble registrert i 1996.

## 6. KONKLUSJON

Det er ikke påvist kulturminner som berøres av lov om kulturminner av 9. juni 1978, § 8. Historiske kilder viser at tomten FB2 var bevokst med skog tidlig på 1800-tallet og har vært i bruk som dyrket mark siden tidligst 1847. Det er ikke



funnet spor som tyder på at det har vært bosetning eller jordbruksdrift på tomten før 1800-tallet.

## 7. LITTERATUR

Gustafson, Lill. 1992: *Fortid og flyplass. Ny hovedflyplass på Gardermoen og virkningene på kulturminnene på Romerike*. Kulturminneprosjekt Gardermoen. Akershus fylkeskommune.

Gustafson, Lill. 1994a: *Undersøkelse av groper med kokstein og ildsteder. Gjestad 135/1, Ullensaker k. Akershus*. Rapport IAKN.

Gustafson, Lill. 1994b: *Rapport om undersøkelse av kullgrop. Gjestad 135/1, Ullensaker k. Akershus*. Rapport IAKN.

Helliksen, Wenche. 1997: *Gård og utmark på Romerike 110 f.Kr. til 1400 e.Kr. Gardermoprojektet*. Varia 45. Universitetets Oldsaksamling.

Roland, Hilde 1996: *Rapport fra arkeologisk prøvegraving på Døll, gnr. 132, bnr. 1. Ullensaker kommune, Akershus fylke*. Akershus fylkeskommune.

Skre, Dagfinn 1998: *Herredømmet. Bosetning og besittelse på Romerike 200-1350 e.Kr.* Acta Humaniora 32. Universitetsforlaget, Oslo.



## 8. VEDLEGG

- Strukturliste  
Funn og prøver
- Tegninger
- Fotoliste
- Kart:
  - 1.Feltoversikt
  2. Beskrivelse for feltoversikten
  - 3.ØK CR 050-5-2
  - 4.Reguleringsplan

**8.1. STRUKTURLISTE**

Strukturnumrene er de samme som er brukt under registreringen (Roland 1996).

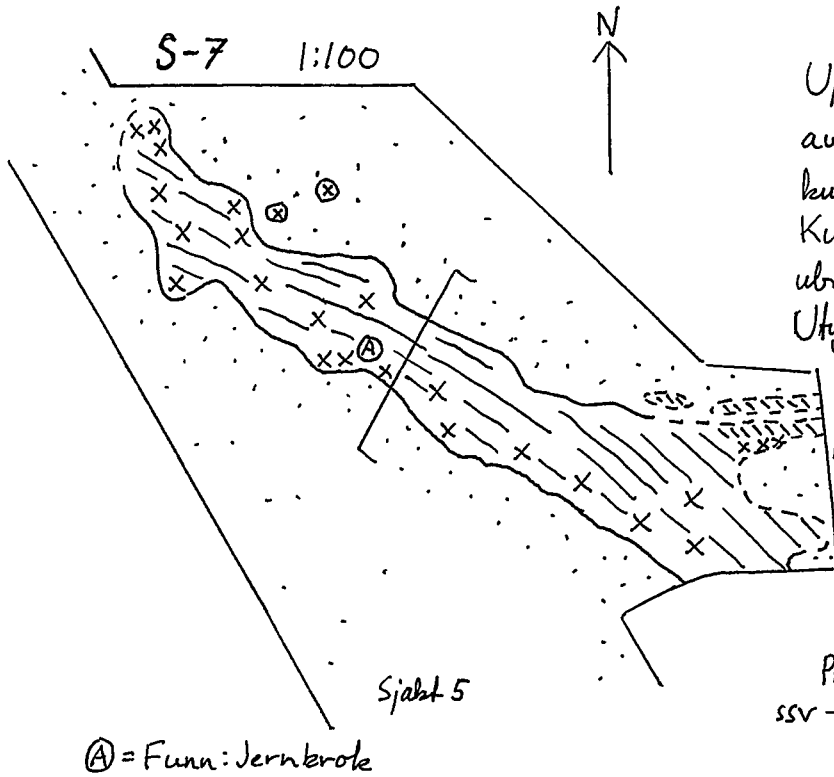
Str. nr.	Type	Kontekst	Form	Dimensjon (m)	Dybde (cm)	Tolkning	Element/Fyll	Kom.
S2	kullflak	-	avlang	2m bred, minst 3,5m lang	1-5	usikker	Tynt kullag i bunn	Kullet har fersk konsistens
S7	kullflak	-	avlang	1,5m bred, minst 11m lang	1-5	usikker	Tynt kullag i bunn	Kullet har fersk konsistens

**8.2. FUNN OG PRØVER****LISTE OVER KULLPRØVER**

Prøvenr.	C-nr.	NTNU Lab.nr.	Type	Gram	Treslag	Kommentar	C14-dat.
K1				8,7			

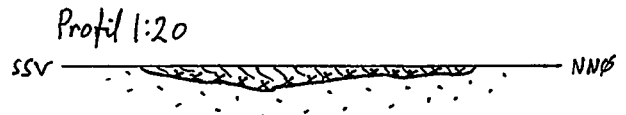
X KULL   
 · · SAND   
 / / / KULTURJORD

8.3. TEGNINGER

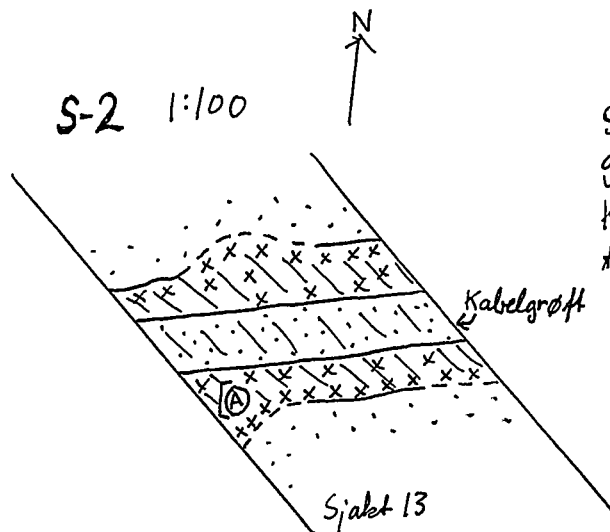


Ujevn og noe utydelig struktur  
 av kullblandet kulturjord. Mest  
 kull i NV-enden og SV-kanten.  
 Kullet virker nytt med biter av  
 ubrent tre.  
 Utydelig overgang til hjulspor i øst.  
 Jernbrote og teglbit funnet i  
 overflaten.  
 Hjulspor

Profilen er 1-5 cm dyp med ca 1 cm  
 kullag i bunnen.

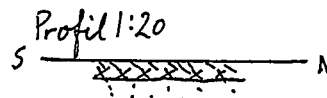


Ⓐ = Funn: Jernbrote



Avlangt flak av kullblandet kulturjord,  
 gjennomshåret på langs av moderne kabel-  
 grøft bestående av sand med noe kulturjord i.  
 Kullet virker nytt med biter av ubrent  
 tre.

Profilen er 1-5 cm dyp med ca. 1 cm kullag  
 i bunnen.



Ⓐ = Profil og kullprøve 1

Tegnet og rentegnet av Sjørgen Bockman

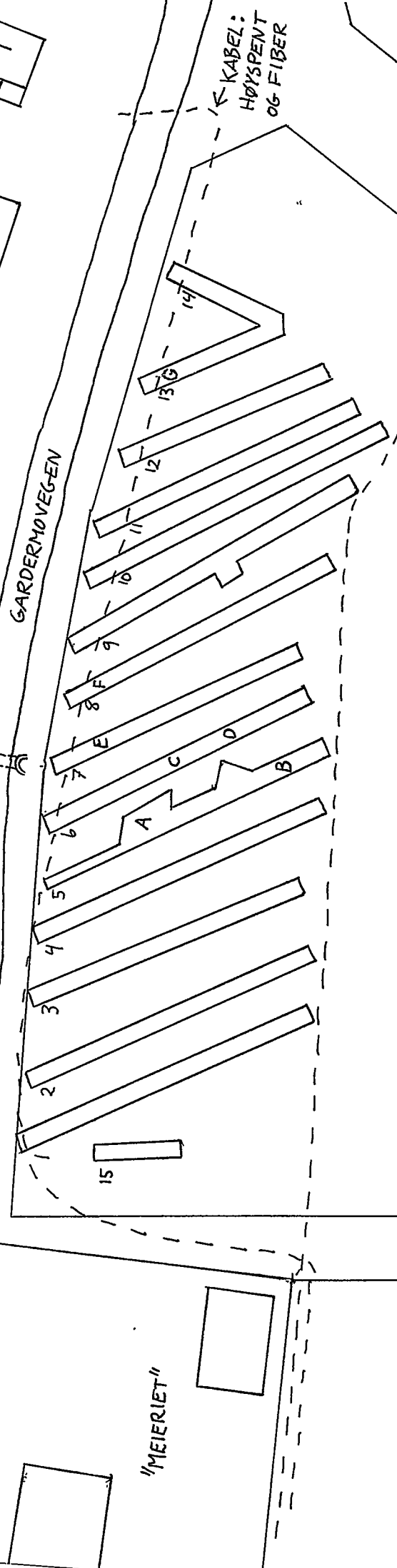
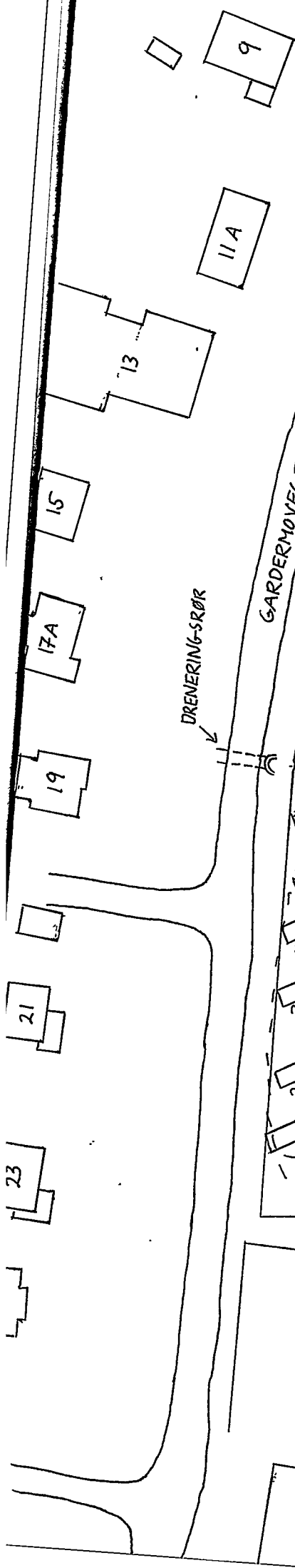
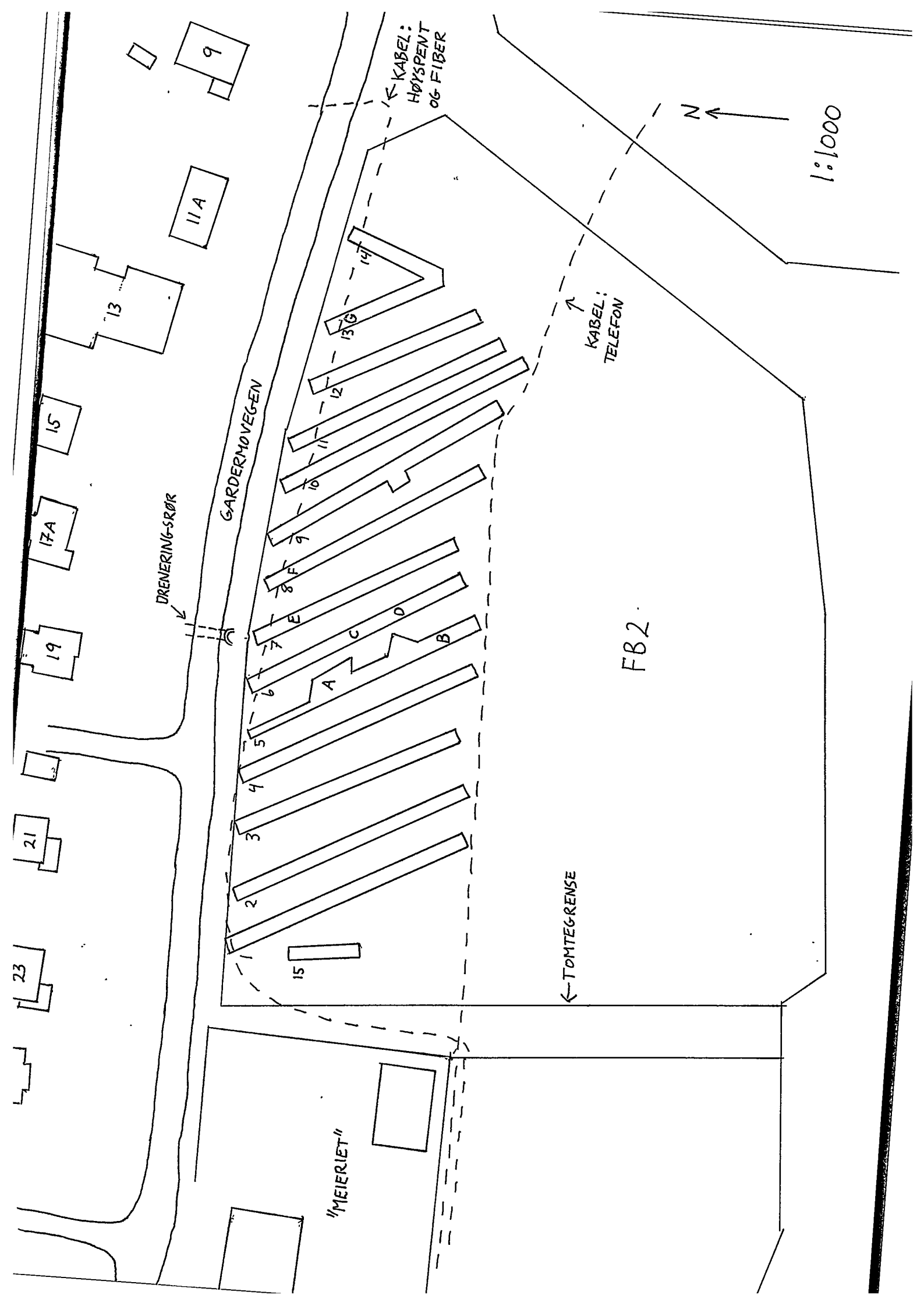


**FOTOLISTE, NEGATIVNR. CF:28581**

Fotolisten er ført direkte fra fotobok før bildene ble hentet hos fotolaben.  
Bildenummer og negativnummer kan derfor avvike.

Film 1 Bildnr.	Motiv	Retning mot	Fotograf
1	Arbeidsbilde: Jorunn renser i sjakt 10	NV	JB
2	Kabelgrøft i sjakt 10, muligens S-2	N	JB
3	Eksempel på hjulspor, sjakt 9	V	JB
4	Rødbrent sand med kullspetter i sjakt 9	V	JB
5	Oversikt over feltet, sett fra "Meieriet"	Ø	JB
6	Oversikt over sjakt 6 og 7: mørkt belte i undergrunnen	SØ	JB
7	Toppen av sjakt 7 med dreneringsrør fra under Gardermovegen	NNV	JB
8	S-2 med smal grøft i sjakt 13	N	JB
9	Variert masse i nederst i sjakt 6	SV	JB
10	Kullflekker nederst i sjakt 5	SV	JB
11	Kullflekker nederst i sjakt 5	SV	JB
12	S-7 i sjakt 5, øvre (nordre) del	NØ	JB
13	S-7, nedre (søndre) del	NØ	JB
14	S-7, oversikt	SØ	JB
15	S-7, oversikt	NV	JB
16	S-7, profil	NØ	JB
17	Oversikt, sjakt 4	SV	JB
18	Oversikt, sjakt 7-9	SV	JB
19	Oversikt over feltet	V	JB
20	Oversikt, sjakt 7 og 8	NØ	JB
21	Hjulspor krysser sjakt 3	Ø	JB
22	Hjulspor og kullflekker i sjakt 2	Ø	JB
23	Oversikt, sjakt 15	N	JB





DRENERINGSRØR

GARDERMOVEGEN

KABEL:  
HØYSPENT  
OG FIBER

KABEL:  
TELEFON

N

1:1000

FB2

← TOMTEGRENSE

"MEIERIET"



**Beskrivelser til feltoversikten:**

A – Struktur 7

B – Område med flere ujevne kullflekker

C – Mørk og myraktig område med noen kullflekker i midtre del av sjakt 6.

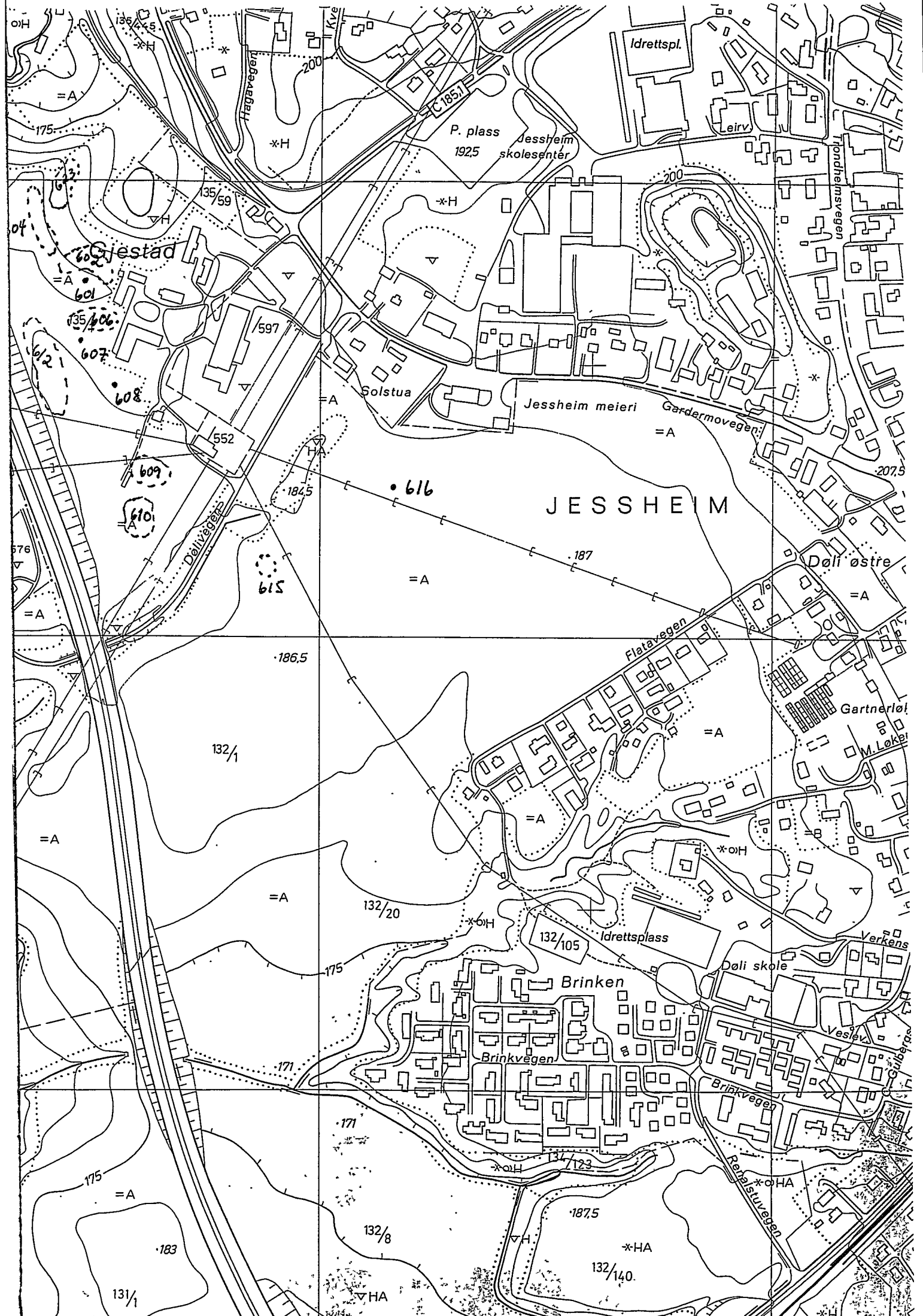
D – Som C, men med røde flekker, trolig jernutfelling.

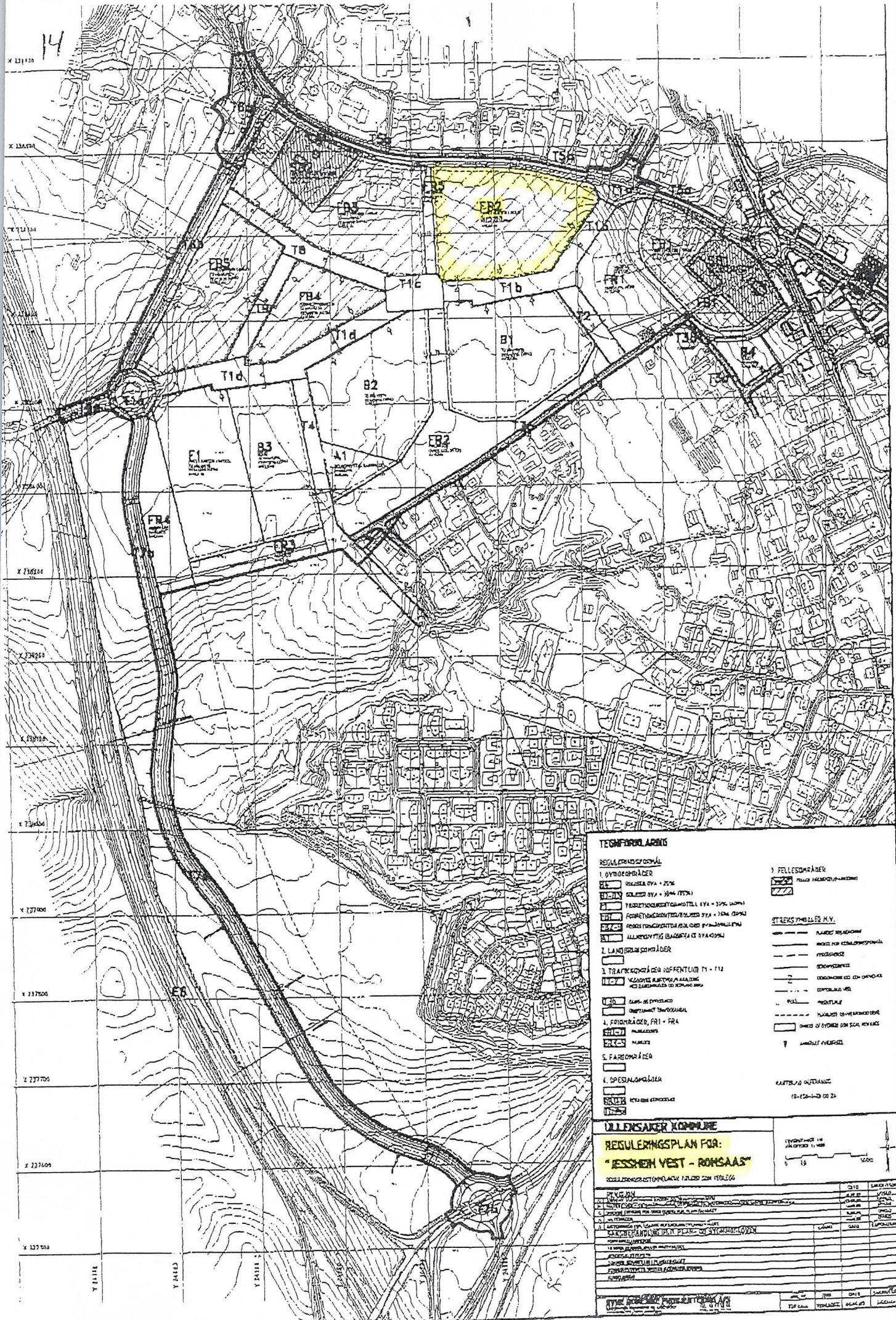
E – Mørkt og myraktig område øverst i sjakt 7

F – Flere moderne dreneringsgrøfter overlapper hverandre i retning NNV-SSØ.

G – Struktur 2







**TEGNFORKLÆRING**

REGULERINGSDOKUMENT  
 1. SYNERGIBELT  
 2. FELLESMÅLER  
 3. STRØMSYMBOLER  
 4. FRIKORT  
 5. FAREOMRÅDER  
 6. SPESIALOMRÅDER  
 7. KARTBLAD OMTREK

REGULERINGSDOKUMENT  
 1. SYNERGIBELT  
 2. FELLESMÅLER  
 3. STRØMSYMBOLER  
 4. FRIKORT  
 5. FAREOMRÅDER  
 6. SPESIALOMRÅDER  
 7. KARTBLAD OMTREK

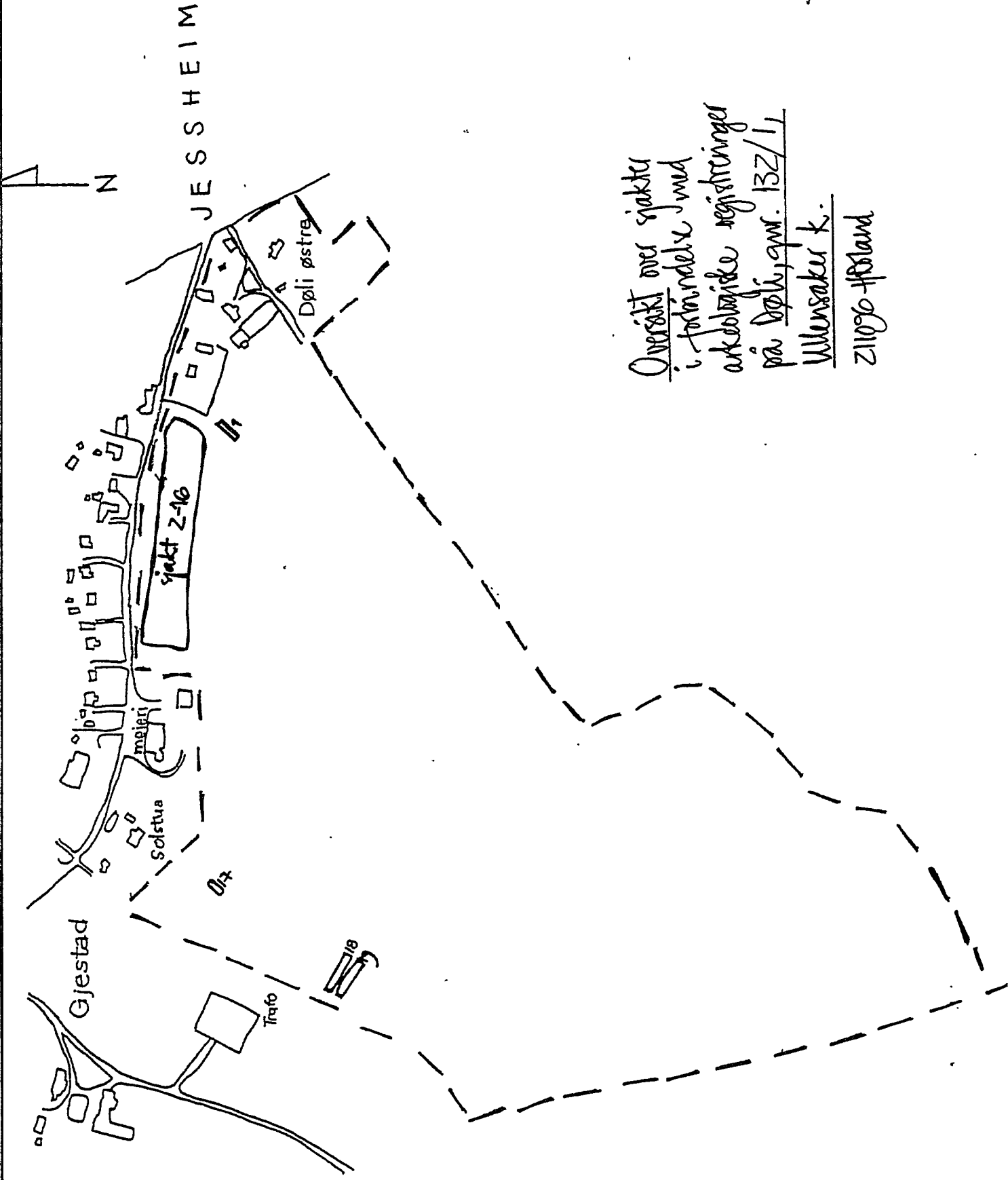
**ULLENSAKER KOMMUNE**

**REGULERINGSPÅN FOR:**  
**"JESSEH VEST - RØNNSÅS"**

REGULERINGSDOKUMENTET ER UTARBEIDET I SAMMUNING MED FOLKELISTEN

NR	AVDELING	AVDELINGEN	AVDELINGEN	AVDELINGEN
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5
6	6	6	6	6
7	7	7	7	7
8	8	8	8	8
9	9	9	9	9
10	10	10	10	10

UTARBEIDET AV: [Name]  
 DATUM: [Date]



Oversikt over sjakter  
 i forbindelse med  
 arkeologiske registreringer  
 på Døli, gnr. 132/1,  
 Ullensaker k.  
 2106 Høland