

Betenkning (Errata)

I møte med sensorene vedgikk jeg at analysen ble skrevet under betydelig tidspress. Diskusjonen og utviklingen av kategoriene for den diskursive legitimeringen av filmstøtten i kapittel 6.1 ble dermed noe nærsynt. I ettertid ser jeg jo at dette defineres klart i kapittel 2, som nettopp tar for seg filmstøttens politiske forankring. Om noen skulle ønske å utvikle van Maanens modell videre, vil jeg derfor foreslå at følgende tre målkraav i gjeldende filmmelding legges over modellen:

Dette nivået legges over modellen, og identifiseres ved valgte farger.

Legitimerende diskurs/argument	Kunstnerisk kvalitet	Kulturell verdi	Bærekraftig bransje
--------------------------------	----------------------	-----------------	---------------------

Mulige verdier og funksjoner	Utfordrende filmestetikk Verdier og Funksjoner	Komfortabel filmestetikk Verdier og Funksjoner
------------------------------	---	---

Iboende
Tilstøtende
Utvendige

I oppgaven defineres kunstnerisk kvalitet til *kompromissløst verk* og kulturell verdi til *inkluderende erfaring*. Denne justeringen vil slik sett ikke gi store utslag for kodingen av data i modellen. Bærekraftig bransje vil derimot erstatte *attraksjon som opplevelse*, og gi en endret koding av data for modellen. Det blir da avgjørende hvordan vi definerer bærekraftsbegrepet. Innovasjon Norge opererer eksempelvis med økonomisk, sosial og grønn bærekraft. Som vi husker fra intervjuene ble den kollektive kompetansen i produksjonsmiljøet omtalt som en kvalitet ved bransjen, mens kunstneriske kvaliteter ble tilskrevet regissøren. Jeg vil derfor argumentere for å bruke et utvidet bærekraftsbegrep i denne sammenhengen. Om vi kun legger økonomisk bærekraft i begrepet vil det sammenfalle med utvendige verdier og funksjoner, og slik bli utdefinert fra feltet for (positivt) estetisk verdi. Attraksjon må sidestilles narrativ form i film, og vil kunne romme både utfordrende og komfortabel estetikk. Det empirisk spørsmålet blir da om de estetiske verdiene legitimeres ved kunstnerisk kvalitet, kulturell verdi eller en bærekraftig bransje.

Vedlegger også en komplett oversikt over kildene som har bidratt til undersøkelsen, samt siste versjon av intervjuguide.

Sande, 04.02. 2018

Kilder i undersøkelsen, intervju.

Intervju nr. 1, konsulent dokumentarfilm NFI 2012 - 2016
KriStine Ann Skaret

Intervju nr. 2, konsulent kortfilm NFI 2015 -
Kari Moen Kristiansen

Intervju nr. 3, konsulent spillefilm og serier NFI 2015 -
Silje Riise Næss

Intervju nr. 4, Konsulent Nordnorsk filmsenter 2012-2016, Vestnorsk filmsenter 2017 -
Jesper Bergom Larsson

Intervju nr. 5, Rektor Nordland film og kunstfagskole (Kabelvåg)
Katja Eyde Jacobsen

Intervju nr. 6, fagleder filmutdanninga, NORD Universitet (Verdal)
Ragna Lindboe

Deltakende Observasjon

Verdalslaboratoriet, 23-27 jan 2017. Elever, fagleder og filmskapere v NORD universitet

Filmopptak ”Du er (ikke) alene” av Ingvar Kolbjørnsen (2018), Kabelvåg 15-18 aug 2018

Referanser til uttalelser ved seminarer og filmfestivaler:

Samtaler om den nye filmen, Tromsø internasjonale filmfestival 2017
Karl-Axel ”Kalle” Bomann, Produsent og filmskaper ,Thomas Østbye. Filmskaper

Kortfilmfestivalen Grinstad 2017 *samtale med filmskaperne*, Thomas Østbye. Filmskaper

Bransjedag DOK 2017 - hva nå? NFI, Filmens hus 30.03.2017
Zaradasht Ahmed, regissør, Mette Cheng Munthe Kaas. Produsent Ten thousand images,
KriStine Ann Skaret, dokumentarfilmkonsulent 2012-2016.

Regidagen 2017. NFI og Norske filmregissører, Filmens hus, Oslo 26.04.2017
Clair Denis, regissør og Joachim Trier, regissør, i samtale med Silje Riise Næss, NFI.
Karl Axel ”Kalle” Bomann. Produsent og filmskaper

Manuskript fra Oslo Pix, Bransjeseminar 12.06.2017, Viken filmsenter og Rushprint :
”Hva vil vi med filmbyen Oslo?” Marianne Kleven, leder av Norske film regissører.

Filmfest Vatn 2016 ”*samtale med regissøren*” Mariken Halle, regissør. Paul Tunge, regissør

Norsk filminstitutt, 52 begrunnelser til grunn for vedtak om tilskudd 2015 og 2016, (totalt utvalg) dokumentar- og spillefilm, kortfilm for 2016, utlevert på papir og lukket elektronisk medium, underlagt erklæring om taushet.

Tematisk oversikt, Intervjuguide for filmkonsulentene

Åpen kilde i undersøkelsen? Kort redegjørelse.

Din vei inn i filmutvikling. Hva gir det betydning, mening, verdi?

- Hvis du tenker tilbake på din første dag – har det vært en bratt læringskurve?
- Opplæring / oppfølging /internseminar ?

Arbeidsredskap: Forskrift – tildelingsbrev – stillingsinstruks?

- o Kvalitetskriterier? Strateginotat?

Vektlegging av ulike mål eller kriterier i ulike prosjekter?

- o Filmens samfunnsoppdrag vs. kunstnerisk kvalitet
- o Komfortabel vs utfordrende stil
- o Hvor viktig er ”nyskapende filmuttrykk” som kriterie ?
- o Tematikk – Relevans - Publikumsappell.
- o Form og innhold like viktig?
- o Utvikling av filmspråket?
- o Utvikling av talenter – eller historier / verk

Kan man kreve at hvert prosjekt i noen grad oppfyller alle disse målene?

Eller er det bredden i repertoaret som ivaretar den samlede måloppnåelsen?

Må ulike prosjekter vurderes med hovedvekt på ulike kriterier ut i fra sin egenart?

Hvordan vi snakker om filmutvikling – hva vi vil oppnå

- Manuset. - eller flere redskap i formidlingen av visjonen om en fiksjon
- Møte med filmskaperne. Før /etter vedtak om støtte.
- Hvor aktiv – hvor langt i prosessen
- hvordan snakke om deres verk – spisse eller åpne mulighetsbetingelsene?
- Om vi har noe vi kan kalle filmens språk eller stil, finnes det da også en måte å snakke om filmen på før den er blitt til?
- Teltstang eller trampoline-teorien: satsing på enere – eller faglig bredde
- Hvor store sjanser kan man ta - vs. prosjekter i ”evig” utvikling.

Hvordan investere langsiktig i filmkulturen / bransjen:

Hver films kvaliteter isolert (hvordan forstå kvalitet?)

Utvikle talentet hos filmskaperen (hvordan forstå talent?)

Utvikle filmspråket som en fellesressurs i filmkulturen (hvordan forstå filmspråk?)

Utvikle den samlede kompetansen i bransjen (hvordan forstå kompetanse?)

- kunnskapsdrevet (film forsås mot annen film)
- aktørdrevet (frihet til utvikling av egen visjon)
- prosessdrevet (kollektivt, reflekterende)

Regional satsing : NFI s rolle med hele landet som regioner

- Merkes dette på ditt filmområde?
- ulike oppgaver og ansvarsområder?
- ”førstebeveger” vs toppfinansiering.
- Tar de regionale senterne over initiativet i filmutvikling?

Skulle du ønske det var mer rom for å ta sjanser, eller er det tvert imot en styrke at kandidatene må gå gradene for å gjøre seg fortjent til store prosjektmidler?

Skylder filmen samfunnet noe? hvilke verdier skaper filmen for samfunnet?