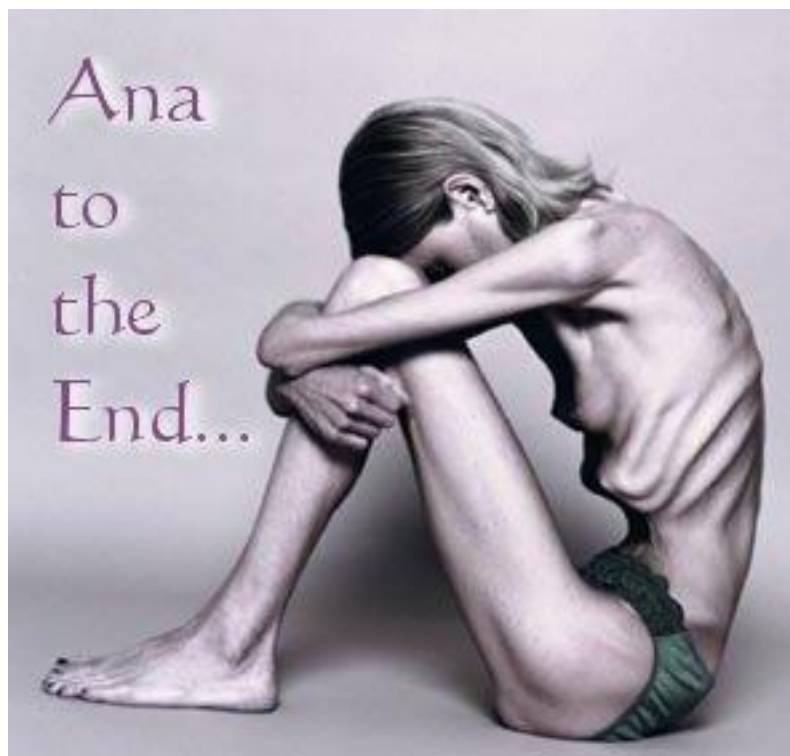


# "THIN IS IN"

*En undersøkelse av Pro-Ana-bevegelsen*

Av Maria Helena Gustafsson



Masteroppgave i medievitenskap  
Institutt for medier og kommunikasjon

UNIVERSITETET I OSLO

Vår 2013

*Because unfortunately as the popular saying goes: "Thin is in" [...].*



Copyright Forfatter: Maria Helena Gustafsson

År: 2013

Tittel: "THIN IS IN"

Forfatter: Maria Helena Gustafsson

<http://www.duo.uio.no>

Trykk: Reprosentralen, Universitetet i Oslo



# Sammendrag

Denne masteroppgaven undersøker hva det innebærer å være medlem av *Pro-Ana*. Individuer som kaller seg Pro-Ana utgjør en subkultur på Internett hvor stigmatiserte anorektikere samles på nettsider, blogg og diskusjonsforum for å dele inspirasjon, tips og støtte for å takle tilværelsen. Forum-medlemmers egne opplevelser er undersøkt via en spørreundersøkelse av 27 medlemmer med 13 ulike nasjonaliteter i alderen 18 til 27 år. Oppgaven avdekker at å være Pro-Ana innebærer både å håndtere deres anorektiske identitet i et fellesskap med likesinnede, og en isolert identitet som frykter å bli tvunget i behandling av sine nærmeste. Medlemmene opplever den grenseløse støtten fra likesinnede som primærmotivasjonen for å bruke disse sidene, og er derfor samlet mot de som truer sikkerheten til dette fellesskapet. Autentisitetsbegrepet er diskutert i relasjon til å være *ekte* Pro-Ana fremfor *falsk* ”Wannarexic”, brukere som ønsker en anorektisk livsstil og som gir medlemmene dårlig omdømme i media. Inn- og utgruppe-dikotomien diskuteres og belyser de empiriske funnene av utestengelse av Wannarexics, regulering av sidene og økt Pro-Ana-innhold i nye sosiale medieplattformer. Forslag til videre forskning blir gitt.

## Abstract

This dissertation investigates the Pro-Ana movement, and what it entails to be a member. Individuals who call themselves Pro-Ana make up an online subculture, where stigmatised anorexics gather on websites, blogs and forums to share inspiration, advice and support on how to cope with their daily lives. In this thesis, forum members' own experiences are examined through a survey of 27 members of 13 different nationalities aged 18 to 27. The thesis reveals that being Pro-Ana involves both dealing with an anorexic identity in a community of like-minded individuals, and with an isolated identity that fears being forced into medical treatment by their loved ones. The members experience the limitless support from their peers as the primary motivation to use these sites, and are therefore united against those who pose a threat to this community. The authenticity term is discussed in relation to being a true Pro-Ana compared to a false ‘Wannarexic’, users that long for an anorectic lifestyle and give the members a bad reputation in the media. In- and out-group dichotomy is discussed and highlighted in the empiric findings of being shut out of Wannarexics, regulation of the sites and the increase of Pro-Ana content on new social media platforms. This thesis also included suggestions for future research directions and contents.



# Forord

Jeg trodde jeg ville føle meg lettet og ”fri” ved å levere en masteroppgave, men i stedet føler jeg at jeg gjerne skulle fortsatt å utforske feltet mer. Under arbeidet med oppgaven er det mange mennesker som har bidratt til å gjøre prosessen utfordrende, inspirerende og utrolig meningsfull. Disse menneskene fortjener en stor TAKK:

Kjære Elisabeth Staksrud: det er på grunn av deg at jeg fikk øynene opp for denne bevegelsen og viktigheten av å undersøke den dypere. Du er en enorm inspirasjon for meg! Du fortjener egentlig en egenkomponert dans for all din støtte og motivasjon under dette prosjektet. Tusen takk for at du ville være veilederen min, den beste jeg kunne få. Takk til mine respondenter, og administratorene av forumene for å gi meg tilgang. Uten dere hadde ikke denne oppgaven eksistert.

Takk til Charles Ess, for at du tok deg tid til å diskutere etiske problemstillinger rundt prosjektet med meg, og for all litteratur du har sendt meg om temaet. Marte Sivertsen fra NSD og Hallvard Fossheim fra NESH, fortjener en takk for mange og gode samtaler rundt godkjenningsprosessen av prosjektet.

Kaffegjengen: Det er dere som har fått meg opp hver morgen, og hjem igjen på nattestid. Det er ingen jeg heller ville vært ”stengt” inne i en kjeller med over en lang periode, enn dere. -Og når det kommer til kaffe, rettes en stor takk til Norsk kaffeinformasjon som sponset det høye forbruket. Sara, Kine, Mirjam og Camilla: for hjelp til å teste ut spørreundersøkelsen min. Nina, Kine og Amy: Jeg er så glad dere finnes! Takk for underholding fra ”utsiden” underveis og for nesten daglige gladmeldinger. Takk for dine smarte tilbakemeldinger angående spørreskjemaet, Kine, og for Proseccoen som venter på meg i kjøleskapet, Amy. Ikke minst for hjelp med å ferdigstille oppgaven. Takk, Lars og Even for å lese gjennom oppgaven min på tampen.

Familien min: dere har vært reddende engler alle sammen. Takk Mamma, for all praktisk hjelp og støtte, som har vært uvurderlig. Takk, Camilla, for å sette av så mye tid til korrekturlesning og for hjelp med malen. En spesiell takk til deg, Pappa, for å ha vært tilgjengelig på telefon til alle døgnets tider, for all teknisk hjelp og for at du har orket å høre om meg, meg, meg (les: oppgaven) i flere måneder nå. Jeg vet ikke hva jeg skulle gjort uten deg.







# Innholdsfortegnelse

<b>1</b>	<b>Introduksjon</b>	<b>2</b>
1.1	<b>Introduksjon til temaet</b>	Error! Bookmark not defined.
1.1.1	Pro-Ana-bevegelsen	2
1.1.2	Pro-Ana i sosiale medier	3
1.1.3	Mål for oppgaven	5
1.2	<b>Bakgrunn til undersøkelsen</b>	<b>6</b>
1.2.1	Anoreksia Nervosa	6
1.2.2	Skadelig brukergenerert innhold	6
1.2.3	Regulering av potensielt skadelig innhold	7
1.3	<b>Tidligere forskning på Pro-Ana</b>	<b>8</b>
1.3.1	Undersøkelsens mål	9
1.4	<b>Problemstilling</b>	<b>10</b>
1.4.1	Underproblemstillinger	Error! Bookmark not defined.
1.5	<b>Oppgavens struktur</b>	<b>11</b>
<b>2</b>	<b>Teori</b>	<b>12</b>
2.1	<b>Subkultur</b>	<b>12</b>
2.1.1	Stigma	14
2.1.2	Identitet	16
2.1.3	Autentisitet	16
2.1.4	Inn- og ut-grupper	17
<b>3</b>	<b>Metode</b>	<b>19</b>
3.1	<b>Forskning via Internett</b>	<b>19</b>
3.2	<b>Forarbeid til undersøkelsen</b>	<b>19</b>
3.3	<b>Forskningsetiske utfordringer</b>	<b>20</b>
3.4	<b>Forskerrolle</b>	<b>21</b>
3.4.1	Forskerrolle og identifisering med prosjektet	21
3.4.2	Forskerrolle og tolkning av data	22
3.4.3	Forskningsetiske utfordringer ved å forske på Pro-Ana-bevegelsen	22
3.5	<b>Godkjenningssprosess</b>	<b>23</b>
3.5.1	Utarbeidelse av spørreskjemaet under godkjenningssprosessen	24
3.6	<b>Design</b>	<b>25</b>
3.6.1	Spørreundersøkelse	25
3.7	<b>Utvalg</b>	<b>26</b>
3.8	<b>Gjennomføring av spørreundersøkelsen</b>	<b>27</b>
3.9	<b>Behandling av data</b>	<b>28</b>
3.10	<b>Vurdering av datamaterialet</b>	<b>29</b>
3.10.1	Troverdighet	29
3.10.2	Bekreftbarhet	30
3.10.3	Overførbarhet	30
3.10.4	Svakheter ved undersøkelsen	31
<b>4</b>	<b>Analyse og drøfting</b>	<b>32</b>
4.1	<b>Resultater fra spørreundersøkelsen</b>	<b>32</b>
4.1.1	Å være Pro-Ana	32
4.2	<b>Motivasjon for å bruke Pro-Ana-sider</b>	<b>35</b>
4.2.1	Medlemmenes bruk av Pro-Ana-sider	35

4.2.2	Populære aspekter ved sidene.....	36
4.2.3	Mestringsmekanisme .....	39
4.2.4	Støtte .....	40
4.2.5	Konkurransen om å være den beste anorektikeren.....	42
<b>4.3</b>	<b>Medlemmenes opplevelse av utenforstående.....</b>	<b>43</b>
4.3.1	Familie .....	43
4.3.2	Venner.....	44
4.3.3	Wannarexics.....	46
4.3.4	Forskjellen på Pro-Ana og Wannarexics.....	47
<b>4.4</b>	<b>Regulering.....</b>	<b>50</b>
<b>5</b>	<b>Konklusjon.....</b>	<b>55</b>
<b>5.1</b>	<b>Hovedfunn.....</b>	<b>55</b>
5.1.1	Å være Pro-Ana i relasjon til familie, venner og Wannarexics .....	55
5.1.2	Å være Pro-Ana i et nettfellesskap.....	56
5.1.3	Medlemmenes opplevelse av regulering.....	56
<b>5.2</b>	<b>Forslag til videre forskning .....</b>	<b>58</b>
	<b>Litteraturliste .....</b>	
	<b>Vedlegg.....</b>	<b>60</b>

# 1 Introduksjon

*As anorexics become more and more prevalent and people crave more and more attention, the two will naturally entwine* (Kvinne, 18, Storbritannia).

## 1.1 ”Slankekrig 2.0”

Nettbevegelsen Pro-Ana har med sitt kontroversielle slankebudskap, vekst og effekt skapt en alarmerende trend. En Internett-trend som har resultert i en offentlig helsebekymring og avisoverskrifter (Barstad, 2013; Dyregrov, 2013; Nilsen, 2008). I frykt for potensiell skadelig påvirkning på naive besøkere av sidene har den enkleste løsningen virket å forby Pro-Ana-sider (Martijn, Smeets, Jansen, Hoeymans, & Shoemaker, 2009). Nettleverandører har i større grad nektet nettsider, bloggplattformer har stengt ned Pro-Ana-blogger, Facebook har fjernet grupper, Yahoo har blokkert sider og Google har tilsynelatende innskrenket Pro-Ana-søkeresultat, i et forsøk på å unngå ansvar (Casilli, 2012). Likevel har Pro-Ana-sider dukket opp igjen som en følge av fremveksten av nye sosiale medieplattformer (Cohen, 2007). Forsøket på å fjerne fellesskapet fra Internett har resultert i at gruppen har gått lenger ”under jorda” (Csipke & Horne, 2007). Bevegelsens tendens til å hyppig migrere til nye nettleverandører og nye plattformer for å unngå sensur synes å være grunnet medlemmenes harde kamp for å bevare sitt fellesskap av vennskap, samhold og støtte (Casilli, 2012). Imidlertid demonstrerer debatten rundt regulering av innholdet at Pro-Ana-bevegelsen ikke er på vei til å forsvinne.

### 1.1.1 Pro-Ana-bevegelsen

Den Internettbaserte Pro-Ana<sup>1</sup>-bevegelsen er et nettfelleskap som støtter individer med diagnosen anoreksi og som har adoptert et anti-bedringsperspektiv på sykdommen (Fox, Ward, & O’Rourke, 2005). Individer som kaller seg Pro-Ana (*for* anoreksi), er medlemmer av nettsider, blogger, mikroblogger<sup>2</sup> og diskusjonsforum som fremstiller anoreksi som det ypperste innen viljestyrke og kontroll over egen kropp. Bevegelsens omstridte innhold deler blant annet bilder av anorektiske kropper, tips og råd om hvordan man sulter seg og hvordan man skjuler fastingen for venner, familie og leger (Csipke & Horne, 2007; Dias, 2003). Ved å presentere grafisk materiale, diskusjoner om kaloriinntak og

---

<sup>1</sup> Pro-Ana forklares som for anoreksi. I likhet med Pro-Ana-sider eksisterer det også *Pro-Mia* (*for* bulimi) og *Pro-Ed*-sider (*for* spiseforstyrrelse). Flere sider omhandler alle tre, man kan anta at sakskomplekset er ganske likt og jeg har derfor valgt å fokusere på Pro-Ana-sider ettersom disse er mest omtalt.

<sup>2</sup> Mikroblogg er en form for blogg med et begrenset antall tegn per post.

fastekonkurranser, oppmuntrer, støtter og motiverer medlemmene hverandre til å fortsette deres innsats med anoreksi og bulimi (Borzekowski, Schenk, Wilson, & Peebles, 2010). Noen søker likesinnede, andre søker og deler råd om hvordan opprettholde spiseforstyrrelsen, mens de fleste søker støtte og vennskap, et sted hvor de ikke dømmes for den mentale lidelsen de har (Yeshua-Katz & Martins, 2012). Individuer som kaller seg Pro-Ana har en kulturelt stigmatisert identitet som anorektikere (Gavin, Rodham, & Poyer, 2008) og har i over et tiår (Casilli, Tubaro, & Araya, 2012) livnært seg innefor en hemmelighetsfull verden av undergrunnsdiskusjonsforum og nettsider (Fox et al., 2005). Til tross for dette, er ikke sider på Internett med Pro-Ana-innhold begrenset til kun å henvende seg til mennesker med spiseforstyrrelser. Denne typen nettsider er tilgjengelig for, og blir observert av et bredt publikum (Norris, Boydell, Pinhas, & Katzman, 2006), og det er en utbredt bekymring for at mennesker tiltrekkes av Pro-Ana-livsstilen eller følelsen av et fellesskap som tilbys ved å være medlem av en slik gruppe.

Pro-Ana-medlemmene er samlet imot de som truer sikkerheten av deres fellesskap, som trusler om å stenge sidene, og ”Wannarexics”, mennesker som ikke er syke, men som tiltrekkes av Pro-Ana-sidene for slanketips (Giles, 2006). Wannarexics er betegnet som ikke-autentiske i sin oppførsel som anorektikere og ansett av medlemmene som å gi gruppen et dårlig omdømme. De som anser seg selv som ”ekte” Pro-Ana forsøker å opprettholde gruppesolidariteten og holde disse utenfor sitt fellesskap (Boero & Pascoe, 2012). På denne måten framstilles anoreksi som noe som det er ønskelig å oppnå, men som er utenfor rekkevidden til vanlige folk. Bare en utvalgt ”elite” får lov til å kalle seg ekte anorektikere.

### **1.1.2 Pro-Ana i sosiale medier**

I takt med utviklingen av nye sosiale medieplattformer, har innholdet funnet en ny form, en ny stil som ikke virker like avskrekkende på de fleste, men som tilsynelatende appellerer til flere og flere (York, 2012). Til tross for regulering av Pro-Ana-innholdet i sosiale medier viser søk på bildedelingstjenesten Instagram et høyt antall bilder med hashtagger (#)<sup>3</sup> som #skinny, #starving #thighgap og #collarbones, samt brukere med pseudonymer som iwantaperfectbody og starwingforperfection, som mulige løsninger på at innholdet ikke skal plukkes opp av tjenesteleverandørens filter.

---

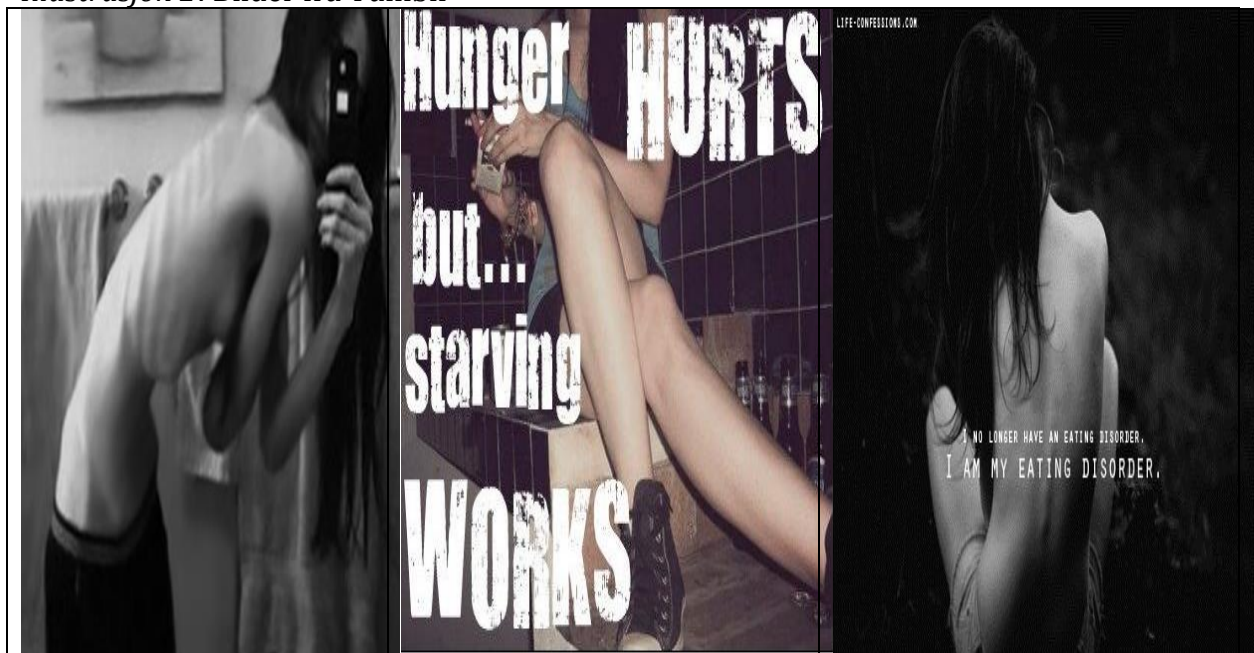
<sup>3</sup> Symbolet#, kalt hashtag, ble opprettet av Twitterbrukere som en måte å kategorisere meldinger og er brukt for å markere nøkkelord eller temaer brukt i en melding. Se: (Twitter, 2013) for mer informasjon.

### Illustrasjon 1: Bilder fra Instagram<sup>4</sup>



På mikrobloggtjenesten Tumblr florerer det bilder av sykkelig tynne kropper, krageben, ribben og hoftene, gjerne med teksten *Don't eat* skrevet direkte på kroppssdelene, og sitat som *I love the feeling of starving and being able to not eat*.

### Illustrasjon 2: Bilder fra Tumblr<sup>5</sup>



<sup>4</sup> Bildet er lånt fra (Barstad, 2013).

<sup>5</sup> Bilder er hentet fra tumblr.com. Kilder er anonymisert for å unngå mulig identifisering, men disse kan fås av meg ved etterspørsel. Dette gjelder også forsiden.

Dette er Pro-Ana-bevegelsens *thinspiration*<sup>6</sup>, slik den presenteres i sosiale medier i dag. Målet med *thinspiration* er å minne seg selv på å fortsette arbeidet mot å bli tynn. Bilder, tekst, og sitat er ment å inspirere og motivere til slanking, samt som en påminnelse om å ikke spise. Innholdet inspirerer en rekke unge jenter, og noen gutter, som ønsker en tynnere kropp, og i noen tilfeller en livsstilsendring. Til tross for bevegelsens uttrykk utad, er det trolig at subkulturen selv har et annet bilde enn det vi blir presentert med i medier i dag.

### 1.1.3 Mål for oppgaven

Denne masteroppgaven handler om medlemmene av Pro-Ana-sider, og deres opplevelser på sidene, samt metodiske og etiske utfordringer som følger det å gjennomføre en slik undersøkelse. Oppgaven søker ikke å undersøke Pro-Ana-bevegelsen i medisinske eller feministiske perspektiv, disse aspektene fungerer kun som bakgrunn til fenomenet og for å gi oppgaven substans. Oppgavens utgangspunkt er skadelig brukergenerert nettinhold som omhandler og oppfordrer til farlig slanking, med funn fra undersøkelsen EU Kids Online, utført i 2010, som bakteppe. Jeg undersøker medlemmene av denne bevegelsen i et subkulturperspektiv med fokus på stigmatisering rundt diagnosen anoreksi, identitet, autentisitet og inn- og utgrupper i relasjon til hva det vil si å være Pro-Ana, motivasjon til å bruke sidene og opplevelse av andre brukere, familie og venner. Disse teoriene vil fungere som bakgrunn for å gi forståelse til studiens funn. Videre vil jeg undersøke hvordan Pro-Ana-medlemmene opplever regulering av Pro-Ana-innhold. Aspektene rundt et Pro-Ana-medlemskap vil jeg belyse ved å gjennomføre en spørreundersøkelse med Pro-Ana-medlemmer som er aktive brukere av tidligere nevnte sider. Å utføre spørreundersøkelser med Pro-Ana-medlemmene er valgt med den hensikt at det nettopp er de som kommuniserer og uttrykker hva som er de gjeldene praksiser, gjennom tekst, bilder og budskap og vil følgelig være de fremste ekspertene på dette området. Videre i dette kapittelet vil jeg presentere oppgavens bakgrunn som består av samfunnsmessige aktualitet og medievitenskapelige aspekter. Jeg vil deretter presentere hovedproblemstillingen med operasjonaliserte underproblemstillinger. Til slutt viser jeg hvordan jeg har planlagt å gjennomføre studien ved kort å gjøre rede for oppgavens struktur.

---

<sup>6</sup> En sammensetning av ordene *tynn* og *inspirasjon*.



## **1.2 Bakgrunn til undersøkelsen**

### **1.2.1 Anoreksia Nervosa**

Anoreksia Nervosa defineres som en spiseforstyrrelse hvor kroppsvekten er 85 prosent under forventet vekt, samt som en psykisk lidelse der individer som lider av diagnosen opplever en sterk redsel for vektøkning. Anoreksi fører til alvorlig underernæring som påvirker de fleste organer i kroppen. Tilstanden kan også gi alvorlige hjerterytme-forstyrrelser, hjertesvikt og endringer i sentralnervesystemet (Helsetilsyn, 2000). Anoreksi er den tredje vanligste dødsårsaken for unge kvinner i Europa og den lidelsen som har høyest dødelighet av psykiske lidelser (PsykNytt, 2011). Det anslås at forekomsten av spiseforstyrrelser i Norge blant kvinner i aldersgruppen 15-44 år er 50 000, hvor av 2700 har anoreksi. Spiseforstyrrelser rammer både kvinner og menn, men anslagsvis utgjør kvinner 90 prosent (Folkehelseinstituttet, 2009). Årsakene til at noen utvikler en spiseforstyrrelse er sammensatte, psykologiske og sosiale faktorer ligger ofte til grunn for et senere misbruk av mat. Kulturelle faktorer som slankepress, sykkelig magert kvinneideal og kvinneroller i stor endring må ses som sentrale mekanismer til å utløse et misbruk (Bordo, 1993; IKS, 2013). Det faktum at anoreksi i de tidlige stadier vanligvis merkes av ekstrem isolasjon og hemmeligholdelse gjør at Internett er et ideelt sted for sosialt stigmatiserte individer å dele opplevelser og motta støtte (Mulveen & Hepworth, 2006; Yeshua-Katz & Martins, 2012).

### **1.2.2 Skadelig brukergenerert innhold**

Tall fra undersøkelsen EU Kids Online viser at 42 prosent av norske barn<sup>7</sup> har sett potensielt skadelig brukergenerert innhold på nettsider i 2010, nettsider som pro-anoreksi-sider, hatsider og selvmordssider (Livingston, Haddon, Görzig, & Òlafsson, 2011; Staksrud & Lobe, 2011). Dette er høyest i Europa, og dobbelt så mange som det europeiske gjennomsnittet.

---

<sup>7</sup> Disse tallene var med å danne basen for oppgaven, og belyser at dette innholdet også har blitt attraktivt i Norge.

Internett tjener som en potensielt uvurderlig kilde for unge, og åpner for global tilgang til et hav av informasjon. Unge har tilgang til et bredt utvalg av informasjon om helse relaterte emner, inkludert spiseforstyrrelser som Anoreksia Nervosa. Informasjon som ikke bare kommer fra medisinsk hold, men også fra selverklærte eksperter (Norris et al., 2006). En vanlig beskrivelse av Web 2.0 er den økende deltagende rollen Internett har gitt brukerne i med tanke på utvikling og bruk, som definert av Kaplan & Haenlein (2010): *Social Media is a group of Internet-based applications that build on the ideological and technological foundations of Web 2.0, and that allow the creation and exchange of User Generated Content*. Som en plattform for brukergenerert innhold har Internett gjort det mulig for mennesker verden rundt å kommunisere, dele informasjon, skape nettverk og diskutere delte interesser. Med flere muligheter eksisterer det samtidig større risiko for farer. Brukergenerert innhold produsert av unge som er engasjert i pro-selvskade-nettverk, nettverk som promoterer selvskading (kutting), selvmord og spiseforstyrrelser er stadig mer tilgjengelige for barn og unge. Når unge aktiviseres i selvskading involveres de i en aktivitet som både kan gi støtte, men også skade hverandre (Boyd, Ryan, & Leavitt, 2011).

### **1.2.3 Regulering av potensielt skadelig innhold**

Etter hvert som problematisk ungdomsgenerert innhold oppnår synlighet på Internett har også mediedebattene økt som en følge av offentlig bekymring og forsøk på å stoppe utviklingen (Boyd et al., 2011). Når det kommer til diskusjoner som dette, ligger oftest oppmerksomheten på innholdsregulering av sider eller ansvarsregulering av verter for innholdet (Boyd et al., 2011). I 2002 bestemte den amerikanske Internett-leverandøren Yahoo! seg for å stenge alle Pro-Ana-sider. I april 2008 utviklet det franske Assemblée Nationale et lovforslag som forbyr anoreksi-fremmende publikasjoner, inkludert Pro-Ana-nettsider (Martijn et al., 2009). Fra februar og mars 2012 gikk både Tumblr<sup>8</sup> og Pinterest<sup>9</sup>, to voksende sosiale nettverkstjenester, ut og annonserte deres avgjørelse om å forby alt innhold relatert til thinspiration<sup>10</sup> (Casilli, Pailler, & Tubaro, 2013).

Når man tenker på regulering i relasjon til muligheten til å strukturere tilgang til og forming av innhold på Internett vil mektige nye reguleringsaktører som Facebook, Yahoo! og Google dukke opp. I relasjon til viktigheten av online portvakter argumenterer Jeffrey Rosen (2008) for at man kan hevde at private aktører som Google har mer innflytelse over

---

<sup>8</sup> En mikroblogg og sosialt nettverkstjeneste som tilbyr deling av bilder, tekst og video

<sup>9</sup> En bildedelingsnettside som tillater brukere å samle temabaserte brett med bilder.

ytterlinjene av nettuttrykk enn noen andre (i Curran, Fenton, & Freedman, 2012, s. 115). Ifølge Jan Grønbech<sup>11</sup>, fra Googles hovedkontor i Norge, følger Google nasjonale lovverk og barneporno er derfor det eneste som per i dag reguleres. Dette er i overensstemmelse med hva andre leverandører av søketjenester gjør, som vi ser i tilfellet med Yahoo!, Pinterest, Tumblr og Instagram<sup>12</sup>, hvor en har valgt en selvpålagt regulering. En del av denne reguleringen har vært å stenge ute sider med Pro-Ana innhold som følge.

### 1.3 Tidligere forskning på Pro-Ana

Tidligere forskning på Pro-Ana-fenomenet har undersøkt forholdet mellom å se på Pro-Ana-sider og effekten av dette i forhold til kroppsbilde og spiseforstyrrelser<sup>13</sup>. Borzekowski et al., (2010), Dias, (2003), Mulveen & Hepworth, (2006) og Norris et al. (2006) har alle utført innholdsanalyser av Pro-Ana-sider og nettforum som viste at de alle delte samme karakteristikk i innhold som thinspiration, regler, tips og triks, råd, fastekonkurranser og brev fra *Ana* og *Mia*<sup>14</sup>. Overbeke, (2008) og Casilli et al. (2012) har undersøkt forskningslitteratur på spiseforstyrrelser<sup>15</sup>. Csipke & Horne (2007) undersøkte bruk av sidene og deres innvirkning på brukerne ved å samle inn data via en spørreundersøkelse besvart av 151 personer fra 13-49 år. Wilson, Peebles, Hardy, & Litt, (2006) har studert sykdomsgrad, helseutfall, nettsidebruk og foreldres kunnskap om bruk av spiseforstyrrelsesrelatert nettsidebruk ved å utføre en spørreundersøkelse av 76 pasienter med spiseforstyrrelser i alderen 10-22 år og 106 foreldre. (Ransom, La Guardia, Woody, & Boyd, 2010) utførte en spørreundersøkelse med 60 kvinnelige medlemmer i alderen 14-30 år på nettforum for spiseforstyrrelser som undersøkte informasjonen og støtten som ble utvekslet i forumet. Videre ble også antagelser om sosial støtte for generelle og spesifikke livsbekymringer

---

<sup>11</sup> Et telefonintervju med Jan Grønbech var en del av forarbeidet til denne undersøkelsen, se kapittel 3, *Forarbeid*.

<sup>12</sup> En fotodelingstjeneste og sosialt nettverkstjeneste.

<sup>13</sup> Se Bardone-Cone & Cass, 2007; Custers & Van den Bulck, 2009; (Peebles, 2012) og Tierney, 2006.

<sup>14</sup> Borzekowski et. al (2010) utførte en systematisk innholdsanalyse av 180 aktive Pro-Ana-nettsider ved å notere sidenes logistikk, tilbehør, "thinspiration" materiale, tips og triks, behandlingstemaer og antatt skade ved bruk av disse sidene. Dias (2003) utførte en feministisk poststrukturalistisk diskursanalyse av Pro-Ana-nettsider som reflekterte over tilknytning og solidaritet skapt igjennom nettsidene. Norris, utførte en tematisk innholdsanalyse av 12 Pro-Ana-nettsider.

<sup>15</sup> Overbeke, (2008) har vurdert en samling av empiriske artikler fra psykologiske databaser. Innhold og innholdsmønstre ble analysert og mulige forklaringer på innholdets popularitet ble fremstilt. Casilli, Tubaro & Araya (2012) gjorde en lignende, men mer omfattende undersøkelse av forskningslitteratur på spiseforstyrrelse utgitt det siste tiåret for å undersøke om litteraturen reproducerer det tradisjonelle skillet mellom samfunnsforskning og klinisk forskning eller om de kan betegnes som en forenet litteraturverk

vurdert av både forum-medlemmene og 74 studenter i alderen 18-28 år. (Boero & Pascoe, 2012) fokuserer spesielt på måtene medlemmene på disse sidene jobber for å opprettholde et autentisk fellesskap med mennesker som er engasjert i Pro-Ana-livsstilen ved bruk av observasjon og analyse. Tidligere undersøkelser som har fokusert på medlemmene har blitt utført av blant annet Fox et al. (2005), som undersøkte dynamikken til Pro-Ana-undergrunnen ved virtuell deltagende observasjon på en Pro-Ana-nettside over syv måneder. Videre undersøkte Mulveen & Hepworth (2006)'s tolkningsfenomenologiske analyse av 15 separate meldingstråder i et nettforum, betydningen av deltagelse på en Pro-Ana-side og dets forhold til spiseforstyrrelse. Via virtuell etnografi observerte Williams & Reid (2007) 176 forumdeltageres kommunikasjon om Pro-Ana-fenomenet og bruk av Pro-Ana-sider. Åtte hyppige temaer på to Pro-Ana-nettforum og en blogg ble analysert. (Giles, 2006) analyserte 20 Pro-Ana-sider for å undersøke måten nettverket arbeidet for å konstruere identiteter rundt spiseforstyrrelser og hvordan disse benyttes for å beskytte nettverket fra utenforstående. (Brotsky & Giles, 2007) studerte 12 Pro-Ana-nettsider og 23 separate undergrupper innad ved at én av forfatterne deltok som medlem i en periode på to måneder. Hvilke fordeler og livssyn brukerne fikk fra deltagelse og om disse formet deres holdninger mot behandling, samt om fellesskapet holdt et forenlig standpunkt, ble undersøkt. Rich, (2006) har utført en liten etnografisk studie av pasienter i en ledende britisk klinikk for spiseforstyrrelser. Hverdagsopplevelsen av å leve med anoreksi, måter diagnosen stigmatiseres av andre og praktisering som unge kvinner med anoreksi engasjeres i, som en form for motstand til slik stigmatisering ble undersøkt. Gavin et al.(2008) undersøkte presentasjon og håndtering av Pro-Ana identiteter i et populært Pro-Ana-forum over tre dager ved passiv observasjon. Og Yeshua-Katz & Martins (2012) intervjuet 33 Pro-Ana bloggere fra syv land om motivasjon, fordeler og ulemper ved å blogge om en stigmatisert diagnose. Felles resultater for disse studiene viste at søken etter støtte og tilhørighet har utpekt seg som viktige temaer i disse nettsamfunnene. Casilli et al. (2013) har kartlagt det franske AnaMia<sup>16</sup>-nettverket over to år, fra 2010 til 2012, med bruk av *Navicrawler*, et datagravningsverktøy, og *Gephi*, en programvarepakke for utforskende dataanalyse og visualisering for å undersøke hvor stort AnaMia nettsfæren er i dag og hvordan den har mestret å overleve så lenge.

### 1.3.1 Undersøkelsens mål

---

<sup>16</sup> AnaMia er en betegnelse på Både Anoreksi og Bulimi.

Det meste av tidligere forskning på brukerne av Pro-Ana-sider består av analyser og passiv observasjon av meldinger, interaksjon, diskusjon og poster på Pro-Ana-forum. Funnene er derfor i større grad basert på tolkning, ettersom de ikke er bekreftet av medlemmene. Denne undersøkelsen søker å få innsikt i medlemmenes egne opplevelser av dette fenomenet som vil gi grunn for påstand om hvordan et nettfenomen kan forstås. Ettersom det er deres verden, er det også medlemmene som er ekspertene på området. Innsikt i deres tanker om hvordan Pro-Ana-medlemskapet oppleves, både for dem selv og hvordan de opplever trusler fra utenforstående som familie, venner og Wannarexics, samt regulering, vil kunne bidra til økt kunnskap om innsiden av denne bevegelsen. Dette kan videre være til nytte for alle som jobber med spiseforstyrrelsesrelaterte tema, foreldre, lærere og alle som jobber med regulering av potensielt skadelig Internett-innhold. Denne studien er etter min kjennskap den eneste som undersøker medlemmenes opplevelse av regulering og er derfor et viktig bidrag som kan dekke et forskningsgap på dette feltet.

## **1.4 Problemstilling og underproblemstillinger**

Oppgavens hovedproblemstilling lyder som følger:

***Hva innebærer Pro-Ana-medlemskap, og hvordan opplever medlemmene dette i relasjon til motivasjon, relasjoner og regulering?***

Ettersom hovedproblemstillingen søker å besvare hva det innebærer å være et Pro-Ana-medlem, noe som kan innbefatte flere faktorer, har jeg derfor måtte avgrense meg til å se på fire aspekter ved dette. Hovedproblemstillingen er derfor operasjonalisert i fire underproblemstillinger som vil besvare disse aspektene. Underproblemstilling A søker å undersøke hvordan medlemmene definerer betegnelsen Pro-Ana og hva denne definisjonen innebærer:

**A) Hva vil det si å være Pro-Ana?**

Underproblemstilling B undersøker hvorfor medlemmene bruker Pro-Ana-sidene:

**B) Hva er medlemmenes motivasjon til å bruke sidene?**

Underproblemstilling C tar utgangspunkt i identitet og autentisitet og hvordan medlemmene opplever relasjoner til andre, som individer fra samme inngruppe og utenforstående fra utgrupper:

**C) Hvordan opplever medlemmene andre brukere, familie og venner?**

Med underproblemstilling D ønsker jeg å undersøke om, og i så fall hvordan medlemmene selv opplever sensur og regulering av Pro-Ana-innhold:

**D) Hvordan opplever brukere av Pro-Ana-sider regulering av innholdet fra nett- og tjenesteleverandører?**

Dette vil jeg undersøke empirisk mot en teoretisk bakgrunn som kan bidra til å belyse bevegelsens gruppementalitet i et *subkulturelt* perspektiv, *stigma*, i henhold til diagnosen anoreksi, *identitet* og *autentisitet* i relasjon til andre brukere, familie og venner, hvordan medlemmene opplever *inn- og utgrupper*.

## **1.5 Oppgavens struktur**

Jeg vil i kapittel 2 redegjøre for oppgavens teoretiske grunnlag om subkultur, med videre fokus på stigma, avvikende oppførsel, identitet, autentisitet og inn- og utgrupper. Dette skal fungere som en fortolkningsramme for analysen og vil derfor være behjelpelig for å besvare problemstillingen. I Kapittel 3 presenteres datagrunnlaget for undersøkelsen, hvor jeg diskuterer etikk, design, utvalg, gjennomføring og funnernes kvalitet. Videre følger en temabasert analyse av mine funn, i kapittel 4, som tar utgangspunkt i underproblemstillingene og som blir diskutert opp mot resultater fra tidligere forskning og mot relevante teoretiske perspektiver lagt frem i kapittel 2. Til slutt oppsummerer jeg hovedresultatene i kapittel 5, og gir forslag til videre forskning på området.

## 2 Teori

I dette kapittelet presenterer jeg teorier som kan gi en forståelse av hvordan jeg vurderer Pro-Ana-bevegelsen som en subkultur. Her vil jeg starte med å presentere mer generelle teorier om subkultur som mulige perspektiver på Pro-Ana-bevegelsens nettgruppering og lukkede nettverk, med bakgrunn i Cohens (1955) teori om subkultur. Goffmans (1986) teori om stigma, gir oss kunnskap for å forstå anoreksiens isolerte individers søken etter et fellesskap av likesinnede, og sett i kontekst av subkultur anser jeg Beckers (1963) teori om subkultur og sosialt avvik som videre relevant til å forklare Pro-Ana-bevegelsen motivasjon. Jeg presenterer teorier om identitet, samt Giddens (1996) teori om autentisitet relatert til gruppeidentitet i en subkultur. Hva det vil si å være ”ekte” medlem, fremfor ”falsk” er her relevant. Deretter presenteres teorier om inn- og utgrupper som kan gi en forståelse av Pro-Ana-bevegelsens gruppedynamikk og håndtering av utenforståendes inngripen. Disse teoriene settes i kontekst med Internett og samtidig relateres til Pro-Ana-bevegelsen avslutningsvis i hvert underkapittel.

### 2.1 Subkultur

Pro-Ana-bevegelsen har ofte blitt omtalt som en subkultur både i tidligere forskning (Giles, 2006; Yeshua-Katz & Martins, 2012) og i media (HillsNews, 2013; Sparber, 2002). Ifølge Ken Gelder, professor i *Cultural Studies*, (2005) defineres subkultur som narrativer av mennesker som: *[...] are in some way represented as non-normative or marginal through their particular interests and practices, through what they are, what they do and where they do it*, og som derfor står utenfor det ”normale” samfunn (i Williams, 2011, s. 5). Brake (1985, s. 6) mener at mennesker søker seg til ulike subkulturer fordi man forsøker å skape en identitet i et alt for heterogent miljø. Ungdommer velger sine preferanser, hva man liker, eller ikke liker og finner på denne måten sin plass i tilværelsen. Videre argumenterer Brake (1985, s. 8) for at subkulturer utvikles som en respons til sosiale problem som en gruppe opplever kollektivt, og som viser hvordan individer spiller på kollektive identiteter for å definere seg selv. En sentral teoretiker innen subkultur som deler dette argumentet er sosiologen Albert K. Cohen, forfatter av *Delinquent boys: The Culture of the Gang* (1955). Cohen benyttet begrepet subkultur på en ”kollektiv løsning” på vanlige erfarte problem (Brake, 1985, s. 8). Videre argumenterer Cohen for at det er subkulturmedlemmers delte interesser som leder dem til å identifisere seg selv som annerledes fra det normale samfunnet. Mening og smak

kommer fra samholdet i gruppen og er styrt av felles forståelse, felles følelser og felles lojalitet (Cohen, 1955, s. 52). Individene i subkulturen skiller seg fra det overgripende samfunnet og nærmer seg i stedet hverandre innad i subkulturen. I tillegg til at en subkultur kan defineres som en mindre gruppe mennesker som deler livsstil, skapes det et behov for å vite at man står i en relasjon til andre, samt hvordan omverden betrakter en. Subkulturen blir en slags sosial referansegruppe som bekrefter og styrker (Cohen, 1955, s. 52). Internett er en av flere kulturelle ressurser i hverdagskonteksten hvor unge kan skape meningsfulle og autentiske identiteter innrammet av kunnskap, makt og eksklusivitet, slik som Pro-Ana-forum tilbyr for forming av utradisjonelle gruppekulturer. Pro-Ana-bevegelsen beskrives som et fellesskap av likesinnede som deler samme mål, verdier og holdninger (Giles, 2006) og deler av den grunn samme karakteristikker som en subkultur. De er videre en gruppe som deler samme stigma og avviker, med sin unormale oppførsel med sulting, fra det *normale*.

Det er derfor videre relevant å se på en annen sentral teoretiker innen teorier om subkultur, sosiologen Howard S. Becker. Becker skapte det som senere ble kjent som *stemplingsteorien* om sosialt avvik med boken *Outsiders*, om subkulturer og avvikende oppførsel. Ifølge Beckers (1963) teorier om subkultur er det mest sannsynlig at kollektiv avvikende oppførsel ble subkulturell når medlemmer av en gruppe bevisst identifiserer seg i kontrast til det bredere *mainstream* samfunn (Becker, 1963 i Williams, 2011, s. 8), i tråd med Cohens (1955) argument over. Becker (1963, s. 1) argumenterer for at alle sosiale grupper lager regler som definerer situasjoner og hvilken type oppførsel som er passende og ”rett” og ”galt”. Goode (2005, s. 5) støtter dette argumentet i at mye av vår evaluering av hverandre er basert på hva vi gjør. Samfunnet har regler og normer som beskytter hva vi kan og ikke kan gjøre. Hvordan vi bør tenke, hva vi bør tro og til og med hvordan vi bør se ut. Mennesker som engasjerer seg i aktiviteter som anses som unormale har vanligvis problemet med at deres syn på at det de gjør ikke deles av andre medlemmer av samfunnet (Becker, 1963, s. 81).

Avvikende atferd defineres som ”alt som skiller seg for bredt fra normen”, og ”noe essensielt patologisk”, som avslører tilstedeværelsen av en ”sykdom”, som benyttes i medisinsk analogi. Becker (1963, s. 9) mener at sosiale grupper skaper et avvik ved å lage regler som ved å brytes utgjør avvikende oppførsel og at begrepet derfor skapes av samfunnet og ikke kan forklare i medisinske termer. Basert på Beckers teori om sosiale reaksjoner er det fire steg for oppførsel og særtrekk som må eksistere for å kunne betegnes som avvik: en regel eller norm, noen som bryter regelen eller normen, et publikum som dømmer oppførselen eller særtrekket som feil, og en målbar sannsynlighet for en negativ reaksjon av



publikum i form av kritikk eller stigma (Goode, 2005, s. 3; Williams, 2011, s. 114, 115). Å bli betegnet som en avviker har viktige konsekvenser for ens videre sosiale deltagelse og selvbilde. Viktigst her er den drastiske forandringen i personens offentlige identitet. Personer som bryter regler eller opptrer avvikende fra normen har en tendens til å bli avkuttet fra deltagelse i de mer konvensjonelle grupper Becker (1963, s. 32). Kollektiv avvikende oppførsel vises i Pro-Ana-bevegelsens nettfellesskap som oppfordrer og oppmuntrer hverandre til å opprettholde anoreksien, som også vist i Fox et al. (2005)s undersøkelse hvor en respondent beskrev Pro-Ana som et hjelpemiddel som tillater medlemmer å ta en aktiv rolle i å leve med det som samfunnet anser som en farlig og skamfull sykdom.

### 2.1.1 Stigma

Sosiologen Erving Goffman's teoretiske verk *Stigma* (1986) definerer begrepet *stigma* som situasjonen til et individ som er diskvalifisert fra full sosial aksept. Begrepet har sitt opphav fra grekerne som ved bruk av begrepet refererte til kroppslige tegn hos et individ som avslørte abnormalitet. Idag er begrepet mer forbundet med skam i seg selv, enn det kroppslige beviset på det (Goffman, 1986). Goffman (1986, s. 3) mener at stigma har samme sosiologiske karakteristikk til hode og kropp, både fysiske og psykiske uvanligheter, feil, eller handicap defineres som stigma hos et annet menneske. Det første vi ser hos en annen er individets sosiale identitet. Et individ som oppleves annerledes enn andre vil oppleves som mindre ønsket, dårlig, farlig eller svak og blir dermed redusert til å bli ignorert og også kategorisert. Slike individer vil bli ansett som *avvikere* eller såkalte *outsiders* (Goffman, 1986, s. 2). Stigma oppleves derfor for andre som en uønsket annerledeshet enn det de hadde forventet. Skam blir en sentral mulighet fra individets egne erkjennelser av å ikke være som andre. Denne erkjennelsen kan resultere i utvikling av selvforakt og et nedsettende syn på seg selv (Goffman, 1986, s. 2-7). Goffman (1986) argumenterer for at begrepet stigma skjuler et dobbelt perspektiv i relasjon til individets antagelser om andres opplevelse av seg selv. Et *nedvurdert* stigma er når et individ antar at hans eller hennes ulikhet allerede er kjent eller synlig. Når individet antar at det verken er kjent av de tilstede eller øyeblikkelig oppdaget av dem, beskrives dette som et *nedsettende* stigma. Goffman (1986, s. 42) mener at stigmatiserte personer strategisk håndterer informasjonen om deres synlige stigma og refererer til denne praksisen som *techniques of information control*. Informasjonskontroll er et stort problem for de som er stigmatiserte; å vise, ikke vise, å si det, eller ikke si det, å lyve, ikke lyve og ved hver sak til hvem, hvordan, når og hvor. Mangelen på tilbakemeldinger i daglig sosialt

samvær med andre kan få selvisoleringen til å utvikles til mistenksomhet, depresjon, fiendtlighet og engstelse. Et forsøk på å fjerne stigma fra individets annerledeshet kan derfor også resultere i at livet oppleves mer unormalt enn det normale livet som fra starten var nektet vedkommende (Goffman, 1986, s. 13). Dette kan assosieres til de tidligste stadiene av anoreksi som kjennetegnes av ekstrem isolasjon, hemmeligholdelse og separasjon fra omverdenen (Dias, 2003).

Goffman argumenterer videre for at individer som avviker fra normen frivillig ved å opptre rebelsk i relasjon til våre grunnleggende institusjoner, som familien, og som åpent aksepterer den sosiale plassen som er tildelt dem, heller bør bli fremstilt som ”disaffiliates”, individer som dissosierer seg, enn som avvikere eller outsiders, med henhold til Beckers (1963, s. 9) betegnelse. Goffman (1986) mener at slike individer som kommer sammen i et sub-fellesskap, eller miljø, kan bli kalt *sosiale avvikere*. Sosiale avvikere kan føle at de er bedre enn andre og forsøke å rekruttere andre til ”den rette væremåte” (Goffman, 1986, s. 143-145). Som nevnt blir ofte stigmatiserte mennesker kategorisert av andre og referert til som en ”gruppe”. I møte med andre stigmatiserte fra samme kategoriserte gruppe kan de stigmatiserte finne tilhørighet og relasjoner til hverandre som kan forme grupper og vennskap (Goffman, 1986, s. 22-24). Ved å rette oppmerksomheten til individets og likesinnetes situasjon vil de stigmatiserte befestet et offentlig bilde av deres annerledeshet som en ektehet, og av felles stigmatiserte som en ekte gruppe (Goffman, 1986, s. 114). Goffmann (1963, s. 28) argumenterer for at stigmatiserte individer i en verden som ikke aksepterer dem kan søke sympati hos andre som er klare for å adoptere eller akseptere deres verdensbilde. Sympatiserende kan være individer som deler samme stigma og som definerer seg selv av samme slag. Gruppen formes av likelidende individer. For denne gruppen er det viktig å gi en stemme til delte følelser, trøst og stabilisering. Deres følelse av ekthet over ”deres” gruppe og hvert individs tilknytning til den (Goffman, 1986, s. 25). Tendensen til å foretrekke medlemskap fremfor isolasjon og inkludering fremfor ekskludering er bevis på våre fundamentale behov for å tilhøre sosiale grupper (Baumeister & Leary, 1995 i Forsyth, 2006). Stigmatiseringen og skammen som kommer med både å bli diagnostisk merket og samfunnets misforståelse av spiseforstyrrelser bidra til at diagnostiserte ønsker å finne kreative måter å knytte bånd og finne støtte som vist i (Dias, 2003)´s undersøkelse. Internett har åpnet opp for et rom hvor marginaliserte og stigmatiserte grupper kan møtes, dele og bytte informasjon. Ifølge Skårderud (2003) kan ansikt-til-ansikt kommunikasjon oppleves skamfullt og stigmatiserende og derfor kan anonymiteten og usynligheten Internett tilbyr være dynamiske krefter som kan være en motivasjon for å delta i Pro-Ana fellesskap hvor

vekt og utseende er et følsomt tema, et tema forbundet med kritikk. Den 'kroppsløse' naturen til Pro-Ana-forum garanterer medlemmene en trygghetsfølelse (Gavin et al., 2008).

### **2.1.2 Identitet**

*Selvet* kan sies å være en refleksiv prosess som gjør oppførsel og handlinger mulige. Identitet, på den andre siden, er den delen av oss selv som uttrykkes gjennom våre interaksjoner og relasjoner med andre. Vi definerer oss selv delvis som unike individer, men også etter status og etter hvilken gruppe vi tilhører (Williams, 2011, s. 128) Ifølge Psykologen Erik Erikson (1959, 1968) beskriver "Personal identity" (personlig identitet) som rotfestet i et ønske om å være et unikt individ, forskjellig fra alle andre. Erikson forklarer videre at "Social identity" (sosial identitet) er konstituert gjennom en persons sosiale relasjoner og de rollene man spiller (som mor, datter, student, venn og partner) (Williams, 2011, s. 127). Livsstil er derfor noe man tilegner seg fremfor noe som går i arv. Sosiale identiteter varer så lenge mennesker identifiserer seg selv og andre med spesifikke kategorier eller grupper av mennesker. Selvets fortelling oppstår refleksivt både gjennom det individet det gjelder, men også gjennom andres forståelse av selvidentiteten (Giddens, 1996, s. 279). Ifølge Williams vil kategoriske merkelapper på en selv og andre som "punk", "goth", "hacker", eller i dette tilfelle "Pro-Ana", gi en følelse av delte interesser, tro, holdninger, verdier og oppførsel, som viser seg å ha stor betydning for selvfølelse og samhold, spesielt under ungdomstiden (Williams, 2011, s. 129, 130). Dette samsvarer med Brakes (1985, s. 8) argument om at individene danner kollektive identiteter. Alle mennesker identifiserer seg selv konstant basert på deres kategoriske medlemskap, deres inn-grupperoller og status, og deres engasjement til hva de føler er rett eller sant (Williams, 2011, s. 139). Ordinære mennesker velger identiteter som er sosialt akseptable, mens subkulturindivider er villige til å bli konfrontert ved å velge identiteter som fremhever misnøye eller sinne hos andre (Williams, 2011, s. 131). Dette kan assosieres med Gavin et al.s (2008) undersøkelse som viste poster at forummedlemmer aktivt opprettholder deres identitet om å være noe annet enn hva de forstår som normalt. Anoreksi blir derfor en grunnleggende del av en persons identitet (Williams & Reid, 2007). Den generelt stigmatiserte Ana-identiteten normaliseres og beskyttes av forumet og abnormiteten som tilhører impliserer at det er elementer av kontroll over deres unormale tanker og oppførsel (Gavin et al., 2008).

### **2.1.3 Autentisitet**

Williams (2011, s. 140) argumenterer for at autentisitet kan ses som et slags ideal, høyt validert og ansett som en del av prosessen å *bli*. Autentisitet kan også ses som noe strategisk påkalt for å markere status av sosial kontroll. Ifølge Giddens (1996), blir autentisitet selvrealiseringens ”moralske tråd”, det vil si verdien som oppfattes i å *være oppriktig overfor seg selv*. Den sosio-psykologiske dimensjonen til autentisitet er om man er ærlig ovenfor seg selv, eller om man følger en massetrend (Williams, 2011, s. 141). Dermed legges det økt vekt på individet og dets ansvar for konstruksjonen av sin egen identitet ved å skille det ”sanne selvet” fra det ”falske selvet” (s. 97-98). Autentisk opplevelse og autentisk identitet er sosiale konstruksjoner, men Williams (2011, s. 141) mener de først blir ekte nok igjennom interaksjon. Fornäs (1995, s. 276) sin vurdering av sosial autentisitet bygger på kriteriet om kollektiv gruppeinteraksjon. Her er vurderingen av det ”ekte” basert på normer som legitimeres innenfor et visst sosialt fellesskap. Kampen om subkulturell identitet og autentisitet belyser sensitiviteten til problemene alle som hevder at de tilhører en sosial identitet må håndtere: med sosial identitet kommer indirekte konformitet og tap av individualitet (Williams, 2011, s. 142). Mennesker omringes av andre mennesker, ting, ideer og annet som er med på å forme hvem vi blir. Subkulturmedlemmer hevder ofte at deres egne handlinger er motivert alene av deres eget indre og dermed er autentisk, mens de hevder at andres handlinger er uautentiske. Differansen mellom å være et autentisk medlem av en subkultur og det å virke som et medlem i håp om å motta sosial respons (Williams, 2011, s. 143). Gjensidig anonymitet og mangelen på sosiale konsekvenser kan tillate individer på en dyktigere måte å uttrykke aspekter av deres ”ekte selv” når de kommuniserer på Internett (Giordiano, O’Reilly, Taylor & Dogra, 2007 i Gavin et al., 2008). I Pro-Ana-bevegelsen synes en sentral bekymring å være frykten for å opptre uekte, Undersøkelsen til Giles (2006) om hva det betyr å være ”Ana” fremfor ”normal” eller ”uekte” er et eksempel på dette. Videre kan teorier om inn- og utgrupper være med på å forklare gruppens behov for tilhørighet og deres konstante innsats for å opprettholde et lukket nettverk hvor utenforstående ikke er velkomne (Giles, 2006; Yeshua-Katz & Martins, 2012).

#### **2.1.4 Inn- og ut-grupper**

Medlemmer av en subkultur bruker inngruppe/utgruppe-dikotomien som en identitetsformingsstrategi (Williams, 2011, s. 131). Disse merkelappene er med på å dele mennesker inn i inn- og ut-grupper hvor inngruppen lett kan identifisere likesinnede. Slike narrativer bygger inn-grupperinger og belyser hvordan subkultur skiller seg fra *mainstream*

kultur. De følgende subkulturelle grensene plasserer noen mennesker på ”innsiden” og noen på ”utsiden”. Inngruppen bygger på relasjonen medlemmene i gruppen har til andre av samme slag. Et medlem er lojal og autentisk ovenfor sin gruppe, om medlemmet bryter ut er vedkommende feig og dum. Ifølge Goffman (1986, s. 113), vil det stigmatiserte individet lovprise de antatte spesielle verdier og bidrag fra sitt slag men fordømme andre. Identitet innenfor gruppen ses ofte i relasjon til status. Status handler om prestisje som er gitt ved å suksessfullt uttrykke en bestemt livsstil. Konseptet subkulturell identitet er viktig for å forstå grunner til medlemmenes deltagelse. De som uttrykker subkulturelle idealer best vil mest sannsynlig nyte mest status og medlemmer kan ønskelig gå inn i en subkultur for å forbedre sin selvfølelse (Williams, 2011, s. 134).

Subkulturell identitet er todelt i distinksjonen mellom ekte medlemmer og ”hyklere” og videre kan medlemmer være ulike i deres ideologi, livsstil og forpliktelse (Kathryn Fox 1987 i Williams, 2011, s. 135, 136). Gruppemedlemmer former og manipulerer ofte bevisst klikker innenfor større grupper ved å systematisk inkludere noen individer og ekskludere andre (Forsyth, 2006, s. 195). Inn- og utgruppe dikotomien er relevant i undersøkelse av Pro-Ana-bevegelsens opplevelse av deres relasjon til utenforstående ettersom støtten de mottar her kan trues av utenforstående de ikke stoler på, utgrupper.

Et avsluttende sitat som omfavner de mange aspekter ved subkulturbegrepet vises her fra Hebdige (1983, s. 404);

*Subculture is neither simply an affirmation or refusal, neither simply resistance against symbolic order nor straightforward conformity with the parent culture. It is both a declaration of independence, of Otherness, of alien intent, a refusal of anonymity, of subordinate status. [...] It is also a confirmation of the fact of powerlessness, a celebration of impotence. Subcultures are both a play for attention and refusal.*

I dette kapittelet har jeg gått gjennom flere teoretiske perspektiver som subkultur, stigma, identitet, autentisitet og inn-utgrupper, som kan sies å være med å forklare aspekter ved Pro-Ana-bevegelsen. Dette er relevant for min oppgave ettersom individer som kaller seg Pro-Ana blir omtalt som en subkultur, diagnosen anoreksi er i de tidlige stadier assosiert med stigma og isolasjon, og identitetskonstruksjon, autentisitet og inn- og utgrupper henger tett sammen med gruppens håndtering av likesinnede og truende utenforstående.

Jeg har benyttet de teoretiske vurderingene som et supplement til analysen. Perspektivene her kan derfor sies å være med på å kaste lys over og forstå medlemmenes uttalelser i sammenheng med en større forskningstradisjon.

## 3 Metode

I dette kapittelet presenterer jeg etikk rundt å forske på et vanskelig tema som dette, design og utvalg. Jeg vil også drøfte de metodologiske spørsmålene som er hovedkilden til empiri og analyse, som forskningsetiske utfordringer, min egen forskerrolle og behandling av data.

Videre vil jeg ta for meg analyseprosessen. Til slutt gir jeg en vurdering av datas kvalitet og etikk.

### 3.1 Forskning via Internett

Fordeler ved Internettforskning er at man lettere kan nå en større gruppe mennesker, avstand er ikke noe problem ettersom man kan komme i kontakt med forskningsobjektene over Internett og besvarelser kan samles hurtig (Bryman, 2012, p. 658). Nettets egenart gjør imidlertid at det oppstår enkelte spesielle hensyn som man som forsker bør være oppmerksom på. Når det gjelder Internettforskning er personvernregler og beskyttelse like gjeldende som utenfor, men ikke like lett å opprettholde. Pseudonymer og sitater kan søkes opp via Internett og bidrar til at komplett anonymitet er nærmest umulig (NESH, 2003).

Individer kan utgi seg for å være en annen enn den de er, som også gjelder for alder, og som gjør at jeg som forsker ikke kan være sikker på at samtykke er innhentet fra den man ønsker å innhente samtykke fra (NESH, 2003). Videre kan det være en større utfordring å sikre at deltakerne i Internettforskning har en adekvat forståelse av informasjonen, når denne bare formidles skriftlig over nett (NESH, 2003). Imidlertid kan Internettforskning gi en stemme til individer som ellers ville vært vanskelig (og muligens også umulig) å nå, som individer med spiseforstyrrelser (Tierney, 2006) utenfor tradisjonelle behandlingssentre (Peebles et al., 2012).

### 3.2 Forarbeid til undersøkelsen

Forarbeidet til denne undersøkelsen bestod av en beskrivende analyse av Pro-Ana-bevegelsen i sosiale medier for å få en mest mulig nøyaktig beskrivelse av ulike trekk ved Pro-Ana-siders innhold og begrepsbruk (Hellevik, 2002, s. 88). Underveis i dette forarbeidet observerte jeg at innhold ble fjernet fra nettverkstjenester som Tumblr, Pinterest og Instagram, samt at blogger og nettsider ble stengt. Jeg utførte derfor også et telefonintervju med direktør for Google Norge, Jan Grønbech, med intensjon om å få en dypere forståelse av sensur av nevnte innhold. Dokumenter og litteratur på området er undersøkt igjennom hele prosjektet for å

holde meg oppdatert på litteratur på området, begrepsbruk og utvikling. Oppgavens omfang tillater ikke en bredere redegjørelse for dette arbeidet og informasjonen innhentet i forarbeidet vil derfor kun fungere som introduksjon til temaet og som grunnlag til utarbeidelse av hovedundersøkelsen.

Mitt mål var å gjennomføre denne studien kvalitativt for å kunne komme bakenfor den konkrete kunnskapen og nærmere undersøke medlemmenes egne holdninger, tanker og subjektive erfaringer knyttet til opplevelsen av medlemskapet. Kvalitative dybdeintervju er godt egnet for å gå i dybden med hva informantene selv mener om et fenomen, ved at det gir innsikt i deres egen opplevelse av bruken (Kvale & Brinkmann, 2009, s. 1). Grunnet etiske problemstillinger rundt det å forske på et vanskelig tema som dette lot ikke denne tilnærmingen seg gjøre. Jeg vil derfor videre beskrive en vanskelig, men verdifull prosess for å få innsyn i denne lukkede bevegelsens egne opplevelser av Pro-Ana.

### 3.3 Forskningsetiske utfordringer

*I de fleste definisjoner av "etikk" inngår en distinksjon mellom "rett og riktig" og "galt". Men begrepene "rett", "riktig" og "galt" forutsetter at det finnes en objektiv, ideell verden med et regelverk som definerer hva som er "rett", "riktig" eller "galt". Den virkelige verden er derimot ikke objektiv og ideell, og avgjørelsen av hva som er "riktig" eller "galt" avhenger av subjektive tolkninger (Sellevoid, 2010)*

Forskningsetiske problemstillinger bør overveies gjennom hele undersøkelsen til siste rapport (Kvale & Brinkmann, 2009, s. 76). De fire felt som åpner for usikkerhet i forskning vedrører informert samtykke, konfidensialitet, konsekvenser og forskerens rolle og kan fungere som et rammeverk eller etiske påminnelser, i følge (Kvale & Brinkmann, 2009, s. 76). I forhold til regler om personvern skal ikke opplysningene brukes til skade eller ulempe for personers integritet, rettigheter, økonomi eller helse (NESH, 2005).

Tillit, lojalitet og konfidensialitet er videre grunnelementer i det ansvar forskeren har for den det forskes på. Det er økende bevis for at forskere som poster eller "lurker"<sup>17</sup> i slike nettverk kan oppfattes som inntrengere og derfor kan skade nettverket (Eysenbach & Till, 2001).

Eysenbach and Till (2001) argumenterer for typer forskning som er gjennomførbare via Internett. Om en form for registrering er nødvendig for å få tilgang til et diskusjonsforum så vil mest sannsynlig resten av gruppen anse dette forumet som et "privat sted" på nettet. Jo strengere forumets adgangsbegrensning er, jo større vil deltakernes forventninger om

---

<sup>17</sup> En lurker er en som observerer uten å gi seg til kjenne.

beskyttelse være. I min undersøkelse<sup>18</sup> har jeg postet lenke til en undersøkelse med vedlagt informasjon om prosjektet og undersøkelsen. Medlemmer fra forumet som valgte å besvare spørreundersøkelsen var derfor klar over at deres svar ville bli brukt til et forskningsprosjekt og alt de fylte inn i undersøkelsen var av eget initiativ.

## **3.4 Forskerrolle**

Refleksivitet over min egen rolle som forsker innebærer at jeg evner å se betydningen av min rolle i samhandling med deltakerne, de empiriske dataene, de teoretiske perspektivene, og den forforståelsen som jeg som forsker bringer med meg inn i prosjektet (NESH, 2005).

Under arbeidet med dette prosjektet har jeg innsett at det mest krevende, både mentalt og tidsmessig, har vært det ansvaret som følger min rolle som forsker. Å planlegge, lede og utføre et prosjekt av særlig sensitiv og sårbar art har som nevnt brakt mange etiske problemstillinger på banen. Kvale and Brinkmann (2009, s. 74) understreker at å utføre moralsk og forsvarlig forskning er mer enn abstrakt etisk kunnskap og kognitive valg; det involverer forskerens moralske integritet, sensitivitet og engasjement i forhold til moralske spørsmål og handlinger. Jeg har erfart at å forske på livets vanskelige sider er utfordrende, både eksisterende<sup>19</sup> og ikke-eksisterende forskning på området bekrefter dette. Det tar likevel ikke bort viktigheten av å nettopp innenfor slike områder innhente relevant informasjon som vil øke vår kunnskap og dermed gi bedre forutsetninger for å hjelpe de utsatte (Svedmark, 2012). Mitt ansvar for å unngå skade og alvorlige belastninger på de det forskes på, og som berøres av forskningen, har stått sentralt i hele denne prosessen (NESH, 2009).

### **3.4.1 Forskerrolle og identifisering med prosjektet**

Risikoen for en for sterk identifisering med prosjektet har vært særlig viktig å overveie i et prosjekt som dette. Eksponering av slikt innhold over tid har vist økt negativ påvirkning i synet på egen kropp, i følge Bardone-Cone and Cass (2007) undersøkelse. At jeg ikke har hatt spiseforstyrrelser selv, og vet at jeg ikke er i faresonen for det, var en forutsetning for at veileder og instituttet godkjente denne type involvering. Løpende dialog med veileder var også en forutsetning og jeg har hatt mulighet til å sende e-post og ringe om jeg skulle merke at det ble et problem med dette underveis. I så fall skulle prosjektet brytes.

---

<sup>19</sup> Se Svedmark, 2012



### 3.4.2 Forskerrolle og tolkning av data

*Gjennom tolkning av data utvikler forskeren en forståelse som er basert på interaksjon mellom tendensene i dataene og forskerens forforståelse og faglige forankring (Thagaard, 2003, s. 143).*

Forskerens perspektiv preger hvordan temaene i analysen blir definert. Det vil si at en tekst som i utgangspunktet representerte respondentenes selvforståelse blir satt inn i en sammenheng som er definert av forskeren. Dette kan oppleves som negativt av respondenten (Thagaard, 2003, s. 168). Derfor blir det viktig å oppnå et perspektiv der man kan se sin egen kultur med andres øyne (Thagaard, 2003, s. 77) samt at forskeren legger vekt på teoretisk bredde. Ved å se på flere teorier som subkultur, stigma, autenticitet og inn-og utgrupper har jeg kunnet gi et mer nyansert bilde av bevegelsen. Under de etiske forutsetninger for en forsker hører også en streng etterlevelse av vitenskapelig kvalitet med til kunnskap som publiseres. Dette involverer å publisere funn som er så nøyaktige og representative for feltet som mulig (Kvale & Brinkmann, 2009, s. 74). Funnene bør gjennomgås omfattende og så grundig som mulig, og prosedyrene som konklusjonen har bør holdes så transparente som mulig.

### 3.4.3 Forskningsetiske utfordringer ved å forske på Pro-Ana-bevegelsen

Ettersom dette er en lukket bevegelse under press fra nett- og tjenesteleverandører (Casilli, 2012) var det grunner til å anta at de vokter sitt arbeid nøye, i frykt for at noen skal gi ut informasjon som kan skade deres lukkede nettverk eller innhold. At jeg som forsker viste interesse for deres sider kunne oppfattes truende og medlemmene kunne fryse meg ut eller unngå å svare oppriktig. På den andre siden kan det være at jeg som medieforsker, uten mål om å forske på helse, ikke ble negativt mottatt ettersom min tilstedeværelse ikke nødvendigvis vil oppfattes som truende mot deres valg av livsstil. Tidligere forskning viser mediedekningen av Pro-Ana som misforstått (Boero & Pascoe, 2012) og det er derfor grunn til å tro at de ønsket å gi et mer autentisk bilde av bevegelsen. Samtidig kan det at jeg viser interesse for deres sider gjøre at de føler de blir sett og at deres bevegelse er interessant, noe som kan gjøre at de føler en viss anerkjennelse for det de gjør. Økt fokus på dette temaet kan også øke medieoppslag rundt fenomenet. Under dette prosjektet har det vært flere medieoppslag om Pro-Ana-fenomenet og ”tynnspirasjon”, i Norge. En økt interesse for temaet kan føre til flere medieoppslag når dette prosjektet ferdigstilles og det er derfor et stort ansvar å presentere nye data på en forsvarlig måte slik at informantene fremstilles på en nøytral måte. Risiko ved å gi økt fokus på denne bevegelsen kan også resultere i at

mennesker som ikke tidligere har vært bevisst dette innholdet kan søke det opp, noe som for sårbare grupper kan gi økt risiko for skade.

### 3.5 Godkjenningssprosess

Jeg meldte prosjektet til NSD i januar 2013 via NSD's meldeskjema. Jeg var forberedt på at mitt prosjekt av særlig sensitiv karakter kunne møte utfordringer underveis, noe jeg og veileder, Elisabeth Staksrud, hadde flere samtaler om i forkant av prosjektet. Jeg ble kontaktet av NSD i februar og informert om at det var flere vanskeligheter rundt det etiske med å utføre en undersøkelse som dette. Forskningsetiske problemstillinger jeg stod ovenfor i forhold til undersøkelsen var først å kunne bekrefte at undersøkelsen kunne love 100 prosent anonymitet. Undersøkelsen ble derfor omgjort til en spørreundersøkelse med åpne og lukkede spørsmål, via UiO's nettskjema som ikke plukker opp respondentenes IP-adresser. Jeg innhentet flere bekreftelser på nettskjemaets anonymitet fra IT-Support ved UiO, før NSD omsider godkjente anonymiteten til nettskjemaet. Videre var neste problemstilling risikoen for at respondenter skulle legge inn personlig og/eller identifiserbar informasjon<sup>20</sup>. I spørreskjemaet og hvordan jeg i så fall ville håndtere dette. NSD anbefalte å lukke alle spørsmål for å unngå problemstillingene jeg stod ovenfor. Dette ville vært det enkleste i forhold til oppgavens tidsbegrensninger, men ville ikke besvart oppgavens mål. Jeg valgte derfor å lukke så mange spørsmål i spørreskjemaet jeg mente var mulig uten å miste muligheten for å innhente viktige og relevante data. Jeg fikk et hastemøte med min veileder for å diskutere hva jeg i verst tenkelig tilfelle skulle gjøre om noen av respondentene valgte å dele personlig informasjon med meg om for eksempel selvsikring eller planlagt selvmord. Det etiske prinsippet for å ivareta deltagerne betyr at risikoen for skade av en deltager bør være den minst mulige (NESH, 2005). Konsekvensene må rettes med respekt for mulig skade av deltagerne i undersøkelsen. Farene som kan oppstå ved å både gi denne gruppen oppmerksomhet for det de gjør, og å tre inn som en utenforstående som ikke er helsepersonell, familie eller venn (de utenforstående som gruppen ofte viser uvilje imot), men også som kan oppfattes som en ikke-dømmende utenforstående som respondentene kan ønske å betro personlig informasjon til ble diskutert. Veileder tilbød løpende kontakt under innhenting av data slik at vi kunne vurdere handling ut ifra eventuelle konsekvenser som oppstod. I tillegg til denne kontakten med veileder, var jeg også i kontakt med NESH, etter

---

<sup>20</sup> Indirekte identifiserende opplysninger er opplysninger som gjennom en kombinasjon av de beskrivende opplysningene i datasettet, likevel gjør at ellers aidentifiserte eller anonyme opplysninger kan identifiseres (Langtvedt).

oppfordring fra NSD. Jeg var så heldig å få diskutere det etiske aspektet ved denne undersøkelsen med både førsteamanuensis Charles Ess<sup>21</sup>, i et eget møte, og i e-postkontakt med Universitetsadjunkt Eva Svedmark ved Umeå Universitet som tidligere har utført lignende forskning<sup>22</sup>. Denne rådføringen samsvarer med (Kvale & Brinkmann, 2009, s. 64)s råd om å rådføre seg med forskere med seniorkompetanse og relevant erfaring. I samarbeid med veileder ble det vurdert at det beste for både meg som forsker og respondentene ville bli å behandle data anonymt og ikke-identifiserbare, men vi tok forbehold om at det likevel kunne dukke opp indirekte identifiserbare opplysninger igjennom de åpne spørsmålene. Jeg tok derfor forbehold om å behandle indirekte identifiserbare opplysninger da jeg utarbeidet innledning til spørreskjemaet<sup>23</sup>. Et referat fra møtet og kontakten med veileder sendte jeg til rådgiver fra NSD, samt etikkdelen av mitt metodekapittel. Godkjenningprosessen var tidkrevende og til dels nervepirrende ettersom det var lite gjenstående tid av prosjektet, men enormt lærerik.

### **3.5.1 Utarbeidelse av spørreskjemaet under godkjenningprosessen**

Bryman (2012, s. 668) argumenterer for hvor viktig det er å godkjenne deltagelsen først, før spørsmål blir sendt slik at informanten kan se all informasjon om prosjektet før han/hun gir sin godkjenning til deltakelse. I denne undersøkelsen vil en besvarelse av spørreundersøkelsen i seg selv anses som et skriftlig samtykke, etter samtale med NSD. Jeg innlemmet et krav om at informanten må være 18 år eller eldre i introduksjonen til nettskjemaet, samt en oppfordring om å ikke innlemme personlig eller identifiserbar informasjon i skjemaet. Nettskjemaet tillot respondenten å lese igjennom alle spørsmål før han eller hun svarte. Respondentene ble også informert i nettskjemaet om at de når som helst kunne trekke seg fra prosjektet. Denne muligheten la jeg til som en ”knapp” nederst i spørreskjemaet hvor respondentene kunne trykke *jeg velger å forlate denne undersøkelsen, men gir tillatelse til å benytte svarene jeg til nå har oppgitt*, eller *jeg velger å forlate denne undersøkelsen, vennligst slett svarene jeg til nå har oppgitt*. Jeg opplyste innledningsvis om hvor denne knappen var å finne<sup>24</sup>. Jeg opplyste også om at ved å dele identifiserende

---

<sup>21</sup> Ess har forsket og publisert både innen informasjonsetikk og mediastudier – og ved deres krysningspunkt, som inkluderer *Internet Research Ethics* (IRE). Han var medforfatter av den første etiske retningslinjer for Internettforskning (ethical guidelines for Internet research) støttet av Association of Internet Researchers (AoIR, 2002)

<sup>22</sup> Se Eva Svedmarks arbeid her: Svedmark,(2012).

<sup>23</sup> Se *vedlegg 2: "Nettskjema"*.

<sup>24</sup> Se *vedlegg 2: "Nettskjema"*

opplysninger vil ikke undersøkelsen kunne love anonymitet og jeg la til lenker til et amerikansk og et britisk senter for spiseforstyrrelser som tilbyr hjelp, råd og støtte for mennesker i faresonen, utviklingsfasen og med diagnosen, om respondentene skulle ha behov for å snakke, eller betro seg til noen<sup>25</sup> Etter disse revideringene ble undersøkelsen godkjent 21.03.13. Syv uker før oppgaven skulle leveres.

## 3.6 Design

Min studie er basert på spørreundersøkelser av Pro-Ana-medlemmer våren 2013.

### 3.6.1 Spørreundersøkelse

Denne oppgavens undersøkelse er basert på formen av en strukturert spørreundersøkelse, som er en velkjent datainnsamlingsstrategi i både kvantitativ og kvalitativ forskning (Bryman, 2012, s. 209), og utført som en selvutfyllende spørreundersøkelse via nettskjema.

Spørreundersøkelser er en viktig metode for kvantitativ forskning som ikke involverer manipulasjon av deltagerne eller deres forutsetninger på forhånd (Jensen, 2012, s. 242)

Strukturerte spørreundersøkelser der respondentene selv skal fylle ut svar i et kort og lettforståelig skjema (Grønmo, 2004, s. 167), involverer systematisk intervjuing og stiller spørsmålene forskeren ønsker besvart (Sapsford, 1999, s. 4). En intervjuundersøkelse med strukturerte spørsmål der resultatene presenteres i tabellform kan også inneholde spørsmål med fritt formulerte svar, som brukes til å analysere nyanser de faste svaralternativene ikke gir rom for, og til å illustrere eksempler i sitats form (Hellevik, 2002, s. 146). Ettersom medlemmene jeg søkte å undersøke var medlemmer av en nettbevegelse var det umulig å vite hvilke nasjonaliteter medlemmene hadde og i et forsøk på å nå et bredest mulig utvalg formulerte jeg spørreundersøkelsen på engelsk.

Jeg baserte mitt spørreskjema<sup>26</sup> på en kombinasjon av 36 åpne og lukkede spørsmål. Spørreundersøkelsen inneholdt 30 lukkede spørsmål med faste svaralternativer, hvor informantene krysser av for riktig alternativ. En fordel med å gi flere spørsmål om ett tema, er å få kartlagt ulike tendenser som gir en oversikt over temaene i undersøkelsen (Hellevik, 2002, s. 147, 155). Lukkede spørsmål er enklere å behandle i ettertid, imens de åpne spørsmålene gir mulighet til å skrive inn egne tanker (Grønmo, 2004, s. 167).

---

<sup>24</sup> Se vedlegg 2: "Nettskjema"

<sup>25</sup> <http://www.b-eat.co.uk/>. <http://www.nationaleatingdisorders.org/find-help-support>

<sup>26</sup> Se vedlegg 2: "Nettskjema".

Spørreundersøkelsen inneholdt seks åpne spørsmål der hvor jeg anså det som vesentlig å få respondentenes egne ord, perspektiv og forklaringer på et gitt tema. Åpne, direkte spørsmål om det aktuelle forholdet lar respondenten selv formulere svaret og er en måte å få den informasjonen en ønsker. De frie svarene gir plass for nyanser i standpunktene (Hellevik, 2002, s. 146). De ulike spørsmålstypene gir ulik informasjon. For å unngå et tynt grunnlag med mange vet ikke svar unngikk jeg dette svaralternativet ved å presentere en liste over svaralternativer respondenten kan velge mellom, samt legge til alternativet *annet* etterfulgt av *om annet, vennligst forklar*. Dette nettskjemaet inneholdt flere slike listespørsmål, som et resultat av revideringer gjort der hvor spørsmålene kunne oppfattes som personlige og kunne resultere i svar av sensitiv art. Svarene påvirkes derfor av hvilke svaralternativer som tilbys (Hellevik, 2002, s. 147). Mitt forarbeid har derfor vært vesentlig for å sikre meg så grundig oversikt over mulige svar til disse spørsmålene. Jeg valgte å åpne for at respondentene kunne krysse av for flere svaralternativer der jeg mente det var å forvente at kun ett svar ikke var dekkende. Totalt 17 av 30 lukkede spørsmål åpnet for ytterligere forklaring. På denne måten ville jeg få mest mulig informasjon ut av spørreskjemaet. Spørsmålene jeg stilte var av en ikke-konfronterende art, men en del krevde at respondentene resonnererte og analyserte sin egen opplevelse av bruken av nettsidene og tanker om fenomenet. Ettersom denne studien omhandler et spesielt sensitiv tema og henvender seg til en sårbar gruppe, har jeg brukt god tid på å reflektere over hvilke og hvordan spørsmål stilles. Formuleringen av spørsmålene er viktig og jeg har benyttet en enkel språkføring for ikke å bli misforstått, samt at jeg har unngått å stille ledende spørsmål (Hellevik, 2002, s. 144). Nettskjemaet er delt inn i seks deler med temaene: *sider, innhold, nettverk/relasjoner, brukere, regulering og utvikling*.

### 3.7 Utvalg

Jeg benyttet meg av et teoretisk og strategisk utvalg. Utvalgte informanter tilfredsstilte følgende kriterier: De var alle over 18 år, dette grunnet etiske utfordringer ved å forske på barn, spesielt med tanke på at denne studien omfatter et sensitivt tema (Backe-Hansen, 2012). Et viktig aspekt rundt å forske på barn er deres sårbarhet. Jeg anså det derfor som etisk uforsvarlig å utsette barn for både den påkjenningen det kunne være å besvare spørsmål av sensitiv og helsemessig karakter, samt å introdusere innhold som dette til mennesker som kanskje ikke hadde hørt om dette før. Videre måtte alle være, eller ha vært aktive brukere av Pro- Ana-sider, slik at de kunne beskrive bevegelsen innenfra og utveksle informasjon jeg ikke ville hatt mulighet til å få tak i ved bruk av teori og tidligere forskning. Ettersom

interaksjonen på disse sidene og forumene går på tvers av nasjonaliteter var det et kriterium at informantene kunne uttrykke seg godt på engelsk, slik at troverdigheten ikke ble svekket ved risiko for misforståelser. Det var ikke noe mål å kun ha med kvinner i denne studien, men det var logisk å anta at jeg ville komme i kontakt med flest, om ikke kun, kvinner ettersom kvinner utgjør 90 prosent av mennesker som lider av diagnosen anoreksi (Folkehelseinstituttet, 2009). Jeg anså videre et utvalg av fem til syv respondenter som et realistisk mål i denne undersøkelsen ettersom tidligere forskning har erfart at det er svært vanskelig å få kontakt med medlemmer fra denne bevegelsen (Yeshua-Katz & Martins, 2012).

### 3.8 Gjennomføring av spørreundersøkelsen

Etter samtaler med NSD og NESH utarbeidet jeg et spørreskjema i form av et nettskjema. Nettskjemaet via UiO's server er valgt for å bevare total anonymitet. E-post- og nettforumintervju er kommunikasjonsverktøy for innsamling av data som gjør det enklere å komme i kontakt med informanter internasjonalt og ettersom studien har søkt å få en dypere forståelse for en Internettbevegelse anså jeg det som både nødvendig og naturlig å utføre spørreundersøkelsene via nettforum. Kvale and Brinkmann (2009, s. 149) argumenterer også for at det ofte er enklere å åpent adressere intime aspekter i menneskers liv, et aspekt som krever spesielt etisk sensitivitet for å unngå skamfølelse med henblikk på kroppen, noe som kan overføres til de utførte spørreundersøkelsene.

Jeg rekrutterte respondentene via to store Pro-Ana-forum<sup>27</sup> på Internett med over 10.000 medlemmer hver<sup>28</sup>, ved å poste en lenke til nettskjemaet som en forumpost. Ettersom jeg var bekymret for å ikke få tak i nok respondenter var også et alternativ å håpe på snøballmetoden Bryman (2012, s. 424) at brukere som så nettskjemalenken kunne informere andre brukere om prosjektet slik at jeg kunne nå brukere jeg ikke ville kommet i kontakt med ellers. Jeg observerte at de fleste forumene krevde brukernavn og passord for å få lov til å poste i forumet. Jeg kontaktet derfor administratorene via forumenes support (hjelp)e-post hvor jeg presenterte meg som forsker og informerte om undersøkelsen<sup>29</sup>. Jeg fikk godkjenning og tilgang til å poste lenken allerede dagen etter av den ene administratoren, så lenge jeg

---

<sup>27</sup> Jeg har valgt å ikke navngi for å bevare medlemmenes og nettforumadministratorenes anonymitet.

<sup>28</sup> Jeg fant forumene ved Googlesøk etter *Pro-Ana-forum*

<sup>29</sup> Denne dokumentasjonen er levert til veileder.

presiserte min forskerbakgrunn og grunn til at jeg var der<sup>30</sup>. Kort tid etter hadde administratoren kommentert min post hvor vedkommende informerte medlemmene om at jeg var en forsker som hadde bedt om tillatelse til å poste denne undersøkelsen. På kort tid hadde flere respondenter besvart undersøkelsen, og i løpet av to døgn hadde jeg 22 svar. Jeg mottok så svar fra administratoren fra det andre forumet jeg hadde kontaktet. Denne administratoren opplyste meg om at forumet ikke tillot utenforstående, (mennesker uten en spiseforstyrrelse), å logge seg inn på forumet. Administratoren tilbød seg likevel å poste lenken for meg. Jeg hadde et ”tak” på maks 20 innhentede spørreskjemaer grunnet oppgavens omfang og gjenstående tid etter godkjeningsprosessen, men etter å ha sett over de innkommende svarene la jeg merke til at noen av besvarelsene var fra medlemmer under 18 år som undersøkelsen ikke godtok. Noen av spørreundersøkelsene var heller ikke ferdig besvart. Jeg åpnet derfor for muligheten til å samle inn opptil 40 besvarelser, slik at jeg satt igjen med 27 besvarelser som kunne brukes etter besvarelser fra de under 18 og uferdige besvarelser var fjernet. Nettskjemaet jeg utførte spørreundersøkelsene i omgjorde de lukkede spørsmålene til en ferdig rapport av tabeller med antall og prosent. De åpne svarene i denne undersøkelsen er behandlet kvalitativt og gruppert etter tema.

### **3.9 Behandling av data**

Uansett hva slags kvalitet og form det er på råmaterialet av data er det tolkningsprosessen som bringer mening til dataene (Marshall & Rossmann, 1999, s. 153)

Rådata har ikke noen mening i seg selv. Dette innebærer at forskeren er nødt til å gjøre seg kjent med datamaterialet ved å lese gjennom det gjentatte ganger (Marshall & Rossmann, 1999, s. 153). Den analytiske tolkningsprosessen krever at man utviser spesiell oppmerksomhet overfor dataene og de subtile understrømmingene i det sosiale livet. Det er forskerens oppgave å finne mønstre som skiller seg ut. Mønstrene kan sies å representere viktige meningskategorier for deltakerne i undersøkelsen (Marshall & Rossmann, 1999, s. 154). Kombinasjonen av åpne og lukkede spørsmål ga meg en bedre indikasjon på hvordan de tenkte om temaene enn hva lukkede svaralternativene hadde gjort alene. En ulempe med denne type spørreundersøkelser er forskerens oppfatning om at intervjuer og respondent deler samme forståelse av terminologi i undersøkelsen (Bryman, 2012, s. 228). Jeg stiller meg kritisk til at jeg har nok innsikt i denne bevegelsens begrepsbruk til å ha formulert meg rett i

---

<sup>30</sup> Administrator opplyste om at de vanligvis ikke godtok poster fra utenforstående.

forhold til medlemmenes egne opplevelse av fenomenet. Mitt forarbeid har her vært til stor nytte, samt at de åpne svarene bekreftet at respondentene hadde forstått spørsmålene. Dataene er analysert gjennom nettskjemaet til UiO som tilbød en ferdig rapport over de kvantitative dataene, ferdigstilt i tabeller som viser antall og prosent. Medlemmenes sitat fra de åpne spørsmålene, er analysert kvalitativt og organisert etter tema. Jeg valgte å beholde sitatene på engelsk og ikke oversette dem for å i størst mulig grad beholde meningsinnholdet. Jeg har også vært påpasselig med å ikke sitere informantene feil eller på en måte som kan fremstille informanten eller gruppen som en helhet på en måte som kan skade eller problematisere medlemmenes private forhold, forhold til familie og venner.

## **3.10 Vurdering av datamaterialet**

I det følgende vil jeg gi en vurdering av datamaterialet denne studien er basert på. Her vil jeg gå nærmere inn på studiens troverdighet, bekreftbarhet og overførbarhet.

### **3.10.1 Troverdighet**

Troverdighet sier noe om forskningen utføres på en tillitsvekkende måte (Thagaard, 2003, s. 21). Det vil si om undersøkelsen blir gjennomført på en slik måte at temaet som tas opp blir beskrevet korrekt. Når de komplekse prosessene i studien og studiens parametere fremstilles grundig og blir beskrevet i dybden, blir analysen gyldig (Marshall & Rossmann, 1999, s. 193). I en studie av medier og samfunn argumenterer Davies and Mosdell (2006, s. 24) for at man aldri kan finne absolutt bevis. Menneskelige vurderinger, følelser og kulturell variabilitet er for diverse og komplekse til det. Respondentenes svar er innhentet direkte via nettskjemaet. Utvalget kan ikke betegnes som representativt for Pro-Ana-bevegelsen ettersom jeg kun har kommet i kontakt med et knippe respondenter og jeg kun har fanget nettkyndige og aktive brukere ved å gjøre datainnsamlinger over nettet. Jeg har benyttet deler av svarene, det som er relevant til dette prosjektet i oppgaven, ved å sitere svarene direkte. På grunnlag av dette vil jeg hevde at troverdigheten her blir høy. Enda en faktor jeg mener kan styrke troverdigheten er at respondentene som allerede aktive medlemmer av disse sidene dermed har en interesse for temaet og antagelig har gjort bevisste og ubevisste refleksjoner rundt temaet før de besvarte spørreskjemaet. Ettersom respondentene ikke blir sett av meg som spørsmålsstiller er det viktig at jeg stiller meg kritisk til at de kan ”pynte på sannheten”. Jeg kunne, for å ha sikret en mer troverdig undersøkelse, latt andre forskere gå gjennom det innsamlede datamaterialet og gjentatt undersøkelsen. Dette for å se hvorvidt deres resultater



ville ha samsvart med mine. Konfidensialitet og anonymisering kan også skape problemer for etterprøving av resultatene av en undersøkelse. Resultatene blir ofte ikke publisert annet enn i forskerens egen tolkning, og siden informantene er anonyme er det heller ikke mulig å gå tilbake å spørre dem på nytt. Dette gjør at en nøyaktig rapportering av funn og åpenhet rundt prosedyrene som har ledet til dem er meget viktig (Kvale & Brinkmann, 2009, s. 92). Samtlige besvarelser og kopi er sendt til veileder.

### **3.10.2 Bekreftbarhet**

Validitet er mer generelt enn reliabilitet, og går ut på om man faktisk måler det man er ute etter å måle (Neuendorf, 2002, s. 12). Bekreftbarhet knyttes til kvaliteten av tolkningen, og om forståelsen av det enkelte prosjekt støttes av annen forskning (Neuendorf, 2002, s. 12); (Thagaard, 2003, s. 21; Kvale & Brinkmann, 2009, s. 246). Dermed flyttes bedømmelsen av resultatene fra forskerens objektivitet til dataene selv. Dersom dataene selv bekrefter funnene, blir funnene bekreftet (Marshall & Rossmann, 1999, s. 194). Jeg stiller meg kritisk til at jeg har gjort opp mine egne oppfatninger rundt temaet og kanskje tolker utsagn på bestemt måter. Samtidig vil spørreundersøkelsens lukkede spørsmål gi mindre rom for tolkning.

### **3.10.3 Overførbarhet**

Selv om funnene kan danne utgangspunkt for videre forskning og også bidra til større forståelse av nettfenomener, er det ikke mulig å generalisere ut fra funnene. I stedet kan man derfor bruke begrepet overførbarhet. Dette begrepet refererer til at tolkninger som er basert på en enkelt undersøkelse også skal kunne gjelde i andre sammenhenger (Thagaard, 2003, s. 21). Informantene utgjør som nevnt et strategisk utvalg på 27 Pro-Ana-medlemmer innenfor Pro-Ana-bevegelsen. Dette er et ikke-representativt utvalg, og resultatene kan følgelig ikke overføres til alle Pro-Ana-medlemmer eller brukere av sidene, men overførbarheten kan knyttes til gjenkjennelse, ved at man kan kjenne seg i igjen i de tolkningene som er blitt gjort (Thagaard, 2003, s. 186). Dette innebærer at tolkningen i teksten gir en dypere mening til tidligere kunnskaper og erfaringer. Jeg mener at tolkningen gir innsikt i Pro-Ana-medlemmenes synspunkter på støtte og samhold, samt inn- og utgrupper som kan stemme overens med funn fra tidligere forskning (Giles, 2006; Yeshua-Katz & Martins, 2012) Ved at det også foreligger samsvar mellom enkelte av mine funn, som er basert på de 27 respondentene utvalget består av, kan dette være med på å understøtte det typiske for Pro-Ana-medlemmer og kanskje andre stigmatiserte individer som søker støtte fra likesinnede på

nett. Dette kan som sagt ikke være med på å generalisere, men heller forsterke inntrykket av det typiske for denne gruppen og andre lignende grupper. Det er også verd å nevne metodisk overførbarhet ettersom selve metoden jeg formet underveis i godkjeningsprosessen nå trygt kan benyttes av andre.

### **3.10.4 Svakheter ved undersøkelsen**

Grunnet oppgavens tidsbegrensninger og omfang er det flere faktorer rundt undersøkelsen som gjerne skulle blitt videre utarbeidet. Ettersom rammen rundt en masteroppgave vanligvis er beregnet på et større omfang sider, er det derfor i denne oppgaven lite plass til å utdype alle aspekt rundt oppgaven like grundig. Under gjennomføring og behandling av undersøkelsens funn har jeg funnet noen svakheter ved spørreskjemaet. Spørsmål 1 under *content* i spørreskjemaet<sup>31</sup> ble besvart nei av én respondent som likevel viste seg å ha besøkt sider som dette. Jeg ser derfor at en annen formulering på dette spørsmålet som også hadde inkludert, *sider som diskuterer*, eller *sider som tilbyr støtte* burde vært inkludert for å favne alle medlem av sidene. Et mer omfattende forarbeid ville vært en løsning for å forsikre at alle spørsmål matchet respondentenes opplevelser, om tiden hadde tillat det. Videre har jeg observert en ”feil” i nettskjemaet,<sup>32</sup> hvor nettskjemaets ferdig utregnede rapport viser et antall respondenter på 30. Som betyr at tre respondenter har markert for to svar. Dette skulle ikke være en mulighet under denne type spørsmål.

---

<sup>31</sup> Se vedledd 2: ”Nettskjema”.

<sup>32</sup> Se *Tabell 6* og fotnote 37.

## 4 Analyse og drøfting

Dette kapittelet vil analysere innsamlede data fra en spørreundersøkelse av totalt 27 medlemmer fra to av de største Pro-Ana-forumene på Internett. Resultatene analyseres i lys av relevant teori og tidligere forskning jeg har gjort rede for. Analysen vil ta utgangspunkt i underproblemstillingene og kapitlet er derfor inndelt i fire underkapitler om henholdsvis: Hva det vil si å være Pro-Ana, motivasjon for å bruke Pro-Ana-sider, medlemmenes opplevelse av andre brukere av nevnte sider, familie og venner, og hvordan medlemmene opplever regulering av sidene. Analysen vil derfor ha en temasentrert tilnærming til datamaterialet, hvor respondentenes opplevelser i relasjon til de nevnte temaene blir belyst (Thagaard, 2003, s. 153). En totaloversikt over samtlige spørsmål er vist i nettskjemaet under *Vedlegg 2*.

*Tabell 1:* viser fordeling av kjønn:

Svar	Antall	Prosent
Female	26	96.3 %
Male	1	3.7 %

### 4.1 Resultater fra spørreundersøkelsen

Grunnet de forskningsetiske problemstillinger som er nevnt i kapittel 3 er karakteristikkene av respondentene i stor grad ukjent. Likevel syntes det nødvendig å samle inn noe informasjon om respondentene, dog ikke personlig, for å få en viss oversikt over brukerne av slike forum. Denne undersøkelsen ble besvart av 27 respondenter hvorav 26 kvinner og 1 mann, med 13 ulike nasjonaliteter, inkludert amerikanske, britiske, israelske, portugisiske, kanadiske, nordiske, australske og hvorav én var fra New Zealand. Respondentenes oppgitte alder var fra 18 til 27 år.

#### 4.1.1 Å være Pro-Ana

Respondentenes svar til spørsmålet *Hva vil det si å være Pro-Ana?* viser seg å ha flere likheter. Å ikke ønske behandling var én av dem og vises i disse tre sitatene:

*To not wish to recover, that they enjoy being thin through anorexia* (Kvinne, 18, Storbritannia).

*people that do not wish to recover from their ED* (Kvinne, 26, Storbritannia).

*Someone who has anorexia who doesn't want to get help and wants to be validated by other anorexics and be encouraged to be eating disordered* (Kvinne, 24, New Zealand).

Respondentenes svar samsvarer her med Fox et al.s (2005) undersøkelse som viser at Pro-Ana-brukere er imot behandling. Williams and Reids (2007) undersøkelse fant også at de fleste deltagerne i undersøkelsen ikke ønsket å få behandling for sykdommen og at for noen var anoreksi såpass knyttet til deres egen identitet som samsvarer med denne respondentens svar:

*To embrace the way of Anorexia and help others through their journey ( Kvinne, 22, Israel).*

Pro-Ana-bevegelsen har tidligere blitt omtalt som individer som ser på anoreksi som en livsstil fremfor en sykdom som vist i denne respondentens svar på nevnte spørsmål:

*Pro-Ana is supposed to be viewed as a lifestyle, not an illness. I don't view it in this way. I see it as people who already suffer from this illness who want support (Kvinne, 18, USA).*

Williams and Reids (2007) undersøkelse viste likevel at for noen få deltagere var det ikke et ønske å fortsette spiseforstyrrelsen, men de følte seg tvunget til å gjøre det. Disse individene oppfattet spiseforstyrrelsen som en sykdom og ikke som en livsstil. For majoriteten av Williams and Reids (2007) deltagerne var dog ikke deres oppførsel ansett som unormal, men som en viktig del av deres livsstil i tråd med denne beskrivelsen fra min egen undersøkelse:

*It means accepting anorexia as a lifestyle. It doesn't mean encouraging people to be anorexic, it just is non-judgemental support (Kvinne, 25, USA).*

imens Brotsky and Giles (2007) undersøkelse viste at noen medlemmer nektet for beskrivelsen livsstil, imens andre valgte å kombinere beskrivelser av en sykdom som de samtidig valgte å opprettholde. Mulveen and Hepworths (2006) deltagere skilte mellom Pro-Ana som et livsstilsvalg og en psykisk sykdom, noen rapporterte også at de befant seg et sted midt i mellom. Imidlertid viser funn fra denne undersøkelsen at flere av medlemmene selv skiller livsstil fra sykdom ved å dele inn i to ulike grupper som uttrykt her:

*We (those on my forum) have separated the term 'pro-ana' from "pro anorexia" whereas pro ana is those who provide support for others that struggle, and pro anorexia are people who encourage others to engage in unhealthy behaviors and even go as far as to say that eating disorders (EDs) are lifestyle choices (Kvinne, 20, Norge).*

Spesifisert her av en annen respondent:

[...] *pro ana and pro anorexia are two different things fyi*<sup>33</sup> (Kvinne, 23, Kanada).

Denne beskrivelsen samsvarer med Fox et al.s (2005) funn som beskrev en konflikt mellom medlemmer i gruppen som brukte *pro-anorexia* som en *kul* form for diett og de som så betydningen av Pro-Ana som en måte å støtte individer med en diagnose. Videre kan sitatet over forklares i samsvar med Csipke and Hornes (2007) funn som avslørte to tydelige oppfatninger av livsstil, hvor livsstil som en valgt måte å leve ens liv blir omtalt som å omfavne et sett av verdier som karakteriserer livsstilen og muligens også promoterer den. I denne undersøkelsens funn kan medlemmer med en slik oppfatning omtales som Pro-Anorexia i følge dette sitatet:

*pro ana is someone who seeks support from other individuals suffering from eating disorders, but does not give tips and tricks and is not pro-eating disorder, they do NOT encourage it. pro anorexia is someone who encourages others to develop eating disorders and offers tips and tricks* (Kvinne, 23, Kanada).

I Csipke and Horne (2007)s undersøkelse omtales den andre oppfatningen av livsstil som en eksistensiell tilstand som fyller alle aspekter av tanker, oppfatning og handling, og er derfor ansett å være uatskillelig fra ens identitet. Denne andre oppfatningen innbefatter ikke valg av livsstil som en mulighet, som skissert her:

*[...]An eating disorder is not a choice. I never wanted this and look were I am today. I've been battling this disease since I was in the single digets. It's very consuming and right now for me it's to the point were I'm going to wind up dying. These little girls who come on these sites don't know what they're getting themselves into. They will regret it* (Kvinne, 18<sup>34</sup>)

Funnene fra dette underkapittelet viser at medlemmenes definisjon på hva det vil si å være Pro-Ana kan deles i tre hoveddefinisjoner; Å ikke ønske behandling, å se Pro-Ana som sin egen identitet og å søke og tilby støtte underveis for å trygt håndtere anoreksien.

Respondentenes perspektiv på Pro-Ana som en livsstil viser seg å variere mellom medlemmene i de to undersøkte forumene. Flere respondenter skiller mellom betegnelsene Pro-Ana, som beskrives som et individ som søker og tilbyr støtte for den diagnosen de har, og Pro-Anorexia, som beskrives av medlemmene som individer som oppmuntrer andre til å få og opprettholde spiseforstyrrelser og som ser på diagnosen som en livsstil. Betegnelsen Pro-Ana kan derfor ses i sammenheng med Brake (1985, s. 8)s argument for at subkulturer

---

<sup>33</sup> FYI betyr: For your Information

<sup>34</sup> Respondenten har ikke oppgitt nasjonalitet.

utvikles som en respons til sosiale problem som en gruppe opplever kollektivt. Betegnelsen Pro-Anorexia kan her assosieres med hva (Goffman, 1986, s. 143) definerer som sosialt avvik hvor individer avviker fra normen frivillig og som kan forsøke å rekruttere andre til den ”rette” væremåte. Variasjonen viser imidlertid at det ikke eksisterer et felles livssyn som forener medlemmene på forumene og innebærer at båndene imellom dem er personlige fremfor ideologiske (Overbeke, 2008). De ulike oppfatningene av hva det vil si å være Pro-Ana gjør det videre interessant å se på hva som motiverer medlemmene til å bruke sidene.

## 4.2 Motivasjon for å bruke Pro-Ana-sider

### 4.2.1 Medlemmenes bruk av Pro-Ana-sider

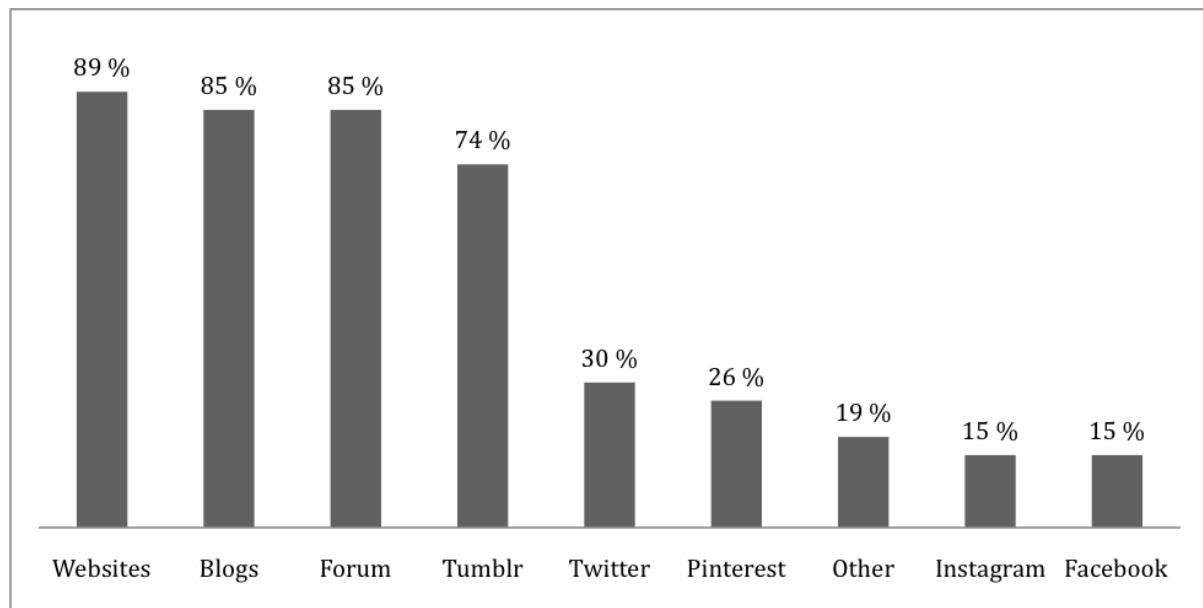
26 av informantene svarte ja på at de har søkt opp sider som gir inspirasjon til, tips og råd til hvordan man kan bli veldig tynn (som bulimisk og anorektisk).

Èn av informantene svarte nei. Respondentene oppga at de hadde besøkt sider som dette fra et tidsløp på fra to uker til 10 år og 10 respondenter oppga videre at sidene er viktige for dem, imens 12 respondenter oppga at sidene er veldig viktige for dem.

Tabell 2 viser medlemmenes syn på hvor viktige sidene er for dem, på en skala fra èn til fem hvor èn er lite viktig og fem er veldig viktig:

Svar	Antall	Prosent
1	0	0.0 %
2	4	14.8 %
3	2	7.4 %
4	10	37.0 %
5	12	44.4 %

Nettsider, blogger og forum synes å være de mest brukte plattformene, etter svar på hva slags sider respondentene besøkte. Facebook og Instagram ble kun nevnt av fire respondenter. *Graf 1* under viser bruk av plattformer. Respondentene hadde mulighet for å markere flere svar:



I spørsmål om hvilke sider de likte best var forum tydelig den plattformen som var likt best med 24 markeringer fra respondentene. Forum og blogger ble begge markert av 23 respondenter. Ukentlige besøk av nevnte sider varierte fra 1 til 30 og nevnte plattformer som ble brukt ukentlig var Facebook, Tumblr, Youtube, yproana, Ana Refugee<sup>35</sup>, Neopets, BBCiplayer, Netflix, 4od, itvplayer, Twitter, Blogg og nettsider.

Som svar på flervalgsspørsmålet oppga 25 respondenter (92,6 prosent) at de fant sidene ved å søke etter de på nettet. 11 respondenter (40,7 prosent) oppga at de fant sidene via en blogg eller nettside de leser. 4 respondenter (14,8 prosent) fant sidene *på en annen måte* og 2 respondenter (7,4 prosent) fant sidene via en venns blogg/nettside. Disse funnene plasserer denne undersøkelsens respondenter i gruppen av medium brukere, i henhold til Peebles et al.s (2012) som grupperte sine respondenters bruk i grupper av lite, medium- og storbrukere av Pro-Ana-sider.

#### 4.2.2 Populære aspekter ved sidene

I spørsmål om hvorfor medlemmene brukte disse sidene viser respondentenes svar at det kun skiller 3,7 prosent mellom støtte og diskusjoner om spiseforstyrrelser, med slanketips og inspirasjon like bak. Samtlige respondenter hadde hørt begrepet thinspiration som beskrives av en respondent som:

*Photos of emaciated people designed to inspire the viewer to starve* (Kvinne, 24, New Zealand).

<sup>35</sup> Respondentene ble ikke rekruttert fra noen av disse sidene.

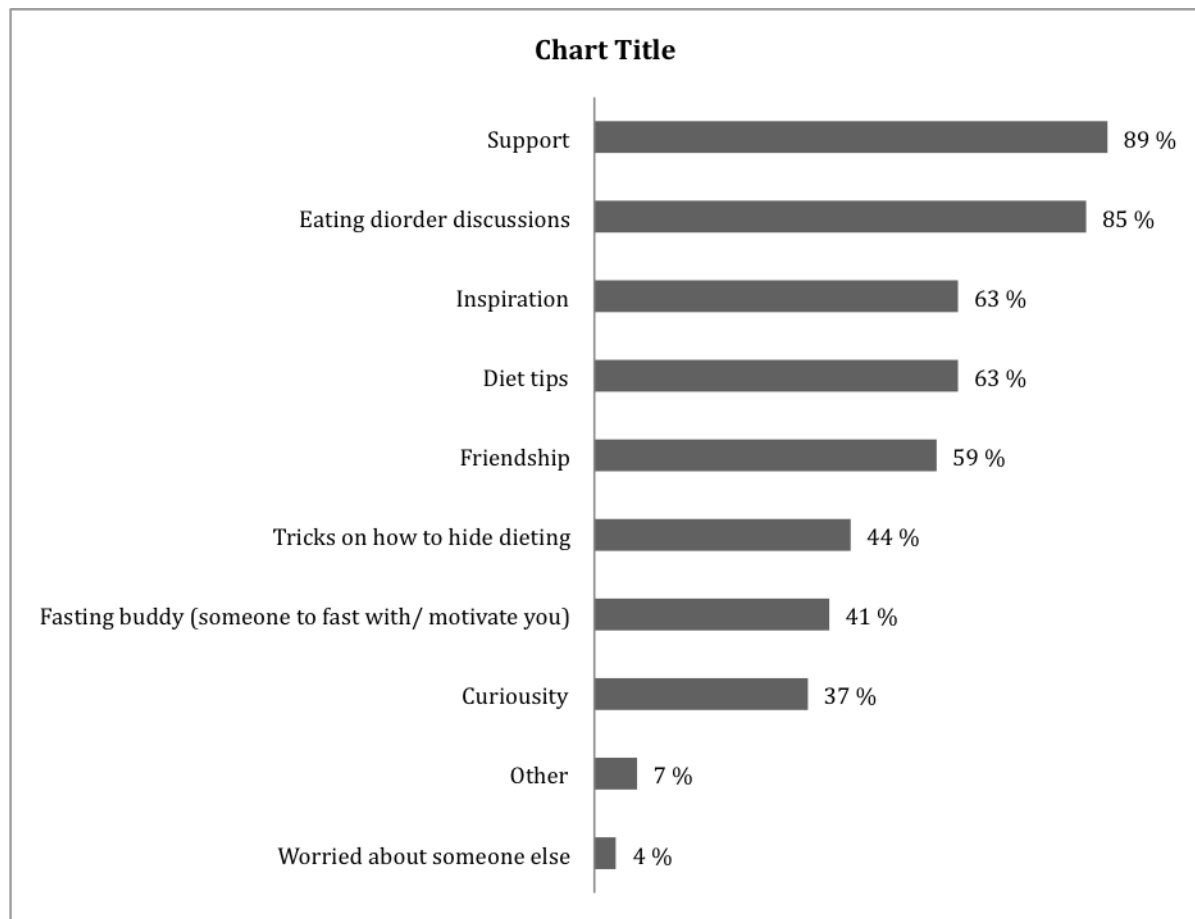
17 respondenter (63 prosent) oppga at de mener thinspiration er en inspirasjon for dem.

*Tabell 3* viser respondentene svar på hva som var grunnen til at de besøkte sidene. Flervalg var mulig:

Svar	Antall	Prosent
Curiosity	10	37.0 %
Diet tips	17	63.0 %
Inspiration	17	63.0 %
Tricks on how to hide dieting	12	44.4 %
Support	24	88.9 %
Friendship	16	59.3 %
Fasting buddy (someone to fast with/ motivate you)	11	40.7 %
Worried about someone else	1	3.7 %
Eating disorder discussions	23	85.2 %
Other	2	7.4 %

*Graf 2* viser nevnte funn i grafer:





Flere studier har hevdet at Pro-Ana-sider promoterer og opprettholder anoreksi ved å dele slanketips og triks for skjule sykdommen for eksempel Wilson et al. (2006). I Wilson et al. (2006) undersøkelse oppga 96 prosent av utvalget å ha lært nye slankestrategier via disse diskusjonsforumene. Imidlertid, i denne undersøkelsens funn synes både slanketips og inspirasjon å stille som likeverdig motivasjon til å bruke sidene, med 63 prosent, og triks for å skjule slanking med 44,4 prosent svar. Ën av respondentene nevnte også:

*to distract myself from eating (Kvinne, 18, Wales).*

Som en grunn til å besøke sidene under svaralternativet *annet*. Under spørsmål om hva medlemmene likte best med sidene, (se tabell 4), viser undersøkelsens funn at ikke-dømmende støtte (96,3 prosent) og samtaler (77,8 prosent) oppleves som mest positive av medlemmene, deretter kommer tips og triks (66,7 prosent), bilder av tynne kropper (55,6 prosent), og før- og etterbilder (55,6 prosent). Prestasjoner ble oppgitt av 12 av respondentene (44,4 prosent) som en positiv opplevelse av sidene.

Tabell 4 viser respondentenes svar på hva de opplever som positivt med disse sidene:

Svar	Antall	Prosent
Photosites ( e.g Instagram, Pinterest)	6	22.2 %
Forums	23	85.2 %
Full websites	13	48.1 %
Texts and quotes ( e.g Twitter)	2	7.4 %
Mix of photos and quotes ( e.g Tumblr)	13	48.1 %

En av respondentene som besvarte *annet* beskriver sin positive opplevelse med Pro-Ana-forumet:

*When it's all of us together, like on [Navn]<sup>36</sup> which only allows people with eating disorders to join, you can joke about it too. For example, one person told us how her new kitten kept falling through the gap between her thighs (Mann, 18, Wales).*

### 4.2.3 Mestringsmekanisme

Dias (2003) undersøkelse viser at noen av kvinnene i studien at de er veldig klar over sin situasjon, og at de ser etter og bryr seg om andre, dette kan se ut til å fortsatt være en gjeldene praksis i fellesskapet. Noen av denne undersøkelsens respondenter deler også sin bekymring for at sidene kan oppmuntre andre til å bli sykere:

*That it encourages those who are still young. It's very disheartening (Kvinne, 22, Storbritannia).*

Også bloggerne i Yeshua-Katz and Martins (2012)'s undersøkelse rapporterte bekymringer for at deres blogg ville trigge en spiseforstyrrelse i mennesker som er sårbare, som unge jenter og mennesker som forsøker å bli friske.

Ifølge Dias (2003) kan det å ikke føle seg forstått av andre rundt seg, følelsen av å være ute av kontroll, føle seg isolert og i smerte gjøre at individer bruker spiseforstyrrelsen som en form for å takle disse følelsene og som et trygghetsteppe.

*The website I visit does not share tips on how to become sicker, and ban those who are looking for such things. This provides a strong sense of security to all members (Kvinne, 20, USA)*

---

<sup>36</sup> Siden er anonymisert.

Dette i samsvar med flere studier som blant annet Mulveen and Hepworth (2006) og Fox et al.s (2005) som viste at brukerne benyttet Pro-Ana-sidene som en mestringsmekanisme i relasjon til ekstrem vektnedgang og det emosjonelle stresset som følger en spiseforstyrrelse. Èn av denne undersøkelsens respondenter beskriver dette her:

[...] *They are not healthy environments though, but neither is my mind so i find comfort in these sites*  
(Kvinne, 20, Storbritannia)

Sitatet kan assosieres med Fox et al.s (2005) studie som viser at brukere av Pro-Ana-sider er imot behandling og derfor opplever Pro-Ana som en mestringsstrategi fremfor en livsstil. Èn av respondentene som besvarte *annet* på spørsmålet om hva som er grunnen til at de bruker Pro-Ana-sider oppga å finne andre som seg selv. Respondentene fra denne undersøkelsen oppga støtten og samholdet de opplever i nettfellesskapet som hovedmotivasjon til å bruke disse sidene.

#### 4.2.4 Støtte

*Joining a site is like becoming a part of a family. Endless support is given*  
(Kvinne, 22, Britisk).

Et vanlig forsvar for disse sidene er at de tilbyr et fellesskap og sosial støtte for vanligvis isolerte individer Csipke and Horne (2007). Tabellen under viser at like mange respondenter har fått venner som de som oppgir at de har oppnådd vennskap igjennom disse sidene. Tre respondenter oppgir å ikke ha fått venner igjennom sidene. Dette kan være en indikasjon på at disse respondentene, i henhold til Csipke and Horne (2007)s funn, kan betegnes som passive deltagere, ”stille søkere” som ikke aktivt deltar i fellesskapet.

Tabell 5 viser respondentenes svar på om de har fått venner igjennom sidene.

Svar	Antall	Prosent
Yes	12	44.4 %
Yes, I have gained friendships	12	44.4 %
No	3	11.1 %

Tabell 6 viser hvor viktig medlemmene opplever at vennskap og støtte på disse sidene er på en skal fra én til fem hvor 1 er lite viktig og 5 er veldig viktig<sup>37</sup>;

Svar	Antall	Prosent
1	0	0.0 %
2	3	11.1 %
3	8	29.6 %
4	6	22.2 %
5	13	48.1 %

Antallet respondenter som her oppgir at vennskap og støtte er veldig viktig for dem samsvarer med de fleste andre studiers funn på motivasjonen til å benytte Pro-Ana-sider, (som blant annet Csipke & Horne, 2007; Dias, 2003; Mulveen & Hepworth, 2006; Williams & Reid, 2007; Yeshua-Katz & Martins, 2012). Dias (2003) foreslår at disse sidene kan tilfredsstillere et emosjonelt behov for Pro-Ana-medlemmene. Dette argumentet forsøker potensielt å eliminere det stigmatiserte merket til anoreksi og forklarer at nettsidene forsøker å tilby disse individene en plass med støtte og forståelse som er forenlig med dette sitatet;

*To feel like I am NOT alone. I go to the forum so my thoughts and feelings regarding my body, my food, my daily struggle with my ED are not alienated things. Its comforting knowing that I can go to a community that knows what I am going through and will give me support (Kvinne, 20, USA).*

Denne respondentens svar er også i tråd med Yeshua-Katz & Martins (2012) undersøkelse hvor bloggerne oppga at de mottok forståelse, oppmuntring, komplimenter og validering fra deres likestilte ved å delta i nettforumet. Videre er en hovedpilar for fellesskap er følelsen av at nettsiden er et trygt sted hvor medlemmene kan snakke fritt og diskutere deres bekymringer og opptatthet, fri fra kritikk (Mulveen & Hepworth, 2006; Wilson et al., 2006). Brotsky & Giles (2007)s undersøkelse fant at mange brukere av Pro-Ana-sider var ivrige etter å tilby støtte til nye medlemmer:

*To also give support. I hate to encourage, but I know how hard it is to fight alone (Kvinne, 22, Britisk).*

Videre samsvarer disse funnene også med Yeshua-Katz and Martins (2012)s respondenter som oppga et ønske om å lære bort og oppmuntre andre syke som en mestringsmekanikk,

---

<sup>37</sup> I denne tabellen er det en "feil", det vil si at tre av respondentene har markert to svar, noe som ikke skulle vært mulig i nettskjemaet.

samtidig som de uttrykte sin opposisjon til bildet av et fellesskap som glamoriserer psykiske lidelser. Ved å gå inn i en gruppe av likesinnede kan medlemmene oppleve fordeler som å føle seg mindre isolert og annerledes, synliggjøre en lenge hemmeligholdt del av seg selv, dele ens egne opplevelser og å lære fra andres, samt få emosjonell og motiverende støtte (Yeshua-Katz & Martins, 2012). Csipke & Horne (2007) gruppe av aktive medlemmer rapporterte mer følelsesmessig støtte, som et resultat av å besøke disse sidene, enn gruppen av passive medlemmer, ”stille søkere” som ikke deltok i diskusjonsforumet.

Det kan derfor antas at respondentene som oppga å ikke ha fått venner via disse sidene, er passive brukere som ikke er i interaksjon med andre medlemmer. I tillegg til å tilby ytringsfrihet, tilbyr Pro-Ana-forum en følelse av vennskap til en gruppe mennesker som mest sannsynlig mangler sterke sosiale kontakter/forbindelser i dagliglivet (Overbeke, 2008).

Tidligere studier av Yeshua-Katz and Martins (2012) og Williams & Reid (2007) rapporterer at medlemmer opplever støtten som betingelsesløs. Mens av denne undersøkelsens funn fremkommer det at ikke alle opplever støtten som ubetinget:

*The judgemental support. I've tried to get better in the past, and had diet buddies go "whoa, no no no no. Stay with me. Please (Mann, 18, Wales).*

En forklaring på dette kan ifølge Csipke and Horne (2007) være at medlemmer av slike sider er mer aksepterende overfor hverandres ønske om å ikke søke behandling. Å være for spiseforstyrrelse, mener Csipke & Horne (2007) innebærer en villighet til å akseptere at en annen har en spiseforstyrrelse uten å forsøke å oppmuntre vedkommende til å søke behandling og kan innebære et mål om å motivere eller muliggjøre opprettholdelse av sykdommen. Videre kan forpliktelsen ved å tilhøre et sterkt Internettfellesskap forsterke identiteten som spiseforstyrret og kan gjøre det vanskelig å bryte ut og søke behandling (Csipke & Horne, 2007).

#### **4.2.5 Konkurransen om å være den beste anorektikeren**

En respondent nevnte at et negativt aspekt ved sidene var at de andre medlemmene var mye mer målbevisste, som kan assosieres med Csipke & Horne, (2007) funn hvor brukere av Pro-Ana-sider oppga at de opplevde oppmuntring til unormal oppførsel og konkurranse mellom brukerne. De sammenlignet seg selv med andre medlemmer og konkurrerte om å være den “beste” anorektikeren. Som Rich (2006) argumenterer for kan sidene fostre konkurranse mellom anorektiske individer, og kan lede til ytterligere forsterkning av sykdommen.

Dette underkapittelet har tatt for seg medlemmenes bruk og motivasjon til å bruke sidene. Flertallet av respondentene oppga at sidene var veldig viktig eller viktig for dem. Nettsider, blogger og forum synes å være de mest brukte plattformene for Pro-Ana-innhold, hvor forumet ble oppgitt som mest likt av medlemmene. Medlemmene kan videre kategoriseres som medium brukere av Pro-Ana-sider (Csipke & Horne, 2007). Samtlige oppga at de hadde hørt begrepet thinspiration og 17 oppga at thinspiration var en inspirasjon for dem. Den ikke-dømmende støtten ble ansett som det mest positive for majoriteten av respondentene. I møte med andre stigmatiserte fra samme kategoriserte gruppe, som anorektikere, kan medlemmene finne tilhørighet og relasjoner til hverandre som kan forme grupper og vennskap (Goffman, 1986, s. 28). Å se på forumet som en familie hvor evig støtte ble tilbudt gikk igjen i flere av respondentenes sitat, likevel oppga noen å føle at støtten ikke var ubetinget og at det ikke ble akseptert å ønske behandling. Noen oppga også en følelse av at de andre medlemmene var mer målbevisste enn dem selv, som kan tyde på at medlemmene kan oppleve konkurranse seg imellom om å være den beste anorektikeren. Funnene viser at forumene gir et miljø hvor medlemmene kan få sosial støtte fra andre medlemmer som deler samme diagnose. Det synes å eksistere to sider av sosiale relasjoner funnet på sidene; støtten i deres ønske om å unngå behandling og opprettholde anoreksien, og samholdet fra den isolasjon og stigmatiseringen som oppleves i verden utenfor.

### **4.3 Medlemmenes opplevelse av utenforstående**

Dette underkapittelet vil rette fokus mot hvordan medlemmene søker å beholde den sterke identiteten til inn-gruppen (forum-medlemmene), ved å ekskludere utenforstående, mennesker som ikke har en spiseforstyrrelse eller som kun er i utviklingsfasen av en, betegnet som utgrupper. Underkapittelet vil derfor besvare hvordan medlemmene opplever andre brukere av sidene, familie og venner.

#### **4.3.1 Familie**

Den største ut-gruppen er referert til som *normale*, i hovedsak alle som ikke har en spiseforstyrrelse (Giles, 2006)

*Tabell 7* Viser respondentenes svar på om deres familie vet at de besøker slike

Svar	Antall	Prosent
Yes	1	4.3 %
No	22	95.7 %

Tabell 8 Viser respondentenes svar på om de føler de kan fortelle dem det;

Svar	Antall	Prosent
Yes	1	4.3 %
No	22	95.7 %

Medlemmene som svarte nei over fikk et videre spørsmål om hvorfor de ikke følte de kunne fortelle dem dette og flere av respondentene nevnte frykten for å bli stoppet og tvunget i behandling som grunn:

*They will try to stop me and get me to recover and I don't want to recover* (Kvinne, 21, Storbritannia).

Ved siden av at dette sitatet viser respondentenes uvilje mot behandling, som drøftet i 4.1.1, viser både svarene i tabellen og sitatet et samsvar med Giles (2006) respondenter som oppga en frykt for at venner og familie skulle forsøke å "fikse" dem.

Tierneys (2006) argument for at et individ med diagnosen anoreksi er typisk isolert og karakterisert av en tendens til å trekke seg bort fra familie og venner samsvarer med hva en annen respondent skisserer her:

*Personally, I'm not very close with my family. But it were different, it'd be because it'd destroy the relationships between us, force me to eat, pull me away from my goal to being a more beautiful person. I couldn't have that* (Kvinne, 22, Storbritannia).

Dette gjenspeiles i Richs (2006) funn hvor mange av de unge kvinnene beskrev at de hadde følt seg fremmedgjort eller adskilt fra deres familie og venner. Å holde sin anorektiske identitet skjult for familie og venner

### 4.3.2 Venner

Kun fire respondenter oppga at deres venner er klar over at de besøker Pro-Ana-sider.

Tabell 9 viser respondentenes svar på om deres venner vet at de besøker sider som dette.

Svar	Antall	Prosent
------	--------	---------

Yes	4	14.8 %
No	23	85.2 %

Enda færre oppgir at de føler de kan fortelle dem dette. Dette kan tyde på at bruken av sidene kan ha blitt ufrivillig oppdaget.

Tabell 10 viser respondentenes svar om de føler de kan fortelle sine venner at de er på slike sider:

Svar	Antall	Prosent
Yes	2	7.4 %
No	25	92.6 %

Respondentene som svarte nei på dette spørsmålet ble bedt om å utdype hvorfor.

Flere av respondentene oppga også her at de fryktet vennene ville forsøke å stoppe dem, og at de ikke ville forstå:

*They wouldn't understand* (Kvinne, 24, Kanada)

som samsvarer med et av hovedpoengene i Richs (2006) undersøkelse hovedpoeng ettersom alle kvinnene i undersøkelsen oppga at deres spiseforstyrrelse ikke ble forstått av andre rundt dem.

*Because I try to keep my ED as private as possible. Even though the physical signs are there, I have to deny any importance of them. It is safer that way* (Kvinne, 20, USA)

Mange av de unge kvinnene i Richs (2006) undersøkelse indikerte at de hadde få mennesker de kunne gå til som kunne forstå opplevelsen av anoreksi og at de var alene om å mestre situasjonen. En annen respondent oppgir å bli oppfattet som rar, noe man ser igjen i Richs (2006) undersøkelse hvor de unge kvinnene ble sett på som annerledes eller som avvikere av jevnaldrede. Sitat fra respondenter som:

*[...]It's socially unacceptable* (Kvinne, 18, Storbritannia).

Og *Less understanding, therefore more judgemental* (Kvinne, 18<sup>38</sup>)

---

<sup>38</sup> Respondenten har ikke oppgitt nasjonalitet.



tyder på at disse funnene stemmer overens med (Gavin et al., 2008)s, hvor et av de mest dominerende temaene under identitetskonstruksjon var å holde Ana-identiteten skjult for venner og familie.

*I feel that it's an incredibly difficult subject for friends and family to know about. Sometimes suffering in silence is good, but support and encouragement from those on the same sites are important*  
(Kvinne, 22, Storbritannia).

(Dias, 2003) undersøkelse viser at medlemmene opplevde en spenning mellom ønsket om å gå ut i media for å påvirke en forandring i samfunnsforståelsen og frykten for hvordan deres historier kan bli forvridd og misoppfattet som avvikende atferd.

Dette er videre i overenstemmelse med Gavin et al.s (2008) funn hvor et vanlig kjennetegn på Pro-Ana-identiteten er spenningen rundt behovet for å være ærlig med andre, men å frykte deres respons. Dette ser man også i Goffmans (1986, s.42) teori om stigma og det han betegner som ”techniques of information control” som beskriver det stigmatiserte individets indre konflikt om å fortelle, eller ikke fortelle, og i så fall til hvem, når og hvor.

Båndet som oppstår igjennom et nettfellesskap, ved siden av å skape en følelse av tilhørighet og aksept, kan ha en isolerende effekt. Individet kan trekke seg tilbake fra mainstreamen, skape en inn-gruppe/ut-gruppe dikotomi som videre kan resultere i en større avhengighet av forumet som igjen styrker dikotomien. For dypt inndykk i disse fellesskapene kan derfor videre isolerer dem fra verden utenfor.

### 4.3.3 Wannarexics

Identitet er et fremstående tema i tidligere forskning av Pro-Ana-bevegelsen (Giles, 2006) & (Rich, 2006, s. 21), fra både et personlig og sosialt perspektiv.

Sosial prosess og gruppe-medlemskap er spesielt iøyenfallende når det kommer til Identitetskonstruksjonen innad i Pro-Ana-fellesskapet.

Pro-Ana-medlemmer må ikke bare forsvare seg selv fra utenforstående som ser fellesskapet som farlig og helsefarlig, men mer betydelig, må de verne fellesskapet fra Wannarexics<sup>39</sup>, individer som ønsker å delta i fellesskapet, hvis troverdighet som spiseforstyrret er mistrodd Boero and Pascoe (2012) som vist i dette sitatet:

---

<sup>39</sup> Jeg har valgt å benytte betegnelsen *Wannarexics* gjennomgående i oppgaven ettersom funn fra forarbeidet og tidligere forskning viser mest bruk av denne betegnelsen. Noen respondenter og noen tidligere studier benytter imidlertid også betegnelsene *Wannabes* og *Wanas*. Jeg har valgt å ikke forandre på dette

*If they are wana sites, its hard to know who ACTUALLY has an ED and who is putting up the persona*  
(Kvinne, 20, USA).

I overenstemmelse med Yeshua-Katz and Martins (2012)s funn som tilsier at Pro-Ana-medlemmer ikke stoler på *slankere*:

*Wannarexics are people who are attention seeking individuals who create a persona which they presume "portrays" an ED-person. Wannarexics are self conscious about their bodies, but they do not have an ED like those on Pro-Ana sites* (Kvinne, 20, USA).

I likhet med Tierney (2006)s funn synes det tydelig at medlemmene lager en klar distinksjon mellom de som har en spiseforstyrrelse og de som ikke har det. Videre omtales en fiendtlige utgruppe som Wannabes i Giles (2006)s undersøkelse. I denne undersøkelsen betegnes Wannarexics av respondentene som vist her:

*Someone who thinks that if they emulate methods of an eating disorder it will cause them to lose loads of weight and they'll be happy and everything will be just right. Someone who basically wants an ed to lose weight* (Kvinne, 20, Storbritannia).

Likevel, til tross for avvisningen av dominerende medisinske diskurser som Pro-Ana-sider er kjent for (Fox et al., 2005), serverer en medisinsk diagnose som et bevis på autenticitet i denne konteksten:

*Someone who thinks having an eating disorder is trendy and glamorous, but does not actually have the mental illness* (Kvinne, 18, USA).

#### **4.3.4 Forskjellen på Pro-Ana og Wannarexics**

Nærværet av Wannarexics i disse fellesskapene synes å både styrke og true autenticitetskravene av å være et "ekte" medlem og aggressjonen mot disse menneskene fungerer dermed som beskyttelse av Pro-Ana-fellesskapet fra å bli svekket av uekte anorektikere som også samsvarer med Brotsky and Giles (2007), som fant at Wannarexics kan utydeliggjøre linjene mellom autentisk og uautentiske som dermed krever en aggressive respons (Boero & Pascoe, 2009).

*A wana is a person who WANTS an eating disorder (mostly to lose weight), while a person who is pro ana has accepted that they have an eating disorder, but are not yet ready for recovery/treatment*  
(Kvinne, 20, Norge).

Wannarexics som prøver en anorektisk livsstil blir sett på som en trussel til “ekte” Pro- Anas kredibilitet og blir derfor ofte offentlig trakassert som et forsøk på å beskytte Pro-Ana-nettverket (Borzekowski et al., 2010; Giles, 2006), som vist her:

*Someone who wants to have a eating disorder and is wanting to learn how to get one. In other terms they're just plain pathetic (Kvinne, 18)<sup>40</sup>*

I følge Giles (2006)s funn føler Pro-Ana-medlemmer at de nevnte ”Wannabes” gir dem negativ medieomtale som setter nettsidenes eksistens på spill. Dette er sett på av Giles (2006) som en defensiv reaksjon på et misforstått fellesskap under angrep. I tråd med (Boero & Pascoe, 2012) som fant at disse fellesskapene tillater medlemmene å blant annet samles for å proklamere deres motstand mot det negative inntrykket av anorektikere, som her vises i relasjon til Wannarexics:

*Wanna's which are girls who want to be anorexic or bulimic go onto these sites and give us who are suffering with this disorder a bad name and many do not takes us seriously because of it. I don't think that these girls should be on these sites asking for tips because we don't give them. You cannot teach someone to have a eating disorder [...] (Kvinne, 18)<sup>41</sup>.*

9 av respondentene svarte ja på spørsmål om de trodde Wannarexics og Pro-Anaér bruker ulike sider, 15 svarte nei og de resterende seks besvarte ikke spørsmålet, som vises her i

Tabell 11:

Svar	Antall	Prosent
Yes	9	33.3 %
No	15	55.6 %

Videre spurte jeg informantene som svarte ja om de kunne forklare hvorfor:

*Wannarexics ask for tips and tricks then leave. There are stricter rules for ProAna sites (Kvinne, 20, USA)*

Videre viser (Giles, 2006)´s undersøkelse at Pro-Ana-sidene kan beskrives som en klubb med strenge inngangskriterier:

*The two forums that I use are Pro-Ana and are very strict on monitoring new members and keeping them off of our sites if they're looking to get an eating disorder (wanarexic) (Kvinne, 25, Kanada).*

<sup>40</sup> Respondenten har ikke oppgitt nasjonalitet.

<sup>41</sup> Respondenten har ikke oppgitt nasjonalitet.

*It depends on the site e.g...<sup>42</sup> is only used by people with Eating disorders (wannarexics are banned very quickly) however other sites such as ...<sup>43</sup> have a mix of both. Also places like tumblr which are used by people other than pro-ana's would have lots of wannarexics because they would discover pro-ana through tumblr (Kvinne, 18, Wales).*

Medlemskap er ikke gitt til alle som ønsker å gå drastisk ned i vekt. For å vurdere om nye medlemmer er ekte Pro-Ana blir medlemmer bedt om å poste bilder av kroppen sin, kroppsvekt, mål og BMI ( kroppsmasseindeks) og matrapporter over deres daglige inntak (Boero & Pascoe, 2012). Dette kan gjenspeiles i dette sitatet:

*Oh definitely. Some sites ban wanas, some are over run with them. There's certainly some over lap, but not on the bigger sites (Mann, 18, Wales).*

(Mulveen & Hepworth, 2006) oppdaget at mange besøkende av sidene faktisk ikke var presentert med en spiseforstyrrelse og besøkte nettsidene kun for å utforske ekstreme slankemetoder som disse to sitatene viser at respondentene også opplever det som;

*Pro-anas go on websites to get tips, or tumblr/twitter to share experiences and gain comradeship. Wannarexics go on tumblr/twitter to seek attention and sympathy (Kvinne*

*Wanas tend to go to websites that promote weight loss and have tips on how to hide your behaviors and how to drop weight fast. People who are pro ana have EDs and are already aware of how to lose weight. They are more likely to be seeking emotional support from people who know what they are going through (Kvinne, 20, Norge).*

Funnene fra dette underkapittelet viser at frykten for at venner og familie ikke skal forstå, eller stoppe dem og tvinge de i behandling er en høy faktor for hvorfor de ikke ønsker å fortelle om deres medlemskap på sidene. Medlemmene håndterer to identiteter; en som en person uten spiseforstyrrelse i en avlogget tilværelse, og en som anorektiker støttet av andre anorektikere på Internett (Gavin et al., 2008). I den avloggede tilværelsen vil individet isolere seg i frykt for å bli ansett som svak eller mislykket. Imidlertid argumenterer (Goffman, 1986, s. 28) for at i en uaksepterende verden kan stigmatiserende andre søke sympati hos andre som aksepterer deres syn. Pro-Ana-forumet blir derfor et ideelt sted for å opprettholde en anorektisk identitet, og i følge (Becker, 1963, s. 9) er det sannsynlig at det vil oppstå en kultur rundt problemene som oppstår ut av de ulikhetene mellom deres definisjon av hva de gjør og andres. Dette kan sees i medlemmenes syn på at familie og venner ikke vil forstå, samt deres negative opplevelse av utenforstående som Wannarexics.

---

<sup>42</sup> Siden som er oppgitt er anonymisert.

<sup>43</sup> Siden som er oppgitt er anonymisert.

## 4.4 Regulering

En av hovedgrunnene til at gruppen er så tett knyttet er at Pro-Ana-sider er konstant under trusler om å bli stengt fra det offentlige som ikke kan akseptere at såpass skadelig innhold som dette er så lett tilgjengelig (Overbeke, 2008), og tjenesteleverandører som frykter negativ publisitet (Brotsky & Giles, 2007).

Tabell 12 viser medlemmenes svar på om de har vært på sider som er stengt i dag.

Svar	Antall	Prosent
Yes	10	45.5 %
No	12	54.5 %

10 av medlemmene oppga at de hadde vært på sider som er stengt i dag, mens 12 av medlemmene ikke har opplevd dette.

Casilli et al (2013) s funn avslører at ikke alle blogger overlever og viser et bortfall på rundt 50 prosent i perioden fra 2010 til 2012.

De 10 respondentene som oppga at de hadde opplevd stengning av sider forklarte deres tanker om hvorfor som:

*Lots of web hosts don't allow pro-ana sites; when they grow too big they get taken down (Mann, 18, Wales).*

*because the content provider removed it (Kvinne, 18, Storbritannia).*

*A lot of sites get blocked in order to prevent more people having EDs (Kvinne, 22, Israel).*

Når servere blir oppmerksomme på eksistensen til disse sidene blir de ofte stengt og skaperen (e) av sidene blir tvunget til å ombygge sidene under et annet navn eller på en annen server (Harshbarger, Ahlers-Schmidt, Mayans, Mayans, & Hawkins, 2008). Stengning av Pro-Ana-innholdet har derfor fremkalt en forsvarsstilling innenfor Pro-Ana-felleskapet (Brotsky & Giles, 2007) som også kan linkes til deres håndtering av utgrupper (Giles, 2006), som jeg nevner i 4.3.4. Åtte respondenter oppga at de hadde funnet nye sider, tre mente de ikke hadde funnet nye sider og 16 besvarte ikke dette spørsmålet. Respondentene som hadde funnet nye sider oppga at de har funnet disse via nettet, Google, gjennom blogger, andre nettforum og Tumblr. Internettkyndige brukere vil alltid være ett steg foran de som forsøker å stenge sidene deres (Csipke & Horne, 2007), og i følge Brotsky & Giles (2007) håndterer Pro-Ana-bevegelsen stengningen med å sette opp nye sider med andre tjenesteleverandører,

ofte kamuflert ved å unngå betegnelsen *Ana* og *anoreksi*, eller ved å sette inn disclaimers (fraskrivningserklæringer). I tråd med Casilli et al. (2013) som fant ut at subgrupper fra AnaMia-bloggere utveksler meldinger, linker og bilder mellom seg og ekskluderer andre informasjonskilder. Dias (2003)s fant også at Pro-Ana-sidene linket til andre pro-Ana-sider, ofte i form av web-ringer<sup>44</sup>. Casilli et al. (2013)s kartografi viser videre at overlevende noder har høyere mellomleddskapasitet, som ofte opererer som portvakter, med mulighet til å tillate, men også til å hindre eller begrense informasjonsflyt til og fra naboer. Dette gjør nettverket tettere og dermed tryggere. (Yeshua-Katz & Martins, 2012)´s funn hvor bloggerne holdt kontakt og ble venn med andre nettmedlemmer via blant annet Facebook samsvarer med at 3 respondenter nevnte at de hadde holdt kontakt med venner fra sider som er stengt via andre forum, e-post og Facebook. 7 nevnte at de ikke har holdt kontakten med venner fra disse sidene. 20 respondenter besvarte heller ikke dette spørsmålet.

*Tabell 13* Viser respondentenes svar på om de tror hvem som helst kan finne Pro-Ana – innhold:

Svar	Antall	Prosent
Yes	22	95.7 %
No	1	4.3 %

På spørsmål om hva de tenker om dette beskriver en respondent sine tanker om dette:

*Sometimes it turns wanas into real eating disordered people. Not cool (Kvinne, 18)*<sup>45</sup>

Sitatet tyder på at responenter opplever en bekymring over effekten innholdet kan ha på andre som ikke er ordentlig syke, som jeg nevner i 4.2.2 og 4.3.3.

*Tabell 14* viser respondentenes svar på om de selv ønsket at sidene skulle bli fjernet;

Svar	Antall	Prosent
Yes	2	7.4 %
No	25	92.6 %

En av respondentene som svarte nei på dette spørsmålet la til:

<sup>44</sup> *Web Ring*; nettsider kan bli samlet i samsvar med felles interesser i Webring, som videre er tilgjengelig igjennom en Webringkatalog. Dette er en ideell søkemetode for å finne nettsider til medlemmer av spesifikke grupper. For videre lesning: Döring, N. (2002), Personal Home Pages on the Web: A Review of Research. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 7: 0. doi: 10.1111/j.1083-6101.2002.tb00152.x

<sup>45</sup> Respondenten har ikke oppgitt nasjonalitet.

*[...]Also, can i answer yes and no to the next question, i've put no but sometimes i do wish they didn't exist as they have helped worsen my eating disorder (Kvinne, 20, Storbritannia).*

Tabell 15 under viser respondentenes svar på om de tror Pro-Ana-innholdet er lettere å finne i dag enn for et år siden:

Svar	Antall	Prosent
Yes	12	54.5 %
No	10	45.5 %

Tabellen viser at ikke alle respondentene har besvart dette spørsmålet, dette kan være grunnet mangelen på et vet ikke svaralternativ. Èn respondent fyller her inn egne tanker rundt Pro-Ana-debatten:

*I think that this content does not create eating disorders, that is a much more complicated process. Young impressionable see similar images in magazines and on TV but no one tries to "protect" them from that. I feel bad young girls have eating disorders, but these sites are not the problem. Also, often they can provide much needed emotional support (Kvinne, 25, USA).*

(Mulveen & Hepworth, 2006) nevner at negativ pressdekning av bevegelsen har økt aktiviteten på sidene, og at nysgjerrighet for avvikende sider kan øke trafikken på sidene og dermed eksponere et større antall mennesker for helsefarlig oppførsel.

*When it comes to thinspiration, unhealthy tips and tricks, I feel that it is very sad that it's so widely available. I wish there were more forums like the one I am a member of, where we provide EMOTIONAL support, and don't help each other starve to death (Kvinne, 20, Norge)*

Tabell 16 viser antall respondenter som mener thinspiration har blitt mer, mindre eller like spredt i dag som for et år siden

Svar	Antall	Prosent
More	14	51.9 %
Less	2	7.4 %
Same	3	11.1 %
Don't know	8	29.6 %

Èn respondent forklarer økningen som vist her:

*I feel like "thinness" or at least fake thinness has become a trend and is not being used in the correct context and its distorting the understanding of EDs (Kvinne, 20, USA)*

Kun ni respondenter oppga å ha sett en forandring i slankeinspirasjon på nettet det siste året, resterende respondenter oppga at de ikke har sett noen forandring.

Respondenter som oppga å ha sett en forandring forklarte at de har observert at innholdet har blitt mer synlig på nye bildebaserte sosiale medieplattformer, som uttrykt her:

*Appearing more on image-based websites such as Tumblr and Pinterest (Kvinne,18)<sup>46</sup>*

Dette funnet samsvarer med (Casilli, 2012)s argument om at Pro-Ana-innholdet spres til nye plattformer. Samtidig mener (Casilli, 2012) at Pro-Ana-bevegelsen omformer deres sosiale nettverk i tykkere og mindre sammenkoblede klynger som en reaksjon på restriksjoner. En forandring i inspirasjonsuttrykket kan derfor forklares ved økt regulering av innholdet, og som bevegelsens konstante håndtering mot offentlig synlighet for å bevare sitt arbeid (Casilli, 2012) som dette sitatet kan bekrefte:

*[Navn].<sup>47</sup> became all bitchy and preachy and banned anyone who posted anything that even resembled a tip. Lots of the smaller sites have been going this way for a year or two now (Mann, 18, Wales).*

Tabell 17 viser at majoriteten av respondentene ikke tror innhold som dette vil forsvinne helt fra nettet;

Svar	Antall	Prosent
Yes	7	31.8 %
No	15	68.2 %

Tabell 18 viser respondentenes svar på om de tror dette innholdet har blitt populært;

Svar	Antall	Prosent
Yes	10	45.5 %
No	12	54.5 %

På spørsmål om hvorfor de 10 respondentene mente innholdet hadde blitt populært ble tre mulige årsaker til innholdets popularitet fremstilt; anorektikere som herskende individer over mennesker som ønsker mer og mer oppmerksomhet:

*As anorexics become more and more prevalent and people crave more and more attention, the two will naturally entwine (Kvinne, 18, Storbritannia).*

<sup>46</sup> Respondenten har ikke oppgitt nasjonalitet.

<sup>47</sup> Sidenavn er fjernet for å anonymisere.



Videre er støtten nevnt som en grunn til at innholdet er populært:

*people realize the benefits of an online support system/community* (Kvinne, 24, Kanada).

som kan assosieres med Yeshua-Katz & Martins (2012)s funn hvor majoriteten av bloggerne responderte at deres hovedmotiv for å blogge var støtten de fikk.

Et siste tema som vises i respondentenes svar kan her relateres til spredning av Pro-Ana-innholdet:

*Because it is everywhere* (Kvinne, 18, Engelsk).

Og som nevnt innledningsvis er dette sitatet et godt eksempel på medlemmenes oppfattelse av hva det betyr å være Pro-Ana og hvordan regulering oppleves:

*Because unfortunately as the popular saying goes: "Thin is in". It's becoming more and more wide-spread. There's not a lot that can be done about it becoming more popular over the internet* (Kvinne, 22, Storbritannia).

Analysens siste underkapittel viser at til tross for økt forsøk på å stenge Pro-Ana-sider oppga bare 10 av respondentene å tidligere ha vært på sider som er stengt i dag. Respondentene nevner imidlertid at forum og andre sider de har vært på har forbudt deltagelse fra utgruppemedlemmer som Wannarexics, som kan assosieres med (Casilli, 2012)s argument om at sensurering og regulering oppnår derfor det stikk motsatte av intensjonen ved at nettverkene går i dekning og blir mer lukkede. Få respondenter oppgir å ha behersket å holde kontakt med venner fra sider som er stengt i dag. Med unntak av to respondenter ønsket samtlige respondenter å få bevare sidene på Internett. Et svakt flertall av respondentene oppga at de tror Pro-Ana-innhold er lettere å finne i dag enn for et år siden, mens majoriteten av respondentene oppga at de mente thinspiration var mer spredt i dag enn for et år siden. 15 av totalt 22 svar på spørsmål om respondentene trodde Pro-Ana-innhold ville forsvinne helt fra Internett svarte nei og på spørsmål om respondentene mente innholdet hadde blitt populært mente cirka halvparten (12 av 22) at de ikke mente det, mens 10 av respondentene mente det hadde det og forklarte ytterligere tre hovedgrunner til dette som kan beskrives som at anoreksi blir mer og mer herskende og flere ønsker oppmerksomhet, tynnhet er populært, innholdet finnes overalt og mennesker innser fordelene med et fellesskap som tilbyr støtte.

## 5 Konklusjon

Økte medieoppslag om Pro-Ana-bevegelsens spredning til nye sosiale medieplattformer, samt behovet for dypere forståelse for Pro-Ana-fenomenet formet basen for denne undersøkelsen. Denne undersøkelsens overordnede mål var å få innsikt i Pro-Ana-bevegelsens verden og medlemmenes egne perspektiver på hva et Pro-Ana-medlemsskap egentlig innebærer. I dette avsluttende kapitlet vil jeg trekke en konklusjon basert på oppgavens funn og peke på forslag til videre forskning som jeg mener er relevant for å undersøke dette temaet videre. For ordens skyld vil jeg gjenta problemstillingene fremsatt i kapittel 1:

*Hva innebærer Pro-Ana-medlemskap og hvordan opplever medlemmene dette i relasjon til motivasjon, relasjoner og regulering?*

U1: *Hva vil det si å være Pro-Ana?*

U2: *Hva er medlemmenes motivasjon til å bruke sidene?*

U3: *Hvordan opplever medlemmene andre brukere, familie og venner?*

U4: *Hvordan opplever brukere av Pro-Ana-sider regulering av innholdet fra nett- og tjenesteleverandører?"*

Disse problemstillingene vil danne strukturen for dette avsluttende kapitlet og jeg vil forsøke å svare på hvert enkelt spørsmål i lys av funn og teori.

### 5.1 Hovedfunn

#### 5.1.1 Å være Pro-Ana i relasjon til familie, venner og Wannarexics

Undersøkelsen viser at medlemmene opplever mindre støtte i deres nære og viktige relasjoner ved å isolere seg fra familie og venner i frykt for at de ikke skal forstå eller tvinge dem i behandling. Deres streben for å opprettholde en anorektisk identitet samtidig som de forsøker å skjule denne unormale oppførselen for familie og venner tilsier at de må opprettholde to ulike identiteter. Deres sosiale identitet er derfor konstruert gjennom deres sosiale relasjoner og rollene de spiller (Williams, 2011). Deres hemmelige identitet som anorektiker skjules for familie og venner ved isolasjon i frykt for å ikke møte forståelse, og enda verre, å bli tvunget

til behandling. Utgruppen familie og venner er derfor noen medlemmene forsøker å fjerne seg fra. Utgruppen Wannarexics oppleves av medlemmenes som uekte medlemmer som prøver å utvikle en spiseforstyrrelse fordi de anser dette som *trendy*. Distinksjonene mellom Pro-Ana og Wannarexics synes å være at Wannarexics søker tips og triks til å gå raskt ned i vekt, mens medlemmer som kaller seg Pro-Ana søker følelsesmessig støtte fra mennesker som vet hva de går gjennom. Samtidig som medlemmene forsøker å utestenge Wannarexics viser de også en bekymring for at individer som ikke har en spiseforstyrrelse, eller som er i fare for å utvikle en blir eksponert for innholdet til sidene. Wannarexics uautentiske Pro-Ana-oppførsel gir ekte Pro-Ana-medlemmer et dårlig navn og forårsaker at de ikke blir tatt seriøst. Dette truer Pro-Ana-fellesskapet ved at det dårlige omdømmet skaper økte medieoppslag og offentlige helsebekymringer, som videre bidrar til at Pro-Ana-innholdet blir forsøkt fjernet.

### **5.1.2 Å være Pro-Ana i et nettfellesskap**

De dominerende funnene i denne undersøkelsen viser at å være Pro-Ana innebærer å ikke ønske, eller være klar for behandling og derfor søke støtte hos andre som deler samme diagnose. Medlemmenes primærmotivasjon for å bruke sidene er den ikke-dømmende støtten de finner her hos andre stigmatiserte anorektikere som forstår hva det innebærer å forsøke å takle denne diagnosen. Medlemmene selv skiller Pro-Ana-identiteten i to, hvor å være Pro-Ana ble beskrevet som et individ som søker og tilbyr støtte for å takle diagnosen de har. Å være Pro-Anorexia ble beskrevet som individer som oppmunterer andre til å få og opprettholde spiseforstyrrelser og som ser på diagnosen som en livsstil. Disse to opplevelsene av medlemsskap kan derfor forklares som to ulike grunner til dannelsen av subkulturgrupper. Den ene har blitt dannet av isolasjon fra omverdenen, kategorisert som stigmatiserte anorektikere og som deler samme syn, holdninger og mål: å fortsette sin anorektiske identitet. Den andre gruppen dannes av et felles sosialt avvik, hvor medlemmene avviker fra den etablerte normen frivillig og i tillegg forsøker å rekruttere andre til ”den rette væremåte”.

### **5.1.3 Medlemmenes opplevelse av regulering**

Medlemmene forteller at Wannarexics ofte blir utestengt fra seriøse Pro-Ana-forum og at de derfor må benytte sider som ikke har strenge inngangskriterier, som Tumblr og Twitter. Dette er sider som de ekte medlemmene ikke bruker. Dette kan både tyde på at forumene er bevisst og ikke ønsker å utsette ikke-anorektiske individer for fare og/eller at de er var regulering og forsøker å beskytte seg mot dette. Medlemmene oppga videre at de opplever at mange nett-

verter forbyr Pro-Ana-sider og at flere sider stenges. Pro-Ana-medlemmenes håndtering av dette ved å lenke til hverandres og andre Pro-Ana-sider, samt utestenge andre informasjonskilder kan resultere i at de overlever, som noen av respondentene påpeker at de gjør. De oppga også å ha sett en økning av Pro-Ana-innholdet i bildebaserte nettverkstjenester, som Tumblr og Pinterest som videre kan tyde på at de utestengte Wannarexics ikke får tilgang andre steder og derfor formidler Pro-Ana-innholdet via disse plattformene.

Teorier om subkultur har vært nyttig for å belyse hovedproblemstillingen ettersom definisjoner av en subkultur samsvarer med mine funn av at medlemmer av Pro-Ana-bevegelsen isolerer seg fra relasjoner i den avloggede tilværelsen, som et resultat av stigma og avvikende atferd, og som søker likesinnede for forståelse. Denne undersøkelsen samsvarer med tidligere forskning som viser at å mestre stigmatisering og finne støtte fra likesinnede er viktig (Yeshua-Katz & Martins, 2012). Mens tidligere forskning har gitt et bilde av Pro-Ana-som har vært nyttig for å kunne gå dypere inn i denne subkulturen, har få undersøkt Pro-Ana-bevegelsen med medlemmenes egne ord, som denne undersøkelsen har gjort. Spesielt med denne studien er at den også har undersøkt medlemmenes opplevelse av sensur og regulering av sidene de bruker. Tidligere forskning på regulering og spredning av Pro-Ana-innhold har undersøkt dette ved bruk av datagravningsverktøy, og ved utforskende dataanalyse og visualisering for å undersøke hvor stort AnaMia nettsfæren er i dag og hvordan den har mestret å overleve så lenge (Casilli et al., 2013). Imidlertid skiller disse funnene seg både fra mediedekning og annen tidligere forskning på Pro-Ana-bevegelsen ved at den viser at inn- og utgruppe-dikotomien, i det som via media omtales som Pro-Ana, er hovedsakelig delt i to ulike brukergrupper. To grupper som bruker Pro-Ana-sidene veldig forskjellig, og som kan være grunnen til at innholdets synlighet, og dermed tilgjengelighet har økt og spredtes via sosiale medier. Som jeg viser til i introduksjonen, er det jeg har valgt å kalle ”slankekrigen 2.0” ikke bare en kamp mellom medlemmer og aktørene som ønsker å regulere deres innhold, men også mellom medlemmene innad i gruppen. Ved at de utestengte brukerne blir nødt til å finne nye, åpne plattformer økes også Pro-Ana-innholdets synlighet.

## 5.2 Forslag til videre forskning

Jeg mener denne undersøkelsen kan kaste lys over medlemmenes opplevelse av hva et Pro-Ana-medlemskap innebærer. Innsikten vil kunne bidra til økt kunnskap og forståelse for alle som arbeider med spiseforstyrrelser, regulering av potensielt skadelig nettinhold og foreldre. Casilli et al.s (2013) undersøkelse som jeg har referert til tidligere viste at sensur av Pro-Ana-sider vil gjøre det vanskeligere for leger og familier å nå ut til disse fellesskapene, ettersom restriksjoner av innholdet gjør at det blir mer atskilt og innoverrettet (2013). Dette viser viktigheten av å undersøke konsekvensene sensur og regulering fører til før man fjerner et fristed for mennesker med psykiske lidelser. Imidlertid er forskning på medlemmenes egne opplevelser og håndtering av regulering etter min kjennskap et utforsket felt innenfor mediefaget, og det er derfor et spesielt behov for å dypere undersøke dette. Denne oppgaven har kun undersøkt medlemmenes opplevelser av regulering. Det ville derfor vært interessant å også få innsikt i hvordan medlemmene håndterer dette. Videre er det interessant å undersøke hvordan Wannarexics opplever innholdet og regulering nå som vi vet at denne utgruppen bruker sidene forskjellig fra Pro-Ana-medlemmer og at det er disse som er hovedbrukerne av Pro-Ana-sidene i de nye sosiale medieplattformene, som nettopp er de som har blitt mest omtalt i media i senere tid.



# Litteraturliste

- Backe-Hansen, E. (2012, 10.05.2012). "Barn". Retrieved 23.02.2013, 2013, fra <http://www.etikkom.no/FBIB/Temaer/Forskning-pa-bestemte-grupper/Barn/>
- Bardone-Cone, A. M., & Cass, K. M. (2007). What does viewing a pro-anorexia website do? An experimental examination of website exposure and moderating effects. *International Journal of Eating Disorders*, 40 537–548.
- Barstad, G. (2013, 21.04.13). Drømmen om størrelse null, *Bergens Tidende*. Retrieved from <http://www.bt.no/meninger/debatt/Drommen-om-storrelse-null-2882252.html#.UYVc8eAabgi>
- Becker, H. S. (1963). *Outsiders: Studies in the Sociology of Deviance*. New York: The Free Press.
- Boero, N., & Pascoe, C. J. (2009). "Anas Mias and Wannas: Authenticity and Embodiment in Pro-Anorexia Discussion Groups" Online <PDF>. American Sociological Association Annual Meeting. Paper presented at the annual meeting of the American Sociological Association Annual Meeting, Hilton San Francisco, San Francisco, CA hentet fra [http://www.allacademic.com/meta/p309419\\_index.html](http://www.allacademic.com/meta/p309419_index.html)
- Boero, N., & Pascoe, C. J. (2012). Pro-anorexia Communities and Online Interaction: Bringing the Pro-ana Body online. *Body & Society*, 18(2), 27–57. doi: 10.1177/1357034X12440827
- Bordo, S. (1993). *Unbearable Weight: Feminism, Western Culture and the Body*. . Berkeley: University of California Press.
- Borzekowski, D. L. G., Schenk, S., Wilson, J. L., & Peebles, R. (2010). e-Ana and e-Mia: A Content Analysis of Pro-Eating Disorder Web Sites. *American Journal of Public Health*, 100(8), 1526-1534. doi: <http://dx.doi.org/10.2105%2FAJPH.2009.172700>
- Boyd, D., Ryan, J., & Leavitt, A. (2011). Pro-Self-Harm and the Visibility of Youth-Generated Problematic Content. *I/S: A Journal of Law and Policy for the Information Society*, 7 (ISJLP).
- Brake, M. (1985). *Comparative youth culture The Sociology of Youth Cultures and Youth Subcultures in America, Britain and Canada*. New York: Routledge & Kegan Paul Ltd.
- Brotsky, S.R., & Giles, D. (2007). Inside the "Pro-ana" Community: A Covert Online Participant Observation. *Eating Disorders*, 15, 93-109. doi: 10.1080/10640260701190600
- Bryman, A. (2012). *Social Research Methods*. (4. utgave. ed.). Oxford.
- Casilli, A.A. (2012, 05.04.13). BANNING PRO-ANA WEBSITES? NOT A GOOD IDEA, AS WEB CENSORSHIP MIGHT HAVE A 'TOOTHPASTE TUBE EFFECT'. Hentet fra: <http://www.bodyspacesociety.eu/2012/04/04/the-toothpaste-effect-of-web-censorship-the-case-of-pro-ana-websites/>
- Casilli, A.A., Pailler, P., & Tubaro, P. (2013). Online networks of eating-disorder websites: why censoring pro-ana might be a bad idea. *Perspectives in Public Health*, 133(2), 94-95.
- Casilli, A.A., Tubaro, P., & Araya, P. (2012). Ten years of Ana. Lessons from a transdisciplinary body of literature on online pro-eating disorder websites. *Social Science Information*, 51(1), 120-139. doi: 10.1177/0539018411425880
- Cohen, A. K. (1955). Delinquent Boys: The Culture of the Gang. I K. Gelder & S. Thornton (Red.), *The Subcultures Reader* (s. 44-54). London: Routledge.

- Cohen, D. (2007). The Worrying World of Eating Disorders. *BMJ* 2007, 335:516.(2). doi: <http://dx.doi.org/10.1136/bmj.39328.510880.59>
- Csipke, E., & Horne, O. (2007). Pro-Eating Disorder Web Sites: Users' Opinions. . *European Eating Disorders Review.*, 15(3), 196 – 206. doi: 10.1002/erv.789
- Curran, J., Fenton, N., & Freedman, D. (2012). *Misunderstanding the Internet*. London: Routledge.
- Davies, M.M., & Mosdell, N. (2006). *Practical Research Methods for Media and Cultural Studies-Making people count* Athens: The University of Georgia Press.
- Dias, K. . (2003). The Ana Sanctuary: Women's Pro-Anorexia Narratives in Cyberspace. *Journal of International Women's Studies.* 4 (2).
- Dyregrov, S. (2013, 18.04.2013). Hyller jenter som er sykkelig tynne, *Aftenposten*. Hentet fra <http://www.osloby.no/sprek/Hyller-jenter-som-er-sykkelig-tynne-7178675.html#UYbDEuAabgi>
- Eysenbach, G., & Till, J.E. (2001). Ethical issues in qualitative research on internet communities. *BMJ*, 323. doi: <http://dx.doi.org/10.1136/bmj.323.7321.1103>
- Folkehelseinstituttet. (2009, 03.03.2013). Spiseforstyrrelser - fakta om anoreksi, bulimi og overspisingsslidelse. Retrieved 23.04.2013, 2013, from [http://www.fhi.no/eway/default.aspx?pid=239&trg=List\\_6212&Main\\_6157=6263:0:2\\_5,6639&MainContent\\_6263=6464:0:25,6640&List\\_6212=6218:0:25,6645:1:0:::0:0](http://www.fhi.no/eway/default.aspx?pid=239&trg=List_6212&Main_6157=6263:0:2_5,6639&MainContent_6263=6464:0:25,6640&List_6212=6218:0:25,6645:1:0:::0:0)
- Fornäs, J. (1995). *Cultural Theory & Late Modernity*. London: SAGE Publications.
- Forsyth, D. R. (2006). *Group Dynamics* (4 ed.). Belmont, California: Thomson, Wadsworth.
- Fox, N., Ward, K. , & O'Rourke, A. (2005). Pro-anorexia, weight-loss drugs and the internet: An 'anti-recovery' explanatory model of anorexia. *Sociology of Health & Illness*, 27 (7), 944–971. doi: 10.1111/j.1467-9566.2005.00465.x
- Gavin, J., Rodham, K., & Poyer, H. . (2008). The Presentation of "Pro-Anorexia" in Online Group Interactions. *Qualitative Health Research*, 18(3), 325-333.
- Giddens, A. (1996). *Modernitet og selvidentitet*. København: Hans Reitzels Forlag.
- Giles, D. C. (2006). Constructing identities in cyberspace: The case of eating disorders. *British Journal of Social Psychology*, 45(3), 463–477. doi: 10.1348/014466605X53596
- Goffman, E. (1986). *Stigma: Notes on the management of spoiled identity*. . New York: Simon & Schuster, Inc.
- Goode, E. (2005). *Deviant Behavior* (7. utgave.). New Jersey: Pearson Education Inc.
- Grønmo, S. (2004). *Samfunnsvitenskapelige metoder*. Bergen: Fagbokforlaget Vigmostad & Bjørke AS.
- Harshbarger, J. L., Ahlers-Schmidt, C. R., Mayans, L., Mayans, D., & Hawkins, J. H. (2008). Pro-anorexia websites: What a clinician should know. *International Journal of Eating Disorders*, 42, 367–270. doi: doi:10.1002/eat.20608
- Hebdige, D. (1983). POSING...THREATS, STRIKING...POSES, Youth, surveillance and display. I K. Gelder & S. Thornton (Red.), *The Subcultures Reader* (pp. 393-405). London: Routledge.
- Hellevik, O. (2002). *Forskningsmetode i Sosiologi og Statsvitenskap*. Oslo: Universitetsforlaget AS.
- Helsetilsyn, Statens. (2000). ALVORLIGE SPISEFORSTYRRELSER RETNINGSLINJER FOR BEHANDLING I SPESIALISTHELSETJENESTEN *Utredningsserien* (Vol. 7, pp. 1-72). [www.helsetilsynet.no](http://www.helsetilsynet.no).
- HillsNews. (2013, 25.02.2013). The secret world of anorexics. .Hentet fra: <http://www.hillsnews.com.au/story/1321103/the-secret-world-of-anorexics/>
- IKS. (2013). Litt om spiseforstyrrelser generelt. Hentet fra 23.04.2013, from <http://www.iks.no/iks/presse/informasjon/>



- Jensen, K.B. (2012). *A handbook of Media and Communication Research: Qualitative and quantitative methodologies*. New York: Routledge.
- Kaplan, A.M., & Haenlein, M. (2010). Users of the world, unite! The challenges and opportunities of social media. *Business Horizons*, 53(1), 59-68.
- Kvale, S., & Brinkmann, S. (2009). *Interviews, Learning the Craft of Qualitative Research Interviewing* (2.utgave). Los Angeles: Sage.
- Livingston, S, Haddon, L., Görzig, A., & Ólafsson, K. . (2011). Risks and safety on the internet: The perspective of European children. Full Findings. *EU Kids Online* (pp. 98, 99. ). London: LSE, London School of Economics.
- Marshall, C., & Rossman, G.B. (1999). *Designing Qualitative Research*. California: Sage.
- Martijn, C., Smeets, E., Jansen, A., Hoeymans, N., & Shoemaker, C. (2009). Don't Get the Message: The Effect of a Warning Text Before Visiting a Proanorexia Website. *International Journal of Eating Disorders*, 42(2), 139-145. doi: 10.1002/eat.20598.
- Mulveen, R., & Hepworth, J. (2006). An interpretative phenomenological analysis of participation in a pro-anorexia internet site and its relationship with disordered eating. *Journal of Health Psychology*, 11, 283–296. doi: 10.1177/1359105306061187
- NESH. (2003). Forskningsetiske retningslinjer for forskning på Internett. 2013, fra <http://www.etikkom.no/Forskningsetikk/Etiske-retningslinjer/Samfunnsvitenskap-jus-og-humaniora/Internett-forskning/>
- NESH. (2005, 15.10.2012). Forskningsetiske retningslinjer for samfunnsvitenskap, humaniora, juss og teologi. Hentet 03.01.2013, 2013, fra <http://www.etikkom.no/Forskningsetikk/Etiske-retningslinjer/Samfunnsvitenskap-jus-og-humaniora/>
- NESH. (2009, 25.04.2013. ). 7. "Ansvar" Hentet 03.01.2013, 2013, fra <http://www.etikkom.no/Forskningsetikk/God-forskningspraksis/Ansvar/>
- Neuendorf, K. A. (2002). *Content Analysis Guidebook*. London: Sage.
- Nilsen, H. (2008, 08.04.2008). Møtested for sykelig tynne Facebook, myspace og YouTube er nye arenaer for jenter som lider av spiseforstyrrelser., *Side2, helse*. Hentet fra: <http://www.side2.no/helse/article1738639.ece>
- Norris, M. L., Boydell, K. M., Pinhas, L., & Katzman, D. K. (2006). Ana and the Internet: A review of pro-anorexia websites. *International Journal of Eating Disorders*, 39(6), 443–447. doi: 10.1002/eat.20305
- Overbeke, G. (2008). Pro-Anorexia Websites: Content, Impact, and Explanations of Popularity. *Matters: The Wesleyan Journal of Psychology*, 3 49-62.
- Peebles, R., Wilson, J., Litt, I.F, Hardy, K.K., Lock, J.D., Man, J.L., & Borzekowski, L.G. (2012). Disordered Eating in a Digital Age: Eating Behaviours, Health, and Quality of Life in Users of Websites With Pro-Eating Disorder Content. *Journal of Medical Internet Research*, 14(5). doi: 10.2196/jmir.2023
- PsykNytt. (2011). Bekrefter høy dødelighet ved spiseforstyrrelser (Utvalgt forskning). <http://www.helsebiblioteket.no/psykisk-helse/bekrefter-høy-dødelighet-ved-spiseforstyrrelser-utvalgt-forskning>
- Ransom, D.C., La Guardia, J.G., Woody, E.Z, & Boyd, J.L. (2010). Interpersonal interactions on online forums addressing eating concerns. *International Journal of Eating Disorders*, 46, 161–170.
- Rich, E. (2006). Anorexic dis(connection): managing anorexia as an illness and an identity. *Sociology of Health & Illness*, 28, 284–305. doi: 10.1111/j.1467-9566.2006.00493.x
- Sapsford, R. (1999). *Survey Research*. London: SAGE Publications Ltd.
- Sellebold, B. (2010). "Etikk og gamle skjeletter" *De nasjonale forskningsetiske komiteer*. [Online]. Fra: <http://www.etikkom.no/FBIB/Temaer/Forskning-pa-menneskelig-materiale/Menneskelige-levninger/Etikk-og-gamle-skjeletter/>

- Skårderud, F. (2003). Sh@me in Cyberspace. Relationships Without Faces: The E-media and Eating Disorders. *European Eating Disorders Review*, 11(European Eating Disorders Review.), 155–169. doi: 10.1002/erv.523
- Sparber, M. (2002). Minnesota Daily. Anorexic lifestyle thrives as Internet subculture. *Minnesota Daily*.
- Staksrud, & Lobe. (2011). 'Boys hate - girls loose weight'? - Children and harmful user generated services on the Internet. Paper presented at the EU Kids Online II Final conference, London.
- Svedmark, E. (2012). *Att skydda individen från skada: En forskningsetisk balansakt i* Kalman, H., Lövgren, V. (Red). Etiska dilemman: Forskningsdeltagande, samtycke och utsatthet, Umeå University, Department of Informatics. Glerups forlag.
- Thagaard, T. (2003). *Systematikk og innlevelse. En innføring i kvalitativ metode.* .
- Tierney, S. (2006). The dangers and draw of online communication: Pro-anorexia websites and their implications for users, practitioners, and researchers. *Eating Disorders*, 14 (3), 181-190
- Twitter. (2013). *Using hashtags on Twitter*. Twitter.com. Hentet: 23.03.2013, 2013, fra: <https://support.twitter.com/articles/49309-what-are-hashtags-symbols>
- Williams, P. J. (2011). *Subcultural Theory, Traditions and Concepts*. Cambridge: Polity Press.
- Williams, S., & Reid, M. (2007). Grounded theory approach to the phenomenon of pro-anorexia. *Addiction Research and Theory*, 15(2), 141-152.
- Wilson, JL., Peebles, R., Hardy, KK., & Litt, IF. (2006). Surfing for thinness: a pilot study of pro- eating disorder Web site usage in adolescents with eating disorders. *Pediatrics*, 118 (6), 1635-1643. Doi: 10.1542/peds.2006-1133
- Yeshua-Katz, D, & Martins, D. (2012). Communicating Stigma: The Pro-Ana Paradox. *Health Communication*, (1). DOI:10.1080/10410236.2012.699889
- York, C. (2012, 13.10.2012). Eating Disorders: How Social Media Helps Spread Anorexia And Bulimia In Young People, *The Huffington Post UK*. Hentet fra [http://www.huffingtonpost.co.uk/2012/10/12/social-media-anorexia-bulimia-young-people\\_n\\_1962730.html](http://www.huffingtonpost.co.uk/2012/10/12/social-media-anorexia-bulimia-young-people_n_1962730.html)

# **Vedlegg**

## **5.3 Vedlegg 1**



Elisabeth Staksrud  
Institutt for medier og kommunikasjon  
Universitetet i Oslo  
Postboks 1093 Blindern  
0317 OSLO

Vår dato: 22.03.2013

Vår ref.:33008 / 3 / MSI

Deres dato:

Deres ref:

### TILBAKEMELDING PÅ MELDING OM BEHANDLING AV PERSONOPPLYSNINGER

Vi viser til melding om behandling av personopplysninger, mottatt 25.01.2013. All nødvendig informasjon om prosjektet forelå i sin helhet 18.03.2013. Meldingen gjelder prosjektet:

33008	<i>Dying to be thin. En kvalitativ undersøkelse av Pro-Ana-bevegelsen</i>
Behandlingsansvarlig	Universitetet i Oslo, ved institusjonens øverste leder
Daglig ansvarlig	Elisabeth Staksrud
Student	Maria Helena Gustafsson

Personvernombudet har vurdert prosjektet, og finner at behandlingen av personopplysninger vil være regulert av § 7-27 i personopplysningsforskriften. Personvernombudet tilrår at prosjektet gjennomføres.

Personvernombudets tilråding forutsetter at prosjektet gjennomføres i tråd med opplysningene gitt i meldeskjemaet, korrespondanse med ombudet, eventuelle kommentarer samt personopplysningsloven og helseregisterloven med forskrifter. Behandlingen av personopplysninger kan settes i gang.

Det gjøres oppmerksom på at det skal gis ny melding dersom behandlingen endres i forhold til de opplysninger som ligger til grunn for personvernombudets vurdering. Endringsmeldinger gis via et eget skjema, <http://www.nsd.uib.no/personvern/meldeplikt/skjema.html>. Det skal også gis melding etter tre år dersom prosjektet fortsatt pågår. Meldinger skal skje skriftlig til ombudet.

Personvernombudet har lagt ut opplysninger om prosjektet i en offentlig database, <http://pvo.nsd.no/prosjekt>.

Personvernombudet vil ved prosjektets avslutning, 30.06.2013, rette en henvendelse angående status for behandlingen av personopplysninger.

Vennlig hilsen

  
Pjorn Henrichsen

  
Marte Sivertsen

Kontaktperson: Marte Sivertsen tlf: 55 58 33 48

Vedlegg: Prosjektvurdering

Kopi: Maria Helena Gustafsson, Rolf E. Steneresens Allè 28 A - H0401, 0858 OSLO

Avdelingskontorer / District Offices:

OSLO: NSD, Universitetet i Oslo, Postboks 1095 Blindern, 0316 Oslo. Tel: +47-22 85 52 11 nsd@uio.no  
TRONDHEIM: NSD, Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet, 7491 Trondheim. Tel: +47-73 59 19 07. kyre.svarva@svt.ntnu.no  
TROMSØ: NSD, SVF, Universitetet i Tromsø, 9037 Tromsø. Tel: +47-77 64 43 36 nsdntsa@svt.uio.no



Prosjektopplegget er endret etter at prosjektet ble innmeldt. Vi viser til korrespondanse med student Maria Helena Gustafsson. Følgende ligger til grunn for vår vurdering:

Data samles inn gjennom nettskjema UiO. Utvalget rekrutterer seg selv gjennom nettforum på Pro-Ana-sider, via en direkte link til spørreskjemaet. Personvernombudet legger til grunn at den tekniske løsningen som benyttes er anonym, jf. epostkorrespondanse 14.03.2013.

Informantene får informasjon om hva deltakelse innebærer og det oppfordres til ikke å avgi opplysninger som kan være identifiserende. Ettersom spørreskjemaet inneholder åpne spørsmål vurderer personvernombudet at det må tas høyde for at det vil kunne bli registrert sensitive personopplysninger om helseforhold, jf. personopplysningsloven § 2 nr. 8 c).

For at informasjonen som forelå 15.03.2013 skal være tilfredsstillende, forutsetter personvernombudet at det presiseres at "undersøkelsen er anonym, med mindre du oppgir opplysninger som gjør det mulig å identifisere deg". Setningen i slutten av spørreskjemaet om at undersøkelsen er "100% anonym" må derfor også slettes/omformuleres i tråd med dette. Det må videre presiseres at det kun er personer over 18 år som kan delta. Vi anbefaler at kontaktinformasjon til student og daglig ansvarlig oppgis.

Personvernombudet henviser til NESH sine etiske retningslinjer og anbefaler at veilder og student setter seg inn i og etterfølger disse.

Prosjektet skal avsluttes 30.06.2013. Eventuelle opplysninger som kan knyttes til enkeltpersoner anonymiseres fortløpene. Ingen enkeltpersoner vil gjenkjennes i publikasjoner.

Vi minner om at anonyme opplysninger er opplysninger som det ikke er mulig direkte (via navn eller epost eller referanse til slike opplysninger) eller indirekte (via sammenstilling av bakgrunnsopplysninger om informantene eller referanse til slike opplysninger eller via ip-adresse) å føre tilbake til enkeltpersoner.

## 5.4 Vedlegg 2:

# A media research survey

Personinformasjon om innlogget bruker og tidspunkt for levering blir ikke lagret

## Survey- Media and communication

This survey will examine how users of sites that are meant to inspire and give tips on how to become very thin (like bulimia and anorexia), advice on how to stay thin and also provide support, use these sites. I will look at different aspects that can explain how these sites are being used by different users and how the sites content spreads through the web to different platforms and social media.

Additionally, I am interested in your view on these topics. Your view as a user is invaluable for this research and will help increase knowledge and understanding of the use of these sites. In order for this project to be successful, it is vital to obtain empirical evidence. Therefore, I would be ever so grateful if you could kindly spare 10 minutes to complete the questionnaire. The questionnaire is web based, it is anonymous and it will not require a follow up. Although it is voluntary to part take in this project, I do hope you would like to share invaluable knowledge on the mentioned topics. You must be over the age of 18 to be able to part take in this project.

This survey is part of a research project from the University of Oslo, Norway, at the Institute of media and communication, about aspects that can explain the spread and popularity of content and sites that may inspire to weight loss. The aim of this research is to increase knowledge and understanding about the use of this web content and of the different sites. You can choose not to answer questions you would like to avoid and you are also able to withdraw from the survey anytime by clicking the «Leave this survey» button on the bottom of the survey.

Due to the anonymity of this survey, please make sure to answer the questions according to what is being asked for and do not provide any other information in the open fields. Please be aware that this survey can only guarantee 100% anonymity as long as you do not provide any identifiable information. If you do have any queries or need someone to talk to about these topics please visit: <http://www.nationaleatingdisorders.org/find-help-support> or <http://www.b-eat.co.uk/>.

-Your help is greatly appreciated.

- **1) Age:**

Please provide your age in numbers.

- **2) Gender:**

Female

Male

- **3) Nationality**

- **1) Have you found sites on the web that give inspiration, tips and advice on how to become very thin (like bulimia and anorexia)?**

- Yes
- No

- **\*If yes; What kind of sites/ platforms is this?**

Multiple answers possible

- Blogs
- Websites
- Forum
- Tumblr
- Instagram
- Pinterest
- Twitter
- Facebook
- Other

- **2) How did you find these pages?**

- I searched for it
- Through a friends blog/website
- Through a blog/website I read
- Some other way

- **3) For what reasons have you visited these sites?**

( Multiple answers possible).

- Curiosity
- Diet tips
- Inspiration
- Tricks on how to hide dieting



- Support
- Friendship
- Fasting buddy (someone to fast with/ motivate you)
- Worried about someone else
- Eating disorder discussions
- Other

• **If «other»; please explain...**

• **4) For how long have you visited these sites?**

Please fill in how many months or years you have been visiting these sites.

• **5) What kind of sites do you like the best?**

Multiple answers possible

- Photosites ( e.g Instagram, Pinterest)
- Forums
- Full websites
- Texts and quotes ( e.g Twitter)
- Mix of photos and quotes ( e.g Tumblr)

• **6) What do you like best about these sites?**

( What do you find positive about these sites). Multiple answers possible.

- Photos of thin bodies
- Before and after photos
- Tips & tricks
- Quotes
- Diet diary
- Achievements
- Conversations



- Rules/ mantras
- Competitive fasting challenges
- Non-judgemental support
- Other

• **If «other»; please explain...**

• **7) What do you find negative about these sites?**

Multiple answers possible.

- Photos of thin bodies
- Before and after photos
- Tips & tricks
- Quotes
- Diet diary
- Achievements
- Conversations
- Rules/ mantras
- Fasting contests
- Non-judgemental support
- Other

• **If «other»; please explain...**

• **8) Do you want these sites to be removed?**

- Yes
- No

• **9) How important are these sites to you?**

(On a scale from 1-5 where 1 is not important and 5 is very important).

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

• **10) How many different sites are you on during a week?**

Please provide number of sites and what kind of sites ( e.g; blogs, websites, Tumblr etc...)

## Content

Here I would like to know something about how the content looks like on the different platforms on the web and if there are differences in relation to who post the content.

• **1) Have you heard the term Thinspiration?**

- Yes
- No

• **If yes; can you explain what thinspiration is?**

• **2) Would you say that thinspiration is an inspiration to you?**

- Yes
- No

• **3) Would you say that "thinspiration" is more, or less widespread online today than a year ago?**

- More
- Less

- Same
- Don't know

- **4) How does "thinspiration" differ from e.g "fitspiration" and other photos that are meant to inspire to weight loss?**

(«Fitspiration» is photos of people with fit bodies who are working out or posing their muscles, meant to inspire to work out).

- **5) Have you seen a recent change in weight loss inspiration online?**

( If you have seen any changes in the sites appearance, content, photos etc..)

- Yes
- No

- **If yes; Please explain what kind of changes you have observed.**

- **What do you think is the cause for this change(s)?**

- Thinspirational content has been blocked/removed
- Fitspiration has become more trendy
- Fitspiration is healthier and then more acceptable
- It is harder to upload thinspiration due to "terms of service"
- Other

## **Network/ relations**

Here I would like to know something about acquaintances, friendship and support through sites like these.

- **1) Have you gotten to know other members through sites like these?**

- Yes
- Yes, I have gained friendships
- No

- **If yes; How important is friendships and/or support through these sites to you?**

On a scale from 1-5 where 1 is not important and 5 is very important

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

- **2) Do your «outside» friends know that you have visited/ do visit these sites?**

- Yes
- No

- **3) Do you feel that you can tell them?**

- Yes
- No

- **4) If no; Why?**

- **5) Do your family know that you have visited/ do visit these sites?**

- Yes
- No

- **6) Do you feel that you can tell them?**

- Yes
- No

- **7) If no; Why?**

## Users

Here I am interested in your thoughts on other readers/ visitors of these kind of sites, if there is differences in the ways the sites are consumed and if there is differences in what kind of content different readers/ visitors are searching for.

- **1) Do you think anyone can access this kind of content?**

- Yes
- No

- **If yes; How do you feel about that?**

- **2) Have you heard the term "Pro-Ana"?**

- Yes
- No

- **If yes; can you explain what to be Pro-Ana means?**

- **3) Have you ever heard the term "Wannarexics"?**

- Yes
- No

- **If yes; could you describe a person who is Wannarexic?**

- **4) What do you think is the difference between a Wannarexic and a Pro-Ana?**

- **5) Do you think Wannarexics and Pro-Ana's use different sites?**

Yes

No

- **If yes; Please explain why...**

## Regulation

Here I would like to ask some questions about service regulation. These questions relates to sites and content that has been regulated (removed, filtered or blocked) from the service providers (Like Tumblr, Pinterest, Instagram, Google etc..)

- **1) Have you earlier been to sites that are closed today?**

Yes

No

- **If yes; why do you think the site was removed?**

If no; Jump to question 5.

- **2) Have you found new sites?**

- Yes
- No

• **If yes; How?**

• **3) Have you managed to keep in touch with friends from these sites in spite of closure of a site?**

- Yes
- No

• **If yes; How?**

• **4) Have you established a site like this yourself?**

- Yes
- No

• **If yes; How have you maintained the site while avoiding attempts of removal?**

• **5) Do you think there is a chance that this type of content will be completely removed from the web?**

- Yes
- No

If yes;

Sad      Pleased      Indifferent

a) How would this make you feel?                 

Yes No

b) Are you worried you will loose contact with friends you have met through these sites?

## Development

Here I am interested in the development of this kind of web content and spread of this content through the web.

- **1) Is this kind of content easier to find today than a year ago?**

- Yes
- No

- **2) Would you say that it is easier or more difficult to connect with others with the same interests and to find support today than a year ago?**

- Easier
- More difficult
- I don't know

- **3) Do you think this type of web content has become trendy?**

- Yes
- No

If yes;

- **a) Why do you think that is?**

**Thank you ever so much for sharing your invaluable knowledge on this topic!**

-Your knowledge will be of great help to increase understanding on this topic. If you do have any questions or need to talk to someone about these topics please do not hesitate to contact: <http://www.nationaleatingdisorders.org/find-help-support> or: <http://www.b-eat.co.uk/>. With regards, Researcher: [mariahgu@student.uv.uio.no](mailto:mariahgu@student.uv.uio.no) and Supervisor: [elisabeth.staksrud@media.uio.no](mailto:elisabeth.staksrud@media.uio.no)



## • **Leave this survey**

This is an anonymous survey. None of your answers can be traced back to you, and will only be used as helpful information to this research project. Please do not fill in any identifiable information in this survey, if you happen to do this your anonymity will no longer be guaranteed. If you decide to withdraw from this survey please let the researcher know if the answers you have completed can be used in this project or if you want them to be deleted.

- I wish to leave this survey, the answers I have given until now can be used in the project
- I wish to leave this survey, please delete my answers

Ansvarlig for denne tjenesten [Webseksjonen - USIT](#)  
Kontaktinformasjon [nettskjema@usit.uio.no](mailto:nettskjema@usit.uio.no)